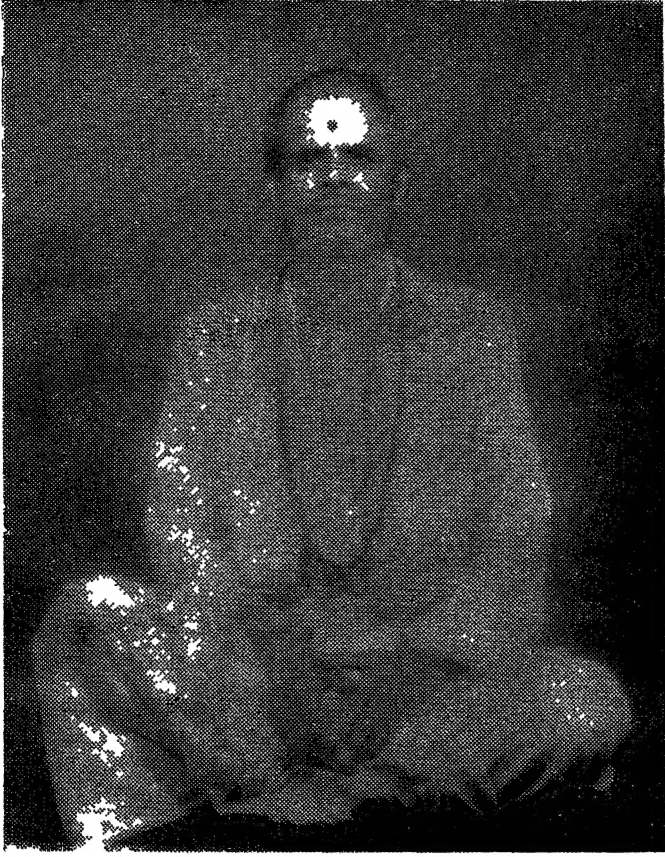


श्री कौण्डभट्टविरचितस्य ग्रामाकरीहिन्दीसंस्कृतटीकाभ्यां विलसितस्य
वैयाकरणभूषणसारस्य



सम्पादको लेखकश्च

पं० श्री प्रभाकर मिश्रः

(श्री रामानुज स० म० विद्यालयस्य व्याकरणविभागाध्यक्ष)

जौनपुर मण्डलान्तर्गतशाहपुर पत्रालयस्य मुकुन्दीपुरग्रामाभिजन,
विद्वत्सूक्ष्मन्यस्यन्यायवेदान्तव्याकरणावतारस्य काश्या सुप्रसिद्धस्य
पं० श्री शुभकरण मिश्रस्य पौत्र, स्वजनपदसेवनसमर्पितशरीरस्य,
ज्योतिषकर्मकाण्डपुराणव्याकरणादिशास्त्रावतारस्य पं० श्री हरिप्रसाद
मिश्रस्य पुत्र प्रयत्तपाणि पित्रोश्चरणयो रचितग्रन्थसमर्पणेन शरण प्रपद्ये ।

॥ श्रीगणेशायनम ॥ सीताया पतये नम ॥ श्री हनुमते नम ॥

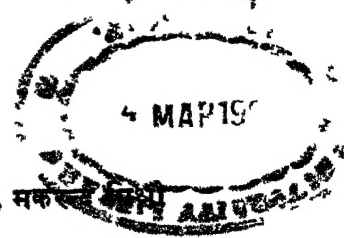
प्रथम पुष्पम्
श्रीकौण्डभट्ट विरचितो वैयाकरभूषणसारः

सुबुद्धछात्राणां सामान्याध्याप कानाञ्चोपकारिकाभ्यां प्रभाकरी नाम्नी
हिन्दीसंस्कृतटीकाभ्यामुल्लसित एम० ए०, व्याकरणाचार्य
विद्या वारिधी (पी०एच० डी०) त्याद्युपाधि धारिणा
श्री प्रभाकर मिश्रेण सुरचित

महामनीषिणा काश्या सुप्रसिद्धविदुषा, व्याकरणविद्यावन विहरण
केशरिणा, जौनपुरस्थेन विद्वत्प्रवरेण प० श्रीशशिधर मिश्र
महाभागेन बहुपरिश्रमेण सशोध्य परिष्कृते स्त

प्रकाशको

ममतनूजो अरविन्द मिश्र, मकर



प्रथम संस्करणम्
१००० मात्रम् ।

विश्वया वसभ्याम्
श्री सं० २०२९

पुनर्मुद्रणाधिकार विषये
सर्वेधिकाराः प्रभाकरी टीका
कृता स्वायत्तीकृता ।
२७-१०-१९८२

पुस्तक प्राप्तिस्थानम्—

श्री रामानुज म० म० विद्यालय, मिश्रपोखरा, वाराणसी ।

अन्ये च स० पुस्तकानाम् अधिकृतो विक्रेतार



मस्कृत अकादमी लखनऊ द्वारा आर्थिक सहायता से यह पुस्तक छपी है



कुल व्यय २००००) सहस्र ।



४० फार्म



परिस्थितिवशात् हुई अनियमितता पुनरावृत्ति मे दूर होगी ।



मुद्रणस्थानम्—गोपाल प्रेस, बड़ागणेश, वाराणसी ।

विदुषांमाशीर्वादः

विद्वन्मूढस्य श्री पण्डित राजस्य भूतपूर्वं कुलपते श्री वद्रीनाथ शुक्लस्य शुभाशीर्वचनम् ।

शिवसायुज्य भजतो महावैयाकरणस्य पण्डितप्रवर श्री शुकरण मिश्रस्य पौत्रेण कारणगुणक्रमादिव शब्दशास्त्रीये वैपश्चिन्य विभ्रता श्री प्रभाकरमिश्रेण व्याकरण-शास्त्रस्यार्थग्रन्थेषु मूर्धन्यता दधतो वैयाकरण भूषणसारस्य गीर्वाणगिरा राष्ट्रभाषया च विरचितेव्याख्ये विलोक्य तदीयेन प्रकृतप्रयासेन सन्तुष्यदन्तरङ्गव्याख्यातर श्री मिश्र साधुवादैरभिनन्दयन् तदीयस्य प्रस्तुतव्याख्याग्रन्थस्य लोकप्रियतोपचय विषयणी-मात्मना कामना सहर्षं प्रकाशयति ।

—वद्रीनाथ शुक्ल

अभिनव पाणिने डा० श्री रामप्रसाद त्रिपाठिन शुभाशी

स्वन प्रमाणसमाम्नाय प्रधानाङ्ग व्याकरणशास्त्र मूर्धाभिषिक्तो वैयाकरणभूषण-मारामिधो ग्रन्थो वैयाकरणानां कृते वस्तुतो भूषणमेव, अस्मिन् ग्रन्थे धात्वर्थ-सुवर्ध-नामार्थ-समासार्थ—शक्तिस्वरूप-वाक्यस्फोट प्रभृतयो भूयास सिद्धान्ता रत्नभूता प्रका-शन्ते, तै रत्नैश्च समघटितस्यास्य भूषणस्य प्रभा यद्यपि दर्पण—काशिकादिटीकाभि प्राकाश्यमानाचकास्ति—तथापि छात्राणां कृते तत्र काठिन्यमवलोक्य श्रीष्मता पण्डित प्रवरेण श्री प्रभाकरमिश्रेणात्रत्य सिद्धान्तरत्नानां प्रभाया सारल्येन प्रकाशनाय प्राभा-करीनामिका टीकाद्वयी संस्कृत भाषया राष्ट्रभाषया च विरचिता, अद्यत्वे संस्कृत दुरूह ग्रन्थानां राष्ट्रभाषया व्याख्यानमत्यावश्यकमतिकृत्वा मनीषिणोऽयं प्रयास विदुषा विद्याधिनाञ्च कृते महते उपकाराय भविष्यतीति ग्रन्थस्यास्य प्रचारः प्रसारश्च भगवतो विश्वेश्वरस्य कृपायाऽविच्छिन्न पारम्पर्यो भूयादिति कामयते —रा० प्र० त्रिपाठी—

काणादपाणि नीय च सर्वशास्त्रोपकारकमिति प्राचीनकारिकोक्तरीत्या 'व्याकर-णाध्ययनं विना न किमपि शास्त्रमध्येतुं पार्यते, साहित्यं रसं चानुभवितुम् । यद्यपि सिद्धान्तकौमुद्यादिना व्याकरणाप्त क्रियावगमः सुलभः तथापि शाब्द बोधप्रक्रियावगमः वैयाकरण भूषण मारतटीकाद्यध्ययनं विना न जायेत । यथा न्यायशास्त्रस्याध्ययनं व्युत्पत्तिवादाध्ययनेन सीमासाध्ययनं भाट्टरहस्याद्यध्ययनेनैव च पूर्णता गच्छति तथा भूषणसारआध्ययनं विना व्याकरणशास्त्राध्ययनं न पूर्येत ।

परन्तु भूषणसारतटीकादीनां प्राचामिति कठिनशैल्या प्रवृत्तत्वाच्छात्राणां बोधो न सुलभ एव छात्राणां खेदप्रत्यक्षं पश्यन्त श्री प्रभाकर मिश्रा अतिसरलया शैल्या समग्रभूषणसारतटीकादिप्रतिपाद्य विषयानुपपाद्य छात्रान् व्याकरणाचार्यं परीक्षोत्तरणे समर्थान् अत एव कृतार्थान् कुर्वन्ति सप्रमोदं प्रतिजानामि ।

छात्रार्थेन ग्रन्थ स्वयम्भेवावलोक्य भूषणारे पण्डिता भवेयुरेव, न केवलं परीक्षी-तौर्णतैवास्य फलम् इत्यभ्युच्चय एस सुब्रह्मण्यशास्त्री

प्राचीन व्याकरण विभागाध्यक्षस्य डा० श्री शुक्लस्य ।

निखिललोकाभ्युदय निश्चयेऽसिद्धये तत्रभवन्तो वेदा एव त्वस्माकं दृढोविश्वासः । तदीय पदपदार्थावगहो नहि व्याकरण सिद्धान्त ज्ञानमन्तरा सम्भवतीति वेदाङ्गतया व्याकरणाध्ययन परम्परावश्यकम् । तत्परम्पराया वैयाकरण भूषणसारो नामविशिष्टो ग्रन्थः । तदीय विषयगाम्भीर्यं वैयाकरण जगति को न जानीते । यद्यपि सन्ति ह्यनेकाष्टीका किन्तुता आदि विषयगाम्भीर्यं वशात् नहि सारत्येनाधिगन्तुं शक्यन्ते । तदेतदधीयानाना छात्राणां महते सदुपकारायपुर्व्वभानं डॉ० श्री प्रभाकर मिश्र व्याकरण विभागाध्यक्ष, प्रभाकरी टीका महतापरिश्रमेण प्रशस्तेन पण्डित्येन च विनिर्माय व्याकरणजगदतिराभुपाकरोत् । कतिपयस्थलावलोकनेन विश्वसिभि विश्वास-यामिच, यदस्य विदुषोऽयं प्रयासो विद्वत्ताच प्रकाशयतीत्यवेदयन्नायोऽस्य ग्रन्थस्य प्रचाराय प्रसारायच भवानी पतिमर्तति प्रार्थयते—

—रामयत्नशुक्लः

लोकविश्रुतस्य वैयाकरण केशरिण पंडित राज श्री शुभकरण मिश्रस्य

पौत्रेण वंशज परम्परागत विद्योपेतेन विद्वत्तल्लजेन सार्वशास्त्र तत्त्वज्ञेन काशीस्थ श्री रामानुज स० म० विद्यालयस्य व्याकरण विभागाध्यक्षः श्री प्रभाकर मिश्रेण वैयाकरण भूषणसारस्य स्व शेमुषी गरिम्भणा (वैदुष्येण) सस्कृते राष्ट्र भाषायाञ्च प्राभाकरीसङ्गके द्वे व्याख्ये निर्भीयाताम् । यथा लोके प्रभाकर सूर्य एव भूषण प्रभाऽऽ-विष्करणे समर्थोऽस्ति तथैव विद्वज्जगति श्री मिश्रस्य स्वीयान्वर्थं नामागुण्येन भूषण-सारस्य ग्रन्थस्य गूढतत्त्वाध्यायविष्कार समर्थे प्राभाकरी व्याख्ये स्तः । अथ च शरीरस्य भूषण प्रभाऽलङ्कारिकाणां हृदय सानन्द करोति तथैव विदुषा ग्रन्थ तत्त्वार्थ मिमेप्रकाश यिष्यत । अत्र सवत्र शब्द सौष्ठव विषयगाम्भीर्ये मयानुभूते । अस्मिन् महाविद्यालये विंशति वर्षेभ्योऽत्यधिक वर्षत आचार्यकक्षा पर्यन्त मध्यापयतोऽस्य विदुषः पाठन विषय विस्फोरण शैलीमाकार्ण्यमया विचारित यद्भूषणसार ग्रन्थस्य व्याख्या यद्यपि कुर्यात् तर्हि महानुपकारोऽध्यापकानामध्याप्यानाञ्च स्यादिति । तत् प्रेरितसन् श्री मिश्र व्याख्ये निर्भीय महाविद्यालयस्य गौरवमादध्नानोऽमन्दानन्द सन्दोहपरिपूर्णं मा कृतवान् । ग्रन्थस्याध्यापनाध्ययन द्वारा प्रभाकरस्य (सूर्यस्य प्रभावत् व्याख्यद्वयस्य प्रचारप्रसारो स्यादिति) श्रिय पति ह्यग्रीव भगवन्त प्रार्थये विदुषा विधेय ।

—नवरङ्ग चतुर्वेदी

(नारायणाचार्य) प्राचार्य काशीस्थ । (श्री रामानुज स० विद्यालयस्य)

इदमखिलविद्वद्वरेण्यैर्विदितप्रायमस्ति यद्याकरण भूषण सारस्य बहुव्यष्टीका सन्ति-तासामन्त प्रवेशपुर सरम् प्रकृष्टतत्त्वसारग्राहिणा सहृदया प्रतिभाशालिनो विद्वन्मूर्धन्याएव ग्रन्थरहस्यज्ञा भवितुमर्हन्तीति न तु सामान्य बुद्धिशालिन इति पर्यालोच्यैव सर्वं

साधारण शेमुषीशाल्युपयोगितया पदवाक्य वैयाकरणभूषणसारस्य तत्त्वज्ञानाया पूर्वटीका-
कतुं कामनया तत्परेण श्री प्रतिभाशालिना प० प्रभाकर मिश्रेण प्राभाकारी नाम्नी टीका
विरचिता तामादेराभ्यान्त यावदखिल टीका अन्तर्निवेशपुर सरम् निभाल्य समुपजात-
कुतूहला वयम् सधन्यवादमाशास्महे विश्वनाथान्तपूर्णयो रतुग्रहेण चिरायेय प्राभाकारी
विदुषा छात्राणा चोपकाराय मुदे च भूयादिति ।

विदुषा वशवद , काशीस्थ ,

श्री शशिधर मिश्र

वैद्यसम्प्राजो ब्रजमोहन दीक्षित महोदयस्य आशी

सर्वेऽपि भूषणमारस्य चिरप्रसिद्धा दुर्गमता परिचिता एव,
विद्वान्सस्तया सतीष्वप्यनेकासुटीकासु न सन्तोषमावहन्ति बहवस्ता अव
लोक्यापि । इतिस्वान्त समाधाय प० प्रवरेण श्रीप्रभाकर मिश्रेण सुधिया-
मुल्लासाय सामान्यधिया सुबोधाय च विरचितैषा प्राभाकारी टीका अस्या
प्रणयने स्वीय प्रतिभासर्थ प्रभा-प्रकटयतासार्थ क कृत स्वीयन्नाम इति ।
(बहूपकृतञ्च) अध्येतृणां मनेन मननशीलेनविदुषा । ग्रन्थस्यास्य प्रचाराय
प्रसाराय च भवानी पति विश्वनाथ प्रार्थये ।

ब्रजमोहन दीक्षित

श्रीमन्त प्रभाकरमिश्रमहोदया महता आयासेन वैदुष्यपूर्णप्रज्ञया च सस्कृतभाषा
दिन्ही भाषा समन्विताभ्या प्राभाकारीटीकाभ्यासमुपजृम्भित वैयाकरभूषणसारो विदुषा
सस्कृतव्याकरणशास्त्राध्येतृणा छात्राणा बुद्धिविनोदायोपकाराय च समुपस्थयितो
लेखबद्ध निश्चयमेव च इमे टीके सर्वेषां पूर्वोक्तग्रन्थानुरागिणा सन्तोषदानसमर्थ
। अविष्यद्

कामयते अस्य ग्रन्थस्य समुचित प्रचार —

त्रिपाठिकरुणापति

शु० आ० शु० प्रतिपदा सवत् २०३३९ वै०

वैकरण भूषण सारस्य विषयविसूचिका ।

अशुद्ध का शुद्ध प्रदर्शनम् पृष्ठम् ।

विद्ययाऽमृतमश्नुते ९ व्याकरण शब्दार्थ दर्शनत्वञ्च ११ स्फोट ,
लेखकश्च १४-१६ प्राभाकरी प्रयोजनम् २३ चिन्ता की बात २४ स्फोटार्थ
२५ मङ्गलाचरणम् १ प्रथम मङ्गलार्थ ३ विवर्तविचार ८ ।

धात्वर्थ निर्णयः १-१७० पृष्ठ

१७-फलव्यापारयोरर्थाश्रयप्राधान्यविचार । १७+फलबिक्विलि
२३ । व्यापारार्थ २६ नानार्थतापत्ति वारणञ्च २९ । कर्तृकर्मणो
तिङ्गर्थत्वेसिद्धान्तविचार ३५ । ४१-कृत्तिङो भावनाया आश्लेषचिन्तनम् ।
४६-अभेदबोधेमान विभक्तिखण्डनम् ५१-लक्षणयाबोध खण्डनम् ।
६१-फलप्राधान्यनिवारणम् । ६५-व्यापारप्रधानवाक्यार्थबोधमत प्रदर्शन-
मन्यमतखण्डनम् । ६९ बोधप्रकार विचार । ७४-कर्तृकर्मणोराख्यातार्थ-
भावे हेतु । तत्रविमतसिद्धान्तखण्डनम् । ७६-कर्तृकर्मणोर्बोधे तात्पर्य
ग्राहकत्वनिर्णय । ७८-क्रियाभावनयोरभेदप्रदर्शनम् । ८३-कृजोऽकर्म-
कतानिवारम् । ८५-रथादौ कृतित्वाभावप्रदर्शनम् । ८७-सकर्मककर्मक-
लक्षम् । ९२-उत्पत्त्यनुकूलार्थक कृज । ९६-विविधकर्मलक्षणम् । १०१-
विवरणे करोतिघात्वर्थोनतु तिङ्गर्थ । १०८-प्रत्ययार्थप्रधानन्यायस्य
सत्यार्थ । ११४-धात्वर्थोव्यापार एवेति साधकान्तरम् । १२१-तत्र-
सूत्रस्य प्रामाण्यम् । १२५-धात्वर्थक्रिययोरभेद प्रदर्शनम् । १२८-अस्ती-
त्यादौ क्रियाप्रतीतिप्रदर्शनम् । १३४-क्रिययो साध्यसाधनभाव । १४१-
अष्टकाना विचार । १६२-धातुराख्यातयोर्विशेषणविशेषणभावप्रदर्शनम् ।
लकारार्थ-१६८-२०९ । १७२-वर्तमानत्वविचार कालविचारश्च ।
१७९-आत्मादौ वर्तमानत्वनिर्णय १८४-लिङ्गर्थे परोक्षत्वप्रदर्शनम् ।
१९४-लिङ्गर्थविचार । १९७-प्रवर्तनात्वम् ।

सुवर्थ-२१०-२८८ तक । २११-सामान्यज्ञानम् । २१६-द्वितीयाया
आश्रयोऽर्थ २३-पदार्थविषये सिद्धान्ता । ३०-द्वितीयाय न्यायशास्त्र
विचार । ४१-तृतीयायार्थकर्तृलक्षणम् । ४८-कर्तृस्त्रैविध्यम् ५६-
सप्तम्यर्थ । ५८ अधिकरणलक्षणम् । ६० अपादानत्वविचार । ६६ उभय-

कर्मजस्थल निर्णय । ७१ अपादानस्य त्रित्व निश्चयते । ७२ चतुर्थ्यर्थ ।
७६ सम्प्रदाने हेतव । ८४ सम्बन्धस्य षष्ठीत्वम् ।

नामार्थ—२८९—३२५ तक । २९०—पञ्चनामार्था २९१—जाते-
लक्षाणामि । व्यक्तिवाच्येऽनन्त्यादिदोष । २९९—व्यक्तिरैकशब्दार्थ ।
३०३—वस्तुतः विशिष्ट । ७—द्विक प्रातिपदिकार्थविचार । १२—पशुब्दे
लिङ्गनिर्णय १५—प्रत्ययस्यलिङ्ग वाचकत्वनिराश । १७ द्वयो वाचकत्व-
समर्थनम् । २०—शब्दोऽपि शाब्दबोधविषय ।

समासशक्ति — ३३२—३८९ तक । ३३३—षट्समासान् । ३७—
प्राचीनसम्मत समासलक्षण तत्खण्डनञ्च । ४१—द्वेवृत्ति, तयोस्त्रैविध्या-
निर्णय । ४९—भिन्न-शक्तिस्वरूपम् । तत्खण्डनमभिन्नशक्तौ दोषाभाव ।
६४—समासे न लक्षणा । ६७ नै० मी० मन निराश । ७२—प्रातिपदिक-
सज्ञाया निमित्त अर्थवत्वम् । ८७—उपसहार —

शक्ति निर्णय — ३९० से । नवर्थ ४१३ से ।

निपातार्थः ४३३ से । देवताप्रत्ययार्थ — ५५६ से ५६८ तक, अभेदै-
कत्वसंख्या ४५३—४६८ । संख्याविवक्षा—४६८—७२ । तत्वाद्यर्थ —
४७२—४८० ।

स्फोट निर्णय — ४८०—५५६ तक ४८२—अष्टौस्फोटा । ८४—वर्ण-
स्फोटे पक्षविपक्षनिर्णय । ८८ वर्ण वाचत्वसमर्थने साधकम् । ९२ आदेशाच्चा
वाचकत्व समर्थनम् । ९६—पदस्फोविवरम् ५०० वाक्यस्फोटो प्रमाणम् ।
५१३—पदवाक्ययोरखण्डत्वसमर्थनम् । १५—वायुसयोगस्य वाचकत्व
खण्डनम् । १७—प्रत्येकादर्थ बोधवारणम् । २५—वर्णातिरिक्तस्फोट साधन ।
२९—उपायस्योपायमदूषकम् । ३४—अलीकया कल्पनया वास्तवस्फोट
सिद्धि । ४१—जातिस्फोसिद्धि ।

हिन्दी टीका—केवल नवर्थ निपात, देवताप्रत्ययाथ, अभेदैकत्वसंख्या,
संख्याविवक्षा, त्वाद्यर्थ । परिस्थितवशात् पृथक् छपाना पडा जो ५६१ से
५८० तक है ।

गच्छत एव स्थूलं भवति

अल्पशुद्धियों का कारण—प्रथम प्रयासः । अनुभवाभाव, प्रेसजन्य
विवक्षता, शीघ्रता । अशुद्ध शब्दों को अशुद्ध शुद्ध सूची से समझें ।

पृ० अशुद्ध शुद्ध ।-१ मान —माण । ४ सत्तीक—शक्ति । ४ मन्वाश्रि-
सर्वाश्रया । ५ यज्ज्ञा—यज्ज्ञान । सुक्त—शुक्ता । ७ कर्तृत्व—कर्तृत्व ।

१० जीयते—जायते । १२ शाक्त्यु—शक्त्यु, १३ तश्यति—श्यति, नूकरो—
 १५ चेद्भा—यद्भा । १८ लफ—फल । यथाकर—यथाक, १९ इष्यते—इष्यते ।
 २१ लण्डल—तण्डुल, रान्ति—रन्ति । २६ भनिष्य—मनिष्य । शक्त्य—शक्त्या
 ३४ श्रयव—श्रयत्व ३५ तवस्य त्वस्य, स्थूलता—स्थूलता, रन्त्वय—गन्वित
 ३८ बध्यते—बोध्यते, ३९ याणे—माणे ४१ भीव्यात्—भीष्ट ४२ पात्ति—
 ४९ लक्षयत्—लक्ष्या ५५ प्रत्यो—प्रत्ययो ५६ हेतु—हेतु । ५७ प्राथम—प्रथमा
 ५८ इयरा—इतरा ५९ सन्वे—सत्वे ६० नुत्पनि—नुत्पत्ति ६२ यनस्य—
 यत्नस्य ६३ विमेष—विशेष ६६ दितीय—द्वितीय दृष्टोऽर्थ—दृष्टार्थ ।
 ७२ ज्ञोन—ज्ञान ८० कृओ—कृओ ८१ क्रिपया—क्रियया पत्ना—यत्न ।
 ८२ दुष—दूष शब्द—शाब्द ८३ स्थित—स्थिति तद्व—तद्वच्छ भँकता—
 र्थकता ८४ यपि—यति । ८५ ललण—लक्षण । कार्तत्व—कर्तृत्व । ८६
 तेषा—तेषा चातओ—घातुओ । ८७ वाच्य—वाच्य । बोच—वाच । कृज—
 कृज । ८८ कृण—कृण् । ९० अत्रादि—मात्रादि । स्यस्या—स्या । ९२
 भमेत—भवेत् यच्छ—गच्छ । सक्या—शक्या । उत्वा—उत्पा । ९३—क्रियो—क्रिय
 ९४ णात—णात् । घढ—घट । ९६ निर्ववर्त्य—निर्वर्त्य । ९८ कट्ट—कुट्ट ।
 वाच्य—वाच्ययो । १०२ सज्जे—सज्जे । ३ बोधक—बाधक । ५ तिङ्गा—तिङा
 प्रप्यार्थ—प्रत्ययार्थ । ७ क्रियया—क्रियाया । ९ कर्त—कर्तु । पाकादीना । ११
 चचन—वचन । पल—फल । प्रजान—प्रधान । १२ पक्क—पक्व कर्ताति—
 कर्तेति । १३ इव—इव । १४ निथ—निय । १६ न्वेयन—न्वयेन । १७ द्वार—
 हार । उन्वय—अन्वय । १९ पतीति—पततीति । विडर्थ—तिडर्थ । २०
 गत्यर्थण कर्म—गत्यर्थ कर्मण । २३ पठित्व—पठितत्त्व २४ धुविको—धुनिको
 २६ मनचि—मनुचित २७ पधित—पतित ३१ लाक्रय—लाश्रय काण—कारण
 ३५ तच्च—तच्च ३६ वस्या—वस्था कारव्य—कारक ३७ पाक—पाक
 ३८ त्यपिन—त्थापन वाध्यम्—वाच्यम् कारण—करण १११ न—नच, षष्ठा—
 षष्ठी ४२ कास्तु—कारस्तु ४३ स्वोच्छे—स्वेच्छोच्छे विकृत्य—विकिलत्य
 ४४ तिकन्त—तिडन्त ४५ त्युप्प—व्युत्प ४९ यस्थ—यस्य ५० षष्ठी—
 वध्यते—बोध्यते ५४ यस्मि—यस्मि ५९ एक्ष—एव ६० किधी—विधीय
 आप्तेक—अप्येक ६१ भुत्त्वा—भुक्त्वा ६२ मान्न—मात्र ७८ त्यक—त्मक
 ८४ अद्धानो—अद्यतनो ९० ज्ञने—ज्ञाने २०२ कृम—कृतम् ६ विह्व—वह्नि
 ७ पश्चमी—पञ्चमी षदा—यदा १३ दघा—दधो १५ कन्तु—किन्तु २३
 नास्ति—नासिता ३१ व्यार—व्यापार २० दाशव—देशिवद् सिथिली माना—
 मानाना २९२ रुतेण—रूपेण च्यापन—प्यापन १९३ १९४ १९५ २९६

॥ विद्ययाऽमृतमश्नुते ॥

विद्या ज्ञान रूप एव साधन है मोक्ष की जननी है परिणाम में अमृत परमानन्द रूप परमार्थभोग की वस्तु है। ऐसे ही व्याकरण शास्त्र ज्ञान, एव मोक्ष का साधन है। स्फोट = अमृत है (तथा शब्द अर्थ सम्बन्ध फल पुर पर विहित = फल की तरह खिल कर अमृत इव भोग, मोक्ष, परमार्थ का विषय है) ब्रह्म-मन्त्र है उनका साधन व्याकरण है। एक समय विद्या ब्राह्मण के पास आयी 'विद्या हवै ब्राह्मण माजगाम शेवधिष्टेऽहमस्मि' वह बोली कि मैं तुम्हांगी कोष, धन, सर्वस्व हूँ। शरण मे हूँ। मेरी रक्षा करो। ज्ञान ही जीवन का सर्वस्व है परम उत्तमिष्ठ भी। निस्तत्त्व ससार मृगतृष्णा के समान सासारिक और स्वर्गीय लिप्ता मात्र हैं। समस्त प्राणी, विद्या, धन, प्रतिष्ठा, भोग के लिए सारा प्रयत्न करने हुए दृष्टिगोचर हो रहे हैं। उसमें सुख की अग्निम सीमा की अनुपलब्धि से त्रस्त हुआ प्राणी निकृष्ट वासना में शास्त्र-प्रदर्शित पथ की अवहेलना करना हुआ पूर्व जन्म के पुण्य सत्विन प्रारब्ध कर्म से ऐश्वर्य, सुख, दुःख में लीन है। महान् पुण्य से मनुष्य जन्म की उपलब्धि हुई, परन्तु हीरा (स्फोट ब्रह्म) का अन्वेषण करता हुआ कौडी के समान कीट, पतंग, सूकर, कुकर आदि योनियों में चिरकाळ पर्यन्त पलित होता रहा, जीवन अनिर्णीत हो जाता है। महान् कारुणिक भगवान् (शब्द ब्रह्म) क्षणमात्र में नीतों कोष की सृष्टि प्रलय में समर्थ शुभ अशुभ कर्मों के अनुरोध से भोग के लिए बँधे हुए जीव की रक्षा अभ्युदय और कल्याण से जोड़ने के लिए परमेश्वर ने प्रति सृष्टि में ब्रह्मा को प्रकट किया। धर्म अधर्म के निर्णय में असमर्थ है। उन अर्गों के सहित वेद का उपदेश ब्रह्मा को किया गया। यह कल्पित कल्पना नहीं किन्तु श्वेताश्वनरोप-निषद में "यो वै ब्रह्माण विदधाति पूर्वं तस्मै वेदांश्च प्रहिणोति" अनन्त कोटि ब्रह्माण्डाधिष्ठान् सर्वशक्तिमान् भगवान् ने ब्रह्मा की सृष्टि किया। उन्हें वेद प्रदान किया। सभी वेदों, प्राणियों का नाम और कर्म का पृथक्-पृथक् प्रवचन किया। सभी सृष्टि-भूलोक, स्वर्गलोक, इन्द्रलोक, वरुणलोक, यमलोक आदि का निर्माण शास्त्र सुविद्या की दृष्टि से किया। "सर्वेषां तु नामानि कर्माणि च पृथक्-पृथक्। वेद-शब्देभ्य एवा दौ पृथक् सस्थाश्च निर्ममे ॥" धर्म और अधर्म के निर्णय और वास्तविक-ज्ञान के लिए वेद तथा वेदमूलक शास्त्र ही शरण हैं। सम्पूर्ण जीवों को शरण-भूत वेदार्थ वाक्य के बिना धर्म अधर्म का निर्णय असम्भव है। इसलिए शब्द दो हैं दो धर्मजनक, अधर्मजनक। क्रिया भी दो हैं—"ज्ञाने धर्म प्रयोगेवा" ज्ञानपूर्वक प्रयोग में

मुख्य धर्म माना गया है। पुण्य का प्रादुर्भाविकज्ञान व्याकरण शास्त्र के आधीन है। पस्पशाह्निक में “ब्राह्मणेन निष्कारणो धर्म षडङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च” छ अंगों में व्याकरण को प्रधान माना गया है। वाक्यपदीय में —

तद्द्वार मपवर्शय वाङ्मलाना चिकिस्तिम्।

पवित्र सर्वविधानामविविध प्रकाशते ॥

व्याकरण शास्त्र अपवर्ग, मोक्ष, स्फोट, ब्रह्मज्ञान, शब्दमय जगद् बोध आदि का प्रवेश मार्ग है। वाणी के समस्त दोष = अशुद्धि, असंस्कार, अनर्थ, असाधना आदि मलों का व्युत्पत्ति के संस्कार से चिकित्सा = संशोधन करता है। इसलिए वेद, उपनिषद्, मन्त्र, षडङ्गशास्त्र आदि सब विद्याओं में व्याकरण पवित्र है। “साङ्ख्य वेदमधीत्यैव ब्रह्मलोके महीयते” यहाँ उपकार अर्थ में प्रयुज्यमान अङ्ग पद व्याकरण शास्त्र का बोधक है। क्योंकि—“पाणिनीय कणादञ्च सर्वशास्त्रोपकारकम्” समस्त शास्त्र का उपकारक होने से व्याकरणशास्त्र की आवश्यकता श्रेष्ठ सिद्ध हुई। वेद विराट्-ब्रह्म है, छन्दशास्त्र उसका चरण है, कल्प हाथ है, ज्योतिषशास्त्र नेत्र हैं, निरुक्त उसके श्रवण है, शिक्षा वेद का घ्राण है, मुख व्याकरण शास्त्र है—

मुखिया मुख सो चाहिए खान पान में एक।

पालय पोषद सकल अंग तुलसी सहित विवेक ॥

इसलिए अंगों सहित वेद का अध्ययन परमार्थ का साधक है। उक्त व्याख्यान से व्याकरण का प्राधान्य स्थिर हुआ।

व्याकरण शब्दार्थ —

व्या क्रियन्ते = व्युत्पाद्यन्ते शब्दा, अनेनेति व्याकरणम्। शब्द-अर्थ-सम्बन्ध और फल आदि के खिलते हुए ज्ञान साधन संस्कार को व्याकरण कहते हैं। वि आङ् कृधातु का व्युत्पादन अर्थ है। अर्थ सम्बन्ध फल के साथ शब्द का खिल जाना ही व्युत्पादन (प्रकृति प्रत्यय तत्तदर्थं तत्तत्सम्बन्धादि विषयक यथार्थ ज्ञान जनक संस्कार विशेषा व्युत्पत्ति) है। क्योंकि आङ् उपसर्ग का समन्वयात्मक ज्ञान के साथ शब्द का शुद्ध संस्कारित होना अर्थ है। वि उपसर्ग का विविध अर्थ ज्ञान का प्रकाशन अर्थ है। इसलिए प्रकृति, प्रत्यय आदि अर्थों का सत्य ज्ञान पूर्वक अर्थ सम्बन्ध के प्रकाशना-नुकूल क्रिया ही व्याकरण शब्दार्थ हुआ। ल्युट प्रत्यय का साधन अर्थ है। लौकिक और वैदिक शब्दों के अर्थ सम्बन्ध फल प्रदर्शन पूर्वक साधुत्व का अनुष्ठान ही व्याकरण है।

व्या क्रियन्ते—साधु असाधु संस्कृत असंस्कृत शब्दों का ज्ञान हो जिससे इसी विवेक का साधन व्याकरण है। अथवा अपभ्रंश शब्दों से साधु संस्कारित शब्दों का

पृथक् करने का साधन व्याकरण है। जैसे—ककड समुदाय में सुवर्ण खण्ड संयुक्त हो वहाँ ककडों से सुवर्ण खण्डों को चुना जाता है। ऐसे ही गावी गोपी गोता गोपो-तालिका इत्यादि अपभ्रंश समुदायों से गी यह साधु शब्द पृथक् निर्णीत होता है। सम्बन्ध (शक्ति) का ग्राहक व्याकरण है। “शक्तिग्रहे व्याकरणोपमान कोशाप्त वाक्यात् व्यवहारतश्च” इत्यादि प्रमाण हैं।

व्या क्रियते शाब्दबोध विषयी क्रियन्ते शब्दा अनेनेति व्याकरणम्। शाब्दबोध में पद पदार्थ शक्ति का ज्ञान कारण है। उसी शक्ति का ग्राहक व्याकरण है क्योंकि शब्द प्रत्यक्ष श्रुत हो अर्थ भी प्रत्यक्ष हो परन्तु बोध नहीं होता क्योंकि दोनों का संयोजक सम्बन्ध (शक्ति) का अभाव है। इससे अनुमित होता है कि शब्द अर्थ का संयोजक कोई शक्ति अवश्य है। जिसका ग्राहक व्याकरण है। इसमें शब्द वाचक, अर्थ वाच्य दोनों का वाच्य वाचक भाव सम्बन्ध सिद्ध है।

अथवा व्या क्रियन्ते = शास्त्र की फलवती प्रक्रियाओं का स्मरण करता हुआ शब्द शब्द संस्कारित ज्ञान में धर्म है, पुण्य है, इस प्रकार का बोधक व्याकरण है। एक शब्द सम्पक् ज्ञात = एक ही शब्द जानो ठीक से जानो उसके चारों अंग शब्द, अर्थ, सम्बन्ध, फल का वास्तविक निर्णय कर उसका सत्य प्रयोग करने वाला स्वर्ग और संसार में सभी कामनाओं (धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष) को दुहने वाला होता है। हमें चाहिए कि सन्धि समास, तद्धित, कृदन्त, सनाद्यन्त, स्त्री प्रत्यय आदि में शक्ति अथ का पूर्ण ज्ञान रखते हुए सुप्रयोग कर पुण्य का लाभ करें। लोगों को व्याकरण के किसी प्रकरण के किन्हीं शब्दों को स्फोटार्थ ज्ञान पूर्वक अध्ययन अध्यापन करना चाहिए अन्यथा “विद्या भार क्रिया विना” अर्थहीन उपयोगिता विहीन शिक्षा अनावश्यक होती है। भाष्य में लक्ष्य और लक्षण दोनों मिलकर व्याकरण कहाते हैं। अर्थ विशिष्ट शब्दनिष्ठ पुण्यजनकता वच्छेदको जाति विशेष साधुत्वम्। अनुशिष्यन्ते साधुत्वेन ज्ञायन्ते शब्दा अनेन।

व्याकरण-दर्शन

दर्शते ब्रह्माभाकारिक्रियते ऽनेनेति दर्शनम्। शब्द ही ब्रह्म है, उसका साक्षात्कार व्याकरण प्रक्रिया के श्रवण, मनन, निदिध्यासन के सम्भव है। साधारणतः सभी व्याकरण वेदाङ्ग हैं। पाणिनी व्याकरण के दर्शनत्व में मूलभूत कारण वर्ण समाम्ना-य-य १४ सूत्र है। जो वेद के अक्षर समाम्नायरूप में पठित हैं। उन्हीं सूत्रों के आधार पर सभी प्रत्याहार जो पाणिनि सूत्रोपयोगी हैं, निष्पन्न होते हैं। प्रत्याहारों के आधार पर अष्टाध्यायी का निर्माण हुआ। अ इ उ ण् इत्यादि सूत्र ही पाणिनि शास्त्र में प्रवेश कर व्याकरण का विराट रूप धारण किया। दर्शन शब्द से बोधित भी

हुआ। व्याकरण की व्युत्पत्ति में शब्द इस बहुवचन से परा पश्यन्ती, मध्यमा, वैखरी रूप चारो भेदों में विद्यमान वाणी ही शब्द समझी जाती है। निगम, आगम आदि में ये सभी व्याप्त हैं। चारो वाणी में प्रथम परा है। जो प्रकृति प्रत्यय व्युत्पन्न, अव्युत्पन्न आदि भेदों से शून्य है। व्याकरण का विषय नहीं है। किंतु ब्रह्म-स्वरूपा है। पश्यन्ती, मध्यमा, वैखरी ये तीन वाणी व्याकरण का विषय बनती हैं इनमें भेद शब्दार्थ सम्बन्ध प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से विकसित होते हैं। परा वाक् भेद शून्य शुद्ध निराकार ब्रह्म की तरह वेद में प्रसिद्ध हैं। पश्यन्ती तथा मध्यमा सगुण ब्रह्म की तरह जोगियो और मनुष्यों के अनुभव विषय बनी हैं। परा वाक् व्याकृत, अव्याकृत भेद से दो मानी जाती है। “एकोऽह बहुस्याम्” एक ही परा वाणी जब बहुत होने की इच्छा करती है। तो वही पश्यन्ती आदि रूप में बदल जाती है। इसीलिए “नाम रूपे व्याकरवाणि ?” शब्द ब्रह्म अर्थ जगत है। इन सबों का मूल कारण परा वाक् है। इसीलिए शब्द ब्रह्म ज्ञान में प्रवीण वैयाकरण परा वाक् की उपासना करते हैं। मोक्ष का लाभ भी “ते मृत्युमति वर्तन्ति ये वै वाच (व्याकरणम्) उपासेत”। वही मृत्यु को जीतते हैं जो व्याकरण की व्युत्पत्तियों की साधना कर वाग् ब्रह्म को प्राप्त होते हैं। “वागेव विश्वा भूतानि वाग्वै ब्रह्म, वाणी ही सम्पूर्ण जगत है। जो आकाशवाणी रूप में विश्व के सभी रेडियो स्टेशन से सत्य सिद्ध होती है। वही व्यापक ब्रह्म है। महाभारत के शान्ति पर्व में लिखा है कि—

अनादि निधना नित्या वागुत्सृष्टास्वया भुव ।

आदौ वेदमयी दिव्या यत सर्वा प्रवृत्तयः ॥

आदि और अन्त से रहित नित्य वाणी ब्रह्मा से सृजित हुई। सर्वप्रथम वेदमयी शब्दमयी वाणी व्यक्त हुई उसी (वाणी) से ससार की सारी क्रियाएँ होती हैं। सा ‘भूरिति’ व्याहरत, भू शब्द का उच्चारण किया तब ‘भुवमसृजत’ अर्थ (पृथ्वी) की सृष्टि की। ब्रह्मा ने जिस वाणी की सृष्टि यह पश्यन्ती रूप है। उसका ओकार या वेद या शब्द ब्रह्म दूसरा नाम है। उन्हीं का यथार्थ ज्ञान प्रदर्शक व्याकरण शास्त्र है। महर्षियों ने भी व्याकरण को सबसे पवित्र माना है। जिसकी मूल प्रक्रिया प्रकृति और प्रत्यय विभाग है।

दर्शनत्वम्—

व्युत्पत्तिरूप सृष्टि का सर्जक धर्म व्याकरण है। जैसे—ब्रह्म की मानवीय सृष्टि में आदिभूत माता-पिता हैं, ऐसे ही व्याकरण शास्त्र में आदिभूत प्रकृति और प्रत्यय पुरुष के समान हैं। प्रकृति माता है प्रत्यय पिता है, परन्तु दोनों में सम्बन्ध शक्ति के बिना चित्-अचित् (जड) रूप वाच्य या वाचकभाव, शब्दार्थरूप,

नामरूपात्मक, पश्यन्ती, प्रतिमा प्रणव इत्यादि व्याकरण के पर्याय सिद्ध होते । अतः “समयाद्योग्यता सविद् मातापित्रादियोगवत्” इस हरिकारिका अनुसार भी प्रकृति षातृस्थानीया सिद्ध होती है । परन्तु सम्बन्ध (योग्यता) के बिना अर्थवाद की सृष्टि नहीं हो सकती । न प्रकृति में सामर्थ्य होगा न प्रत्यय में । इसलिए भाष्यकार ने कहा—“न केवला प्रकृति प्रयोक्ता व्या नापि केवल प्रत्यय” । पृथक्-पृथक् दोनों अप्रयोजक हैं । इसलिए दोनों का सम्बन्ध होना आवश्यक है । सम्बन्धनाति प्रकृत्यर्थ-प्रत्ययार्थौ शब्दार्थौ वा सयोजयतीति सम्बन्ध । जैसे दो बैलों को जुआ जोड़ता है ऐसे ही दो का सयोजक योग्यता, शक्ति, सम्बन्ध है । अकेले कोई भी व्यवहार का साधन नहीं हो सकता । यद्यपि कही-कही केवल प्रकृति का प्रयोग है । जैसे—लिट्, धृक् आदि । कही प्रत्ययमात्र अधुना इयान् का प्रयोग होता है । परन्तु वहाँ भी प्रकृति या प्रत्यय अपने लुप्यमान अर्थ को कहते हैं—“य शिष्यते स लुप्यमानार्थमिवायी भवति” । प्रकृति प्रत्यय का उद्गम स्थान मूलतत्त्व पश्यन्ती में ही रहते हैं, जो कर्म और कर्त्ता की दिव्यदृष्टि से ज्ञान को विषय बनानेवाले योगियों के सामर्थ्यवाक्य है । पश्यन्ती मध्यमा वक्ता में स्फुटित होते हैं । वैखरी श्रोता में । सभी प्रकृति और प्रत्यय पश्यन्ती से सम्भूत हैं । व्याकरणशास्त्र के सस्कार से सस्कृत चित्त पर व्यावहारिक प्रकाश पश्यन्ती से ही मिलता है । उनमें प्रकृति उपादान कारण है, प्रत्यय निमित्त कारण है । जैसे माता उपादान है, पिता निमित्त । साख्य दर्शन में भी सत्त्व, रज, तम रूप प्रकृति ही प्रधान है । प्रत्यय पद से ज्ञानरूप पुरुष का बोध होता है । अतः सृष्टि प्रकृति-पुरुष दोनों के सयोग से है । साख्य के अनुसार जब प्रत्यय (ज्ञान) स्वरूप पुरुष के सम्पर्क से प्रकृति में क्षोभ = वैषम्य होता है तब क्षुब्ध हुई प्रकृति जगत् रूप में प्रगट हो जाती है । इसी प्रकार प्रकृति और प्रत्यय दोनों पश्यती से आविर्भूत होकर हृदयस्थल में मध्यमावाणी के रूप में स्वसम्बद्ध अर्थ बोध का विषय बनाते हैं । पश्चात् वायु उठकर ब्रह्माण्ड में टकराकर कण्डतालु आदि स्थानों से सयोग करके वर्ण, पद, वाक्य के रूप में श्रोता गणों को साधारणतया सुलभ वैखरीरूप शब्द जगत् आविर्भूत होता है । इस प्रकार प्रकृति-प्रत्यय की परम्परा से शब्दात्मक, अर्थात्मक जगत् के ज्ञान के लिए पश्यन्ती कामधेनु के समान हो जाती है । उसी में प्रकृति परंपरा, प्रत्यय परंपरा, अर्थ की परंपरा भी, अनुस्यूत है । शब्द, अर्थ और सम्बन्ध नित्य हैं (सिद्धे शब्दार्थ सम्बन्धे) । प्रकृति या प्रत्यय, इन दोनों में से एक के भी अभाव में अर्थ की अभिव्यक्ति नहीं हो सकती । वैयाकरणों ने अतिसन्निहित उपाशुप्रयोग रूप मन में ही चिन्तन का विषय, ब्रह्मस्वरूप, मध्यमावाक् को नित्य स्फोट रूप ब्रह्म कहा है । क्योंकि वह मानव बोधगम्य है । वैखरीवाणी ब्रह्मा की तरह व्यावहारिक एवं अनित्य है, प्रलीन है । इसी स्फोट का साधन व्याकरण है ।

‘स्फोट

इसके वास्तविक अर्थ की व्युत्पत्ति यह है स्फुटनि = अर्थ सम्बन्धात्मना फल प्रकाशयतीति स्फोट । शब्द-शरीर मे अर्थरूप आत्मा तथा सम्बन्ध = शक्ति से फल = पुरुषार्थ जो पुरुष अर्प्यते = धर्म अर्थ काम मोक्षादि लभ्यन्ते वह है । वाक्यार्थ ही उक्त कार्य के लिये समर्थ कारण है । वर्ण पद सहकारी कारण है । जीवन के सभी अभीष्ट की सिद्धि वाक्य रूप स्फोट वही से है । इसी मे सारा जगत् भासित है । वह निर्गुण ब्रह्म की तरह निराकार निर्विकल्पक उपाधि रहित है । उसके विविध भाव का कारण ध्वनि है प्रकृति प्रत्यय वर्ण पद आदि उच्चारण के भेद है जिनसे नाशवान् जगत् प्रकाशित एवं व्यवहार का विषय बनता है । जब ध्वनिजन्य भेद (विविधता) समाप्त होती है तब शुद्ध परावाक् शब्द त्रैकालिक सिद्ध है । इसी स्फोट के स्वरूप को महाभाष्य और कौमुदी प्रकाशित करती है । सन्धि, सुवन्त, तिङन्त तद्धित कृदन्त समास सनाद्यन्त एक शेष, कारक आदि स्फोटार्थ सिद्धि के साधन है खद की बात है कि अध्ययन अध्यायन मे इनका सफल उपयोग न ही किया जाता । वास्तविकता के अभाव मे शिक्षा, संस्कृति, व्यवहार लोकोप योगिता का ह्रास होता जा रहा है ।

शब्द-अर्थ के साथ सम्बन्ध भी स्फोट मे नियत है जो वर्ण पद-वाक्य तीनों की जाति तथा अखण्ड रूप है । शब्द नित्य है उसमे प्रकृति प्रत्यय (वर्ण) पद आदि का विभाग कल्पित है । पदे वर्णा न विद्यन्ते, वर्णेषु, ऐ, औ, आदि मे अवयवा न । ऐसे ही वाक्य मे पद वास्तविक नहीं है । किन्तु कल्पित है । शास्त्रोपयोगी ज्ञान कल्पित होता है जैसे प्रकृति, प्रत्यय आदि, लोकोपयोगी ज्ञान वास्तविक है । अतः अर्थ को लोक मे बोध का जनक होना आवश्यक है । लोकेऽर्थं विषयक बोध जनकत्व मर्थवत्वम् (प्रकृतिप्रत्यय आदि का) एकार्थी भाव होकर लौकिक के प्रयोगे प्रसिद्धत्वमर्थवत्वम् । जिस कल्पना का परिणाम लोकोप योगी नहीं होना वह ज्ञान भारमात्र है उसके बोधा ज्ञानभार वाहक है ।

वाक्य की तरह पद भी अखण्ड स्फोट है । किसी शब्द मे प्रत्येक वर्णों का अर्थ उपयोगी न होता । अतः वर्ण समुदायभूत पद मे, एवं पद समुदाय रूप वाक्य मे, बोधकता शक्ति है । तदेवेदवाक्यम् । यह वाक्य वही है, तदेवेद पद यह वही वर्ण है, या पद है इस अनुभूति से स्फोट की अखण्डता और नित्यता निश्चित होती है ।

‘अवड स्फोटाय नस्य’ सूत्र के आधार पर उक्त स्फोट के स्मर्ता स्फोटायनाचार्य सिद्ध होते हैं । —स्फोट आयन स्मरणविषयो यस्य । स्फोटब्रह्म का स्मरण कर्ता (प्रथम स्मृति के आचार्य) स्फोटायन है ।

लोक मे व्यापक शब्द ब्रह्म से ही अर्थ स्फुटित होकर व्यवहार का विषय बनता है तब स्फोट कीमान्यता क्यों ? स्फुटति प्रकाशतेऽर्थोऽनेनेति स्फोट । (हलश्चेति कारणेध्व्)

अर्थविषयक प्रकाश (बोध) करणत्व स्फोटत्वम् । अर्थ के विषय मे ज्ञान का कारण (साधन) स्फोट है । यहाँ अर्थ सम्बन्धी ज्ञान प्रमा (यथार्थज्ञान) रूप है । अर्थ विषयक प्रमाकरणत्वमेव प्रमाणत्वम् । अर्थके विषयमे यथार्थ ज्ञान का साधन ही प्रमाण हैं, परन्तु यह लक्षण वर्तमान धूमात् मे घट जायेगा । यथा-धूम चक्षुरिन्द्रिय जन्य ज्ञान प्रत्यक्ष प्रमाण का विषय हैं । उक्त स्फोट लक्षण वर्तमान रूप अर्थ ज्ञान के अनुमिति रूप प्रमा का कारणी भूत धूम मे अति व्याप्त है । धूम भी वर्तमान रूप अर्थ का प्रकाशक होने से स्फोट हो सकता है, इस दोष के निवारण के लिये स्फुटयते ध्वनिना व्यज्यते उसी स्फोट,—जो ध्वनि से व्यग्य बोध का विषय हो उसे स्फोट कहते हैं । ध्वनि जन्य बोध का विषय तथा अर्थ का प्रकाशक है । धूम ध्वनि से प्रकाशित नहीं होना किन्तु चक्षुरिन्द्रिय बोध का विषय हैं उसमे स्फोट का लक्षण अव्याप्त है । ध्वनि व्यञ्जयत्वे सति अर्थ विषयक प्रमा करणत्वम् स्फोट, लक्षणम् । यदि अर्थ पदेन स्वार्थ स्वम्-शब्द स्तस्यार्थ गृहीत होगा तो धूमादि मे ध्वनि व्यग्य न होने से अति व्याप्ति दोष नहीं होगा । स्फोट परिचायक मात्र हैं । स्व पद के प्रवेश से अननुगम दोष होता है—यथा-प्रथम क्षण मे उत्पन्न शब्द द्वितीय क्षणे नश्यति, इसका प्रमाण भाष्य मे उक्त है—गौ शब्दे यावत् गकारे बाग वर्तते न तावदौकारे न तावद् विसर्गे ध्वनयोऽव्यवस्थिता प्रध्वसि नश्च भवन्ति, उच्चारिणी भूता वर्णा मूर्हर्तमपि नाव तिष्ठन्ते 'भ्राष्ट्रे' तिला इव' वर्णानाम् आस्थानात् समुदायो न सम्भविष्यति । दर्शनं दृष्टया शब्द सिध्यति एव न । तत्र अर्थ बोधिका वृत्ति क्वतिष्ठेत् कमाश्रयेत् एतदर्थं स्फोट कल्पयि तव्य । स्फोट हा वृत्ति का आश्रय होता, वही अन्त करणावच्छिन्न आत्मा है, उसी रूप से स्फोट भासित होता है । स्फोटात्मा मे वर्णा कर्गलिलिपिवत् वस्त्रे स्फटिके रङ्गादिक मिव सश्लिष्टा भवन्ति । जैसे थ-अ, ट-अ एते चत्वा रोध्वध्यात्मका वर्णा आत्मन व्याप्नुवन्ति सश्लिष्यन्ते च तद्रूपाश्च भवन्ति । अन्तरात्मा मे आप्त वर्ण बने रहने है वही वृत्ति का आश्रय है अतः वृत्त्याश्रयत्वे सति अर्थ विषयक प्रमा करणत्वम् स्फोट लक्षणम् ।

यदि ध्वनि रूप शब्द को माने जो ध्वनि समुदाय शब्द बनेगा ही नहीं तो वृत्त्याश्रय कैसे जगद्विविधम् शब्दात्मक अर्थात्मक तत्र अर्थात्मक जगत यथा प्रलयकाल यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते यत्प्रयन्ति सम्बिभ्रन्ति तन्न ह्य इति श्रुत्यनुग्रहीत सदात्मके प्रफुल्लिङ्गलये तथैव पश्यन्ति मध्यमा वैखरीणा शब्द जगता लय क्वचिद्वाच्य, स एव स्फोटाख्य, पराभिध, शब्दब्रह्मात्मा स्फोट इति आश्रीयते स्फोटाभावे तद्व्यञ्जकाना ध्वनीना प्रलयकाले (अवस्थान) सम्भवेन शाब्दीय प्रलय घिष्ठानतया शब्द-ब्रह्मात्मकस्फोट काल तया वाधित्वेन मन्तव्य इति । स्फोटवादि वैद्याकरण सिद्धान्त मतस्थिति ।

आभ्यन्तर नाद बाह्यध्वनि भेद से १६ स्फोट के भेद है मध्यमा ध्वनि व्यङ्ग्य-
आन्तर ८ स्फोट है वैखरीध्वनि व्यङ्ग्य (बाह्य स्फोट है। जो प्रसिद्ध है। आन्तर
स्फोट मे प्रमाण—विप्र विधिब्यादि चित्तस्थ न वहिष्ठ कदाचन।

स्वप्नभ्रममदाद्येषु

सर्वैरेवानुभूयते ॥

ब्रह्मचक्षु को आभ्यन्तरस्फोट से ज्ञान होता है। हे विप्र पृथिवी, जल, आकाशादि
सभी पदार्थ चित्त (अन्त करण) मे विद्यमान रहते है, बाहर कभी भी नही रहते।
उनका स्फुरण स्वप्न, भ्रम, मद, की स्थिति मे होता है। समाधि मे कवित्व मे भी
चित्त मे सभी पदार्थ स्फुरित होते है। वैखरी वाग्जन्मध्वनि व्यङ्ग्य बाह्य स्फोट ८
है। प्रसिद्ध भी।

लेखक का इतिवृत्त

व्याकरण दर्शन के महामाषी विद्वान् कौण्डभट्ट भट्टोजिदीक्षित के जेष्ठ भ्राता
रगोजी भट्ट के तनुज है। महाराष्ट्र देश के देवालय का देवपूजक सारस्वत ब्राह्मण
श्री लक्ष्मीधर शर्मा के अग्रज (पौत्र) है। इनके पूर्वज गोदावरी तट निवासी हैं। ये
दक्षिणात्य भी सम्भावित है। भट्टोजि दीक्षित तथा कौण्डभट्ट दोनो प्रतिभाशाली
जिज्ञासु भाव से काशी आये उस काल मे प्रसिद्ध वैयाकरण शेषकृष्ण से सम्पूर्ण
व्याकरण शास्त्र का अध्ययन किया जिनके शिष्य ५० राज जगन्नाथ भी थे। शेष-
कृष्ण का प्रगाढ पाण्डित्य व्याकरण मे था। न्याय वेदाना आदि शास्त्रो के अध्यापक
गुरु रङ्गोजी भट्ट ही थे। प्रमाणम्—

पाणिन्यादि मुनीन् प्रणम्य पितर रङ्गोजिभट्टाभिधम्।

द्वैतध्वाना निवारणादि फलिका पुम्भाव वाग्देवताम्।

माध्वाना तमह गुरुपमगुरु रङ्गोजिभट्टाभिधम्। इत्यादि

चू कि पितृव्य, भ्रातृव्य की अवस्था मे अल्प अन्तर भी सम्भव है। तथा दोनो
शेषकृष्ण के गुरुत्व ग्रहण मे सहयोग है इससे सिद्ध होता है कि रङ्गोजी भट्ट से वेदान्त
आदि विद्या ग्रहण मे सहपाठ अवश्य हुआ होगा। इसीलिए कौण्डभट्ट ने भट्टोजि
दीक्षित को गुरु भाव से नमस्कार नही किया किन्तु पितृव्य भाव से। यथा—भट्टोजि
दीक्षित मह पितृव्य नौमि सिद्धये। चाचा भतीजा दोनो दर्शन शास्त्र मे प्रवीण होकर
काशी आये थे। केवल व्याकरण की जिज्ञासा से पर शेषकृष्ण गुरु मे गुरुतर श्रद्धा
नही हुई। जिनका अन्य किसी गुरु मे श्रद्धा रहती है तो अन्य मे गुरुतर भाव न हो
पाता। परिणाम मे शेषकृष्ण कृत प्रक्रिया कौमुदी का खण्डन किया गग। तब से
शेषकृष्ण के साथ खुलकर विवाद चलता रहा। रहस्यवाद या प्रच्छन्न (छाया)
रूप से व्याकरण गुरु को भी प्रणाम किये है। यथा—

अशेषफल दातार, भवविधतरणे तरिम् ।
 शेषा शेषार्थ लाभार्थ प्रार्थये शेषभूषणम् ।
 अशेष फलदातारमपि सर्वेश्वर गुरुम् ।
 श्रीमद् भूषण सारेण भूषये शेषभूषणम् ।

इन श्लोको में शिव या विष्णु के नमस्कार या समर्पण में गुरु शेष कृष्ण का नमस्कार भी संश्लिष्ट है ।

काल—१६०० वि शताब्दी का अन्त १७०० वि का आरम्भ अनुमित है । क्योंकि इनके चाचा के सहपाठी श्री जगन्नाथ का समय दिल्ली के शाहशाह शाहजहाँ के साथ १६०० वि प्रसिद्ध है । यदि उक्त समय भट्टोजिदीक्षि का है । तब कौण्डभट्ट का समय थोड़ा लम्बग हो सकता है ।

ग्रन्थ।—अनुपलब्ध = १- तक प्रदीप २- तर्करत्न ३- न्यायपदार्थ दीपिका । उपलब्ध—४-वैयाकरण सिद्धान्त दीपिका ५- बृहद्वैयाकरण भूषणम् ६- भूषणसार इन ग्रन्थों के आलोकन से ग्रन्थकार के प्रौढ एवं व्यापक पाण्डित्य का पूर्ण परिचय प्राप्त होता है । जहाँ व्याकरण के लहलहाते सारभरे सिद्धान्त की अभिव्यक्ति है । वही न्याय मीमांसा के सिद्धान्तों का बहुत सुस्पष्ट प्रतिपादन तथा खिला हुआ खण्डन भी चिर-स्मरणीय एवं हृद्य है ।

सार का आविर्भाव

शेषावतार भगवान् पतञ्जलिकृत महाभाष्य रूपी समुद्रसे मन्थन प्रयुक्त कौस्तुभ मणि की तरह शब्द कौस्तुभ नामक ग्रन्थ को प्रकट किया गया । जैसे समुद्र मन्थन से उद्भूत कौस्तुभ मणि कोटि सूर्य के समान भासमान है कोटिसूर्य ब्रह्मरूप होता है । वैसे ही शब्दब्रह्मरूपी कौस्तुभ पृथिवीमात्र क्या पूरे ब्रह्माण्ड में व्याप्त तथा प्रकाशमान है । जो छवों शास्त्रों के आलोकनमें समर्थ विद्वान् भट्टोजि दीक्षित से उद्धृत है । कौस्तुभ ग्रन्थ की कारिकाएँ कारिकावली शब्द से टीकाओं में प्रसिद्ध है । यथा—

फणि भाषित भाष्याब्धे शब्द कौस्तुभ उद्धृत ।

तत्र निर्णीत एवार्थ सक्षेपेणह कथ्यते ॥

इह = कारिकावली ग्रन्थ में निर्णीत अर्थ को साररूप से सारग्रन्थ में कहे जाते हैं । इस प्रमाण से भट्टोजिदीक्षित कृत कारिकावली सिद्ध होती है । कोई कहने हैं कि ये कारिकाएँ भट्टहरिकृत हैं । उनका दोक्षित ने समादर किया है । परन्तु ये दीक्षित कृत ही हैं । स्वयं ग्रन्थकार ने सारग्रन्थान्त में स्पष्ट उल्लेख किया है यथा—

भट्टाजिदीक्षितै निर्मिता कारिका शुभा ।

कौण्डभट्टेन व्याख्याता कारिकास्ता सविस्तरम् ॥

सार की शैली—भाषा—शाब्दिक सिद्धान्त प्रतिपादन शैली बहुत भावपूर्ण एवं धारा वाहिनी है। विषय की ज्ञान गति न नग्न है न कही भग्न। ये शास्त्रार्थी विद्वान् थे। अतः कोटि कल्पना का क्रम निर्धारण आकर्षक एवं मनो मोहक है। प्रश्नोत्तर की शैली बहुत हृद्य है। यद्यपि सभी प्रकरण की प्रतिपादन कला समान है परन्तु धात्वर्थ, समास शक्ति, और स्फोट प्रकरण की गति विशेष आकर्षक है। ससम्वादात्मक शैली की सम्भावना अशिष्ट न होगी। शास्त्रार्थी विद्वान् को सहारा (प्रतिवादी) की आवश्यकता होनी है। वे स्वतन्त्ररूप से प्रवचन में प्रायः अनाधारता से दबोच उठने हैं। इसीलिये कुछ विशिष्ट विद्वान् प्रवचन में असफल रहते हैं। लेखक ने न्याय, मीमांसा सिद्धान्त को प्रतिवादी तथा खण्डनीय पूरे ग्रन्थ के प्रत्येक प्रकरण में माना है। पुण्य (सौभाग्य) में कारण साधुशब्द का उच्चारण तथा व्यवहार है। पुण्य जनकता वच्छेदक में सदिग्धस्थल जो “गौतम जैमिनी (य) (वचन व्याख्यातृभिर्दूषितान्) वचनो के स्वैरी व्याख्यान से दूषित (पुण्यरहित) हो चुके हैं उन्हीं सिद्धान्तों को प्रबल प्रमाणों तर्कों से निरस्त करके प्रामाणिकता (पुण्यजनकता) स्थापित करते हैं। विरुद्ध—सिद्धान्त का खण्डन स्व सिद्धान्त का मण्डन ही इनकी शैली की मुख्य विशेषता है।

भाषा—यद्यपि इनकी भाषा में स्वाभाविकता, सरलता, तथा सतत गति सराहनीय है परन्तु न्याय मिश्रित भाषा होने से कही कही क्लिष्टता अनुभूत होती है इनसे सन्देह नहीं है कि इनकी भाषा शुद्ध व्याकरण की नहीं है। इसका कारण यह है कि न्याय मीमांसा का खण्डन करना है तो उनकी भाषा से ओत प्रोत होना ही पड़ेगा। लगता है कि न्याय की भाषा में व्याकरण की भाषा खोगयी।

पूरे ग्रन्थ में भाषा का प्रवाह सामान्य रूप से व्याप्त है। सार की उपयोगिता—

शब्द का संरक्षण अच्छी रीति से हो, जो सम्पूर्ण जगत तथा व्यवहार का कारण है। सभी शब्द धातुज हैं धात्वर्थ निर्णय आवश्यक है धातु को प्रत्यय तदर्थ की अपेक्षा है। इसप्रकार प्रकृति प्रत्यय का अर्थ पदार्थ तथा वाक्यार्थ का निर्णय बहुत व्यावहारिक तथा सामयिक है। ‘लोके प्रतीत पदार्थक शब्दो ध्वनिरुच्यते’। समस्त अर्थों का ज्ञान जीवन, चरित्र, दर्शन, नीति धर्म सभी शब्द पर आधारित हैं। शब्द का समुदाय ही वाक्य है जिसके बिना कोई अर्थ अवगत नहीं होता। उसकी आत्मा = शब्द अर्थ सम्बन्ध, परिणाम, फल है जिनका व्यापक, परिष्कृत, सुस्पष्ट खिला हुला ज्ञान उपयोगी है। जिनकी मनमोहक झलक उगते सूर्य के समान ग्रन्थ में दे दीप्यमान है परिष्कृत पदार्थ तथा वाक्यार्थ ज्ञान का भण्डार जैसा है। धात्वर्थ, लकारार्थ, सुवर्थ, नामार्थ का ज्ञान पदार्थ निर्णय की बसौटी है किसी पद में शक्ति ज्ञान प्राण के समान उपयोगी है जो इस ग्रन्थ की विशेष विशेषता है।

विद्वानो से उपेक्षित त्वतलादि भावार्थक प्रत्यय, देवता प्रत्ययार्थ निर्णय आदि के आधार पर तद्धित प्रकरणो शब्दो तथा तद्धितार्थों का सम्यग्ज्ञान तथा सुप्रयोग का मार्ग दर्शन तथा सूक्ष्मबुद्धि, हृदयार्थक तथा ग्रहणीय हैं क्योंकि सम्यग्ज्ञान सुप्रयुक्त स्वर्गो लोके च महीयते । इस आदर्श का अनुकरण अध्ययन अध्यापन में करना सुधार का कारण बनेगा ।

शब्द शक्ति तथा स्फोट स्वरूप का ज्ञान वेदशास्त्र के अध्ययन का मूल कारण है । नञर्थ, निपातार्थ, क्त्वाति का ज्ञान कृदन्तार्थ निर्णय में सूक्ष्म खोज तथा दर्शन है । यह ग्रन्थ व्याकरण के प्रमेयाश का पूर्ण पाण्डित्य प्रदान करता है ।

सार का सारांश—जिस पद समुदाय में एक क्रिया प्रधान हो उसे वाक्य कहते हैं । एकतिङ् विशेष्यक वाक्यम् । शेष कर्ता कर्म आदि अप्रधान हो । उसप्रधान क्रिया का धातु वाच्य होना आवश्यक है । धातु का अर्थ फल और व्यापार है जैसे पठ धातु का अर्थ ज्ञान रूप फल को उत्पन्न करने वाला व्यापार (पढ़ना) अर्थ है तिप्रत्यय का कर्ता कर्म काल सख्या चार अर्थ है । शिष्य पुस्तक पठति में एक शिष्य कर्तृक पुस्तक कर्मक वर्तमान कालिक ज्ञान रूप फल का जनक व्यापार इस वाक्य के वाक्यार्थ बोध में धात्वर्थ = फल और व्यापार कर्ता कर्म सख्या काल का स्पष्ट झलक है । नै० भी मा० कर्ता कर्म को आक्षिप्त या प्रथमान्त पद से अनुमित मानते हैं । ल कर्मणि सूत्र के प्रमाण से वे तिङ के वाच्यार्थ । तिवर्थ भावना का कृति अर्थ अङ्गीकार करने वालों का तदुक्तियों सटीक खण्डन तथा स्वसिद्धान्त का मण्डन ग्रन्थ का ध्येय है । धातु का क्रिया अर्थ सर्मक प्रसंग में सकर्मक अकर्मक का लक्षण बहुत सुस्पष्ट है कि फल व्यापार का एक (समान) आधार होने पर अकर्मक और भिन्न आधार होने पर सकर्मक लक्षणार्थ है ।

भावना, व्यापार क्रिया (साध्या) उत्पादना ये पर्याय हैं । सम्बोधनान्त, कृत्वोऽर्थ, कारक, प्रथमवति, धातुसम्बन्धाधिकार, असमस्तनञ्, यस्य भावेन भाव लक्षणम्, षष्ठी च, भूवादयो धाताव आदि क्रिया की धात्वर्थता में प्रमाण है । मेघ भेदक (विशेषण विशेष्य) भाव सम्बन्ध क्रिया कारक भाव साधुत्व में कारण है पुण्यजनकता जिसका फल है ।

धातु से लकार होते हैं ये दश हैं जो क्रमशः वर्तमान परोक्ष, अनद्यन भविष्य, सामान्यभविष्य, विधि निमन्त्रण प्राथना, अनद्यनभूत, प्रेरणा, सामान्यभूत आदि अर्थ में शेष है । काल क्रिया का रूप है उसमें भूत भविष्य वर्तमान आरोपित है ।

सातो कारको में विभक्त विभक्तियों का अर्थ निर्णय सुवर्थ का विषय है । द्वितीया तृतीया सप्तमी विभक्तियों का आश्रय अर्थ, पञ्चमी की अवधि, चतुर्थी का

उद्देश्य षष्ठी सम्बन्ध, प्रथमा का जाति व्यक्ति आदि अर्थ है। विस्तार से इनका विवेचन है।

नामार्थ—प्रातिपदिकार्थ = जाति व्यक्ति लिङ्ग सख्या कारक आदि विपक्ष पक्ष का प्रदर्शन तथा खण्डन पूर्वक उक्त नामार्थों का समर्थन, शब्द को भी छाँटा नामार्थ का का पाक्षिक निर्णय किया गया है।

समास शक्ति में प्राचीन सम्मत चतुर्धा समास का समासाभास सिद्ध करते हुए ६ प्रकार का समास सिद्ध करते हैं। एकार्थीभाव सामर्थ्य का समर्थन पङ्कज शब्दवत् दृष्टान्त से सयुक्तक समर्थ व्यपेक्षा वाद का खण्डन प्रश्नोत्तर शैली में प्रदर्शित किया गया है।

सुवन्त पद में योग्यता रूप शक्ति का प्रदर्शन शक्ति प्रकरण में किया गया है। जैसे इन्द्रियो में अपना-२ विषय (रूपरस आदि) ग्रहण की अनादि कालिकी स्वाभाविक योग्यता है। ऐसे ही शब्दों में अर्थ बोधन की नैसर्गिकी योग्यता है। यह योग्यता यद्यपि अपभ्रंश में भी है परन्तु पुण्यजनकता न होने से साधुत्व नहीं है।

नञर्थ दो है अभावरूप तथा आरोपित अब्राह्मण में आरोपित, घटो नास्ति में अभावार्थक नञ् है। यद्यपि सादृश्य, अभावश्च, अन्य, अल्प, अप्रशसा, विरोध ये छ प्रकार के नञर्थ कहे गये हैं। परन्तु ये अर्बत भी उपलब्ध होते हैं। अतः नञर्थ नहीं हा सकते।

सभी निपात प्रसङ्ग से द्योतक भी है वाचक भी परन्तु अन्य मत में प्रादि द्योतक है चादि वाचक है जो अस्वाभाविक और अवहेलनीय है।

त्वत्तल आदिक भावार्थक प्रत्ययो यद्यपि विशेषणीभूत सभी अर्थों के बोधक हैं तथापि कृत्तद्धित समास से हुए भाव प्रत्ययो के सम्बन्ध मात्र अर्थ है राजपुरुषत्व में त्व का स्वस्वामि भाव सम्बन्ध अर्थ है। औगवत्त्व में जन्य जनक सम्बन्ध तथा पक्तृत्व में क्रिया कारक भाव त्वार्थ है। इत्यादि देवता सम्बन्धी सभी प्रत्यय देवता विशिष्टवस्तु अर्थ के वाचक है प्रत्यय की कही देय वस्तु मात्र में शक्ति है कही प्रकृत्यर्थ में लक्षणा है। देवता मात्र में निरूढा है। ये सभी पक्ष शास्त्र में मिलते हैं। सभी मन्त्राये सख्येय के साथ ऐसी सश्लिष्ट है कि मधु में जैसे सभी पुष्पो के रस। उद्देश्य या विधेय में सख्या विवक्षा के अनुरोध से आश्रित होती है। समानकर्तृ-कयो पूर्वकाले सूत्र से समान कर्तृ पूर्वकाल अर्थ के क्वादि द्योतक है प्रकृत्यर्थ के वाचक हैं। इसी प्रकार तुमुन णमुल आदि ज्ञेय है। सभी प्रकरणों का परिणाम स्फोट सिद्ध है।

सार की स्वर्णिमृङ्खला—

सभी प्रकरणों की सम्बन्ध मृङ्खला अनुपम है। इसकी कड़ियों और लड़ियों का गुम्फन तथा अनुस्यूति सुनिये—तिङ् की प्रकृति धातु, तथा तदर्थ का प्रतिपादन प्रथम क्यों ? तिङन्त स्थल में भाव प्रधानमाख्यानभिति महर्षि यास्क वचन तथा पश्य मृगो धावति के शब्द बोधानुरोध से क्रिया प्रधान शाब्दबोध सिद्धान्तित है वह भी अलौकिक, धातुवाच्या गृहीत है। धात्वर्थ व्यापार के प्राधान्यानुरोध से धात्वर्थ-प्रकरण का प्रारम्भ आवश्यक हुआ। प्रकृति (धातु) को प्रत्यय की आकाक्षा तथा फल व्यापार को आश्रयाकाक्षानुरोध से 'आश्रये तु तिङ् स्मृता'। तिङ् का स्थानी लकार की कड़ी जुड़ी। लकारार्थ आरम्भ हुआ। प्रथम प्रकृत्यर्थ पश्चात् प्रत्ययार्थ निरूपण है।

इसके विपरीत प्रथम प्रत्ययार्थ (सुवर्थ) का निरूपण क्यों ?, सामान्य नियम है कि - प्रकृति और प्रत्यय साथ कहे जायें। उनमें प्रत्ययार्थ प्रधान हो। इस अनुरोध से सुबन्त पद स्थल में प्रथम सुवर्थ का सिद्धान्त सञ्चालित हुआ। पश्चात् प्रकृत्यर्थ- (नामार्थ) का प्रतिपादन हुआ। एक पद का पदार्थ सिद्धान्तित होने पर अनेक पदों का एक पद (समास) आकाक्षित हुआ प्रसङ्ग से एकार्थीभाव रूप शक्ति निर्णीत हुई।

शक्ति क्या है कि जिज्ञासा शक्ति निरूपण के लिये विवश करती है। प्रसङ्ग से वह शक्ति नवर्थ द्योतकता में है कि वाचकता में द्योतकता शक्ति ही पर्यवसन्न हुई। निपात के विषय में नौ० मी० को वाचकता शक्ति का भ्रम दूर कर द्योतकता फलित हुई। ये सब नामार्थ थे समागत देवता प्रत्ययार्थादि सन्दिग्ध अर्थ को असन्दिग्ध सिद्ध किया गया। प्रकृति के विशेषणीभूत अर्थ को प्रकाशित करने वाले त्वतलादि मृङ्खलायित हुए। सख्या पुष्परस मधु की तरह अभिन्न है। क्त्वादि में वाच्याश चोन्यास निश्चित हुआ। जै समाहार स्वरित होता है वैसे सम्पूर्ण प्रकरणों का समाहार सुमेरु भूतस्फोटार्थ निरूपण से मृङ्खला सम्पन्न हुई।

सार में मण्डनीय तथा खण्डनीय सिद्धान्त ॥

व्याकरण मत में वाक्य धात्वर्थ प्रधान होता है धातु का अर्थ फल और व्यापार (क्रिया) है। पृथक्-२ भी धातु की शक्ति प्राचीन मत में है। फल अर्थ में धातु का अर्थ निर्देश प्रमाण है जैसे भू सत्ताया, सत्ता (अस्तित्व, उत्पत्ति) के अनुकूल क्रिया भू का अर्थ है एध का वृद्धि फल है शीङ् का शयन, पठ का स्पष्ट उच्चारण फल है आदि। जिस लाभ की अभिलाषा से क्रिया में प्रवृत्ति हो उसे फल कहते।

भगवत प्रीति लाभ की अभिलाषा से भजन क्रिया में रुचि होती है। अतः प्रीति ही भज धात्वर्थ फल है। इसी प्रकार प्रत्येक धातुओं का फल ज्ञेय है। ऐसे फल की उत्पादिका क्रिया धातु का अर्थ है क्योंकि “भूवादयो धात्व” इत्यादि गण में पठित हो तथा क्रियावाची हो उसकी धातु सज्ञा होती है ‘क्रियावाचिनो भवादयो धातु सज्ञका स्युः’। अनेक प्रमाण धात्वर्थ में प्रस्तुत हैं। नवीन विद्वान् धातु का फल विशिष्ट व्यापार में शक्ति कर्ता में प्रत्यय होने पर मानी जाती है। वहाँ व्यापार प्रधान बोध होता है यथा—शिष्य पठति एक ही शिष्य कर्ता हो जिसका ऐसी ज्ञान के अनुकूल क्रिया। कर्मणि प्रत्यय स्थल में फल प्रधान बोध, जैसे घट क्रियते एकत्व विशिष्ट घट रूप आश्रय में रहने वाली वर्तमान कालिक क्रिया जन्या उत्पत्ति होती है। तिप्रत्यय का कर्ता, कर्म, सख्या काल अर्थ है।

लकारा कर्मणि कर्तारि स्युः, वर्तमाने लट् द्वेकयोर्द्विवचनैक, इत्यादि प्रमाण है। फल व्यापार दो धातु वाच्य, कर्ता, कर्म सख्या काल तिप् के अर्थ हैं। व्यापार प्रधान शाब्दबोध होता है।

न्याय शास्त्र में धातु का फल व्यापार दोनों अर्थ माने गये हैं। तिप् का कृति अर्थ है कर्ता कर्म नहीं क्योंकि ल कर्मणि सूत्र में कर्ता का कर्तृत्व (कृति) यत्न, चेष्टा अर्थ है कर्ता कर्म वाक्य में प्रथमान्त पद से लभ्य होते हैं। कर्तारि प्रत्यय पञ्चति चैत्र में विक्लित्ति (भाव) का जनक जो व्यापार उसके अनुकूल चेष्टावान् चैत्र है ऐसा शाब्दबोध। कर्मणि प्रत्यय में “तण्डुल पच्यते” एकवचनत्व से विशिष्ट तण्डुल से अभिन्न जो आश्रय उसमें रहनेवाली। वर्तमान कालिक व्यापार जन्य विक्लित्ति, उसका आश्रय एक वचनवाला चैत्र तण्डुल प्रथमान्तार्थ प्रधान शाब्दबोध जो नै० व्युत्पत्ति के अनुकूल है होता है।

मीमांसा मत—

धातु का फलमात्र अर्थ है ति का भावना अर्थ है कर्ता, कर्म आक्षेप या लक्षणा से लभ्य है। भावना प्रधान शाब्दबोध है क्योंकि ‘प्रकृति प्रत्ययौ सहार्थं व्रत तयो प्रत्ययार्थस्यैव प्राधान्यम्’। इस न्याय के अनुरोध से ‘ति’ का भावना अर्थ आवश्यक है धात्वर्थ फल का फलाश्रय कर्म में लक्षणा या आक्षेप होगा भावना का भावनाश्रय में लक्षणादि से कर्ता अर्थ का बोध होगा। इस प्रकार कर्ता कर्म का लाभ हो जायगा। मित्र पठति एक वचन विशिष्ट मित्र कर्तृक उच्चारण के अनुकूल भावना प्रधान शब्द जन्य ज्ञान हुआ।

प्रभाकरी टीका का उद्देश्य

“स्वाध्याय एव वचनाभ्यां न प्रमदितव्यम्” आगम काल में गुरु से गृहीत विद्या का

स्वाध्याय (स्वयम् अध्ययन—विवेक दृष्टि से उपयोगिता अनुपयोगिता का निर्वचन, विषय मन्थन से स्फोटार्थ का विवरण, शब्द, अर्थ सम्बन्ध पर पूर्ण अधिकार, सम्यक् ज्ञान तथा प्रयोग का चिन्तन होना) है। अर्थ सम्बन्ध फल सम्यग्ज्ञान सुप्रयोग विहीन प्रक्रिया तथा कोटि कल्पना विद्याभारवाहन मात्र बनाती है अर्थ सम्बन्ध का ज्ञान ही सुप्रयोग में सहायक है। यदि सम्यग्ज्ञान भोजन है तो सुप्रयोग उसकी हाजमा शक्ति है।

भोजन करिय तृपित हित लगी। जिमि सो असन पचवै जठरागी। कौमुदी तथा अन्यत्र प्रयुक्त लौकिक वैदिक शब्दों का स्फोटार्थ ज्ञान ही सम्यक् ज्ञान (भोजन) है। समाज में सुप्रयोग करके आनन्द, लोकप्रियता परोपकार से समाज का इहलोक तथा परलोक सुधारना ही पाचन शक्ति है। जो स्वस्थता में कारण है। सारा ग्रन्थ पढ गये सुप्रयोग नहीं कर पाये न शिक्षा का उद्देश्य ही समझ पाये। यदि समझे भी तो पालन नहीं किया, जैसे वेद की रक्षा के लिए व्याकरण पढो सभी शब्दों का स्फोटार्थ समझो, आदि—

प्राभाकरी टीका में उक्त आदर्श के यथाशक्ति पालन का प्रयास किया गया है प्रत्येक प्रकरणों के विषयों को सुस्पष्ट स्फोटार्थ प्रदर्शन पूर्वक प्रसङ्गसङ्गत अर्थ का निर्वचन हुआ है यद्यपि अनेक टीकायें उपलब्ध हैं तथापि उनमें क्लिष्टता, (दुरुपयोगी कल्पना, बहुअभ्यास साध्य विषय तथा शब्द) कूपमण्डूकता (लोकानुभूति तथा सामयिक दृष्टान्तों का अभाव) अन्धविश्वास (इज्जत पटरी पर ही चल सकती है। उसको देश काल समाज से क्या वास्ता उपयोगिता, अनुपयोगिता सम्यक् ज्ञान सुप्रयोग से क्या मतलब? वैसे ही वाक्युद्ध (शास्त्रार्थ) में उपयोगी कोरी कोटि कल्पना प्रक्रिया की पटरी मात्र पर चलने वालों का वेद रक्षा, सभी शब्दों का स्फोटार्थ ज्ञान प्रायोगिक ज्ञान से क्या प्रयोजन?) भाषा भी अभ्यस्त है स्वाभाविक प्रतिभजन्य बहुजन सुखाय नहीं है। सिद्धान्त सनातनी हो दृष्टान्त सामयिक हो तभी शास्त्र का समाज से सम्बन्ध जुड़ता है। उपयोगिता तथा लोकरुचि बढ़ती है। इसी उद्देश्य से इस टीका में नवीन दृष्टान्त दिये गये हैं। वे भी अल्पमात्रा में, क्योंकि परम्परावादी विद्वानों की उपेक्षा का विषय न बन जाय। इस टीका के स्वाध्याय से व्याख्यान की पूर्ण शक्ति बढ़ेगी। कक्षा में प्रवचन के माध्यम से विषय समझाया जा सकेगा।

उद्देश्य—बहुजन सुखाय, बहुजन हिताय। केवल प्रौढ पण्डितों के उपयोगी ही नहीं अपितु साधारण अध्यापक सुबुद्ध छात्र जो बहुसंख्यक हैं वे स्वयं अध्ययन कर सकें। विषय समुद्र में गोता लगा सकें। भाषागत क्लिष्टता कम करना, स्वाभाविक भाषा को प्रेरणा देना, सिद्धान्त का यथोचित पालन समाज में उपयोगी होना रुचि पैदा करना आदि। सहृदय व्यक्तियों के हृदय को आनन्द मिले यह उद्देश्य है।

चिन्ता की बात—

भगवान् पतञ्जलि ने पणिनी के सूत्रों की व्याख्या जिस उद्देश्य से किया उसका पालन नहीं हो रहा है। जैसे 'वेदान्त रक्षार्थमध्येय व्याकरणम्' व्याकरण वेद की रक्षा करते दिखाई नहीं देते। यह तभी सम्भव है जब कि महर्षि का वचन पालन हो। जैसे—असन्देहार्थमध्येय व्याकरणम्, सन्देह दूर का सत्य ज्ञान के लिए व्याकरण परन्तु समासार्थ, कृदनार्थ, तद्धितार्थ, एकशेनार्थ, सनाद्यर्थ, सन्ध्यर्थ, सुवर्थ, तिङर्थ, प्रकृत्यर्थ, आदि का सत्य ज्ञान न कराया जाता है न सुप्रयोग ही सिखाया जाता है तब सन्देह का प्रश्न ही नहीं उठता 'न शका न चोत्तरम्'। क्या इस अध्ययन से शिक्षा के उद्देश्य की पूर्ति हो सकती है। निरर्थक निरुद्देश्यक स्वाध्याय प्रभावहीन होना है 'यदधीत भविज्ञात' जो शब्द पढ़ा स्फोटार्थ समझा नहीं 'निगदेनैव शब्दघते' जैसा मुना अन्ध विश्वासी की तरह मान लिया, औचित्य का निदान, मनन, निदिध्यासन सुज्ञान, सुप्रयोग, से अनपेक्षित रहा। तब 'अनग्नाविव शुष्केन्धौ' न न तज्ज्वलनि कर्हिचित' वह राख में हवन की तरह, मकखन के लिये जल मन्थन की विफल प्रयास है। अर्थज्ञान के बिना सिद्धान्त का पालन असम्भव है वेद की रक्षा भी। दुष्ट शब्द स्वरतो वर्णतो वा मिथ्यायुक्तो न तमर्थमाह, इस पद्याक्ष में अर्थ पर जोर है, अर्थ ही व्या० का विषय है शब्द साधन है। उस अर्थ को स्वर से या वर्ण से दूषित नहीं होना चाहिये। यही शिक्षा का उद्देश्य भी है। स्वरवैदिकी प्रकरण के अध्ययन आदि में उसके (स्फोटार्थ) से सम्बन्ध रखते तो भाष्यकार की उक्त आज्ञा का पालन करना हुआ। सत्य अर्थज्ञान के बिना शब्द वाग्वज्र बन जाता है। (स वाग्वज्रो यजमान हिंस्ति यथेन्द्रशत्रु स्वरतेऽपराधात्) सत्यानाश कर बैठता है। 'इन्द्र शत्रुर्बधस्वा' इस मन्त्र के सत्य अर्थज्ञान बिना यजमान का अभिप्रेत वृत्राघुर मारा गया इन्द्र है शत्रु = शातयित मारने वाले जिसको वह बड़े। यह अर्थ बहुव्रीहि के पूर्व पद प्रकृति स्वर से निकला सत्य अर्थ से अनभिज्ञ पुरोहित द्वारा मन्त्र-जाप अनर्थकारी हुआ। उचित था कि षष्ठी तत्पुष्प के समासा-न्तस्वर का अर्थ निकालते कि इन्द्र का शत्रु-मारने वाले बड़े। तब यजमान की मन कामना पूरी होती। जहाँ स्वर के अर्थ में जीवनमरण की समस्या है वहाँ स्वर प्रकरण में स्वरों के स्फोटार्थ से वञ्चित रहना शास्त्र की कितनी अवहेलना है। अनावश्यक कल्पनाओं में बड़ा भ्रम शोषण हो रहा है। स्फोट सिद्धि के लिए व्याकरण का सयोगत उपयोग किया जाता है।

यदि लौकिक वैदिक शब्दों के स्फोटार्थ ज्ञान में शब्दानुशासन का उपयोग प्रक्रिया द्वारा हो तभी स्वर्ग और लोक (समाज) में प्रतिष्ठा (पुण्य) का लाभ हो सकता है। अतः 'शास्त्र प्रकृत्या स्मरणपूर्वक प्रयोगे धर्म' कहा गया है। प्रक्रिया को फलवती होनी चाहिये। वन्ध्या नहीं। तभी धर्म (पुण्य) सम्भव है। शब्दों पर प्रक्रिया का अनुशासन ही शब्दानुशासन है सूत्रानुशासन का अधिकार केवल महर्षियों को होना चाहिए सूत्र, भाष्य, कौमुदी आदि में सामयिक दृष्टान्त उदाहरण प्रत्युदाहरण मिलते हैं जिसमें लोकोपयोगिता परोपकार निहित है। 'पाणिनीय काणादञ्च 'सर्वशास्त्रोपकारकम्' सभी शास्त्र तथा समाज की भलाई है। यह शब्दानुशासन से ही सम्भव है कोरा सूत्रानुशासन से नहीं। व्याकरण शास्त्र को सभी शास्त्रों का अध्यक्ष (सर्व वेद पारिषद हीद शास्त्र) माना जाता है। यह अध्यक्षता और उपकारकता को उदार बनाना चाहिए। कोरी प्रक्रिया के शास्त्रार्थ की अपेक्षा प्रमेयाश (स्फोट, शक्ति, धात्वर्थ, समास) आदि के विषय में पचासों कोटिया है, शास्त्रार्थ में उदारता सर्वोपकारकता अध्यक्षता जहाँ फलवती होती है। महर्षियों की भाषा दृष्टान्त, उपदेश तीनों सर्वदा ताजे हैं। उमक। अनुकरण अत्यावश्यक है। व्याकरणत्वविहीन कल्पना लौकिक वैदिक शिष्यों के श्रिये विरुद्ध ज्ञान रहित है। पाणिनि पतञ्जलि भट्टोजिदीक्षि भर्तृहरि नागेश ही वास्तविक व्याकरण हैं अन्य टीकाकार काल्पनिक युगीन तथा अनुकूलित प्रयास हैं। क्या जीवन शास्त्र के अनुकूल हो या शास्त्र जीवनोपयोगी हो। क्या था क्या रहे पाणिनि पतञ्जलि भर्तृहरि भट्टोजी प्राचीनों ने अंध विश्वास, क्लृप्तमण्डूकता क्रिष्टता प्रयास बहुलता। सर्वान्धता व पसन्द नहीं किये, वे केवल देवदत्त, घट मठ गौ, पचति उदाहरण का अधिक अभ्यासी नहीं देखते किन्तु देश, काल, समाज इतिहास, ममीक्षा नीति धर्मा विज्ञान के अनुभूति पुर सर पूण वेत्ता थे। लौकिक वैदिक शब्दों को व्युत्पत्ति (शब्द-अर्थ-सम्बन्ध-फल) के पूण ज्ञता थे। अतः उन्होने वेद शास्त्र की रक्षा कर शास्त्र को समाज में सार्थक बनाते थे। देश विदेश में विख्यात थे। वही अनुकरण आधुनिक विद्वानों को करना चाहिए।

स्फोटविचारः

स्फुटति = शाब्द बोध विषयो भवत्यर्थोऽस्मादिति स्फोट शब्द । तस्य अर्थेन सह सम्बन्धोऽपि नियत । तेषामेकात्मना फल धर्मं पुण्यञ्च परिणाम-भूतम् । अत शब्दार्थे सम्बन्ध फलानां समवायव्यङ्ग्य स्फोटात्मकशब्द । तेनैव स्फुटयते = वृत्त्यर्थं प्रकाशयत फलञ्च जन्यते । व्याकरस्य सम्पूर्ण प्रक्रिया तादृश स्फोटार्थं स्फोरयति । वै० लौकिकानां शब्दानामर्थं सम्बन्धात्मना प्रकाश स्यादित्यभिप्रेत्य नव्यव्याकरणे सूत्र, भाष्य, प्रकरणानि, परिभाषा वचनानि, व्याख्यानादि कञ्च विभज्य प्रस्तावित्ता सन्ति । 'स्फोट साधन व्याकरणम्' सर्वेषामनुशासनीय योग्यता सम्बन्धना शब्दानां स्फुटार्थं सुप्रयोगश्च बुद्धयेरस्ति त्यध्येय व्याकरण साधनत्वात् यद्वा स्फुटति प्रमेयभूत-मात्मान ज्ञायपति । वा स्फुटति = अवगुण्ठनवती पतिव्रतामिवार्थं सम्बन्ध-रूपमात्मान प्रबोधयति वैयाकाणायेति स्फोट । पश्यन्ती, मध्यमा वा वाक् । तादृशशब्दो जगत्कारणीभूत सगुणब्रह्म इव नित्यो, व्याकरण व्युत्पत्ति बोध विषयो व्यापकश्च । तादृशशब्दो नियोऽनित्यो वेति विचारे मतभेद पुर-सर नित्यमनित्यत्व पृथक्-पृथक् प्रदर्श्यते—

शब्दोऽनित्य इति नैयायिका । तत्र प्रमाण 'गौतमसूत्रम्' आदिमत्वात्, ऐन्द्रियत्वात्-कृतकत्वात्, उपचाराच्च । आदि आरम्भ, कारण, योनि, अस्त्यस्य, 'वा' आदीयते = उत्पाद्यतेऽस्मात् आदिमान् तस्य भावस्तत्वात् आदिमत्वात् = प्रादुर्भाव, आरम्भ उत्पत्ति, कारणता, कृतत्व मत्वात् शब्दोऽनित्य । सयोगजश्च भेदादावनित्य, विभागजश्च शब्दो वशफलके चट चटादावनित्य । नच सयोगविभागौ उत्पद्येतेऽभिव्यज्येते वा तत्र शब्दस्यो-त्पत्ति रभिव्यक्तिर्वेति शङ्का ? यतोहि अभिव्यक्ति = प्राकट्य नित्यस्य, उत्पत्तिरनित्यस्य भवति । नैया० मते शब्दस्य यतो जन्यत्वमुत्पत्तिर्वाऽतोऽ-नित्यत्वम् । न च ते अभिव्यक्ति = प्रकाश्यत्व तस्य कथन्न मन्यन्ते येन शब्दस्य नित्यता सिद्धयेत् तदाह—ऐन्द्रियत्वात् शब्द श्रावण प्रत्यक्ष श्रवणेन्द्रियजन्य ज्ञान विषयत्वात् । यत्र-यत्र श्रोत्रेन्द्रियजन्य सयोग विषयता तत्र-तत्र अनित्य-त्वम् । अत शब्दोऽनित्य इन्द्रिय ग्राह्यत्वात् रूपवत् ।

अदि शब्दस्यानि त्यत्वे इन्द्रियजन्यज्ञानविषयत्व कारण मन्यसे तर्हि येन येनेन्द्रियेण या व्यक्ति गृह्यते तेन तस्यास्तद्गतजातेस्तद्भावस्यापि ग्रहण जायते । अतश्शब्दस्य श्रवणेन्द्रियजन्यज्ञानविषयतया जातेरप्यनित्यता सभ-वेत् । यस्या नित्यमनेकानु गत सामान्यमितिलक्षण विरुध्येत् । अतो जातेर-

सिध्यत्व मा सिद्धतु अत आह कृतकत्वादिति । उच्चरितध्वसत्वाद् व्यवहाराच्च तीव्र मन्दो वेत्यादौ शब्दस्यानित्यत्वदर्शनात् । वैशेषिकमते शब्दोऽप्रागुविनश्यति कर्मण साधर्म्यात् तेन सोऽनित्य । सतो लिङ्गाभावात् शब्दस्य नित्यत्वे प्रमाण नास्ति अत शब्दोऽनित्य आगुविनाशित्वात् ।

शब्दो नित्य शाश्वतस्थापित्वात् । अध्ययनेअध्यापने, शब्दनेऽभ्यसने प्रत्यभिज्ञाने च नित्यता दर्शनात् । यदा शब्द स्थिरो भवेत्तदातस्य दानम्, स्थिरस्य स्वरूपस्याभ्यासो जायते । दशकृत्वा (दशवारम्) अधीतोऽनुवाक, इति दशवाराभ्यसन शब्दस्य स्थैर्ये प्रमाणम् । यस्य स्थैर्यं मिद्ध तस्य विनाशो नोपलभ्यते (तावत्काल स्थिर चैन क पश्चान्नापयिष्यति) इति न्यायाच्छब्दो नित्य । नित्या शब्दार्थमम्बन्धा समाप्नाता महर्षिभिरिति वाक्यपदीयाच्च ।

मीमासा, वेदान्त, माख्ययोगसिद्धान्तेऽपि शब्दाना नित्यत्व सस्तुत वर्तते । गौरित्युच्चारणे वर्णं शब्द इति प्रतीयते । वर्णानामर्थेन मह सम्बन्धस्तु शक्तिरूप । ते स्फोट नाङ्गीकुर्वन्ति ब्रुवन्ति च वर्णपदवाक्यातिरिक्त कश्चन अर्थो बुद्धौ न प्रतिभासते । एतेन तन्मते स्फोटाभाव स्फुटति । अर्थं प्रतीत्या कार्येण च स्फोटस्य सिद्धि न वक्तु शक्यतेऽन्योन्याश्रयमभवात्, यथा-स्फोटरूपकारणसिद्धयनन्तरमेवार्थप्रतीतिरूप कार्यं सिध्यति, अर्थप्रतीति कार्यसिद्धयनन्तरमेव यौगिकस्फोटसिद्धि । अतो गौरित्यत्रग औविसर्जनीयो उच्चारणरूपश्रोत्रग्राह्य शब्द लोके श्रोत्रग्राह्ये विषये च व्यवहियते । वस्तुत वर्णा परमाणुवन्निरक्यवा अभिन्नाश्च भवन्ति, तत्र अ इ उ इत्यादौ अत्व-इत्व-ऋत्वादिधर्मा न भामन्ते, तेन सोऽयमकार इतिप्रत्यभिज्ञाऽपि संगच्छते । यद्यपि निखयवेषु वर्णेषु ह्रस्वदीर्घादयो न तिष्ठन्ति, किन्तु ते ध्वनिधर्मा केवल वर्णेषु भासन्ते, एव पदेवाक्येऽप्यनुमन्धेया ।

स्फोटस्तु नैवास्तीति विरुद्धवादीन् दार्शनिकान् प्रति स्फोटवादिनो वैयाकरणा ब्रुवते—अनित्यवादिमते वर्णानामानन्त्य वर्णध्वम प्रागभावकल्पना च पदादीना सिद्धयर्थं वर्णजनकमस्कारस्मृतिकल्पने महद्गौखमस्ति । मीमासकमतेऽपि वर्णाना विभुत्वनित्यस्वीकारे यद्यप्यनन्त वर्णाना ध्वसे प्रागभावकल्पनापेक्षया लाघवमस्ति तथापि स्वराणा व्यञ्जनानाञ्च नित्यत्वस्वीकारे सकलवर्णानामर्थबोधप्रसङ्ग, वर्णसमूहबोधे च व्यञ्जनाख्यसस्कारकल्पने गौरवम् । अतस्तन्मत चिन्त्यम् सर्वानुभवासिद्धपदवाक्येषु मिथ्यात्वकल्पनाचिन्त्यैव । अतो वर्णस्यात्व कत्वादिधर्मवन्तो ध्वनयोऽर्थबोधजनक स्वतिरूपितकालत्रयबाधरहित शब्द ब्रह्मैव व्यञ्जयन्ति, तदेव स्फोट इत्युच्यते । स्फुटति बोधविषयो भवत्यस्मादिनि विग्रहेणाभिधालक्षणाव्यञ्जनानामा

श्रय स्फोटात्मक शब्दो वाचक । अत्वकत्वादिवर्णातिरिक्तो वर्णानुभवसह-
चरितान्तिमवर्णानुभवव्यङ्ग्यशब्द बोधजनको य शब्द स स्फोट इत्युच्यते ।
तेषु घटपदादिष्वर्थेषु निष्ठा या बोधविषयता तन्निरूपिका या शक्तिस्ता-
दृशशक्तिमत्त्व स्फोटत्वम्, तत्र प्रत्येक वर्णानुभवजन्य सस्कार सहतानेकवर्ण
विषया स्मृति र्जायते, तद्गतैकत्वमादायासति बाधके एक वाक्यमेक पद-
मिति सुष्पष्टानुभवे मिथ्यात्वस्य शकालेशोऽपि न जायते ।

न च शब्द श्रोत्रेन्द्रियजन्य प्रत्यक्षप्रमाणग्राह्य, तदा वर्णातिरिक्तशब्द-
श्रवणविषयो नास्ति, तर्हि स्फोटस्य सत्ताया किं प्रमाणमिति चेच्छृणु गौरि-
त्येक पदम्, शुक्लागामानयेत्येक वाक्यम् । तत्रैकत्वानुभवस्य सोऽयगकार
सोयसकार इत्यादिपरिचयवचनदर्शनेन प्रमाण सिद्ध्यति । एव सम्पूर्णपद-
वाक्येषु किञ्चिदेकत्वानुमावक वस्त्वस्ति, तत्स्फोट एवेति ध्वन्यते । वर्णपद-
वाक्येषु चरमवर्णव्यङ्ग्य स । एवमनुपाधिकोऽबाधितश्च तेष्वेकत्वप्रत्यायकं
वर्णव्यतिरिक्त न भवितुमर्हति । एतादृशबोधविषय स्फोट स्वीकार्य एव ।
मी० मतेऽपि प्रत्येकवर्णाभिव्यक्तेन स्फोटेनार्थो बोध्यते तेन वर्णसमुदायेन
व्यञ्जित स्फोटो वाच्यस्तर्हि समुदायस्म वाचकत्वमावश्यं चेद् वर्णसमु-
दायेनैवार्थप्रतीतिसिद्धौ स्फोटो न स्वीकार्यस्तन्न, प्रत्येकवर्णसमुदायेनार्थ-
बोधो न दृश्यते व्यभिचारात् । रत्नपरीक्षणन्यायेन यथा-रत्नानां परिचयो
बहुवारश्चाक्षुस्त्वक्च प्रत्यक्षे कृते सति जायते एव पूर्वपूर्ववर्णजनितसंस्कारेण
बहुकालपर्यन्तं चित्तदेशेऽन्तिमवर्णेनार्थप्रतीतिस्तदाश्रय स्फोटो बोधं
जनयति ।

स्फोटस्य-प्रामाणिकता भाष्यतोऽपिलभ्यते यथा—उभयत स्फोटमात्र-
न्निर्दिश्यते, रश्मतेर्लश्मतिर्भवति, ऋकारेण लकारोऽप स्फुट्यते सावर्ण्यात् ।
तत्परसूत्रेऽपि—एन तर्हि स्फोट शब्द ध्वनि शब्दगुण (शब्दव्यजकत्वेनोप-
कारक) ।

भेदाधातस्थले तस्या ध्वनिरल्पक्षेत्रगामी दूरदेश गामी च भवति ।
एव स्फोटस्तदेव केवल ध्वनिरल्पो महान् वा भवति ॥
तदुक्तं ध्वनि. स्फोटश्च शब्दानां, ध्वनिस्तु खलु लक्ष्यते ।

अत्यो महोश्च केषाञ्चिदुभय तत्स्वभावतः ॥
शब्दशक्तिस्वभावादित्यर्थः । स्फोटस्यार्थं प्रकाशकोध्वनिः ।
शब्दमात्र परिचायक, व्यङ्ग्य स्फोटः, व्यञ्जको ध्वनि ॥

एकरसवतामभिन्नकालानां स्फोटात्मकशब्दानां व्यञ्जकत्वेनोपस्थिते
ध्वनिरल्पो महोश्च बोध्यः ।

स्फोटस्य व्यञ्जको ध्वनि । सद्विविध प्राकृतो, वैकृतश्च । शब्दार्थ-
स्वरूपात्मनि जगति क्रियात्मकव्यवहारो दृश्यते । प्रागभाव प्रतियोगि
कार्यम् । सर्वं कार्यं कारण सापेक्ष समवाय्यसमवायि निमित्त भेदेन त्रिविध
कारणम् । एव परब्रह्म स्फोट रूपस्तस्मिन् शब्दरूप ब्रह्मणि एकोऽह बहुस्य-
मिति सिसृक्षात्मिका माया जायते । तथा सहब्रह्मण सयोगे सति तदेव
स्फोटरूप शब्दब्रह्माण्डात्मकजगदाकार रूपेण परिवर्तते ।

तदेवार्थं समवन्धाभ्यां सवलितं सगुणं ब्रह्मस्वरूपा पश्यन्ती वागुच्यते ।
सा वर्णं पदं वाक्यसवलितं मनः प्रत्यक्षयोग्या चेत् मध्यमा वागुच्यते । सा
परश्रवण योग्या काण्ठ तात्वादि स्यान् स्फुटं वैखरी रूपेण विवर्तते ।
ततोऽर्थात्मकं जगद्विवर्तते शब्दार्थोभयात्मकं ससारो व्यवहार विषयो
भवति । कस्यापि वस्तुन उत्पत्तौ किमपि मूल कारणं भवति । एव जगत-
स्थितौ कारणं विद्यते । प्रलय काले जगतः पर्यवमानं सद्व्यवस्थां ब्रह्मणि जायते ।
एव शब्दात्मकार्थात्मकं जगतः प्रलयः स्फोटात्मकं शब्दं ब्रह्मणि जायते ।
अनया रीत्या सर्वस्य मूलमेकोनित्योव्यापकोऽब्रह्माधितश्च स्फोटं ज्ञानं वृत्ति-
कोऽनेकं रूपेण भासमानो चरमवर्णव्यञ्ज्यो ध्वनिरूपः । वैखरी वाक्
वर्णं पदं वाक्यं रूपं ध्वनिः शब्देन व्यवहियते । ध्वनेः तिस्रो व्युत्पत्तयः ।

ध्वनयति वर्णं पदं वाक्यं महावाक्यं स्वरूपं व्यञ्जयति इति व्यञ्जको
ध्वनिः । ध्वन्यते अर्थो व्यज्यते ऽसौ ध्वनिः व्यङ्ग्योऽर्थः । अथवा ध्वननं
ध्वनिः व्यञ्जनाव्यापार एव पृथिवी शब्दोच्चारणे उच्चरितो वर्णः सस्कार
रूपेणात्मनि तिष्ठति । ततः पृथक् इव ई इत्यत्रान्तिमं वर्णोच्चारणं
पर्यन्तं पूर्वं वर्णानामनुभवः अन्यः सस्कारः साहाय्येन ध्वनिरभिव्यज्यते । ध्वनि-
गतं व्यञ्जनाव्यापारेण स्फोटोऽभिव्यक्तो भवति । तस्मिन् व्यापरे तिस्रः वृत्तयः
आविर्भनन्ति । ततः स्थावर जगमात्मकं जगतः उपतिष्ठते ससर्गावगाहि
शाब्दबोधो जायते । अनया रीत्या स स्फोटः प्राकृतः (स्वाभाविकः) ध्वनि-
रुच्यते । कत्वह्रस्वत्वोदात्तत्व शब्दत्व धर्मविशिष्टो ध्वनिः वैकृत इत्युच्यते ।
यद्यपि स्फोटो नित्यो व्यापकः एकश्चास्ति तथाऽपि जपा कुसुमोपरक्तः
स्फटिकः न्यायेन यथा स्फटिकमणिः श्वेतः हरितः रक्तः कपिशः नीलः पुष्पः
ससर्गात् रागः भेदान्नाना रूपो भवति एवमेकस्फोटः ध्वनिः भेदानेक-
ज्ञानवृत्तिकः सन् अनेकं रूपेण भासमानः अन्तिमं वर्णं व्यक्तं नाना
भवति । स्फोटस्याभिधावृत्या वाच्यार्थस्य बोधः लक्षणावृत्या लक्ष्यार्थस्य
व्यञ्जनया व्यङ्ग्यार्थस्य बोधो जायते । प्राकृतः स्फोटः पदं वाक्याभ्यां
वर्णस्य (प्रकृतिप्रत्ययः) ध्वनिः स्वाभाविको भवति तेन केचनाचार्या
वर्णं स्फोटः प्राकृतः ध्वनिरिति ब्रूवन्ति । अतः वर्णरूपेणाक्रान्तस्फोटः

पृथङ् न प्रतीयते । असूक्ष्म दर्शका नैयायिका स्फोटस्य सत्ता न स्वीकुर्वन्ति-
अत एवैकस्मिन् वर्णे द्रुता मध्या विलम्बिता तिस्रो वृत्ति भेद सन्नपि वर्णे-
कत्वं व्यवहार सङ्गच्छते । यथा—

अभ्यासार्थं द्रुता वृत्तिर्मध्या वै चिन्तने स्मृता ।

शिष्याणामुपदेशार्थं वृत्तिरिष्टा विलम्बिता ॥

माष्ये ध्वनि कृता वृद्धि वैकृत ध्वनि कृतो भेद केचविद्वास पद
वाक्योरपेक्षया वर्णे स्वाभाविक स्फोट अत वर्णोऽपि प्राकृत ध्वनि । सूक्ष्म
विवेक शून्यो नैयायिकाः स्फोटस्य सत्तान्न स्वीकुर्वन्ति । एव परावागेव
वायु प्रेरितासति पश्यन्ती स्वरूपेण विवर्तते या सगुण रूपा योगिना गम्या
दिव्य दृष्ट्या प्रत्यक्षविषया “पश्यन्ति” शब्देन सा वायू प्रेरितो हृदयस्था
मध्यमा वागुच्यते । सा वायु प्रेरिता तत्तत् कण्ठ—तात्वादिषु प्रयत्न
प्रेरिताऽविभूता वैखरीत्युच्यते । विशिष्ट रव विखं (विशिष्टाऽकाशे रातीति
विखरम् मुख) विखरे भवा वैखरी । आस्य वर्हिर्भूताऽकाश समवेता श्रवण-
गोचरी वागियमनया रीत्या यथा काचन कन्या क्वचित्पूत्री क्वचित्त्वधू यूवती
माता प्रमाता वृद्धाद्यनेक व्यवहार लभते । तथैव परा वाक् “पश्यन्त्यादि
रूप लभते । नैयायिका मीमासकाश्च ये विरुद्ध वादिन तेषामत खण्डनाय
स्वमत सस्थापनायाह—सिद्धान्त निष्कर्ष इति—नैयायिका पदेषु शक्ति
स्वीकुर्वन्ति । न तु वाक्ये यत् शक्त पद, पद समुदायो वाक्यम् । समुदायश्च
आकाङ्क्षा योग्यताऽऽसति तात्पर्यज्ञानपूर्वक वाक्यमुच्यते । तन्मते पच्
इति पदम् । तीत्यपि पद तयो समुदाय पचतीति वाक्यम् । पद्यते—गम्यते
अर्थोऽनेनेति पदम् । पच् धातुना पाकार्यो गम्यते । तिपा कृत्यर्थो गम्यते
तेन उभय पद वाक् शब्दस्य “ति” प्रत्यार्थं कृतौ जनकता सम्बन्धेनान्वय ।
पाकानुकूल कृत्याश्रय पचतीति वाक्येन बुद्धयते । मीमासक मते वाक्ये
लक्षणा । अस्यमते पद समुदाय रूप वाक्ये—शक्तिर्नास्ति तेन शक्य सम्बन्ध
रूपाऽऽसम्भवा । अत स्वज्ञाप्य सम्बन्धो लक्षणा सर्वत्रैव हिवाक्यार्थो लक्ष्य
एवेति च स्थितम् इति मन्यते । तत् सर्व खण्डयितुमाह—अथवा—

उपायाः शिक्षमाणानां बालानामुप लालना ।

असत्ये वर्त्मनि स्थित्वा ततः सत्यं समीहते । इति ।

प्रकृति, प्रत्यय धातु, प्रातिपदिकादि प्रकृत्या व्युत्पादान=व्याख्यान-
मुपाय । असत्या, आरोपिता वा कल्पना, तस्या विवेचन प्रस्तुतीकृत्य सत्य
स्फोटरूप ब्रह्म मय्यक् प्रत्यक्षीक्रियते ।

॥ श्री गणेशाय नमः ॥

प्राभाकरीटीकाभ्यामुल्लसितो वैयाकरणभूषणसारः ।

अथ मंगला चरणम्

त्रिमूर्तिसारम् गुरुज्ञानगम्यं, पितामह श्री शुभकर्णमादौ ।

हरिप्रसादं पितरम् प्रणम्य, प्रभाकरी भावकरो करोमि

आस्तिक ग्रन्थकर्तृणामिय शैली, यत् विघ्नध्वसकामः, समाप्तिकामो वा मङ्गलमाचरेदिति श्रुत्या प्रकृतिप्रत्ययार्थप्रदर्शकस्य, पदवाक्यार्थनिर्णायकस्यास्य ग्रन्थस्यारम्भनदशाया सकलविघ्नध्वसपूर्वकममाप्ति मम्प्रचारश्च स्याताम्, अतो मङ्गलमाचरणीयमिति । यत् एकस्मिन्नपिप्रतिबन्धके (प्रत्यूहे) समुपस्थिते सति शरीरे व्रणमिव पर्णशालाया स्फुलिङ्ग इव लघु-सर्पइव, इष्टमनिष्टे परिणमयितुं प्रभवेदिति । अतः समस्तप्रत्यूहोन्मूलयितुं प्रारम्भ्यमाणप्रकरणग्रन्थादौ मङ्गलमाचरति कौण्डभट्ट । यतोहि मङ्गलादीनि मङ्गलमध्यानि मङ्गलान्तानि च शास्त्राणि प्रथन्ते (प्रशस्तानि भवन्तीति भाष्यकारः) । तथा च तानि शास्त्राणि वीरपुरुषकाणि च भवन्ति । वि = विशिष्ट लोके (समाजे) बोधजनकमर्थमीरयन्ति प्रेरयन्तीति वीरा प्रसिद्धार्थप्रेरका पुरुषा, अध्येतृत्वेन, अध्यापकत्वेन प्रचारकत्वेन, च भवन्ति चेषु शास्त्रेषु तानि वीरपुरुषकाणि = प्रशस्तार्थबोधकानि शास्त्राणि भवन्ति तथा च लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वेन (समाजोपकारकत्वेन) आयुरस्ति जायते वर्धते येषान्ते आयुष्मन्तः पुरुषा येषु शास्त्रेषु तानि शास्त्राणि आगमकालेन, स्वाध्यायकालेन, प्रवचनकालेन, व्यवहार- (आचरण) कालेन आयुष्मत्पुरुषकाणि भवन्ति । शिष्टकृतानां ग्रन्थानामध्येतारोऽध्यापकाश्च शास्त्राणां लोकोपयोगिव्याख्यानस्य प्रेरका भवन्तु । ते च वृद्धियुक्ता स्युरिति । वृद्धिस्तावत् 'समाजः शास्त्रमयो भवतु' इत्युद्येक्षिका । यथा भोजनं प्राणरक्षार्थम्, एव शास्त्रमपि समाजस्य कल्याणार्थं विज्ञेयम् । शास्त्रं समाजोपकारकं स्यादत एव मङ्गलमाचरणीयमिति, भाष्याभिप्रायमवलम्ब्य तथा प्राचीनमते विघ्नध्वसकामो मङ्गलमाचरेदिति, अविगीत (अनिन्दित) शिष्टाचारेण मङ्गलमाचर्यते । अतो मङ्गलं श्रुति-बोधितकर्तव्यताक (श्रुत्याबोधिता आदिष्टा) अग्निष्टोमादि सन्ध्या-

वन्दनादि (कर्तव्यता यस्य तम्) अविगीत शिष्टाचारविषयत्वात् । यत्र यत्र अविगीतम् = अविगर्हितमनिन्दित प्रशस्त शिष्टाचारविषयत्वं तत्र तत्र शिष्टाचारानुमितश्रुतिबोधितकर्तव्यताकत्वम् = म्लेक्षैर्गुपदिष्ट शिष्टैरुपदिष्ट तत् । अत्र व्याप्त्यनुगृहीत परामर्शवच-मङ्गल श्रुतिबोधितकर्तव्यता-कत्वव्याप्य शिष्टाचार-विषयत्ववदिति परामर्शोत्तरम् मङ्गल श्रुतिबोधित-कर्तव्यताकमित्यनुमितिर्जायते ।

उक्तञ्च- आचारात् स्मृतिज्ञात्वा श्रुतिं विज्ञायते तत् ।

आचारस्तु स्मृतिमूलकं स्मृतिवच्च श्रुतिमूलिका ॥

श्रुतेरिवार्थं स्मृतिरन्वगच्छत् । शिष्टाचारेण स्मृतिः, जायते स्मृत्याच श्रुतिरनुमीयते ।

मङ्गलस्य फलन्तु, विघ्नध्वंस । समाप्तिश्च । अथवा मङ्गल विघ्नध्वंस-द्वारा समाप्ति प्रतिकारणम् । अत्र द्वारत्वञ्च तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजनकत्वम् मङ्गल जन्यत्वे सति मङ्गल जन्या या समाप्ति तस्या जनको विघ्नध्वंस । स मङ्गल प्रतिकारण फलन्तु, समाप्तिरेवेति लक्षणसमन्वयः ।

हिन्दी टीका

त्रिमुनि मुहूर्त मुख्य को बारम्बार प्रणासकर ।

श्री प्रभाकर मिश्र से निमित्त हुई प्राभाकरो ॥

सनातन शैली है कि ग्रन्थ समाप्ति का अभिलाषी विघ्नध्वंस का इच्छुक मङ्गलाचरण करे । एक भी विघ्न, रोग, पाप, अग्नि आदि के अश्व की तरह अभीष्ट को अनिष्ट में परिवर्तित कर देता है । अतः कौण्ड भट्ट ने निविघ्न ग्रन्थ समाप्ति के लिए मङ्गलाचरण किया, क्योंकि नमस्कारात्मक, आशीर्वादात्मक, वस्तुनिर्देशात्मक मङ्गल प्रारम्भ में किये जाये, तो शास्त्र माङ्गलिक एवं लोकप्रिय होता है । उसके अध्येता एवं अध्यापक वीर (शास्त्र के लोकप्रिय अर्थ के प्रेरक) होते हैं । आयुष्मान् होते हुए शास्त्र के समाजोपयोगी व्याख्यान से समाज के सुधारक होते हैं । आयु, विद्या, यश व बल की वृद्धि भी करते हैं । जैसे—भोजन शरीर रक्षा है, शरीर भोजनाथ नहीं । ऐसे ही शास्त्र समाज कल्याणाथ है । वेद मर्यादित कर्तव्य का बोधक है । वेद का सरसक हिन-अहित का उद्वाधक शास्त्र है ।

यद्यपि नास्तिक मङ्गल के प्रति मूढ़ एवं अश्रद्धालु होते हैं और ग्रन्थ की परिपूर्णता, बिना मङ्गल के भी देखी जाती है । तथापि वहाँ जन्मान्तरीय मङ्गल का अनुमान लगाना चाहिए । यथा—स्थल पुरुष यदि दिन में आहार न करता हो, तो रात्रि में अवश्य गुप्त भोजन का अनुमान लगाया जाता है । यद्यपि मन में मङ्गल किया जा

श्रीलक्ष्मीरमण नौमि गौरीरमणरूपिणम् ।
स्फोटरूप यत् सर्वं जगदेतद्विवर्तते ॥ १ ॥

○

नच मङ्गलाचरण विनाऽपि नास्तिकादिग्रन्थानां समाप्तिदर्शनान्
अतिरेकि ग्रन्थिचारोऽनुभयते तत्र, अयं नास्तिकग्रन्थ, जन्मान्तरीयमङ्गलवान्
समाप्तिमत्वात् । यन्नैव तन्नेवामिति । यथा दिने भोजनाभावेऽपि पीनत्वेन
तत्र रात्रिभोजनमर्यापत्तिप्रमाणेन कल्प्यते । एव यत्र मङ्गलाभावेऽपि
समाप्तिदर्शनं तत्र जन्मान्तरीयमङ्गलमर्यापत्या कल्प्यते । इत्थं सम्यग्विविच्य
ग्रन्थस्यारभमाणं कौण्डभट्टं मामाप्तिरुक्कमङ्गलं कृतवान् । न च मनसि
मङ्गलं विधीयतां कथं ग्रन्थघटकीकृतमिति वाच्यं, शिष्य शिक्षार्थं तत्करणात् ।
मद् गुरुवो मङ्गलमाचरितवन्त इति मयाऽपि मङ्गलमाचरणीयमिति,
बुद्ध्या ग्रन्थघटकीकृतवान् । अन्यथा मनातनं मङ्गलस्य विलोपापत्तिः स्यात् ।
अतः ममस्तप्रत्युद्गोपशमनाय निर्विघ्नतासिद्ध्यर्थं समाप्तिफलकं भगवत्स्तुति-
रूपं मङ्गलमाचरन्नाह ग्रन्थकार श्रीलक्ष्मीरमणमिति—

इदं भट्टोजिदीक्षितं कृतमङ्गलम् । अस्यार्थः = गौरी रमणरूपिणः =
पार्वतीपतिमदृशः श्रीलक्ष्मीरमणः = चलाचलसम्पत्तिप्रतीकाभ्यां भूदेवि-
लक्ष्मीभ्यां सहितः = सशक्तिको विष्णुः नौमि । यत् = यस्मात् श्रीलक्ष्मीरमणात्
उपादानकारणादेतत् पुरोवर्तमानं सर्वं स्फोटरूपं = शब्दात्मकमर्थात्मकञ्च
जगत् विवर्तते = अन्यथा जायते । शब्दएवार्थरूपेण = दुग्धस्य दधौ विपरिण-
मते = विकारात्मना परिवर्तते । सशक्तिको विष्णुः हिरण्यगर्भस्वरूपेण जगद्-
रूपेण परिणमते । उक्तञ्च हिरण्यगमः ममवर्तताग्रे, इति । अग्रे = प्रथमं
हिरण्यगर्भं = विराड् ब्रह्ममवर्तते = कारणात्मना आसीत् । अतः त्विहोऽन्य-
थाभावो विवर्तश्चेत् रज्जौ अहिरिव प्रतीयते । व्याख्या → श्रीलक्ष्मीरमण-
मिति, श्रयति = धारयति लोकानिति श्री = भूदेवि, लक्षयति = भाग्यवत्पुरुषः
परिचाययतीति लक्ष्मी, “लक्ष्येर्मुट ई च । अथवा लक्षयति पुरुषार्थचतुष्टय-
सम्पादयतीति लक्ष्मी = आद्या शक्तिः, श्रीश्च लक्ष्मीश्च भगवत् विष्णोः
पत्न्यौ (शक्तिस्वरूपे) स्तः । अत्र प्रमाणं श्रीश्च लक्ष्मीश्च पत्न्यावहोरात्रे
“इति श्रुतिस्ताभ्यां सहितो रमणः = विष्णुस्तन् । यद्वा श्रिया = अलौकिक-
सकृता है, लिखित क्यों ? तयापि जिष्णो मे मङ्गलं के प्रति धारणा सुदृढ हो, कि मेरे
पूज्य गुरुजन मङ्गल करते थे । अन्यथा मङ्गल की परम्परा ही अप्रत्यक्ष (लुप्त) हो
जायेगी । अतः निश्चिन्तापूर्वकं ग्रन्थ समाप्ति के उद्देश्य से मङ्गलाचरण प्रस्तुत
करते हैं ।

शोभया सहिता लक्ष्मी = सम्पूर्णमम्पत्तिस्वामिनी देवता तस्या रमण = मनोविनोदाश्रयस्तम् । यद्वा रमन्ते जगन्ति यस्मिन् सच्चिदानन्दे भगवति स रमण , श्री = ज्ञानस्वरूपा चिच्छक्ति लक्ष्मी = सम्पत्तेर्जडत्वात् अविद्या-स्वरूपा अचिच्छक्ति , एव चिदचित् शक्तिद्वयविशिष्ट श्री लक्ष्मीरमणो विष्णुरिति विशिष्टाद्वैत मते । यद्वा अविद्याया द्वे शक्ती स्त श्री = आवरण शक्ति , लक्ष्मी = विक्षेपशक्तिस्ताभ्या युक्तो रमण = मविकल्पक ब्रह्म । अथवा श्री - सर्वाश्रया लक्ष्मी = शक्तिस्तया महित सशक्तिको रमण । यद्वा श्रयति हरिमिति श्री , सा चासौ लक्ष्मीश्च तस्या रमणस्त नौमि । ग्रन्थनिर्माणशक्तिसुलभार्थं सर्वोत्कृष्टगुणकस्य विष्णो शरणमाश्रयामि । कथं भूत लक्ष्मी रमण ? गौरी रमणरूपिण , गृणाति = जगत् प्रलयकाले स्व कुक्षिगत करोति या सा गौरी । यद्वा गृणाति = वालाना मनोभिलषित साधयति ज्ञान शक्ति र्वा प्रबोधयति यासा । यद्वा गौरी = प्रकृति सा रमते = स्वविलास प्रदर्शयत्यस्मिन्निति योऽसौ , अथवा गौरी = गौरवर्णा सत्व-प्रधाना देवी तस्या रमते योऽसौ गौरीरमण शिव , तस्य रूप गौरीरमण-रूपमिवरूपमस्त्यस्य (विष्णो) अस्मिन् वा त गौरीरमणरूपिण पार्वतीपति-सदृश) विष्णु नौमि ।

ननु समासवृत्तितद्वितवृत्तिद्वयाश्रयण न युक्त , यत न कर्मधारया-न्मत्वर्थीयो बहुव्रीहिश्चेत् तदर्थप्रतिपत्तिकर । अत्र गौरी रमणस्य रूप = स्वरूप यस्येति बहुव्रीहिर्नैव तदर्थं प्रतिपद्यते , तन्न , असुब्बत इति भाष्य प्रयोगात् क्वचिल्लाघवोऽनाद्वियत इति तदुपपत्ते ।

ननु विष्णु देवतास्येति वैष्णव , तस्यभावो वैष्णवता , सा पर्याप्त धर्माविच्छिन्ना , तत्र परिपूर्णता परिलक्ष्यते । पुन गौरीपतेरभेदेन , स्मरणा-भिप्रायस्तु क , इति चेच्छृणु , ज्ञानन्तु , शङ्करादिच्छेदित्याप्तोक्त्या ज्ञान-मूलिका ग्रन्थरचना । शिवस्मरण ज्ञानजनकम् । अत शिवरूपो यो विष्णु भगवांस्त , त नौमि = अल्पगुणवानहमुत्कृष्टगुणवतो भगवतश्शरण गच्छामि । किमर्थं ग्रन्थरचनाशक्तिसुलभार्थं , निविधनतापूर्वकसमाप्तिफललाभार्थञ्च ।

श्री = शोभा सम्बलित लौकिक अलौकिक सौन्दर्य माधुर्यं परिपूर्ण , लक्ष्मी = सम्पूर्ण ऐश्वर्य एव सम्पत्ति की स्वामिनी देवी का , रमण = मनोविनोद का आश्रय जिससे मारा विश्व विचरण करे , उसे रमण कहते हैं । अथवा , श्री = भूदेवी , लक्ष्मी = लक्ष्य-भूत पुरुषार्थ चतुष्टय की प्रापयित्री ये दोनों विष्णु भगवान् की पत्नी है , (श्रीश्चते लक्ष्मीश्च पत्न्यौ इति श्रुति) दोनों की शक्ति से विशिष्ट विष्णु का (ग्रन्थ समाप्त्यर्थं) शरण ग्रहण करना हूँ । अथवा , श्री = सर्वाश्र , लक्ष्मी = शक्ति , उससे विशिष्ट

ननु विष्णो गौरीरमणस्यैव न लोको (व्यवहारे) प्रसिद्धश्चैव विष्णो-
चयोर्भेदेन शिवविष्णोर्भेदस्य सर्वतन्त्रमिद्वन्वान् । एवञ्च शिवस्य स्तुतिकर्मता
न सिद्धयति । तत्र शिवाय विष्णुस्पाय विष्णवे शिवरूपिणे इतिवचनादुभयो
त्तादात्म्यापन्नत्वेनाभेददर्शनात् । उक्तञ्च-हरिहरभेद कलयतिमूढो विना
शास्त्रम् ।^३ उभयो प्रकृतिरैका (हृद् हरणे) प्रत्यय-(विश्वाम) भेदान्
भेदोऽस्ति तयो कर्मभेदान् भेद , ननु पारमार्थिको भेद । अत शिवे स्तुति-
कर्मता नानुत्पन्ना । 'हरति पापानि इति व्युत्पत्तिरप्येकैव ।

नन्वेकस्य ब्रह्मणोऽनेकस्यैव किं गमकम्, तत्र 'एकोऽह बहुस्याम्, एक-
सन् बहुधा व्यजायत' इति श्रुतिर्मानम् । यदा इच्छा शक्तिजागर्ति तदा
ईश्वर एकाकी सन् बहुभविन् वाञ्छति, यदा मायाशक्ति प्रादुर्भवति तदा
स बहुधा=विविध प्रकारेण व्यजायत=सृष्ट्यादि विभिन्नकार्य समिद्धये
ब्रह्मविष्णु शिवादिस्फेपानेकया प्रादुर्भवत् । अतो रमणशब्द 'सत्यज्ञान
मनन्त ब्रह्म' इति श्रुत्या आल्लादप्रबोधक, यस्मादिष्टलाभ सूच्यते ।
त नौमि ।

स्तुत्यर्थकं नु धात्वर्थस्तु नमस्कर्तारि निष्ठा या अल्पगुणवत्ता तन्निरू-
पिता या नमस्कार्यनिष्ठा उत्कृष्टबहुशसितगुणवत्ता तद्विशिष्ट यज्ज्ञा-
तदनुकूल कर शिर पयोगव्यापार । तत्र कर शिरस्योगस्तुपलक्षणी-
भूत । स्तुतिनिष्ठापकृष्टत्वप्रकारक बोधानुकूलव्यापार एव तद्वान्वर्थ ।
यथा मण्डलाधीश प्रधानमन्त्रिण नौति । मण्डलाधीशे विद्यमाना मण्डल-
मात्रपरिच्छिन्ना (अधीशत्वरूपान्पक्षेत्रव्याप्यगुणवत्ता तस्या परिचायिका
प्रधानमन्त्रिनिष्ठाऽधिकदेशवृत्तित्वरूपव्यापकगुणवत्ता, अत्र व्याप्य-
व्यापकगुण-विशिष्ट जानन्तु-अह (मण्डलाधीश) प्रधानमन्त्र्यपेक्षया अल्प-
गुणवान्, अयञ्च-मदपेक्षया उत्कृष्टव्यापकगुणवान्, इत्याकारक यज्ज्ञान
तनदनुकूलो वद्धाञ्जलिशिर सयोगरूपो 'नौमि' इत्युच्चारणरूपो
व्यापर, तदाश्रयो मण्डलाधीश । नमस्कार्ये तु 'अहमेतदपेक्षया उत्कृष्ट ,

(शक्ति सहित) विष्णु को नमस्कार करता हूँ । वे भगवान् कैसे हैं ? गौरी रमण
रूप हैं । गौरी=प्रकृति माया, निरासभूत जगत् का प्रदर्शन करे जिसमें ऐसे रमण
शिव या गौरी=गारवण वाली सती गुण सम्पन्ना, उसमें जो रमण करे । या गौरी
रमण शकर भगवान् उनके रूप की तरह स्वरूप हैं जिसका ऐसे विष्णु की स्तुति करना
हूँ । श्री विष्णु को शिवरूप मानने का तात्पर्य है कि शकरजी से "ज्ञान की इच्छा
करे" ज्ञान ही ग्रन्थ का मूल है । शिवजी ज्ञान के दाताजनक हैं । अत विष्णु में शिव
की अनुभूति आवश्यक हो गयी है । हरति पापानि इस व्युत्पत्ति से भी दोनों में साम्य

भूषणसार धात्वर्थस्य

यतोहि अयन्मा नमस्करोति, इतिज्ञानरूप फल जायते । फलाश्रय प्रधान-
मन्त्री । अत एव = फलाश्रयत्वात् कर्म सज्ञा द्वितीया च । तेन प्वनिष्ठाप-
वर्षप्रकारक-नमस्कार्यनिष्ठोत्कर्ष विशिष्ट बोधानुकूलो व्यापारो नुधात्वर्थः ।

प्रसङ्गे, तु कौण्डिन्याया अल्पगुणवत्ता एव लक्ष्मी रमण निष्ठो-
त्कृष्टगुणवत्ता च तद्विशिष्टज्ञानानुकूलो व्यापारोनुपदार्थः । यद्यपि ईश्वर-
गुरुपित्रादिषु उत्कर्ष पुरस्सर श्रेष्ठत्वज्ञान स्वभावसृलभम् न प्रयामजन्यम् ।
तथापि तत्र हर्षोल्लासप्रबोधक स्वाभीष्टसाधक आशीर्वचनानुकूलव्यापारो
नु धात्वर्थः । सच नमनद्योतक हस्तसम्पुटीकरण शिरोनमनञ्चेत्यादिरूपम् ।

इदानीं नमस्क्रियाया नमस्कार्ये च यदुत्कृष्ट विशिष्टज्ञान तमावि-
ष्करोति—स्फोटरूपमिति—

यत = यस्मात् श्री लक्ष्मीरमणात्, मायोपाधिविशिष्टात् उपादान-
कारणात् भगवत् श्रीमन्नारायणात् (एतेन मशक्तिकस्य परमात्मन
कारणत्वं व्यज्यते) पुरोदृश्यमान स्थावरजङ्गमात्मक स्फोटरूप सर्वं जगत्
विवर्तते । शब्दपक्षे तु—यत = यस्मात् मशक्तिकाच्छब्दात् श्री = शक्ति
(सम्बन्ध, सामर्थ्यम्बा) लक्ष्मी—अर्थ, ताम्या सह रमन्ते = कार्यं कुश-
लिनो—(शब्दमूलको व्यवहारस्तत्र) भवन्त्यनेनेति रमणशब्द तस्मात्-
शब्दार्थसम्बन्ध-फलमहितात् शब्दब्रह्मण, प्रत्यक्षे विद्यमान शब्दात्म-
कमर्थात्मक जगत् प्रादुर्भवति । एव गन्थादौ शब्दाद्वैतवाद प्रकीर्तितोऽन्ते
स्फोट न्येव निरूपणत्वात् ।

कारिकाया स्फोटरूपमिति भगवतो जगतश्च विशेषणम् । भगवत्पक्षे—
स्फुटति = आविर्भवति पृथिव्यप्तेजोवाष्वाकाशकालदिगादिजगद् रूपोऽर्थो
यस्मात् (अपादाने घञ्) तम् । शब्दपक्षे तु—स्फुटति = लोके बोधविषयता
प्राप्नोत्यर्थोऽस्मादसौ स्फोटशब्द, रूप्यते इति रूप बोध्योऽर्थः, तयो

की अभिव्यञ्जना होती है । नौमि का अर्थ = अल्प गुणवान् नमस्कर्त्ता ओर अविक
गुणवान् नमस्कार्य है । ऐसे ज्ञान के अनुकूल जो प्रणाम प्रक्रिया है सिंग का नमन,
हाथ का सम्पुटीकरण माष्ठाङ्ग दण्डवत् आदि, जैसे—गिण्य गुरु को प्रणाम करता
है । शिष्य में न्यून गुण गुरु में विशेष गुण की दाना में अनुभूति होने पर नमस्कार
आशिष क्रम प्रारम्भ होता है ।

ग्रन्थकार विष्णु के नमस्कार में विद्यमान जगत के आविर्भाव-मत् उत्कृष्ट गुणो
का आविष्कार कहते हैं । स्फोटरूप यतः सर्वमिति—

जिसमें अर्थ स्फुटित (विकसित) हो, उम स्फोट कहते हैं । शब्द से अर्थ व्यक्त
या विकसित होता है । शब्द ही स्फोटात्मक है । यत = जिम् शक्ति सहित विष्णु

वाच्यवाचकभावसम्बन्धश्च, स्फोटञ्च रूपञ्चानयो समाहार (तत्र नपुसक-
मेकवचनम्) स्फोटरूपम् = शब्दार्थस्वरूप ब्रह्म । तदेव 'गच्छतीति जगत्'
तस्योपादानकारणम् । एव स्फोट एव रूप = स्वरूप यस्य तत् । शब्दा-
त्मकमर्थान्मिकञ्च यावदर्थस्वरूप तत्सर्वं सुसिद्धम् । अत्र प्रमाण 'नामरूपे
व्याकरवाणीनि श्रुति । नाम इति शब्द रूपमित्यर्थः । स 'भू' इति नाम
प्रथम व्याहरत ततो भुवमित्यर्थोऽजायता भट्टोजिदीक्षित कौमुदीति व्याहरत
तत कौमुदीमित्यसृजत ।

स्तुतावत्कर्षश्च जगत्कृतृत्वादिरूपो अविद्योपाधिकस्य मायामम्बलि-
तस्य परमात्मनो जगत्कारणत्वम् । एव माया = शक्ति (सम्बन्ध)
बोधकता रूपा व्यावहारिकता । वाच्यवाचकभावरूपा योग्यता
तत्सहितात् शब्दात् सर्वोऽर्थो विवर्तते अत्र श्रुति प्रमाण, "यतो वा इमानि
भूतानि जायन्ते, येन यातानि जीवन्ति यत् प्रयन्ति = लीयन्ते, अभिसवि-
शन्ति । ब्रह्मणि जगत् स्थितिलंयोऽपि जायन्ते । आत्मन आकाश सम्भूत
आकाशाद् वायु वायोरग्निरग्नेराप, अद्भ्य पृथ्वीत्यादिरपि मानम् ।
इत्य ब्रह्मण उपादानता । न्यायादिमते तु निमित्तकारणताऽपि दृश्यते
यथा "द्यावाभूमी जनयन् देव एक (एवास्ते) विश्वस्य कर्ता भुवनस्य
गोप्ता इति श्रुति । स्वप्रधानतयोपादानकारणता स्वशक्तिप्रधानतया
निमित्तकारणताऽपि ।

ननु विवर्त्तम्य जगत् कारणत्वे युगपदुपादाननिमित्तया कारणयो
स्थितिर्न सम्भवति । कथं ? तयो समन्वय, यतो हि 'मदेव सोम्येदमग्र
आसीत् हे सौम्य इदं जगत् अग्रे = प्रथम मत् एव आसीत् । इति श्रुत्या
सम्पूर्णस्याकाशादिप्रपञ्चस्य नित्यता निश्चीयते, कथं परमात्मन उपादान
कारणत्व निमित्त कारणत्वस्वा सङ्गच्छते । यन्नित्य तत्कार्यं न अज य-
त्वान् । अत ईश्वरजगतो (शब्दार्थयो) न कार्य कारण भावोऽनादि

भुगवान् = भावर जङ्गान्मक जगत् आविभूत होना है । वहा जगत काय है, भगवान्
कारण है, 'मे ही श्री = ज्ञान मे कारण लक्ष्मी = शक्ति (सम्बन्ध) सहित रमण =
शब्द अर्थात् स्फोट रूप शब्द मे जय की अभिव्यञ्जना हाती है । शब्द, अर्थ, सम्बन्ध
फल रूप मे परिणामी शब्द ब्रह्म अर्थात्मक जगत के रूप मे विवर्तते = परिणामी होकर
प्रत्यक्ष होता है और ज्ञान का विषय बनता है । 'म 'भू' इति व्याहरत 'भू' शब्द का
उच्चारण किया तब 'भूवम् अनुजत्' अथभूत जगत् का सृजन हुआ । विवर्तते शब्द मे
वि उपसर्ग का विशिष्ट आर विशेषाभास दो अर्थ है । अत विवर्तते का सत्तात्विक =
व्यावहारिक परिणाम दक्षनीय है । जैसे—दूध ही तत्त्वो के साथ दधि रूप मे परिणत

त्वात् । अत आह जगदिति-गच्छति=विनाश प्राप्नोति जगत् यद्यद्विनाशि तत्ताज् जन्यमिति नियमेन जगतो जन्यत्व मिद्धम् । अथवा गच्छति=कारणे लीयते इति व्युत्पत्त्याऽपि जन्यत्वबोधे न बाधकम् । न च जगत कार्यत्व-स्वीकारे सदेव मोम्येदमिति श्रुते का गति कथञ्च विरोध परिहार ? माडव्य मते गच्छति=तिरोधत्ता इत्यर्थ । यस्तिरोधत्तो न आविर्भवति । एतेन पदार्थस्य सत्ता न नश्यतीति ध्वन्यते । सत्ता मात्रेण जगतो नित्यत्व, नामरूपोपाधिनाऽनित्यत्वमित्थं विरोध परिहार कर्त्तव्य ।

विवर्त्त इति शब्दो व्यावहारिकाव्यावहारिकार्थपर । तत्र “वि” इति विशिष्टार्थद्योतक विरोधाभामार्थकश्च, तस्मात् द्विविधो विवर्त्त । सत्तात्विका (व्यावहारिका) न्यथा भाव प्रथमः विवर्त्त । यथा दुग्धस्य दधि परिणाम । मृत्तिकाया पाषाणलौहसुवर्णादि विकार । तत्र दधि दुग्धादीना भोजनादौ व्यवहारविषयता । एव शब्द एवार्थरूपेण विपरिणमते भगवतो नारायणस्य परिणामभूतविराडिव । अत्र तत्त्व करणम् अन्यथा भावेन=कार्यरूपेण विकृतरूपेणविवर्त्तते । अत्र कार्यकारण-ञ्चोभय व्यवहारविषय । अतात्त्विकोऽयथा भावोविरुद्धाभामार्थको विवर्त्त यथा रज्ज्वा सर्प, सूक्तौ रजतम्, मृगमरीचिकाया जलम् । अत्राधिष्ठान रज्ज् सूक्ति मृगमरीचिका च । एते व्यवहार विषया सन्तु नाम किन्तु तत्राधिष्ठिताना सर्प-रजत-जलाना प्रतीतिमात्रमेव, न तु व्यावहारोपयोगितेति । अत एव ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म नेह नानास्ती किञ्चन’, ‘तमेव भान्तमनुभान्ति सर्वम्’ इत्यादि श्रुतयो सङ्गच्छन्ते । यथा-शुक्तो रजतस्य सत्ता नास्ति, किन्तु शुक्तिसत्तैव, रज्जावहे सत्ता नास्ति किन्तु रज्जु-सत्तैव । एव भ्रमजन्यस्यार्थात्मकप्रथञ्चस्य सत्ता नास्ति किन्तु ब्रह्म सत्तैव । एव शब्दस्यैव सत्ता मार्वात्रिकी वास्तविकी च । तत्र भासमाना अर्थ सत्ता नाम्येव । यथा यावन् शुक्ति न प्रतीयते, तावत्, रजतम्, एव यावद्ब्रह्म न

होता है । यहाँ काय दधि, कारण दूध दोनों व्यावहारिक हैं सत्तात्विक हैं । अतात्विक= अव्यावहारिक अन्यथा भाव, विरुद्धाभास विवर्त्त का अर्थ है । रस्सी में सप की, शुक्ति में चाँदी, यहाँ सप चाँदी अव्यावहारिक हैं । सर्प भ्रम निवर्त्त के पश्चात् रस्सी भी अव्यावहारिक है । भ्रम मिटने पर उमकी उपयोगिता भी मिट जाती है । ऐंम ही शब्द में विरुद्ध अर्थ भाममान है । अज्ञान दूर होने पर सब कुछ वही है । शब्द ब्रह्म—सिया राम मय सब जग जानी । सर्वं खल्विदं ब्रह्म—ब्रह्म की प्रतीति से जगन की सत्ता है । जापु सत्यता ने जड माया । भास सत्य इव मोह महाया । शिवस्वरूप विष्णु भगवान की ही शब्द रूप ब्रह्म है । उन्ही से अर्थ (जगत) की सृष्टि होनी है ।

अशेषफल^१दातारम् भवाब्धितरणे तरिम् ।
शेषाशेषार्थलाभार्थं प्रार्थये शेषभूषणम् ॥२॥

○

प्रतीयते तावत्प्रपञ्च । अतो ब्रह्मणि नामरूपात्मक जगत् विवर्तनभाव प्राप्त-
मित्यर्थः । इत्यद्वैते, द्वैतेषु शब्दार्थसम्बन्धानां नित्यत्व प्रतिपादितं वर्तते ।
यथा 'नित्या शब्दार्थ-सम्बन्धा समाप्ताता महर्षिभिरिति वाक्यपदीये ।
किन्तु अर्थसम्बन्धयो नित्यता प्रलय यावत्तिष्ठति, या व्यावहारिकीति
व्यपदिष्टा । अतो यस्मादीश्वरात् (शब्दात्) पुरोवर्तमान शब्दार्थस्वरूप
स्फोटरूप-जगद् विवर्तते = अन्यथा जायते । त गोरीरमणरूपादभिन्नरूप
लोकोत्तरश्रियया युक्त भगवन् विष्णु नौमि ॥१॥ इति दीक्षितकृत
कारिकाया मङ्गलम् । अथ ग्रन्थकारकृत मङ्गलम्

जगद्रूपादानकरण मोक्षसाधन, ज्ञानस्वरूप विष्णु स्तुवन् कौण्डभट्टो
निर्विलसाधुत्वकारणकारण शब्दानुशासनस्याधारभूत चतुर्दशसूत्रोपदेशक
मङ्गलवन्त भगवन्त शिव प्रार्थयते । अशेष इतिशेष = अनन्त मर्याद्वत्त्वेन
भूषयति योऽसौ शेषविभूषणस्त, वाशेषो = शेषनाग स शय्यात्वेन भूषण
यस्य स = विष्णुस्तम् । यदि शेषनाग विभूषण = कण्ठाभरण यस्य 'वा'
विशिष्ट भूषण यस्य त शिव प्रार्थये = अभीष्ट सिद्ध्यर्थमाश्रये । शिवाधी-
नशेष । शेषस्य (पञ्जले) महाभाष्यार्थ लाभाय, शिवप्रीति (भक्ति)
अवश्यमभीष्टसाधिका । एतदर्थप्रार्थये ।

क्रिया मे प्रवृत्ति का प्रयोजक फल है । सम्पूर्ण फल को देनेवाले अर्थात् जिस लोभ
से कर्त्तव्य-पालन मे रुचि हो, उमे फल कहते है । इस लोक और परलोक के सम्पूर्ण
फल (धर्म, अथ, काम, माक्ष) को अपण करनेवाले भवाब्धि तरणे तरिम् = समारूपी
समुद्र को पार करने के लिए नौका (तरण का साधन) आदि के समान, जैसे—समुद्र
गम्भीर भयानक दखने मे असीम मत्स्य ग्राह आदि से आक्रान्त हे । ऐसे ससार काम-
क्रोध, रोभादि से व्याप्त हे । चूकि भव दुस्तर है, इसलिए समुद्र से उपमित किया
गया । ऐसे ससार सागर को पार करने के लिए साधन शिव या विष्णु हे । "नाम लेत
भव सिन्धु सुखाही" ।

शेषाशेषार्थ लाभायम्—शेषावनार होने से भगवान् पतञ्जलि ही शेष है । उनका
जो अशेष = सम्पूर्ण अथ (महाभाष्य मे प्रतिपादित सिद्धान्त) उसके लाभ के लिए,
प्रार्थये शेषभूषणम् = शेष हे शब्दा रूप मे भूषण जिसका, अथवा शेष हे विभूषण =
कण्ठाभरण जिसके उन विष्णु या शिव को प्रार्थये = अभीष्ट सिद्धि के लिए शरण
ग्रहण करता हूँ । शेष शिवाधीन है । अत शिव प्रीति से शेष (पतञ्जलि की प्रीति)
सुतरा मिद्ध है । अत पतञ्जलिकृत ग्रन्थो का ज्ञान शिव के आधीन है ।

कथं भूतं शिवम् अशेषफलदातारं यमुदिश्य प्रवृत्तिर्जीवने तत्फलम् फलानाभियन्ता (परिमिति) ता निरस्यन्नाह—नशेषाणि = अवाशिष्टानि लोकेषु परलोकेषु वा फलानि (एतेन अपवर्गमोक्ष) रूपं फलमपि कुक्षीकृतमिति ध्वन्यते, तेण दातारं वरदानेनार्शीवचनेन चार्पयितारं (शिव) प्रार्थये । अत्र ममाम निषेधं शङ्क्यते, किं दातृशब्दं तृन्न्तास्तृजन्तो वा । यदि तृन्न्तस्तर्हि 'न लोकेति' निषेधं यदि तृजन्तस्तर्हि तृजकाभ्यां कर्तरीति समासनिषेधं तन्न, द्वेयो व्याकरणषष्ठ्यामेव निषेधो नतु शेषण्टयाम् । अन्तस्तयो नत्रि प्रवृत्तिः ।

नचाष्टमिद्वयो नवनिधयः, ऐहलौकिकभागादयश्च भवाभ्यं तर एव लभ्यन्ते मोक्षस्तु आत्यन्तिकदुःखनिवृत्तिरूपोऽविद्यानिवृत्तिरूपो वा । स भवाम्यन्तरे न सम्भवति—तदाह पुनः कथं भूतं भवाब्धिं तरणेति परिमिति—भवः = समारः स एवाब्धिः = समुद्र इति रूपकम् । यथा—समुद्रो ग्राहमकरतिमिङ्गिलाद्याकान्तः । एव भवोऽपि—कोधलोभेष्याद्विषरागमदमोहमारादिभिः सङ्क्रान्तः । यतो दुस्तरो भवः, अतो समुद्रमाधश्यम् । तस्य तरणः = पूर्वतटात् पारन्तटगमनम् । यदि भवोऽब्धिरेव तदा पाण्ती = माक्षस्वरूपः, नित्यलोकावाप्तिर्जीवो ब्रह्मैव नापरः । 'सोऽहं' 'तत्त्वमसि' इत्यादि स्वस्वरूपावाप्तिश्च एतदेव तरणम् । अथवा भवरूपस्य अब्धे तरणः = नाशनिवृत्तिर्वा धातुनामनेकार्थत्वात् । नाम लेते भवसिन्धुः सखाही, इति मानसे । मोक्ष एव फलन्तु । भावरूपः, ज्ञानविरोधि यदज्ञानं तन्निवृत्तिरूपम् । जन्म-नोरभावः, दुःखाभावः, बन्धनाभावश्चैतन्मोक्षस्वरूपम् । तत्र तरि = तरणसाधनं, मुक्तिमाधनं ज्ञानविषयः शिवः । यद्यपि तरन्त्यनयेति = व्युत्पत्त्या जलतरणमात्रमेवार्थः । मोक्षश्च मन्निहितपदघटकतरणशब्देनैव लभ्यते तथापि विशेषणवाचकपदमन्निधाने विशेष्यवाचकपदस्य प्राधान्यम् । इति न्यायेन तरिशब्दस्य माधनमात्रमेवार्थः । अतो मोक्षमाधनीभताज्ञाननिवृत्तिपूर्वकं तन्वज्ञानविषयं तेषभ्णं प्रार्थये । किमर्थम् ?

शेषाशेषलाभार्थम्—शेषः = पतञ्जलिः, शेषावतारवान् । यद्वाशेषश्चैव कृष्णगुप्तस्य योऽशेषः = सम्पूर्णोऽर्थः, महाभाष्ये प्रतिपादितं सञ्जलशब्दानुशासनं सिद्धान्तभक्तोऽर्थः तस्य व्याकरणशास्त्रविद्वान्भूतं निखिलनिर्णयस्य लाभाय शेषो भक्षणमलङ्कारो यस्य तं शिवं प्रार्थये । एतेन शिवाधीनशेष इति ध्वन्यते । शिवप्रीत्याऽमीष्टलाभो भवत्येव । लोके स्वामिनः प्रीत्या सेवकोऽनिच्छत्यपि फलं प्राप्नोत्येव । साभिप्राये विशेष्ये तु भवेपरिकराङ्कुरः ।

पाणिन्यादिमुनीन् प्रणम्य पितरम् रङ्गोजिभट्टाभिध
द्वैतध्वान्तनिवारणादिफलिका पुम्भाववाग्देवताम् ।
दुर्ण्डि गौतम-जैमिनीय-वचनव्याख्यातृभिर्दूषितान्
सिद्धान्तानुपपत्तिभिः प्रकटये तेषां वचो दूषये (१) ॥३॥

○

शिवप्रीते फलन्तु, वाग्देवी यस्य जिह्वाग्रे नरीनर्ति सदा मुदा ।

भट्टोजीदीक्षितमहं पितृव्यं नौमिमिद्वये ॥

पितातु सरस्वत्यवतार एवेत्यग्रे वक्ष्यते । २ ।

ग्रन्थ रचनायां प्रेक्षापूर्वकं प्रवृत्तये व्याकरणशास्त्रे मुनित्रयस्य -
प्राधान्यात् “आचार्यदेवो भव” इति श्रुत्या मुनित्रयस्य नमस्कारात्मकं मङ्गल-
नाचरन्, ततो मातृदेवो भव, पितृदेवो भव, इत्यनया स्वाभिष्टिसिद्धये
आशीर्वचनोपलब्ध्यर्थं देवतास्वरूपौ पितरौ प्रणम्य, विघ्नध्वंसकं मङ्गलप्रदं
गणेशं च प्रणमन्, ग्रन्थनिर्माणे प्रवृत्तिप्रयोजकमिदं “मदिष्टं साधनं मत्कृति
माध्यं, बलवदनिष्टाननु-बन्धि” इत्यादिज्ञानं, प्रवृत्तिप्रबोधकमनुबन्ध-
चतुष्टयं यथा ।

विषयश्चाधिकारी च सम्बन्धश्च प्रयोजनम् ।

विनानुबन्धं ग्रन्थादौ मङ्गलं नैव शस्यते ॥

एषु = अधिकारि, विषय, सम्बन्ध, प्रयोजनेषु विषयस्य प्राधान्यात् विषय -
बोधानन्तरमेवाप्येषां ज्ञानं जायते । अतोऽस्य ग्रन्थास्य प्रतिपाद्यविषय
प्रदर्शयन्ताह पाणिन्यादिति—

पाणिनि-कात्यायन-पतञ्जलीन् (सूत्रवार्तिक भाष्यकारान्) प्रणम्य =
प्रतिपाद्यविषयज्ञानसुलभायाशीर्वचनमुपलभ्य, रङ्गोजिभट्टाभिध = अनिधोयते

एतम् श्लोकं मे महर्षियो पिता ओर गणेशजी को प्रणामपूर्वकं ग्रन्थ का प्रतिपाद्य
विषय प्रस्तावित करते हैं । पाणिन्यादिनि = व्याकरण के प्रारम्भिक प्रणेता पाणिनि,
कात्यायन आनं पतञ्जलि को प्रणाम करके (ऋषियो को प्रणाम ज्ञान रूप विषय
बोध का वर्द्धक है) । रङ्गोजी भट्ट नामक पिता का प्रणाम करके (माना पिता के
प्रणाम से परम्परागत अस्ति की उपलब्धि के लिए) जो द्वैत = चेतन आर अचेतन
दोनों के धर्म से ज्ञान रूप विषय द्वैत है । या जीय माया ब्रह्म आदि दो या उनसे
सम्बन्धन न ना प्रपन्न द्वैत है । वही ध्वान्त = अन्धकार है या शमयात्मक ज्ञान है ।
राग-द्वेष, चिन्ता, शोक क्लेश का जन्मदाता है । उस द्वैत रूप अन्धकार की निवृत्ति -
है फल = जिनका ऐसे पुंभाव वाग्देवता = पुरुष स्वरूप है । वाग्देवता = (सरस्वती)

= वाच्यार्थं पतिगद्यते अनिधा = नाम रङ्गोजिभट्ट इत्यमिधा = नाम यस्य न पितरं प्रणम्य = मातापितृप्रभावजन्यशाक्त्युपलब्धये तयोराशीर्वचनं सम्प्राप्य, कथं भूतं पितरं ? तदाह द्वैतेति—द्वाम्या चेतनत्वाचेतनत्वाभ्यां धर्माभ्यामितो ज्ञान, “एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म, नेहनानास्ति किञ्चन इति । श्रुत्याऽवगतं शब्दब्रह्म, द्वैतम् । तत्र भव = आवरणविक्षेपादिना भाममानं द्वैतम् = अज्ञानम् तच्च विषयरूपेण वर्तमानमिध्याभूतं नावरूपमज्ञानं तदेव ध्वान्तम् = तम = मशयात्मकं ज्ञानं भ्रमसाधकं रागद्वेषचित्ताक्लेशजन्यदुःखत्रयरूपम् । तन्निवारणमेव फलं यस्यां सा ता द्वैतध्वान्तनिवारणादिफलिकाम्, अर्थत्मिकभ्रमवारणेन शब्दब्रह्मात्रमेवावशिष्यते । यद्वा द्वयोरनेकस्य वा भावोद्विता । नाना प्रपञ्चं तत्सवन्धिज्ञानं द्वैतम् तन्निवारणं फलं यस्यामा । परमार्थदशायामद्वयं ब्रह्म स्वीक्रियते, प्रपञ्चदशायामन्तःकरणवृत्तिविशेषमिध्याज्ञानमेव ध्वान्तं तन्निवारणम् = अध्यारोपापवादाभ्यां, भजनपूजनाभ्यां, योगाभ्यामाभ्यां, एकोऽहं बहुस्यामित्यारभ्य, सर्वं सविदं ब्रह्म, इत्यनुभवाभ्यामविद्यानिवृत्तिस्वस्वरूपावाप्तिश्च मुख्यं फलं यस्यास्तां पुम्भाववागदेवताम् = (इति पितृविशेषणम्) पुंस = पुरुषस्य भाव = लिङ्गस्वरूपविशिष्टो गुणो नराकृतिर्यस्यां वाग्देवतायां मां ताम्, यद्वा ‘पुंस्त्व’ भावयते’ इति पुम्भावा मां चामौ वागदेवताश्च अथवा आविष्कृतपुरुषशरीरा मरस्वती (एतेन पुंसं शरीरधारिणी मरस्वन्येव रङ्गोजिभट्टः) त (ता) प्रणम्य दुण्डि = दुण्डिति विघ्नान् अन्विष्यान्विष्य विनाशयतीति दुण्डि गणेशस्तम् । यद्यपि पित्रादि नमस्कारानन्तरं गणपतिप्रणामोऽनुचितमन्यसे तर्हि गणेशावतारगणपतिस्वरूपं मङ्गलमूर्तिं प्रतिभया वैदुष्येण वा मरस्वतीस्वरूपं पितरं प्रणम्येत्यर्थः ।

स्वग्रन्थस्यान्यं ग्रन्थेभ्यः श्रेष्ठत्वं समाधाय यन्नाह—गौतमेति—ब्रह्मपुत्रो गौतमस्तस्य गोत्रापत्यं गौतमं न्यायसूत्रकर्ता । जैमिनि = पूर्वमीमांसासूत्रकर्ता व्यासान्ते वासी तयोरिमानि गौतमजैमिनीयानि, न्यायसूत्रमीमांसा

को अर्थात् सरस्वती ही पुरुष का लिंग (चिह्न) विशेष गुणों को धारण की हों, ऐसी प्रतिभा वैदुष्य से सम्पन्न सरस्वती के अवतार मूर्ति पिता को प्रणाम करके, दुण्डि = खोज-खोज करके विघ्न विनाश करने वाले गणेश उनको प्रणाम करके कोण्डभट्ट अपने ग्रन्थ की श्रेष्ठता प्रतिपादित करने के लिए बोले कि गौतम = (ब्रह्मा के पुत्र, न्यायसूत्रकर्ता) जैमिनी (मीमांसा सूत्रकर्ता) के वचन (प्रणीत सूत्रात्मक ग्रन्थ) की व्याख्या (विशेषण) करने वाले शबर स्वामी कुमारिल भट्ट आदि से दूषित = दोषरूप में प्रदर्शित मिद्वान्तों को निरस्त करने के लिए महाभाष्यादि ग्रन्थों से सिद्ध

नत्वा गणेशपादाब्ज गुरुनथ सरस्वतीम्
श्री कौण्डभट्ट कुर्वेऽह वैयाकरणभूषणम्

○

सूत्ररूपाणि वचनानि तेषा व्याख्यातर = वात्स्यायन तदुत्तर प्राचीननव्य
नैयायिका शवरस्वामी तदुत्तर कुमारिलभट्टादयश्च तै दूषितान् = दोष-
रूपेण प्रदर्शितान् वैयाकरणसिद्धान्तान् । भाष्यकारादिसिद्धनिर्णयान्)
उपपत्तिभिः = सिद्धान्तसाधकयुक्तयुक्तिभिः प्रकटये = सत्यता ममर्थये ।
तथाच तेषा = स्वतन्त्रव्याख्यातृणा (निरङ्कुशानां दोषयुक्त वच दूषये =
सदोषान् विरुद्धसिद्धान्तान् प्रामाणिकयुक्तिभिः निरस्ये ।

अत्र व्याकरण शास्त्रसिद्धान्तो विषयः, तस्य ज्ञान प्रयोजनम्, तज्जि-
ज्ञासुरधिकारी साध्यमाधकभावः सम्बन्ध इति ॥३॥

मङ्गलस्य दृढीकरणाय पुन गणपतिनतिकर्मकमङ्गलमाह-नत्वेति-
गणेशपादाब्ज = गणाना = प्रमथादिशिवगणानाम् ईश = स्वामी, नियन्त्रक
यद्वा गणाना = असङ्ख्यात विघ्नसमुदायाना ईम् = लक्ष्मी, श्री, स्वरूपम्वा
तथ्यति नृकरोतीति गणेश । अथवा गणाना = भक्तसमुदायाना ई = कामा-
दिशक्ति श्यति = समापयति रागद्वेषादिविकारान् छीणीकरोतीति गणेश
तस्य पादाब्ज = चरणकमल तथा गुरुन् = गृणाति = शिष्याणामज्ञानान्धानां
ज्ञानाञ्जनशलाकया चक्षुरुन्मीलयति रहस्यभूतार्थोपदेशेनावरण वृश्चति ।
गुरु गुणवदस्वन्धकार स्याद् रुशब्दस्तन्निरोधक तान् (नत्वा) सरस्व-
तीञ्च = सरो = ज्ञान तदस्त्यस्यामिति यद्वा सर = प्रशस्त पानीयमस्त्यस्या-
अथवा सरोऽमृतकुण्ड (विद्ययाऽमृतमश्नुते) ज्ञानामृतमस्यामिति सरस्वती ।
ता नत्वा = आशीर्वचनेनाभीष्टलाम लब्ध्वाऽह कौण्डभट्ट, (यद्यपि आत्म-
नाम गुरोर्नाम नामाति कृपणस्य च ।

(निर्णीत) उपपत्ति = युक्तियो एव उपायो से उन निरङ्कुश पण्डितमन्य स्वतन्त्र
व्याख्यान करने वाले के, वच = वचन (व्याख्यान) को दूषये = दूषित करता हूँ ।
अर्थात् दोषयुक्त व्याख्यानों को युक्तियों से निरस्त करता हूँ ।

नत्वेति—मङ्गल को मस्त (सुदृढ) करने के लिए पुन गणेश, गुरु और
सरस्वती को प्रणाम करते हैं । प्रथमादि गुणों के स्वामी भगवान् गणेशजी के चरणकमल
को, अज्ञान रूप अन्धकार दूर करने वाले गुरु को, ज्ञानमयी सरस्वती को नमस्कार
करके, मैं (कौण्ड भट्ट) वैयाकरण भूषण सार विविध अर्थ का प्रतिपादक और
व्युत्पत्ति ज्ञान लाभ के लिए भूषण उपयोगी ज्ञानवर्द्धक तत्वभरा ग्रन्थ की रचना
करता हूँ ।

प्रारोप्सितप्रतिबन्धकव्यूहोपशमनाय कृत श्रीपतञ्जलिस्मरणरूपं
मङ्गल शिष्यशिक्षार्थं निबन्धनचिकीर्षित प्रतिजानीते—

○

श्रेयस्कामो न गृह्णीयान् जेष्ठापत्य कलत्रयो, ॥ इति स्वनाम ग्रहण
स्मृतिविरुद्धम् । तथापि वैखरीवाण्यः स्वनामग्रहणे स्मृतिविरोधः, ननु
लेखने । यद्यपि रामो द्विनविभाषते गोमर्दोयस्त्वाह, शतातपोऽब्रवीन्, इत्यादौ
वैखरी विषयत्वेन स्वनामोच्चारणमनङ्गतं प्रातर्भाति, तथापि कर्तव्यार्थक
विषयबोधस्थले उत्कर्षादि यशोलाभाय स्वनामोच्चारणेऽपि न दोषः । अतः
आह मनु अभिवादे (नमस्कारकाले) 'असौनामाह त्वामभिवादे, स्वनाम
कीर्तयेदिति । एतेन अत्यावश्यक स्थले न प्रत्यवायः) वैयाकरणभूषण =
वैयाकरणानां-विविधार्थप्रतिपादकव्युत्पत्तिज्ञानवता भूष्यतेऽनेनेति भूषण
तद्दह कुर्वे = विविधगुणविशिष्टं करोमि । अतएवायं ग्रन्थो व्याकरणस्य
श्रीरस्ति ॥४॥

पूर्वं कृतस्य समाप्त्यर्थकमङ्गलस्य प्रयोजनमाह प्रारोप्सित इतिप्रारोप्सि-
तस्य = प्रारम्भमुद्दिष्टस्व, प्रारम्भ निष्ठा या विषयता तद्वोद्धिका या इच्छा
तस्या विषयतया आश्रयस्यास्य यानि प्रतिबन्धकानि-विघ्नादीनि तेषां =
सम्भावित विघ्नानां मुपशमनाय = दमनाय, समाप्तये वा कृत = वितृप्त्वा फणि
स्मरणरूप = शेषाख्य धाममामकमिति व्यासवचनात् फणि = शेष, तदव-
तार पञ्जलि तस्मै स्मरणरूप मङ्गल शिष्यशिक्षार्थं = मदगुरवो मङ्गल
माचरितवन्त इति मयाऽपि मङ्गलमाचरणीयमिति निबन्धनं = ग्रन्थ घटकी-
कुर्वन्, चिकीर्षित = बोधयति फणिभाषित इति—

निबन्धन समाप्ति के उद्देश्य से किये हुए मङ्गल का प्रयोजन प्रस्तुत करते हैं ।
प्रारोप्सित इति—ग्रन्थ निर्माण के प्रारम्भपूर्वक समाप्ति की अभिलाषा का प्रति-
बन्धक = सभी प्रकार के सम्भावित विघ्न उनके उपशमन = उन्मूलन के लिए किया
हुआ श्री = श्रीलक्ष्मीरमण नोमि, फणि = अशेष फलदातारम् । शेष भूषणमित्यादि
स्मरण रूप मङ्गल शिष्यो की शिक्षा के लिए (कि मेरे गुरुजन मङ्गल करते थे, मुझे
भी मङ्गल करना चाहिए) निबन्धन = ग्रन्थ से सम्बद्ध करते हुए चिकीर्षित = कर्तव्य
अर्थ के अभिलषित ज्ञान को प्रतिज्ञा रूप में प्रतिपादन कर रहे हैं । फणिभाषित =
इत्यादि । फणि = पतञ्जलि से भाषित = प्रतिपादित महाभाष्य ही समुद्र है । जैसे—
देव-दानव द्वारा समुद्र के मन्थन से कौस्तुभ मणि का आविर्भाव हुआ, वैसे ही महा-
भाष्य के मन्थन से भट्टोजिदीक्षित द्वारा शब्द कौस्तुभ नामक ग्रन्थ उद्भूत = प्रकट
हुआ । इस शब्द कौस्तुभ ग्रन्थ से निर्णीत अर्थ को सक्षेप में इस ग्रन्थ का प्रतिपादन

३फणिभाषितभाष्याब्धेः* शब्दकौस्तुभ उद्धृतः ।

तत्र निर्णीत एवार्थः संक्षेपेणेह" कथ्यते ॥१॥

उद्धृत इति । अत्र अस्माभिरिति शेषः । भाष्याब्धेः शब्दकौस्तुभ उद्धृत इत्युक्तिस्तु शब्दकौस्तुभोक्तानामर्थानामाधुनिकोत्प्रेक्षितत्वनिरासाय । अन्यथा तन्मूलकस्यास्य ग्रन्थस्याध्याधुनिकोत्प्रेक्षितसारत्वापत्तौ पाणिनीयानामनुपादेयतापत्तेः । तत्र निर्णीत इत्युक्तिरितोऽप्यधिक जिज्ञासुभिः शब्दकौस्तुभे द्रष्टव्यमिति ध्वनयितुम् ॥१॥

○

फणिना = पतञ्जलिना भाषित = परश्रवणगोचरीकृत चेद्भाष्य—

सूत्रस्थपदमादाय वाक्यं सूत्रानुसारिभिः ।

स्वपदानि च वर्ण्यन्ते भाष्य भाष्यविदोविदुः ॥

तदेवाब्धि तस्मात् महाभाष्यरूपसमुद्रात् शब्द रूप कौस्तुभ = शब्दकौस्तुभनामाख्यो ग्रन्थो, मणिश्च उद्धृत = निष्कसित, प्रकटीकृतः । पृथक्कृतो वा । कु = भूमण्डलः स्तुभ्नाति = व्याप्नोति संचालयतीति कुस्तुभो = विष्णु, समुद्रश्च । तत्रभवो मणिः कौस्तुभ, 'कुस्तुभोमहतेजा सूर्यकोटिसमप्रभः' । यथा-मन्थनाश्रयात् समुद्रान्निष्कासितः कौस्तुभः, सर्वार्थ-प्रकाशकः । एव महाभाष्यान्निष्कासितो भट्टोजिदीक्षितकृतः शब्दकौस्तुभनामाख्यो ग्रन्थो व्याकरणशास्त्रस्य सिद्धान्तभूतसर्वार्थ प्रकाशकः = इति व्यज्यते । तत्र = शब्दकौस्तुभे निर्णीत = प्रमाणे (वस्तु तत्त्वावधारणी) कृतः तद्विषयीभूतः एवार्थः = धात्वर्थः, नामार्थः, समासार्थः, शक्त्यर्थः । निपातार्थादि, प्रकृतिप्रत्ययाद्यर्थश्च, इह = अस्मिन्ग्रन्थे, संक्षेपेण लघुनोपायेन अस्माभिः = कोण्डभट्टैः कथ्यते = ह्यर्थादिनिबद्धकारिकाभिः प्रतिपाद्यते ।

किया जाता है । अर्थात् धातु का अर्थ लकारार्थ, नामार्थ, समासार्थ शक्त्यर्थ निपात-नार्थादि स्फोटार्थ का विषय विवेचन किया गया है । अस्माभिः = भट्टोजी दीक्षितैः ।

महाभाष्यरूपी समुद्र से शब्द कौस्तुभ ग्रन्थ आविर्भूत हुआ है । इस कथन से शब्द कौस्तुभ में प्रतिपादित अर्थों की आधुनिक (नवीन सिद्धान्त का ग्रन्थ) ऐसी उत्प्रेक्षा = सम्भावना को निरस्त करने के लिए अन्यथा = यदि उक्त उदाहरण न होता तो महाभाष्यमूलक इस ग्रन्थ के भी नवीन सिद्धान्तकता की सम्भावना का सारांश = निचोड़ इस ग्रन्थ में है । यह आपत्ति होती तो पाणिनीय शास्त्र के अध्येताओं के लिए अनुपयोगी सिद्ध होता । तत्र निर्णीत = शब्द कौस्तुभ में निर्णीत इस कथन का तात्पर्य यह है कि भूषण सार से अधिक जिज्ञासुओं के लिए शब्द कौस्तुभ ग्रन्थ देखना चाहिए ।

कारिकाया भाष्याब्धे शब्दकौस्तुभउद्धृत इत्युक्त, तेन शब्दकौस्तुभनामाख्ये ग्रन्थे ये विषय। प्रतिपादिता सन्ति तेषामाधुनिकोत्प्रेक्षितत्व-निरासाय = 'आधुनिकोऽयग्रन्थ' एतादृशी या उत्प्रेक्षा = सम्भावना तस्या अपाकारणाय उक्तमिति शेष । तेन नायमाधुनिक ग्रन्थ, किन्तु प्राचीन भाष्यादि ग्रन्थ सारभूत प्रामाणिकार्थविशिष्टश्च । अन्यथा = भाष्याब्धेरिति विशेषणाभावे भाष्यमूलकस्य = पातञ्जलभाष्याधारकस्यास्य भूषण-सारनामाख्यग्रन्थस्य "आधुनिकोऽयग्रन्थ" इत्युत्प्रेक्षा = सम्भावनासम्भवात् असारत्वापत्तौ = नाय व्याकरणसार इति । सशये जाते सति पाणिनीयानां = पाणिनिप्रियच्छत्राणां कृते अनुपादेयतापत्ते । अनुपयोगिताय दोष आपत्ति-व्यति । तत्र निर्णीत इति कथनेन यस्य जिज्ञासा अधिकमेधते तेन अस्माद् ग्रन्थादधिकजिज्ञासा शब्दकौस्तुभग्रन्थादुपशमपितव्यइति ध्वनयितुं = व्यञ्ज-यितुं कारिकाया उपयोगित्वमनुसन्धेयम् ॥ १ ॥

(अथ धात्वर्थनिर्णय)

अथ = मङ्गलाचरणानन्तर धातोरर्थं सिद्धान्तयिष्यते । यतोहि वैयाकरणमते स्फोट एवार्थबोधजनक, स्फुटति = प्रकाशते, विकसति-शाब्द-बोधविषयोभवत्यर्थोऽस्मादिति स्फोट अथवा परावागेव स्फुटति = पश्यन्ती-मध्यमा-वैखरीरूपेण विकसतीति स्फोट परावाग्रूप । परमार्थतस्तु वाक्य-स्फोट एवार्थवान्, "वाक्यस्फोटोऽति निष्कर्षे तिष्ठतीति मतस्थिति ।" अति-निष्कर्षे = अत्यन्तनिश्च्युतपरिणामे परमार्थतः = समाजोऽर्थं बोधजनकदशाया वाक्यस्फोटे एवार्थबोधजनकता तिष्ठति । मञ्जूषायान्तु प्रतिवाक्ये शक्ति, ग्रहोऽसम्भव । लघुनोपायेन वाक्यस्य व्याख्यानं कर्तुमशक्य, तस्मात्तत्र पदानि पृथक्कृत्य पदे प्रकृती प्रत्ययाश्च प्रविभज्य, कल्पिताभ्यां प्रकृतिप्रत्य-याभ्यामन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रकृत्यर्थप्रत्ययार्थविभागः शास्त्रमात्रविषयः

समाज मे अर्थ की वास्तविक बोधजनक शक्ति वाक्यरूप स्फोट है । जिससे अर्थ स्फुटित (विकसित) हो उसे शब्द कहते हैं । यानी शब्द ही अर्थ रूप मे कमल की तरह खिलता है । शब्द-अर्थ दोनों का सम्बन्ध और फल = परिणाम परिस्फुरित हो । ऐसा शब्द लोक मे अर्थ का वाचक होता है । शब्द से पूर्णतया ज्ञान का प्रस्फुरण होता है । पदों के इस समुदाय को वाक्य कहते हैं । जिसे एक क्रिया प्रधान हो, अन्य कर्म, सख्या, काल, अन्य क्रिया-विशेषण हो । उसी निर्गुण क्रिया का वाचक धातु कहाता है । सगुण (लिंग सख्यायुक्त) क्रिया प्रत्यय मे रहती है । धातु मे नहीं । आख्यतः = तिङन्त स्थल मे क्रिया प्रधान होती है । शाब्दबोध = शब्दोच्चारण मे जन्य ज्ञान मे धात्वर्थ क्रिया का प्राधान्य महर्षि यास्क वचन (भावप्रधान) मे प्रमाणित है । सभी प्रातिपदिक का मूल धातुएँ हैं । अतः स्वभाव से धातु के अर्थ की आकांक्षा जाग्रत हुई ।

‘प्रतिज्ञातमाह—फलव्यापारयोर्धातुराश्रये तु तिङ् स्मृता ।

फले प्रधान व्यापाररितङ्गस्तु विशेषणम् ॥ २ ॥

○

कल्पयन्तिस्म आचार्या । ‘विभाषा सुप’ इति सूत्रे कैयट, अन्वयव्यतिरेकाभ्या प्रकृतिप्रत्ययानामिह शास्त्रेऽर्थवत्ताकल्पन, तत्तदवयवानां तत्तदर्थबोधनेन समुदायस्य तत्तत्पदरूपसमुदायार्थबोधनेन वाक्यार्थबोधने तात्पर्यं ऋषीणां । तेषामूल स्फोट एव वर्ण-पद-वाक्य तज्जाति तदखण्डाद्युपाधिभेदेन (ध्वनिरूपव्यञ्जकभेदेन) अष्टधाविभज्यते । मुख्यवाचकता वाक्यस्फोटे, अन्येषु तु शास्त्रीयकार्यमात्रनिर्वाहकता बोध्या । प्रकृतिसत्त्वेप्रकृत्यर्थमन्व-मन्वः तदभावे तदभावो व्यतिरेकः । एव प्रत्ययेऽपि, तावन्वयव्यतिरेकि-साहाय्येनार्थवन्तौ भवतः । तथाच पदसमूहो वाक्यमर्थममाप्तौ समर्थम् । अस्य ग्रन्थस्य आरोहक्रमानुसारेण प्रथम पदस्फोटोऽभीप्सितः । पदञ्च सुवन्त तिङन्तञ्चेति ग्रन्थकाराभिमतम् । व्यापारप्रधानशाब्दबोधश्चाभीप्सितः । सच व्यापारो धात्वर्थः, एकतिङन्तार्थमुख्यविशेष्यकबोधजनकता च । शाब्दबोधे प्राधान्येन धातुजन्यव्यापारार्थबोधः कारणम् । यद्यपि धातोरधि-कारे द्वौ प्रत्ययौ स्तः । कौ ? तिङ्कृतौ । तत्र कृत्स्थले प्रकृतिप्रत्ययौ सहार्थं ब्रूतः, तयोः प्रत्ययार्थस्यैव प्राधान्यमिति न्यायः प्रचलति । तिङ्स्थले भावप्रधानमास्थाय सत्त्वप्रधानानि-नामानीति महर्षि यास्कवचनं प्रभवति । “भूवादयो धातवः” इति सूत्रेभाष्ये ‘पचति, भवति’ इति वाक्ये एकत्व- (सद्स्या) विशिष्टाश्रयवृत्ति वर्तमानकालिकविकलित्यनुकूलो व्यापारः । इत्यादौ व्यापारप्राधान्यबोधकशाब्दबोधदर्शनात् धातुजन्योपस्थितिरपि कारणमुक्तं वर्तते । उणादयो बहुलमिति सूत्रे “अर्थवत्सूत्रसार्थक्याय, अव्युत्पन्नान्यपि प्रातिपदिकानि नूनं स्वीकरणीयानि तथाच “नाम च धातु-जमाह” व्याकरणे ‘शकटस्य लोक’ (अपत्य) मिति मते सर्वेषां प्रातिपदि-कानां व्युत्पन्नत्वस्वीकर्तव्यमेव । तेषां मूल=प्रकृति धातुरेवेति निश्चित्य, ‘धातुजन्माम’ इति भाष्यप्रामाण्याच्च सर्वपदमूलप्रकृतिधात्वर्थ एव, सर्वाणि प्रातिपदिकानि धातुजन्येव । वाक्यार्थबोधे धात्वर्थव्यापारस्य प्राधान्यं तत्रैव शाब्दबोधीयाविशेष्यता । तन्निरूपणमावश्यकमिति आचार्यो धात्वर्थ-निरूपणमारभते ।

धात्वर्थं निर्णयस्य या प्रतिज्ञा कृता ता स्फुटं ब्रूते-फलव्यापारयोरिति तत्र ‘ओस्’ विभक्ते कोऽर्थः ? “द्योतिका वाचिका वा स्युः द्विवादीनां विभक्तयः”

धात्वर्थं निर्णय की हुई प्रतिज्ञा (सकल्प) का व्याख्यान प्रारम्भ करते हैं ।

फलव्यापारयोरिति—ओस् विभक्ति का वाचक अर्थ है । फल और व्यापार

इति हरिवचनान् वाचिकापक्षे वाचकोऽर्थः । अतः फलव्यापारवाचको धातुः । फलव्यापारनिष्ठवाच्यतानिरूपितवाचकतावान् धातुः । धातुनिष्ठवाचकतानिरूपितवान्यतावन्तौ फलव्यापारौ, वाच्यवाचकाव मम्बन्धः फलितः । चोक्तिकापक्षे-ओस् विभक्तिः अधिकरणकारकस्य द्योतिका । अनुभवेन फलव्यापारौ आवेयौ स्तः । तत्र अधिकरणत्वः न सम्भवति कथमसौ इति । अतो वैषयिकाधिकरणः सप्तमी मन्तव्या फलव्यापारौ विषयो विषयिज्ञानं तन्प्रयायको धातुः । सम्बन्धता च वाच्यवाचकभावरूपा । यदि अभिव्यापकाधिकरणः सप्तमी स्वीक्रियते यथा तिलेषु = तिलमात्रवयवेषु अभिव्यापकः = सर्वावयव व्याप्तः तैलम् । एव धातुषु धातुमात्रावयवेषु व्याप्तौ फलव्यापारौ, यतोहि दधाति अर्थाविति धातुः तदर्थश्च फलव्यपाररूपः । यथा तिलविशिष्टं तैलं तथा तयोर्विशिष्टो धातुरिति तदा व्याप्यव्यापकः सम्बन्धः फलितः । कदाचिद् धातुभेदेन फलव्यापारयोर्भेदेन च व्याप्यव्यापकभावसम्बन्धोऽपि सफलयितव्यः । अथवा-यथा शब्दोऽर्थबोधकतानिरूपितकारणता, कार्यता च, एवमर्थोऽपि कार्यता कारणता च तिष्ठति । अत्र प्रमाणम्— शब्दः कारणमर्थस्य सह तेनैवोपजन्यते । बुद्धिविषयादर्थच्छब्दः प्रतिपद्यते ॥

शब्दोच्चारणान्तरमेवार्थो जन्यते । बुद्धिविषयीभूतो यादृशोऽर्थः तदनुकूलशब्द उच्चार्यते । उभयत्र कार्यता कारणता च । एव फलव्यापारयो रित्यत्रापि आधेयता अधिकरणता च यथावसर ज्ञेया । अतएव धातुत्वञ्च, क्रियात्वञ्च धातुत्वञ्चेति क्रियार्थता, अन्योन्यसंश्रयः स्पष्टः तस्मादसु यथाकारम् । सम्बन्धश्च जन्यजनकभावरूपः । अथवा आरोपिताधिकरणमन्तमर्थः । देवदत्तः ग्रामेतिष्ठति, ग्रामो देवदत्ताधीनस्तन्नायकत्वात् । ग्रामे

(क्रिया) का वाचक धातु है । उसका अर्थ फल व्यापार हुआ । धातु शरीर है । तो फल व्यापार प्राण है । ये धातु के सर्वावयव में व्याप्त हैं । फल और व्यापार को आश्रय की अपेक्षा है । फल आश्रय व्यापाराश्रय कौन हो । उसके लिए तिङ्का स्मरण किया जाता है । तिङ्का अर्थकर्ता कर्म है । व्यापार का आश्रयकर्ता, फल का आश्रय-कर्म होते हैं । धातु के सर्वस्व फल-व्यापार में व्यापार का प्राधान्य है । क्योंकि फल जन्य है, व्यापार जनक है । तिङ्गर्थ = कर्ता कर्म, सख्या, काल सभी व्यापार (क्रिया) में विशेषण है । पचति कहने पर सभी अर्थों की प्रतीति होती है । दो धात्वर्थ (फल-व्यापार) चार तिङ्गर्थ (कर्ता, कर्म, सख्या, काल) पचति के शाब्दबोध में यथायोग्य समान ग्राह्यमान हैं । व्यापार उनमें मुख्य है । अन्य गौण है । विशेषण है ।

चास्तविकमधिकरणम्, देवदत्ते आरोपितम् । यद्वा प्राणाधारश्शरीर शरीरा-
धार प्राण । उभयत्र आधारताऽधिकरणता च दृश्यते । फलव्यापारौ प्राण ,
धातुश्शरीरम् । प्राण विना शरीर व्यर्थ, तौ विना धातुरपि । सर्वत्र वाच्य-
वाचकभाव उपलक्षणीभूत ।

फलव्यापारयो रित्यत्र द्विवचननिर्देशेन (द्वन्द्वनिर्देशाद्वा) फलबोधिका
व्यापारप्रबोधिका च शक्ति पृथगस्तीति सूच्यते । पृथक् शक्तिस्वीकारे
स्तोक पञ्चति' अत्र फलस्यपदार्थत्वादेव स्तोकस्याभेदेनान्वय । इषद्धसतीत्यत्र
हास्यरूपफले इषदिति अभेदेनान्वेति । ग्रामस्य स-रूपे फले भेदेन
(वृत्तित्व=आवाराधेयभाव) सम्बन्धेनान्वय इति प्राञ्च । ननु पृथक्शक्ति-
स्वीकारे फलव्यापारयोर्हृद्येयविधेयभावेनान्वयोऽपि सम्भविष्यति । यतोऽन्व-
यस्य प्रयोजिका पृथगुपस्थितिरिति, पुत्र इध्दते इति फलप्रधानबोधकभाष्य-
विविष्टयते, तस्माद्विशिष्टे शक्ति स्वीकर्त्तव्या । नव्यमतेतु कर्त्तरिप्रत्ययेसति
फलविशिष्टेव्यापारे शक्ति । कर्मणि प्रत्ययेतु व्यापारविशिष्टे फले शक्ति ।
'चैत्रेण नण्डुल पच्यते' इत्यत्र तृतीयार्थकत्वसस्याविशिष्टचैत्राभिन्नाश्रय-
वृत्तिवर्तमानकालिको यो व्यापार तज्जन्या तण्डुलाभिन्नैकत्वविशिष्टाश्रय-
वृत्ति विक्लिक्ति । इति फलप्रधानज्ञानदर्शनात् । अतएव "सुप् आत्मन
व्यच्" सूत्रे भाष्ये 'आत्मन पुत्रमिच्छतीति' तात्पर्येण पुत्रीयतीति रूप
जायते । आत्मन पुत्र इष्यते' इति तात्पर्येण पुत्रीयतीति रूप न भवति ।
कथं ? भिन्नार्थत्वात् । मा च भिन्नार्थता फलव्यापारयो विशेषणविशेष्य
भावव्यत्यासप्रयुक्ता । व्यत्यामेतु फल विशेष्य व्यापारश्च विशेषणम् ।
पदार्थान्तरन्वकल्पनाया विक्लित्यनुकूलो व्यापार, व्यापारजन्या विक्लिक्ति-
रिति च पृथक् पदार्थान्तरत्वम् ।

यदि प्राचीनैरुभयत्र व्यापारमुख्यविशेष्यकबोधोऽङ्गीक्रियते तदा
निरुक्त भाष्य निरभिप्रायक स्यात् । तन्मा भूदिति फलप्रधान शाब्दबोधो
नव्यै प्रमेयत्वेन स्वीक्रियते । भाष्यसम्मतत्वात् नवीनमत न्याय्यम् ।
यथोत्तर मुनीना प्रामाण्यात् । एकपदजन्ययोरुद्देश्यविधेयभावोऽपि नोचितः ।
तस्मात् विशिष्टे शक्ति ।

ननु फलावच्छिन्ने व्यापारे व्यापारावच्छिन्ने फले शक्तिस्वीकारे ग्राम
मिच्छतीत्यत्र सयोग रूपेफले ग्रामस्यभेदेन (वृत्तित्व सम्बन्धेन), स्तोक हस-
तीत्यत्र स्तोक पदार्थस्य अल्लादरूपे फलेऽभेदान्वयो न स्यात् । यतो विशिष्ट
शक्तिवादे फल पदार्थक देशोभवति, पदार्थ पदाथेनान्वेति नतु पदार्थकदेशे'
इति न्यायो विरुद्धयते । यदि न्यायो नाङ्गीक्रियसे तदा नित्योघट इत्यत्र
नित्यपदार्थस्य घटनिष्ठघटत्वेरूपे पदार्थकदेशेऽन्वयसम्भवात् तद्वाक्य

सुद्ध स्यात् । अतो न्यायो मत्तव्य । तेन घटव्यस्य पदार्थकदेशनया नत्र नित्य पदार्थस्यानन्वयेन तद्वाक्यस्याप्रामाण्यं सङ्गच्छते । अतो न विशिष्टे शक्ति , यदि घटपदस्य घटत्वे लक्षणा कृत्वा नित्योघट इति निर्वक्तुं शक्यमे तर्हि तन्न , प्रायिकत्वात् अप्रमिद्धत्वाच्च । यत्र विभिन्नपदजन्या उपस्थिति तत्र सम्बन्धो आकाङ्क्षाभाष्य । प्रमङ्गे तु धातुनैव फलव्यापारयोरुप पस्थितौ विभिन्नपदजन्योपस्थितित्वाभावेन उभयोराकाङ्क्षाभाष्यव न स्यात् । न च तिङ्गुपदात् एककालावच्छेदेनकर्तृकर्म सरया कालादीना बोधो न स्यात् विभिन्नाभि शक्तिभिरुपस्थिते पदार्थं सकृदुच्चरितव्यायत्य प्रवर्तनात् । कारिकाया द्वन्द्वनिर्देशाच्च एकधर्मावच्छिन्नस्यैकधर्मा वच्छिन्नेऽन्वयरूपसाहित्यन्न सगच्छते । अतो न विशिष्टे शक्ति । न च पृथक् पृथक् शक्ति । एक वृत्तगतफलद्वयन्यायेन खण्डश शक्ति । परन्तु धातु निष्ठाशक्ति खण्डशोद्भूयते तिङुपस्थाता शक्तिरैकैव तेन न कश्चन दोष ।

फलव्यापारयो धात्वर्थत्वे किं मानम् ? भूवादयो धातव इति सूत्रम् । तत्र 'भू' आदिषु वा सादृश्य क्रियावाचकत्वेन गृह्यते । यथाभूश्च वाश्च भूवौ; इति द्वन्द्व , आदिश्च आदिश्च आदी , एकशेष एक आदिशब्द प्रकारवाची , अपर आदिशब्द प्रभृतिवाची । नृगव्यस्य प्रभृतिवाचिनि 'आदि' शब्देऽन्वय वाशब्दस्य प्रकारवाचिन्यादिशब्देऽन्वय , भूप्रभृतयो वासदृशा धातव । सादृ-
श्यश्च क्रियावाचकत्वेन गृह्यते । अत्र नियामकम् । सादृश्य प्रतियोगिताव-
च्छेदकी भूतो यो धर्म तद्धर्मव्यापकी भूतो यो धर्मस्तेनैव धर्मेण सादृश्य गृह्यते यथा चन्द्रवन्मुखमित्यत्र सादृश्य प्रतियोगी चन्द्र , प्रतियोगितावच्छेदकी भूतो धर्म चन्द्रत्व तद्व्यापको धर्म आल्लादकत्वम्, तेनैव धर्मेण सादृश्य गृह्यते । एव सादृश्य प्रतियोगी वा तद्धर्मो वात्व तद्व्यापको धर्म क्रियावाचकत्वम् । अत क्रियावाचिनो भवादयो धातुसङ्गता (तेन क्रियार्थको धातु रितिल २ फलवाचकत्वप्रतिपादनप्रक्रिया तु वा प्रभृतयो भुसदृशा धातव इति विपरीतरति सादृश्यश्च फलत्वेन ग्राह्यम्) । भू सत्तायामिति धात्वर्थनिर्देश प्रमाणम् । सत्ता भू धातो फलम् । एव सर्वेषा धातूनामर्थनिर्देश फलस्य वाच्यत्वे मानम् । स्वरितेताना जिताश्च धातूना क्रियाफले कर्तारमभिप्रे-
तस्तदा आत्मनेपद भवति शुद्ध इत्यपि मानम् ।

॥ आश्रयेतु तिङ् स्मृता ॥

एव धातूना स्मृतौ फलव्यापारौ निराश्रयो न तिष्ठत । कस्तयोराश्रय इत्याकाङ्क्षायामह आश्रय इति-अत्र सप्तमी जनकारिका । आश्रयता वाचकतागन्तन्तिङ् स्मरणविषया । अथवा तिङ्शब्दस्य तिङर्थलक्षणा । अर्थश्च कर्तृ कर्मरूप । यद्वा तिङ् तिप्तरङ्गीत्यादय , यतोहि सर्वे प्रत्ययाः ।

कर्तृकर्मवाचका । अतस्ते फलव्यापारयोराश्रयत्वेन स्मर्येते । व्यापाराश्रय कर्ता फलाश्रय कर्म इति, यथा मन्त्रिण लोकमभा गच्छन्ति । सयोगानुकूलव्यापारो गमवान्वर्थ । सयोगरूपफलाश्रय लोकमभा, तदनकूलव्यापाराश्रयो मन्त्रिण इति । 'दत्त तण्डुलपचति विक्विलित्यनुकूलव्यापारो पचधात्वर्थ । विक्विलित्याश्रयत्वात्तण्डुले कर्मता । तण्डुलपदार्थस्य वृत्तित्वसम्बन्धेन विक्विलित्यावन्वय । विक्विलित्तिश्च तण्डुलस्यावयवाना शिक्विलीभवनम् । शैथिल्यञ्च नप्तमुदक तज्जनित वाष्प तत्कृत तण्डुलस्यावयवाना मृदुलत्व । तादृश विक्विलित्तिमानपदार्थ एव ओदनमभिधीयते । एवमुदकस्य ताप । वाष्पण प्रस्वेदन शिथिलीभवन मृदुलत्वादि फलममुदायो विक्विलित्ति । यथा फलजनको व्यापार, अग्निफाट मवाग फूत्कार प्रज्वालन, अधिष्ठापनादि, अधिश्रयणान्त क्रियाकालापा व्यापार इत्युच्यते । तेन विवलेदन मृदुलत्व प्रापण विक्विलित्ति तदाश्रय कर्म = लण्डुलमिति । व्यापाराश्रयोदिवदत्त इति कर्ता च नमृति विषयो जात ।

ननु धातुना स्मृतयो फलव्यापारयो कस्य प्राधान्यम् तन्निर्वृत्तुमाह 'फले-
प्रधान व्यारस्तिडर्थस्तु विशेषम् ।'

फले = इति (वैषयिका सप्तमी) फलविषये उत्पादकत्वेन व्यापार स्मर्यते । यत् फलजनको व्यापारोऽतस्तस्य प्राधान्यम् । यथा नेतार दीनानुद्धरान्ति । अत्र नेत्र्यभिन्नैककर्तृको दीनकर्मको वर्तमानकालिक उद्धरणानुकूलव्यापार इति बोध । अत्र दीनोद्धरण फल तस्य जनकस्तदनु कूलव्यापारस्तस्य प्राधान्यम् । नेतार इति कर्ता, दीन इति कर्म । व्यापारस्य प्राधान्ये प्रमाणन्तु । 'भावप्रधानमाख्यत सन्वप्रधानानि नामानि' इति महर्षि यास्कवचनम् । भावस्तु = भावना, ईहा, चेष्टादिना बोध्य आख्यात = तिङन्तवटित वाक्य क्रिया प्रधान भवतीत्यर्थ । नामानि (प्रातिपदिकानि) द्रव्यप्रधान भवन्ति । लिङ्गसख्यान्वित द्रव्यम् । तदिति परामर्शयोग्य विज्ञेयभूत वा । एष वैयाकरणमते 'कर्तृकर्मसख्याकाला' एतत्सर्व धात्वर्थ व्यापारस्य विशेषणानि भवन्ति । यथा 'पचति' इत्युच्चारणेन षडर्था गम्यन्ते । चत्वारस्तिडर्थ = कर्तृकर्मसख्याकाला । द्वौ धात्वर्थौ फल तदनुकूलव्यापारश्च । तेन कर्तृकर्मसख्याकालफलव्यापारौ 'पचति' इत्यस्य शाब्दबोधे भावन्ते । तेषु व्यापारस्य प्राधान्यमन्येषा निःशर्ताना विशेषणत्वम् ।

धातुरिति । अत्र स्मृत इति वचनविपरिणामेनान्वयः । फलविविलित्यादि ।

○

ननु धातु स्मृता इति विशेषण न युक्तम् । समानवचनकन्वनियप्तात् । उक्तञ्च—या विशेष्येषु दृश्यन्ते लिङ्गमन्त्या विभक्तयः ।

प्रायस्ता एव कर्तव्या समानार्थ विशेषणे ॥

तदनुकलयितुमाह वचनेति—वचनस्य = बहुवचनस्य विपरिणामेन = एक वचने परिवृत्य सम्बन्ध समन्वयितव्यः । अर्थात् एव वचन कृत्वान्वयो विधेयः । यत्र विशेष्यवाचकपदोत्तरविद्यमाना या विभक्ति तद्योतिता या सदस्या, सैव विशेषणे विवक्षिता तद्विरुद्धमस्या अविवक्षिता चेत्तत्र समान वचन कत्व नियमः । यन्नैवम् तन्नेव । अत्र विशेष्यवाचकपद धातुः । तदुत्तर विभक्ति 'सु' इति तन्नात्पर्यमस्या एकत्वमस्या तद्विरुद्धमस्या द्वित्व बहुत्वञ्च, तयोरविवक्षाया समानवचनकत्वमाधनार्थं वचनविपरिणाम कर्तव्यः । वेदा प्रमाणमित्यादौ तु न तथा । एतन्मुखसुखार्थं वाग्विलासार्थम्बेत्युक्तम् । वस्तुतस्तु—वचन विपरिणामो न कर्तव्यः । यतोहि बहुद्वयसत्वे एकस्य द्विकस्य वा रूपणार्हं वस्तु एकेन द्विकेन वा रूप्यकेण सम्बद्धयते । एव यस्य यन्मूल्य तस्य तेन समन्वयितव्यम्, नतु सर्वम् ।

धातु मे एकवचन है स्मृता मे बहुवचन । दोनो मे समान विभक्ति न होने से सम्बन्ध साधु नहीं बैठता है । अतः वचन का विपरिणाम (परिवर्तन) करने अन्वय करते हैं । धातु स्मृत । वस्तुतः वचन विपरिणाम की भी आवश्यकता नहीं है । स्मृत का बहुवचन एकवचन का भी बोध करायेगा । दस रुपये वाला एक रुपये की भी वस्तु खरीद सकता है । अनेक रुपये की भी । ऐसी ही बहुवचन मे एकवचन भी प्रयोग हो सकता है । एकवचन मे बहुवचन का प्रयोग नहीं हो सकता । इतनी विशेषता अवश्य है ।

फलविविलिति—फल का अर्थ समझाते हैं । जिस वस्तु के लाभ के लिए क्रिया-कलाप मे प्रवृत्ति (रुचि) होती है । उसे फल कहते हैं । विविलिति भात कोमलता (काठिन्य के लिए पाक क्रिया मे प्रवृत्ति होती है । वही फल है । अध्ययन क्रिया मे ज्ञान फल है । नेवृत्त मे समाज कल्याण फल है । भोजन का भूख निवृत्ति फल है । शास्त्र पढ़ने मे हित अनहित का ज्ञान फल है ।

यह फल पारिभाषिक है । लोक मे प्रसिद्ध आम-अमरुदादि नहीं । लक्षण—जो धातु का अर्थ हो, और धात्वर्थ क्रिया से जन्य हो, उसे फल कहते हैं । जैसे—गुरु पाठयति, ज्ञान प्रापण फल है । वह पठ् धातु का अर्थ है और पठ् धात्वर्थ क्रिया से जन्यमी है । ऐसे सबत्र समझिए ।

‘स्मृता’ इति बहुवचने एक वचनमपि वर्तते । यत्र एक वचनस्य प्रयोजनं तत्र तदेव सम्बद्धयते । धातुरेक वचनेन सह सम्बन्धयिष्यते । यत्र विचित्र-
क्रित्सा तत्रैवायं नियमः न तु सर्वत्र (न बहुवचनागता) ।

... .. फलं विक्लितं

कर्मणि प्रवृत्तिप्रयोजकं फलम् । इष्टसाधनत्वात्, कृतिसाध्यत्वात्, बलवदनिष्टाननुबन्धित्वाच्च । अन्यथा सा (प्रवृत्तिः) जलताडनवन्निष्फला । यद्वा यमुच्चिश्य श्रुते लोकतो वा प्रवृत्तिर्जायते तत्फलम् । प्रामाद्विकन्तु-
धात्वर्थं क्रियायां यल्लाभाय प्रवृत्तिर्जायते तद्धात्वर्थं फलम् । अतः किं फलं किं विधानञ्च कृतं केनेव तद्व्रतमिति शौनकस्य प्रेक्षापूर्वकं प्रवृत्तिर्दृष्टा । यथा स्वर्गमुद्दिश्य यागे प्रवृत्तिर्दृष्टा, तत्र स्वर्गं फलम्, अध्ययनक्रियायां प्रवृत्तौ ज्ञानं फलम्, नेतृत्वे समाजकल्याणं फलम्, भोजने प्रवृत्तिर्दृष्टा तत्र क्षुन्नवृत्तिः फलम् । शास्त्राध्ययने हिताहितज्ञानं फलम् । आत्मनेपद-
लाभार्थकतुं रुद्धेयकं क्रियाजन्यं फलम् । अतएव भाष्ये-साधीयो यत्र क्रियाफलं कर्तारमयिप्रति । इदं फलं पारिभाषिकं ज्ञेयम् । ननु लोके प्रसिद्धं श्रीफलादिकम् रुद्ध्या तादृशार्थोपस्थापकमात्रादिकञ्च । शास्त्रे पारिभाषिकार्थपरतयैव फलस्वीकारे सकर्मकाऽकर्मकौ विभज्येते फलव्यापा-
रयोरेकाधिकरण्यमकर्मकं, भेदाधिकरण्यमकर्मकं, अन्यथा तयो व्यवस्था उच्छिद्येत् । पारिभाषिकं फलत्वञ्च धात्वर्थत्वे सति धात्वर्थव्यापारजन्यो-
पस्थितिविषयत्वं ग्राह्यम् । यथा-कमलापतिं द्राक्षा भुङ्क्ते । तृह्यनु कूलव्यापारं क्षुन्नवृत्त्यनुकूलव्यापारोवा भुजं धात्वर्थत्वे सति तृप्तिरूपं फलं भुजं धात्वर्थं तज्जन्योपस्थितिविषयता क्षुन्नवृत्ते । अतएव नयो जन्यजनकभावसम्बन्धः सर्वसम्मतः । तेन फलस्य धात्वर्थव्यापारजन्यत्वे सति धात्वर्थता पारिभाषिकता च सिद्ध्यति धात्वर्थं फलाश्रयस्यैव कर्मसंज्ञा-
विधानादाह-फलं विक्लितिरिति—

उक्तञ्च— यस्यार्थस्य (फलस्य) प्रसिद्धचर्चमारम्भते पञ्चादयः ।

तत्प्रधानं फलं तेषां न लाभादिप्रयोजनम् ॥

धात्वर्थं फलातिरिक्तं यत् द्रव्यादिलाभरूपं फलं तन्नेत्यर्थः । यथा—
यागस्य स्वर्गं फलम् । वपे धान्योत्पत्तिं फलम्, पाकस्य रूपान्तरत्वं फलम्, तण्डुलेऽवयवशिथिलीभवनं फलम् । यदि फलत्वमन्येच्छानधीनेच्छा विषयत्वरूपं गृह्यते, तर्हि सुखदुःखादावेव तद्व्याप्नोति । धात्वर्थं फले न व्याप्नोति । यदि फलसाधनत्वारोपं क्रियते तर्हि व्यापारेऽपि फलत्वापत्तिः स्यात् । अतः पूर्वोक्तलक्षणं न्याय्यम् । एव धात्वर्थं फलस्य विक्लितत्वादि-
रूपेण वाच्यता ननु फलत्वेनरूपेण । धातूनां तत्तत्फलं पृथक्-पृथक् दृश्यतेऽतो

व्यापारस्तु भावनाभिधा साध्यत्वेनाभिधीयमाना क्रिया । उक्तञ्च
वाक्यपदीये— यावत्सिद्धमसिद्ध वा साध्यत्वेनाभिधीयते ।
आश्रितक्रमरूपत्वात् सा क्रियेत्यभिधीयते ॥ इति ।

०

न लौकिक फल धातु वाच्यम् । विशिष्ट लक्षण कर्तृप्रत्ययममभिव्याहारे
तद्भात्वर्थजन्योपस्थिति विषयत्वे सति तद्भात्वर्थनिष्ठविशेष्यता निरूपित-
प्रकारताश्रयत्व फलत्वम् यथा चैत्रस्तण्डुल, पचतीत्यत्र चैत्रपदार्थस्य अभेद
सम्बन्धेन तिबर्थाश्रये कर्तरि अन्वय, तत्रैव सख्याया समवायेनान्वय, कर्तु
वृत्तित्वसम्बन्धेन धात्वर्थव्यापारेऽन्वय, तिबर्थवर्तमानकालस्य परिच्छेद्य
परिच्छेदकभावेन व्यापारेऽन्वय । अमर्थाश्रयस्य वृत्तित्व (विद्यमानत्व)
सम्बन्धेन फले फलस्यानुकूलत्वसम्बन्धेन व्यापारेऽन्वय । चैत्राभिन्नै
कत्वविशिष्टाश्रयवृत्ति वर्तमानकालिक तण्डुलाभिन्नैकत्वविशिष्टाश्रयवृत्ति
विकल्पितानुकूलोव्यापार । अत्र कर्तरि प्रत्यय 'ति' इति । तत्समभिव्याहारे
पच धातुजन्योपस्थिति विषयताविकल्पिता । सा पचधान्वर्थ व्यापार
निष्ठ विशेष्यतानिरूपिताप्रकारताश्रयास्ति । इत्युक्तलक्षणमसन्वय ।

तिङ्र्थो "भावना" इति भीमासकमत निरस्यन्नाह व्यापारस्त्विति—

व्यापार, भावना, अभिधा, साध्यत्वेनाभिधीयमाना क्रिया, एते
चत्वार समानार्थका पर्यायवाचिनश्च । प्रसङ्गत क व्यापार किञ्च तस्य
लक्षणम् । व्यापिपार्ति फल पूरयति जनयति वा व्यापार, भावयति फल-

व्यापार का परिचय प्रस्तुत करते हैं । व्यापार ही भावना (फल की जननी)
अभिधा (फल की जननी) यह साध्यत्वेन साध्या क्रिया रूप से कही जाती है । अत
भावना का पर्यायवाची है । साध्यत्व उस क्रिया का धर्म है । अभिधान का विषय हो,
धातु जन्य हो उसे व्यापार कहते हैं । यह लक्षण सिद्धा में नहीं घटगा । उक्तञ्च =
उक्त व्यापार की प्रामाणिकता वाक्यपदीय कारिका से करते हैं । यावत् = कालरूप
परिमाण (समय) में फल सिद्ध = फल सम्पन्न हो, और समाप्त है क्रिया जिसकी ।
तथा असिद्ध = अनिष्पन्न फल हुआ, और समाप्त न हो क्रिया जिसकी ऐसा वर्तमान-
कालिक या भविष्यकालिक फल जो साध्यत्वेन = साध्या = धातु का अर्थभूत व्यापार से
अभिधीयते = कहा जाता है । यहाँ रूढी क्रिया का लक्षण है । यौगिक क्रिया तो जिस
धातु में अनेक क्रियायें एक प्रतीत होती हो । जैसे—पच धातु में आश्रित = व्यवहृत
है । क्रमरूप = काष्ठादि कासयोग फूकना, चूल्हे पर चढाना, यत्न करना, उतारना
आदि क्रम है जिसमें, उसे यौगिक क्रिया कहते हैं ।

मुत्पादयति, भाव्यतेऽर्थोऽनयेति वा भावना, भाव्यत इत्यस्य जन्यते, उत्पा-
द्यते, प्रेर्यत इत्यादिरर्थः । अभिधाति फलं भावयतीति अभिधाव्यापारः ।
या क्रिया लिङ्गमङ्ख्याकारकान्वयित्वेनोक्ता सा साध्या । इति—समानार्थ-
कत्वम् । अथवा व्यापारो लक्ष्य भावनादिक लक्षणम् । साध्यत्वेनाभिधीय
माना क्रिया, भावना, अभिधा सर्वं व्यापार एव । फलजनकत्वं व्यापारत्वं,
जनकता च साक्षान्निष्ठा, केषाञ्चिन्मतेफलप्रयोजकत्वं व्यापारत्वं, प्रयोज-
कता च जन्यजन्यसाधारिणी, साक्षात् परम्परया वा गृह्यते । कर्तरिप्रत्यये
सति अमाध्यमेन फलस्य जनको व्यापारः, अन्यत्र माध्यमेन, परम्परया
फलप्रयोजको व्यापारः, यथा 'रामेण वाणेन हतो रावण' अत्र कर्तृव्यापार-
करणव्यापारद्वारा माध्यमेन फलजनयतिस्म । यदा रामो वाणविमोचनरूप
व्यापारमकार्षीत्, तदा वाणो रावणशरीरं प्रविश्य प्राणवियोगरूपं फलं
जनयतिस्म, परम्परया फलजनकोऽभूदित्यर्थः ।

यदि परम्परया व्यापारे फलजनकता गृह्यते तर्हि तण्डुलक्रयणेऽपि
परम्परया फलजनकतायां सत्वेन क्रयणदशायामपि क्रयणस्य पक्षे धात्वर्थ-
तापनि देवदत्तं पचतीति प्रयोगापत्तिश्च । अतो व्यापारस्य विलक्षण
लक्षणमुच्यते । भावनाऽपरपर्यायित्वे सति साध्यत्वप्रकारकाभिधान-
विषयत्वक्रियान्वयम् । परन्त्वेतल्लक्षणे साध्या, मिद्धा इति च द्विविध-
विभागजभेदो न स्यात् । अत उभयसाधारण लक्षणमुच्यते । स्वरमादि गुणा-
नाश्रयत्वेन विभागाऽसमवायिकारणत्वं व्यापारत्वम् । क्रियायां गुणत्व
नान्ति । विभागोऽपि नास्ति । वशफलकद्वये सति कुठारे विभागजो व्यापार-
तन्तुसयोगे पटभेदेन सयोगजो व्यापारो गुणाश्रयः । एतल्लक्षणम्—सिद्ध-
साध्योभयक्रियामाधारणम् । यदि व्यापारपदशक्यतावच्छेदकत्वव्यापार-
त्वतदा आत्माश्रयदोषः, व्यापारलक्षणे तल्लक्षणापेक्षितत्वात् । अतस्तज्ज-
न्यत्वे सति तज्जन्यजनकत्वं वाच्यम् । स्वयं धातुजन्यत्वे सति धातुजन्य
फलस्य जनको व्यापारः । यौगिकव्यापारस्थले अग्निकाष्ठमयोगादिरभ्य
अथ श्रयणपर्यन्तं यावत् क्रियाकलापसर्वं मिलित्वाऽनुगतीनूय व्यापार
इत्युच्यते । अथवा 'भावनामभिधत्ते' इति भावनाभिधा, सा माध्यत्वेनाभि-
धीयमाना चेत् व्यापार इत्युच्यते । मीमांसकमते—शाब्दी भावना लकार-
वाच्या, आर्थीभावनालिङ् वाच्या, शाब्दिकानाम्नये आर्थीभावना व्यापार-
वृत्तिं प्रच्छन्नाभि प्रायः ।

इयं क्रिया द्विविधा, रूढा, यौगिकी च । वाक्यपदीयश्लोकस्तेन प्रमाण-
यति । यावत्सिद्धमिति—कारिकायां पूर्वार्धेन रूढा, उत्तरार्धेन यौगिकी च

न च साध्यत्वेनाभिधाते मानाभाव । 'पचति, पाक, करोति, कृति' इत्यादौ धात्वर्थावगमाविशेषेऽपि क्रियान्तराऽऽकाङ्क्षाऽनाभिव्यक्त्यादर्शनस्यैव मानत्वात् । तथा च क्रियान्तराऽऽकाङ्क्षानुत्थापकतावच्छेदकस्य साध्यत्वम् । तद्रूपवत्त्वमसत्त्वभूतत्वम् । एतदेवादाय—

असत्त्वभूतो भावश्च तिङ्पदैरभिधीयते ।

इति वाक्यपदीयमिति द्रष्टव्यम् ।

०

सङ्गमर्थने । यत्राभिधीयमाना एका क्रिया तत्र रुद्धि । यत्रोपलब्धानीभूता क्रिया प्रतीयन्ते तत्र यौगिकी । रुद्धिस्तावत्—

भूतकालरूपपरिमाणे, वर्तमान भविष्यद्भिन्ने, काले निष्पन्न फल मिद्ध = समाप्तक्रिय (समाप्ताक्रिया यस्य तत्) सकल फल विद्यमानव्यसप्रतियोगि भूतकालावच्छिन्नमुच्यते अपाक्षीत्, अत्याक्षीदित्यादावनुभूयते । अमिद्धम् = असमाप्तक्रियमनिष्पन्न वर्तमानकालविशिष्ट प्रचलितभावन (प्रचलिता भावनायस्य तत्) भविष्यत्कालावच्छिन्न भविक्रिय भूतभिन्न तादृश प्रागभावप्रतियोगि = यावत्फल नोत्पन्न तावत् प्रागभावप्रतियोगि वर्तते । तत्फल पचति पश्यति पठति पठिष्यतीत्यादावनुभूयते । मिद्धममिद्धमित्यनयो पदयो भूतवर्तमानभविष्यकालिक फल लक्ष्यते । यस्य जनको व्यापार एव । योगरुद्धिशक्त्या एकभावनात्मिका साध्या क्रियेन्युच्यते । क्रियते फल जायते यथा सा क्रिया साध्यत्वेन = धातुवाच्यत्वेन अभिधीयते = प्रत्याच्यते, व्यवहारविषयीक्रियते । इय क्रिया रुद्धिशक्त्या स्पष्टते, अपाक्षीत्-नङ्क्ष्यतीत्यादौ यत्रैक एव व्यापार, तेन रूपेणानुगम्यते । व्यापारेऽस्मिन् पचनीव क्रियाणा समूहस्याभावो ज्ञेय ।

यौगिकी क्रिया तु आश्रितक्रमरूपत्वाद् बोध्या । यत्र नाना क्रियाऽवगम्यते यथा पचतीत्यादौ । अतएव आश्रितक्रमरूपत्वात् साक्रियेत्याधीयते । आश्रित = व्यवहृतम्, अग्निकाष्ठ-सयोगत्व, फूँकारन्व चुल्हिकोपरिधारणन्व, अध स्थापनत्व द्विदल-मस्कारकत्वादि, क्रमन्प यस्या सा, तस्या भाव 'त्वेच' इति ह्रस्वे, तस्मादाश्रितक्रमरूपत्वात् । विभिन्नोपलब्धानीभूतव्यापाराणा पूर्वापरीभूतावयवकत्वात् । पचनीत्यादौ तथैवानुभूयते ।

यहाँ साध्य क्रिया ही व्यापार है । सिद्धा नहीं, इसकी पुष्टि के लिए न च—से शका ? न कहिए साध्या रूप से व्यापार के व्यवहार में मानाभाव = प्रमाण का अभाव है । समाधान—पचति, करोति, तिङन्तस्थल में साध्या क्रिया मानी जाती है ।

न च क्रियाया साध्यत्वेनाभिधाने मानाभाव, धात्वर्थक्रियैव साध्यत्वेन प्रत्याख्यते, न सिद्धा, इत्यत्रैकतर पक्ष पातिनी युक्ति का ? धात्वर्थव्यापार साध्यैव न सिद्धा इत्यत्र किं मानम् । अत्र प्रमाणरूपेण सिद्धा साध्या च उदाह्रियेते, लक्षणेन बुभूष्येते च । तदाह न चेति—पचति, पाक करोति, कृतिरित्यादौ तिङर्थकर्त्ता, स आश्रयो यस्या सा तिङ्ार्थाश्रयिका भावना साध्या । पचति, करोतीत्यादौ तथैवानुभूयर्थ । प्रत्ययाते-व्यापारविशिष्टा-भावना सिद्धा । पाक कृतिरित्यादौ 'भावे धञि' स्त्रियामक्तिन्निति प्रत्ययाभ्या सा ब्रुध्यते, प्रत्यार्थव्यापाराश्रयत्वात् । उक्तञ्च—

साध्यत्वेन क्रिया तत्र धातुरूपनिबन्धना ।

सिद्धभावस्तु यस्तस्या मघजादि निबन्धन ।

यद्यपि धात्वर्थावगमा विशेषेऽपि = पच् धात्वर्थं विक्लित्यनुकूलव्यापारस्य 'कृ' धात्वर्थं उत्पत्यनुकूल व्यापारस्य च पचति, पाक करोति, कृतिरित्यादाववगमे = बोधे अविशेष = नास्ति भेद इत्यर्थ । अपि = तथापि, पचति, करोतीत्यादौ तिङन्तस्थले क्रियान्तरस्य = अन्यस्या क्रियाया । अनाकाङ्क्षा = अपेक्षाविरह, आवश्यकता नापेक्ष्यते । अतस्तत्र साध्या । पाक कृतिरित्यादौ तु क्रियान्तरस्य = अपेक्षा जायते । किं ? पाकोऽभूत्, भवति भविष्यति वा, किं कृति (यत्न) याता, याति, यास्यति वा । अत्र सिद्धा । क्रियान्तरस्या-काङ्क्षानाकाङ्क्षयोर्दशनमेव भेदे विनिगमकम् । अतएव स्तोकस्य साध्या या विशेषणे मति स्तोक पाक, सिद्धाया विशेषणे मति स्तोक पाक इत्येव भवति ।

पाक कृति इत्यादि कृदन्त स्थल मे सिद्धा स्वीकृत है । यद्यपि पचति पाक इन दोनो प्रयोगो मे पच् धातु के अर्थबोध मे अविशेषेऽपि = कोई भेद नहीं है, तो भी पचति मे क्रियान्तर (अन्य क्रिया) की आकाङ्क्षा अदृष्ट है । पाक मे अन्य क्रिया अपेक्षित है । जैसे—पाक हुआ कि होगा । ऐसी अपेक्षा पचति मे नहीं है । अर्थात् तिङ्ार्थ कारकरूप आश्रय मे रहने वाली क्रिया साध्या है । करोति कृति मे भी यही अन्तर समझना चाहिए । और भी क्रियान्तर की जो अनुत्पापकता = आकाङ्क्षा का अभाव उसका अवच्छेदक = व्यावर्तक (भेदक) धर्म को साध्यत्व कहते है । तद्रूपक्त्व = साध्यत्व रूपवाली निष्पत्ति लिङ्ग सख्या शून्य असत्त्वभूतत्व = वही जसत्त्व भूत क्रिया है । जिसमे लिङ्ग मख्या का अन्वय हो उसे सत्त्व (द्रव्य) कहते है । जैसे—'पाक कृति से मित्र लिङ्ग सख्या शून्य क्रिया को असत्त्व भूत कहते है । जैसे—पचति-करोति, एतदेव = यही पूर्वोक्त विचार समझ कर वाक्यपदीय से प्रमाणित करते है । जो सत्त्व भूते भाव (साध्य व्यापार) है, वह तिङ् पदभे (पचति करोति मे) अभिव्यञ्जित होता (। पत्रने = जिससे अर्थ बोध हो उमे पद कहते है ।

अथ च व्यापार फूटकारत्वाऽथ सन्तापनत्व-यत्नत्वादितत्तद्रूपेण वाच्य । पचतीत्यादौ तत्तत्प्रकारकबोधस्यानुभवसिद्धत्वात् ।

०

मिद्धाया लक्षणमुच्यते तथाचेति अन्या क्रिया क्रियान्तरम् । धातूप-
न्यायिना या क्रिया तस्या यज्ज्ञान तन्निष्ठा या क्रियान्तरस्य = अन्य-
क्रियाया आकाङ्क्षा = तस्या अनुत्थापकता = अनपेक्षता, अन्य क्रियाया
आकाङ्क्षाविग्रहादनुपस्थिति । अर्थात् 'अस्यान्वयिनी' का क्रिया ? इतीच्छा
न जागर्ति । तदवच्छेदको = भेदको धर्म साध्यत्वम् = धातु जन्य क्रियान्वम् ।
तत्त्वपदत्वम् अत्र तत्पदेन वृद्धिविषयीभूतोऽर्थो गृह्यते । तस्या = साध्याया
रूपत्व = क्रियान्तराकाङ्क्षाया अनुत्थापको धर्म तदेव असन्वभूतत्वम् = न
एव लिङ्गसन्ध्यान्वयो यत्र तन्, असत्त्व भूतम् = जात तस्यभावः तन्त्वम् ।
अत्र भूतत्वे साध्यत्वम् । तेन रूपेणोपस्थितये गार्हिक वृद्धानुभवो मानम् ।
यत्र लिङ्गसन्ध्यान्वरूपसिद्धत्वप्रकारकमुख्यविशेष्यताकपाकयन्नयोरुप-
स्थितिस्तत्र क्रियान्तरस्याकाङ्क्षा उदेति । तदवच्छेदको धर्म मिद्धत्वरूप ।

एतदेवादाय = साध्यन्वरूपक्रियात्वमादाय वाक्यपदीये उक्तम् — असत्वेति-
तिङ्पद यषु ते तिङ्पदास्तै (अतद्गुण मविज्ञानो बहु व्रीहि) तिङ्प्रकृतिभि
धातुनिरसत्त्व = न सन्व लिङ्ग सन्ध्यान्वयो यस्य तत्तस्य भाव = साध्यन्वरूपो
व्यापारोऽभिधीयते = अभिव्यज्यते, प्रकाशयते । यथा नाम्नि = प्रातिपदिकै
मत्वस्वभाव = लिङ्गसन्ध्यान्वरूपमापन्ना = प्राप्ता व्यक्ति = क्रिया उच्यते =
बोध्यते । — भेदश्रेणिका

मिद्धा

साध्या

प्रत्ययवाच्या धातु वाच्या क्रियान्तरापेक्षिता, क्रियान्तरानाकाक्षिता
लिङ्गसन्ध्यान्वयिनी, अलिङ्ग सन्ध्यान्वयिनी, कारकरूपा क्रियारूपा
सन्वप्रधाना भावप्रधाना घ्रादिवाच्या, तिङ् प्रकृति वाच्या
अयं = सन्व प्रतिपादितो व्यापार = धातु वाच्य, साध्या क्रियारूपेण
प्रतीयमान कीदृश ? केन रूपेण प्रतीतिविषयो वाच्यो वा भवतीति प्रश्न ।

अयं = यह साध्या (व्यापार) अर्थात् पचति मे पाक रूप फल का जनक व्यापार
की प्रतीति इस प्रकार होती है । जैसे फूँकना, अग्नि जलाना पात्र का स्थापना,
प्रयत्न, वेष्टा, आदि तत्तद्रूपेण — पचति की प्रक्रिया में अवयव भूत (सहायक)
क्रियाओं का समूह रूप से ज्ञान होता है और पचति (पकाता है) इत्यादि में सहायक
क्रियाओं फूटकारादि का विशेषण (सहायक) रूप से बोध अनुभव सिद्ध है । — प्रत्येक
व्यक्ति का भवन में, पाक शाला में सहायक क्रियाओं के साथ मुख्य क्रिया विक्रित्य-
नुकूल व्यापार अनुभूत है । यहाँ फू-कार शब्द अग्नि प्रज्वालन के लिये सभी साधन

न च 'नानार्थताऽपत्तिः । तदादिन्यायेन बुद्धिविशेषादेः शक्यता-
वच्छेदकानामनुगमकस्य सत्त्वात् । आख्याते क्रियैकत्वव्यवस्थाऽपि अवच्छे-
दकबुद्धिविशेषव्यवसायैव । उक्तञ्च वाक्यपदीये—

गुणभूतैरवयवैः समूहः क्रमजन्मनाम् ।

बुद्ध्या प्रकल्पिताभेदः क्रियेति व्यपदिश्यते ॥ इति ॥

○

स व्यापारः पचतीत्यादौ फूत्कारत्वम् = मुखात् वायुवेगरूपत्वम्, अधः स्थाप-
नत्वम् = नीचत्वे स्थापनत्वम्, यत्नत्वम् = कृतित्वम्, चेष्टात्वादिक्रिया कृत्वापेन
तत्तद्रूपेणावयवभूतक्रियासमूहरूपेण शक्यार्थो (वाच्यो) भवति । यत्
पचतीत्यादिप्रयोगे तत्तत् प्रकारकबोधस्य = फूत्कारत्वम्, अग्निप्रज्वालन-
त्वम्, चेष्टात्वादि विशेषणकम् = प्रकारकबोधस्य = ज्ञानस्यानुभवमिद्वत्त्वात् =
स्वस्वगृहे महानसादौ सर्वेषामनुभवस्य सुस्पष्टत्वात् । तेनोक्ता वाच्य-
र्थव्यवस्था सिद्धयति । अत्र फूत्कारत्वं पाकोपलक्षितवायुकरणकमव-
साधनस्योपलक्षणम् । पाकार्थ्यावन्ति वायुसाधनानि तेषां सर्वेषां बोधकम् ।
अत एव पाककाले व्यजनादिप्रयोगेऽपि न क्षतिः ।

पचधातावनेकक्रिया सत्त्वे नानार्थतापत्तिराशङ्क्यते । पचधातुप्रयोगेऽ-
विश्रयणात् चूलिह कोषपरिधारणादारभ्य, अधः स्थापनपर्यन्तं यावय क्रिया,
अग्निप्रज्वालनफूत्कारादयस्ता दृष्ट्वा नाना व्यापारवान्, पचधातु-
रनेकक्रियार्थकोऽनेकार्थवाचकश्च । ततो बहुक्रिया मत्त्वे नानार्थतापत्तिः
सन्दिह्यते । यतो यत्र नानाधर्मस्तत्र नानार्थता । यथा—हरिश्चन्द्रस्य
वाच्याश्चतुर्दशार्थाः, शक्यतावच्छेदका (वाच्यार्थे विशेषणीभूता) धर्माः ।
यथा क्वचित् कपित्वम्, क्वचित् सूर्यत्वम्, हरित्वम्, विष्णुत्वमित्यादिभिन्ना
धर्मा अवच्छेदका भवन्ति । पृथक्पृथक् स्थलेषु पृथग्धर्मा पृथक्श-
क्तयश्च प्रतीयन्ते । परन्तु यत्र-यत्र हरिपदं तत्र सर्वत्र सर्वेऽर्था धर्मा
शक्तयश्च । किन्त्वेवैवार्था धर्मशक्तिश्च यत्र प्रतीयते, तेन तत्र नाना-
र्थता, नानाशक्तयः, आश्रयाश्च बोधविषयिणो नैकत्र भवन्ति । नानाधर्म-
विशिष्टा या शक्तिः = फूत्कारादिविशिष्टपचधातुशक्तिः, तस्या परिचा-
यको = अवच्छेदको विशेषणीभूतो धर्मः । तद्विशिष्टपचधातुनाना-

का उपलक्षण (बोधक) है । अतः पक्षे की हवा भी पाकानुकूल क्रिया में
सहायिका है ।

पचधातु में नाना अर्थ की सम्भावना, उद्भावना और समाधान—नचेति नाना-
र्थतापत्तिः = पचधातु में अनेक क्रियाओं से नाना अर्थ की प्रतीति होने से फूत्कार

र्थक । अस्या स्थितौ नानार्थनिरूपित नानाशक्त्याश्रयत्व नानार्थत्वमिति लक्षण सङ्गच्छते । यत्र नानार्थ नाना शक्ति नानाऽऽश्रयस्तत्र नानार्थता । एव फत्कारत्व, यत्नत्व, द्विदलसस्कारकत्वपिष्टान्नमर्दनत्वादि शक्यतावच्छेदकभेदेन भिन्ना धर्मा पञ्चाध्यातुवाच्या । अतो नानाधर्मा-वच्छिन्न शक्तिनिरूपकतावच्छेदकैकधर्मवत्त्व नानार्थत्वमिति सशय मूलम् । एष सशय शक्ति कारक शक्तिमत्कारकमिति प्रश्ने च बोधव्य ।

प्रज्वालन, तण्डुल प्रक्षालन इत्यादि के दर्शन से पच् धातु मे नाना अर्थ की आपत्ति सिद्धिग्रह हुई । जिस शब्द मे अनेक अर्थ धर्म, अनेक शक्ति हो उमे नानाथक कहते है । जैसे—हरि शब्द के १४ अर्थ धर्म शक्ति है । सूर्य, सिंह, हरि, वानर विष्णु इत्यादि । नाना शक्ति का आश्रय हरि शब्द के होने से नानाथक सुस्पष्ट है । वै पच् मे भी नाना धर्म विशिष्ट अर्थ की शक्ति है । फत्कार आदि से विशिष्ट पच् धातु मे शक्ति उक्त विशेषणीभूत धर्म फू-कारत्वादि धर्म उससे विशिष्ट पच् धातु नानार्थक हुआ । सम. ग. १—नदादिव्याघ्रेण=जैमे—तद् यद् इदम्, अदस्, इत्यादि के सबनाम होने से ये सर्वार्थ के वाचक, सारा ससार इनका वाच्य है । परन्तु बुद्धिस्थ अर्थ के परामर्शक है । अत बुद्धि विशेषादे =अन्त करण मे जो अर्थ अभिप्रेत है, वही तत्पद का वाच्य है । बुद्धि मे जो अर्थ उपस्थित होता है । उसी के लिये तन् का प्रयोग होना है । जैसे—वे शत्रु स्वर्ग गये । यहाँ तत्पद शत्रु क परामर्शक (वाचक) है । सभी जगन का नहीं वही चित मे अनुगत (स्पष्ट ज्ञान का विषय) है । इसी प्रकार शक्यता वच्छेदकाना = बुद्धि मे शब्द की शक्ति से उपस्थित भेदक (व्यावर्तक) धर्मों (फू कारत्वादि) का अनु-गमकस्य सत्त्वात्=सुनिश्चित एक रूप से ज्ञान उपस्थित होता है । अर्थात् एक धर्म (विविलिप्ति का जनक व्यापारत्व) मुख्य है । अन्य फू-कारादि धर्म उपलक्षित होते है । प्रसङ्ग से प्रतीत है । अन अनुगत=अनेक क्रियाये (फू-कारादि) एक रूप (पचति) से प्रतीयमान हो, वहाँ नानार्थता नहीं होती । पच् मे अनेक क्रियाये एक रूप से ज्ञान का विषय बन रही है अत नानाथ नहीं है । हरि शब्द मे तो नानार्थकता शक्ति एक स्थल मे प्रतिष्ठमान नहीं है वही नानार्थता है ही अनेक क्रियाओ का अनुगम एक स्थल में होने पर भी आख्या =धातु मे एक क्रिया की व्यवस्था कैसे ? आख्याते=धातु मे वच्छेदको (फू कारत्वं यत्नत्वादि) धर्मों का अन्त करण मे व्यवस्था=शक जनक व्यापार भाव रूप फञ् मे सहायक व्यापारो की एकता स्वीकार कर एक पचति क्रिया की व्यवस्था होती है ।

अनेक क्रियाओ मे एकता की व्यवस्था वाक्यपदीय कारिका से प्रमाणित करते हैं कि—“गुणभूतै =अप्रगन (विशेषण) बने हुये (अवयवो फूत्कारादि सहायक क्रियाओ के क्रमश =पूर्वपरभाव से जन्यत=उत्पत्ति, प्रादुर्भाव है । जिन फूत्कारादि क्रियाओ का समुदाय ही एकत्व है पचति रूप है । उसके उपलक्षित क्रियाओ का सङ्कलन बुद्धि मे एक रूप (पचति) से होने के कारण अभेद प्रकल्पित=सिद्ध है उसी से क्रिया का व्यग्रहण होता है ।

यथा व्यापारविषये नानार्थता सन्दिह्यते, एव फलविषयेऽपि सन्दिह्यताम् । यथा नानुले विक्लिन्निर्जायते, तदा उदकरय उष्णीभवन, प्रस्वेदनम्, वाष्पणम् विम्लेदनम् अवयवानां शिथिलीभवनमादिकलान्यपि भासन्ते प्रस्फुरन्ति च । एव नानाफलदर्शनात् फलेऽपि नानार्थता सम्भवा । नानाफलार्थनिरूपिता शक्त्योऽपि मन्ति । द्वयो फलव्यापारयो नानार्थविषयकयो प्रश्नशेरेक समाधान दीयते । तदादीति ।—

कीदृशस्तदादिन्याय ? स आदिर्यस्य तद् तदादि । सचानौ न्याय-
ञ्चेति । तद्, यद् इदम् अदस्, इत्यादि त्यदादय सर्वनामान सर्वार्थ-
वाचका । तेषामर्थो नानाजगत् वर्तते जडचेतन, स्थावरजगमात्मकम्,
देवादिकीटान्न सर्वं तदादिपदवाच्यम् । किन्तु बुद्धिविशेषादे = बुद्धौ =
अनकरणे विशेष = बोधनायाभिप्रेतोऽर्थस्तदादिपदवाच्य । यतोहि
तच्छब्दो बुद्धिपरामर्शक, पूर्वपरामर्शकश्च । यदाअर्थाकाराकारिता-
चित्तवृत्तिर्जायते, यदबोधनार्थं तद् यदादि सर्वनामान प्रयुज्यन्ते । प्रयोग
काले योऽर्थो मनसि कृत्वा व्यवहारविषयीक्रियते, स बुद्धिविशेषविषयतयो-
पलक्षितो भवति । ज्ञानविषयो भवतीति । बुद्धिस्थविषयाणां धर्मा
बुद्धिस्था भवन्ति । चित्तस्थे वस्तुनि तद्गत तत्तद्धर्म विशिष्टेऽक्ति सर्व
सम्भवा न तु सर्वत्र । यथा स सञ्जयो-दिवगत । अत्र तत् पद बुद्धौ
सञ्जयोपलक्षकम् । (बोधकम्) तच्च सर्वार्थवाचकं मदपि सञ्जयमेव बोध-
यति, न तु सर्वार्थान् । अस्या स्थितौ शक्त्या भेदको धर्म एक एव । अनुग-
नैकाकाररूपेण प्रतीतो भवति । अतो न नानार्थता । यथा तत् पद न
नानार्थता, एव पञ्चाधौ व्यापारे व्यापाराणां फले फलानाञ्चैकाकाररूपेण
ज्ञानसम्भवान्न नानार्थता । तत्र वृन्ताकन्यायेन शक्तिरेकैव । यथा आम्र
मञ्जरी एकफलवती, द्विफलवती, बहुफलवती च दृश्यते । एवमनेकफल
सत्त्वेऽपि आश्रयरूपा मञ्जरी एकैव । तस्या शक्तौ सर्वेऽर्था लम्बन्ते ।
तेषामाश्रयभूता शक्तिरेकैव, अनुगतैव । एव शक्यतावच्छेदकानां = बुद्धौ
फूत्कारादिविचार्यभेदकानामनेकधर्मविशिष्टानां, तथैवोष्णत्ववाष्पणव
शैथिल्यत्वादिविशिष्टानेकधर्मावच्छिन्नानां = विक्लित्तिवादीनां पाकजन-
काग्निप्रज्वलनादीनामन्त करणे बोधविषयतयोपलक्षितानां धर्माणाम् अनु-
गमकस्य सन्वात् = बुद्धि विषयत्वेन रूपेणैकाकारप्रतीत्योपस्थितत्वात् । एक
कृत्वोपलक्षणमिति न्यायेन = अनेकधर्मस्थले एकधर्ममुख्य मत्वाऽन्य धर्म-
मुपलक्षणं कृत्वा नानार्थता निवारणीया । यथा व्यापारत्व मुख्योधर्म,
फूत्कारादयोपलक्षिता धर्मा न तु वाच्या । एवमोदनत्व मुख्यो धर्म

तप्तोदकत्व प्रस्वेदनत्वशिथिलत्वाद्युपलक्षिता धर्मा । न तु वाच्यार्था । तेन फूत्कारादिविशिष्टे व्यापारे पञ्च धातो शक्ति ।

नन्वेव हरि शब्देऽप्येक कृत्वोपलक्षणमिति न्यायेन बुद्धौ (अन्त करणे) एकमर्थं मुख्य कृत्वाऽपरान् अर्थानुपलक्षणीकृत्य नानार्थत्व न सम्भवेत् । अत आह टीकायाम्—अननुगत नानाधर्माविच्छिन्नशक्ति निरूपकतावच्छेदकै कधर्मवत्त्व नानार्थत्वमिति । प्रयोग काले न अनुगत = एकत्र ज्ञानविषयी कृतो नानाधर्म (हर्यादौ नानार्थकस्थले सिंहत्व सूर्यत्व सर्पत्व विष्णुत्वादि रूपेणार्था एकस्थले नानुगम्यन्ते) तदवच्छिन्ना (धर्म विशिष्टा) शक्तिस्तन्नि-रूपकतावच्छेदक = तत्त्वबोधकतावच्छेदकमेकधर्मवत्त्व नानार्थत्वम् ।

हरि शब्द एकस्थले एकार्थधर्मप्रतिपादक, अन्य स्थलेऽन्यार्थबोधक । सर्वेषामर्थानां धर्माणाञ्च—स्वावच्छिन्ने विज्ञान स्थले पृथक्-पृथक् शक्ति । तेषामेक त्राटुगमो (बोधो) न जायते तत्रास्तु नानार्थता । विविलित्यनुक्ल व्यापारे तु फूत्कारत्वादीना धर्माणामेकत्र 'पचति' स्थलेऽनुगम सुनिश्चित ज्ञान भवत्येव, तत्र न नानार्थता । आदि पदम् अवच्छेदक धर्मस्मरणार्थकम् ।

नन्वेक क्रियाणामेकत्र बोधेऽस्यपि क्रियाया एकत्व व्यवस्था न सम्भवति । अत आह—आख्यात इति—अत्रारयातपदेन धातोरेव ग्रहण न तु तिङ्तिङन्तस्य वा । धातूपस्थाप्या क्रिया—आख्यात पदवाच्या । यद्यपि कर्तृ-कर्मणोराख्यातार्थत्वे किं मानम् ? इत्यत्र आख्यात पदेन तिङो ग्रहण, क्वचित्तिङन्तस्यापि, यथा आख्यातमाख्यातेन इत्यादौ । तथापि आख्यायते सर्वप्रधानी भूतार्थो प्रत्याय्यतेऽनेनेत्याख्यात = धातु । यत्र तिङ् तिङन्तस्य धातोर्वा प्राधान्येन ग्रहण तत्र तस्यैव बोध । अतएव 'नामारयातोसर्ग-निपाता' इत्यादावप्याख्यातपद धातुवाचक, तत्र नानाव्यापार प्रतीतिस्त्व-स्त्येव । तत्र क्रियैकत्व व्यवस्था तु = अनेकक्रिया = प्रतीतिसम्भवे एक क्रिया व्यवस्था सन्दिह्यते अथवा फूत्कारादयो न पूर्वापरिभूतावयवा प्रथम क्षण उत्पद्यन्ते तृतीय क्षणे नश्यन्ति, तेषामेकत्राभावात् । 'एका क्रिया च,' इति प्रशसाया मतुप सूत्रस्थ भाष्यवचनञ्च न सङ्गच्छते । अत आख्यातेऽवच्छेदकबुद्धिविशेषैकमादायैव = धातावच्छेदकाना = भेदकाना फूत्कारादिना बुद्धि विशेषे = चित्तस्थलेऽन्त करणे पचतीत्यादावैवय मेकभावरूपता विविलित्यनुकुलव्यापाररूपामेकतामादाय = गृहीत्वा त्रियाया. एकत्व व्यवस्था सिद्ध्यति ।

उक्तञ्च वाक्यपदीये—एकदेशे समुहेवा व्यापाराणा पचादय ।

स्वभावतः प्रवर्तन्ते मुख्यरूप पचादय ॥

धात्वर्थं निरूप्य तिङर्थमाह—आश्रयेत्विति । फलाश्रये, व्यापाराश्रये
त्यथ । फलाश्रय कर्म । व्यापाराश्रय कर्त्ता । तत्र फलव्यापारयोर्धा-
तुलभ्यत्वाच्च तिङस्तदशे शक्ति, अन्यलभ्यत्वात् । शक्यतावच्छेदक
चाऽऽश्रयत्वं तत्तच्छक्तिविशेषरूपमिति सुबर्थनिर्णये वक्ष्यते ।

○

अत धातुत्वेन सकलधातुवाच्येति कौमुद्याम् । “भूवादयो धातवः”
इति सूत्रे क्रिया सामान्यवाचक धातुपदम् । क्रियाया एकत्व व्यवस्था वाक्य-
पदीयात् समर्थ्यते । गुणभूतैरिति—अप्रधानीभूतैस्त्रयवै = विशेषणी भूतैरङ्गै
क्रम जन्मना = क्रमेण पूर्वापरिभावेन जन्म = उत्पत्ति प्राकट्य येषां (फूकारा-
दिव्यापाराणाम्) तेषां समुदाये—एकत्वम् । तस्मिन्समुदाये विशेषणीभूतै
फूकारादिभिस्त्रयवैरुपलक्षितास्ते सकलनात्मना बुद्धावेकीभावेन अभेद
प्रकल्पित, तादृशीक्रिया—एकेति व्यपदिष्यते = व्यवहृत्यते ।

‘नासङ्गत प्रयुञ्जीत’ इति सगति साधनार्थं धात्वर्थौ = फलव्यापारौ
निरूप्य = बोधयित्वा (निपूर्वक रूपधातोः) बोधानुकुल व्यापारोऽर्थं) तिङर्थं
निरूप्यन्ते—बोधविषयीक्रियन्ते (तत्र मङ्गति यत् फलव्यापारौ निराश्रयौ न
तिष्ठत । यद्वा धातु प्रत्ययमाकाङ्क्षते । प्रकृतिप्रत्ययौ सहार्थवत् इत्यनु-
रोधात् प्रकृति धातु तदर्थौ फलव्यापारौ तावाश्रयावपेक्ष्येते । प्रत्ययस्तिङ

धात्वर्थः—धातु के अर्थ (फलव्यापार) का निरूपण करके उनके आश्रय भूत
तिङर्थ का बोध कराते हैं । आधार की सबको आवश्यकता है । निर्गुण भगवान भी
सगुण बनने के लिये अपनी प्रकृति का आश्रय लेते हैं । फल व्यापार तो विराश्रय
रह ही नहीं सकते । आश्रय के लिये (तिङस्मृता) कर्त्ता कर्म स्मृत है । फल का आश्रय
कर्म है व्यापार का आश्रय कर्त्ता है । न च फल व्यापार तिङ के अर्थ हो जाय ? नहीं ।
वे तो धातु के अर्थ हैं । तिङ की शक्ति न फलाश्रय, न व्यापाराश्रय हैं । वह किसी
शब्द का अर्थ नहीं होता है जो किसी अन्य शब्द से उपलब्ध हो । (जो धातु से लब्ध
है । वह तिङ का अर्थ नहीं हो सकता ।

आश्रय अनन्त है जितने फल व्यापार हैं । उतने आश्रय । समस्त आश्रय का एक
साथ ज्ञान नहीं हो सकता । आनन्त्य दोष निवारणार्थं शक्यतावच्छेदक = शब्द शक्ति
से उपस्थित निरूपाधिक धर्म (विशेषण) आश्रयत्व होगा जो सभी आश्रय में रहेगा ।
उसमें किसी आश्रय की उपाधि नहीं होगी । जैसे— हिन्दुत्व हिन्दु मात्र में है वह ब्राह्म-
णत्व क्षत्रियत्वादि उपाधि से मुक्त है, अखण्ड भाव से सभी हिन्दुओं में विद्यमान है
तत् २ शक्ति = सभी आश्रय में विशेष = सामान्य धर्म (हिन्दुत्व की तरह) होकर
सभी जाति में रहता है इस सम्बन्ध में सुबर्थनिर्णय में अधिक कहा जायेगा ।

तदर्थौ कर्मकर्तारौ तयोराश्रयौ भवितुमर्हत । अत आह-आश्रये नु तिङ् स्मृता इति ।

परमात्मान विहाय न कोऽपि निराश्रयस्तिष्ठति । सगुणभगवानपि स्वा प्रकृतिमधिष्ठाय सम्भवाम्यात्ममाययेति, गीता वचनेनाश्रयमाश्रयते । अत फलाश्रयव्यापाराश्रयविषये तिङ् स्मर्यते । तिङ् वाच्ये कर्तृकर्मणी स्त । फलाश्रय कर्म व्यापाराश्रय कर्तेति । न च फलव्यापारयोर्मध्ये व्यापारस्य प्राधान्यात् कथं प्रथम फलोपादानं कृतं, “ल कर्मणीति” सूत्रे प्रथमं कर्मण एवोपादानात् ।

न च फलव्यापारौ तिङ् वाच्यावभूता कथं धातौ तयोश्शक्तिं कल्प्यते नदाह—फलव्यापारयोर्धातुलभ्यत्वात् ।

यत् धातुना लभ्यौ फलव्यापारौ, अत फलाशे व्यापाराशे वा तिङ्-यदस्य न शक्तिः । यतोहि अनन्यलभ्य शब्दार्थः = न अन्येन = अन्यप्रमाणेन लभ्य = लब्धुं शक्यं सोऽर्थः । फलव्यापारौ त्वन्येन प्रमाणेन (धातुना) लभ्यौस्त अतो न तिङ्स्तदशे = फलाशे व्यापाराशे वा शक्तिः । एवमाश्रयस्य वाच्यार्थे तिङ् शक्तिः न तु धातावनन्यलभ्यत्वात् । आश्रयरूपोऽर्थः तिङ्-लभ्यः । तत्र धातो शक्तिरिति कल्पयितुं न शक्यते ।

यद्यपि तिङ् आश्रयार्थे स्मरणं वरम्, परञ्च अनन्तो हि आश्रयाः । यतो यावान् धातु तावन्तौ फल व्यापारौ, तावन्त आश्रयाश्च, तेषामानन्त्याश्रयधर्माणां निरूपकत्वादिनाशक्तीनाञ्च भेदात् अनन्तता न कोऽपि वारयिष्यति । नानासम्बन्धविशिष्टतया नानात्वात् आश्रयाणामनुगमः = इदमित्थं रूपेण निश्चयो न भवितुमर्हति । तदाह-शक्यतावच्छेदकञ्चाश्रयत्वमिति वाच्यर्थे विशेषणीभूतो निरूपाधिको धर्म आश्रयत्वम् । तच्चाश्रयादितरेष्वनाश्रयेषु अवृत्तित्वेऽस्ति (अतिद्यमानत्वे) सकलाश्रयवृत्तित्वं शक्ते स्वरूपम् । एव सम्पूर्णं जगत् आधारं तत्रा धारत्वं शक्तिः स्वीकारे सा ऐक्येनानुगम्यते । अयम्भावः ? आधारनिरूपका (बोधका धातवः) आधेया, फलानि व्यापारश्च विभिन्ना, एवमाधेयपरिचायका आधारानि (आश्रयाः) विभिन्ना सन्ति । फलाश्रयस्यानन्त्ये व्यापाराश्रये चानेकदोषसम्भवात् कर्तृणा कर्मणाञ्च भेदे सत्याश्रयभेदः सर्वानुभवसिद्धः । तदा आनन्त्यदोषवारणार्थं सुनिश्चितरूपेण बोधार्थमाह—तत्तच्छक्तिविशेषरूपमिति—तत्तदर्थः = कर्ता कर्मरूपार्थनिरूपिता या शक्तिः । यद्वा तासु—तासु शक्तिषु विशेषः = व्यापकम् अखण्डम् एकं रूपं ज्ञानं यस्य तदाश्रयव एव सामान्यं धर्मवती निरूपाधिका निर्विशेषा अखण्डरूपाशक्तिः न, त्वस्यशक्तिस्तस्य शक्तिर्वा । अतोऽखण्डोपाधिरखण्डधर्मः

नन्वनयोराख्यातार्थत्वे किं मानम्, प्रतीतेः—लक्षणया, आक्षेपात्, अथमान्तपदाद् वा सम्भवादिति चेत् ?

○

विशेष । सोऽखण्डरूपेण सर्वस्मिन्नाश्रये तिष्ठति । तेन सर्वाश्रयेऽनुगता एका शक्तिर्बोद्ध्या । यथा हिन्दुत्व हिन्दु मात्र व्याप्नोति, तत्र ब्राह्मणत्व शूद्रत्वादि धर्म सत्यप्येकमखण्ड हिन्दुत्व भाषते । यथा अखण्डाया सत्ताया जातौ सर्वा जातयोऽन्तर्हिता भवन्ति । एवमखण्डाश्रयत्वधर्मे सकलमौपाधिक-माश्रयत्व कर्तृत्व कर्मत्वादिकमन्तर्हित भवति । उपर्युक्त व्याख्यानेन शक्ति रेका, अवच्छेदिका सर्वाश्रयभेदिका च बोद्ध्या । एव द्वितीयातृतीया सप्तमीनामाश्रयत्व पूर्वोक्तानुसारेणानुभूयताम् । तत मुवर्य निर्णये वक्ष्यते ।

आश्रये तु तिङ् स्मृता, तिङर्थश्च कर्त्ता कर्त्ता । तयोरख्यातार्थत्वे = तिङर्थत्वे किं मानम् ? किं शब्दे जिज्ञामावोजक प्रश्न । समाधाने मीमा-सका नैयायिका वैयाकरणाश्च प्रयतन्ते । आदौ मीमासकमतमनुसन्धाय समाधत्ते । यद्यपि येन शब्देन यस्यार्थस्य प्रतीतिर्जायते, तत्तस्यार्थ इति नियम । तिङमत्वेकर्तृकर्मप्रतीति, तदभावे तदभावइत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां तिङा कर्तृकर्मणो प्रतीतिरेव मानम् । परन्त्वय प्रतीतिर्लक्षणया । अत आह लक्षणया प्रतीते —(अनुभवस्य) सम्भवान् । मीमासकमते फल

नन्वनयो = कर्त्ता कर्म को आख्यातार्थ = तिङर्थ होने में क्या प्रमाण है ? यहाँ मीमासक नैयायिका—वैयाकरण स्व-स्वमत प्रस्तुत करते हैं । मीमासक मत में तिप् का अर्थ भावना है लक्षणा से कर्त्ता-कर्म की प्रतीति (ज्ञान) सम्भव है । क्योंकि इस मत में प्रत्ययार्थ प्रधान शाब्दबोध होता है । ति प्रत्यय का अर्थ भावना है भावना का मुख्यरूप से बोध होता है वह निराश्रय नहीं रह सकती । अत भावनाश्रय में लक्षणा करते हैं । वह आश्रय कर्त्ता है । फल का फलाश्रय में लक्षण जिसे कर्म कहते हैं । इस प्रकार कर्त्ता-कर्म की प्रतीति है ।

यदि भावना की आश्रय में लक्षणा करेंगे तो भावना की शक्ति आश्रय अर्थ में समाप्त हो जायेगी । तो उसका प्राधान्य नहीं होगा । अत आक्षेपात् कहा आक्षेप से कर्त्ता कर्म की उपस्थिति सम्भव है जैसे—पोजन के बिना स्थूलता असङ्गत है ऐसे कर्त्ता के बिना भावना निराधार है ।

परन्तु शाब्द बोध में शब्द की शक्ति से उपस्थित ज्ञान कारण है आक्षिप्त ज्ञान नहीं । अत प्रथमान्तपदात्—कहा ।

वाक्य में प्रथमान्त पद से कर्त्ता—कर्म की प्रतीति सम्भव है इन मतों का प्रमाण से निराकरण करते हैं—

मात्र—धात्वर्थं, तिबर्थो भावना, कर्तृ कर्मणो लक्षणयाप्रतीते । यत्र तिङ् तत्र कर्ता कर्मैतदन्यतरस्य प्रतीतिर्जायते । अतः प्रतीतिरूपप्रत्यक्षप्रमाणेन लक्षणया आख्यातार्थं कर्ता कर्म, इति निश्चीयते तत्र कर्तृ कर्मणो प्रतीतौ किं मूलम् । तदाह लक्षणयेति—भावना निराश्रया न तिष्ठति अतस्तस्या स्वाश्रये लक्षणा करिष्यते । यतोहि यत्र वाच्यार्थबाधोऽनुपपत्तिसन्धानं वा तत्रैव लक्षणा जायते । फलव्यापारौ तु स्वाश्रयं विना अनुपपन्नौ स्त तस्पादाश्रये लक्षणा क्रियते ।

न च मीमांसकमते प्रत्ययार्थप्रधानशाब्दबोधमिद्वान्तात् भावनाया प्राधान्येन-शाब्दबोधे भानमावश्यकम् । तदर्थं तत्र (तिङ्) भावनाया शक्तिः कल्पनीयैव । तिङ्-रूपीया स्वाश्रये कर्त्तरि लक्षणा चेत् मीमांसक-सम्मता तस्या प्राधान्यप्रतीतिर्न स्यात् । लक्षणयार्थबोधनेन क्षीणशक्ति-कत्वात् । यद्याख्यातस्य भावनाया शक्तिरेवोच्यते तर्हि, आश्रये लक्षणा न स्यात् । युगपत् वृत्तिद्वयविरोधात्, लक्षणाय असम्भवाच्च । यतोहि लक्षणाया वाच्यार्थस्यानुपपत्तिरनुसन्धानमावश्यकम् । तदैव सा भवति । अत्र तु वाच्यार्थो नानुपपन्नः । तस्माल्लक्षणा न भवति । किन्त्वाश्रयार्थभानार्थ लक्षणाज्ञानमावश्यकं, तस्मात् स्वज्ञायसम्बन्धस्य लक्षणादेन मीमांसक मते लक्षणेष्टा ।

केचित्तु युगपद्वृत्तिद्वयं विरोधान्न लक्षणा, परन्त्वान्यातस्थैकया वृत्त्या-भावनाया शक्तिः । तस्या एवाश्रये लक्षणेति बोधोदयान्न वृत्तिद्वयं विरोध इत्युक्तवन्तः । तथापि लक्षणया भावनाया बोधे शक्तिसमाप्तौ तस्या प्राधान्यं न स्यात् । प्रत्ययार्थप्राधान्यन्यायोऽपि विरुद्धेत् । अत आह—आक्षेपादिति—आक्षेपात् कर्तृकर्मणोऽज्ञानसम्भवात् । अत्राक्षेपोऽर्थापत्तिरिति मीमांसका, अनुमानमिति नैयायिका 'येन विना यदनुपपन्नं तत् तेनाक्षिप्यते' यथा—भोजनं विना स्थौल्यमनुपपन्नम् । अतः स्थौल्येन भोजनमाक्षिप्यते । दिवा भोजनं न चेत् रात्रौ तत् कल्प्यते । एव कर्त्तरि विना भावना-अनुपपन्ना । अतो भावनया कर्त्ता आक्षिप्यते । यथा फलेन फलाश्रय-कर्म—आक्षिप्यते ।

न्यायमतेऽपि आक्षेपोऽनुमानम्, तदित्य कृतिः क्वचिदाश्रिता, विशेषण-तया गृहीतशक्तिकत्वात् घटत्ववत् । प्राचीन मते स्पन्दोव्यापार धात्वर्थं फलं तृतीयार्थं नवीन मते फलव्यापारौ धात्वर्थौ । तिङर्थो यत्नः । तथा च कृतिः तिङ्पदबोध्या, प्रत्ययार्थत्वेन गृहीतशक्तिकत्वात् रूपादिवत् । यत्र-यत्र प्रत्ययार्थत्वेन गृहीतशक्तिकत्वं तत्र-तत्र तिङ्पदवाचकत्वं यथा घटत्व घटरूप-भाश्रयमनुभिर्नोति । एव कृतिरपि विशेषणत्वेन गृहीतशक्तिका । तेन हेतुन

अत्रोच्यते—“ल कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्य” इति सूत्रमेव मानम् । अत्र हि चकारात् “कर्त्तरि कृत्” इति सूत्रोक्त कर्त्तरीत्यनुकृ-
ध्यते । बोधकतारूपातिवार्दित्त तत्स्थानित्वेन कल्पिते लकारे प्रकल्प्य
लकारा कर्मणि, कर्त्तरि चानेन विधीयन्ते । नकारविसर्गादिनिष्ठा कर्म-
करणादिबोधकताशक्तिमादाय शसदिविवानवत्

०

आख्यातपदबोध्या कृति (वृत्ति) क्वचिदाश्रिता, सा यत्राश्रिता न कर्त्तव्य
भवितुमर्हति । एव कर्माख्यातस्थले फल क्वचिदाश्रित विशेषणत्वेन गृहीत
शक्तिक, तेन हेतुना धातुपदबोध्य फल क्वचिदाश्रित, यत्राश्रित तत्-कर्मैव
भवितुमर्हति । अयमाशय, शाब्दबोधे, आक्षिप्तस्य कर्तृविशेष्यत्वेन
उपस्थितेरभावान् । तस्य प्राधान्येन शाब्दबोधविषयता न स्यात् । यतो हि
पदनिष्ठशक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिविषय शाब्दबोधे भाषते—इति नियम ।
आक्षिप्ते (कर्त्तरि) पदनिष्टवृत्तिज्ञानाधीनोपस्थित्यभावात् शाब्दबोध
विषयता ।

एवमनुमानहेतुभूतव्याप्तिपक्षधर्मतादिज्ञान विनाऽपि फलाश्रय-
व्यापाराश्रयश्च परिज्ञायतै । नत्र नाक्षेपो नानुमान वा हेतुरित्यरूचेराह-
प्रथमान्त पदाद्वेति । वाक्ये प्रथमान्त पदात् कर्तृकर्मणो प्रतीतिसभवात्
देवदत्त पचतीत्यत्र पचति शब्द नन्वन्धेन—प्रथमान्तपदार्थे कर्तृत्वेनान्वितो
देवदत्त प्रथमान्त—पदेनैव लग्यते । एव तण्डुल प्रच्यते इत्यत्र कर्तृकर्म-
रूपार्थयोर्लाभे एव कर्तृकर्मणोराख्यातार्थत्वे किमानम् ? नैयायिक मते
प्रथमान्तार्थस्य मुख्यविशेष्यतया शाब्दबोधो जायते । यथा “राष्ट्रपति
लोकसभा गच्छति” इत्यादौ प्रथमान्तार्थत्वमेव कृतेराश्रयत्वम्, व्रजनरूप
क्रियाश्रय कर्त्ता राष्ट्रपतिरेव परसमवेत (यस्य कर्मत्व चिकीर्षित-
तदपेक्षया पर कर्त्ता तत्समवेतो धात्वर्थो व्यापार) धात्वर्थतावच्छेदक

कर्त्ता कर्म के तिङर्थ होने में ल कर्मणि सूत्र प्रमाण है । यहाँ चकार से “कर्त्तृ-
कृत्” सूत्र से कर्त्ता का अनुकर्षण करते हैं कर्त्ता कर्म अर्थ में लकार का विधान होना
ही कर्त्ता कर्म के आख्यातार्थ होने में प्रमाण है ।

बोधकता = लोक व्यवहार में अर्थ का बोध कराने की शक्ति ‘ति’ में है, लकार
में नहीं । तथापि तिङ की बोधकता शक्ति को तिङ् का स्थानी लकार में विधान
क्रिया गया जैसे—नकार विसर्गादि = रामान् के न में, रामै के विसर्ग में, रहने वाली,
व्यवहारिक बोधकता शक्ति (कर्म और करण की स्वीकार कर शस्त्रिभस् आदि का
विधान होता है ।

फलशालिकर्मत्वस्य नैयायिकैरङ्गीकृतत्वात् । तन्मते लोकसभाऽपेक्षया अन्य (राष्ट्रपति कर्त्ता) धात्वर्थता वच्छेदक = धात्वर्थो व्यापार तन्निष्ठा या धात्वर्थता तादृश धात्वर्थताया अवच्छेदकीभूत फलमुत्तरदेशसयोरूप, तस्याश्रय लोकसभा इति । तेन तस्या कर्मत्वम् । एवञ्च लोकमभानिष्ठोत्तर-देशसयोगानुक्लव्यापारानुक्लकृतिमान् एकत्व (सख्या) विशिष्टो राष्ट्रपति । एव राष्ट्रपते प्रथमान्तपदबोधयत्वेन कर्तृर्लाभात् कथमाख्याते कर्तृकर्मणो शक्तिरुच्यते एव पूर्वोक्तव्याख्यानेन लक्षणया आक्षेपान् प्रथमान्त पदाद्वा कर्तृकर्मणो प्रतीतिरस्तुनाम किन्तु प्रबलप्रमाणेन वैयाकरणै स्वमत व्यवस्थापयितु कर्तृकर्मणोराख्यातार्थत्वे प्रमाणमुच्यते ।

यथा धातु फलव्यापाररूपार्थवाचक, एव तिङपि कर्तृकर्मण्यतर-वाचक । यतोहि तिबादयो 'लादेशा भवन्ति' । लादयश्च कर्त्तरि कर्मणि वा विधीयन्ते । अत्र प्रमाण-'ल कर्मणि' इति सूत्रम् । लकारा सकर्मकेभ्यः कर्त्तरि कर्मणि च, अकर्मकेभ्यो भावे कर्त्तरि च भवति । तेन-लकारे कर्तुं कर्मणश्च शक्तिर्बध्यते । स्थानिनोऽर्थाभिधाने समर्थस्यैव आदेशता । यत् यदर्थबोधक तत्तत्स्यार्थं इति न्यायेन-आख्यातार्थो लकारवाच्य । यतो लकार कर्तृ-कर्मवाचक, अतस्तत्तत्स्यार्थं । तत्स्थानापन्नस्तद्धर्म लभते । लकार स्थानापन्नस्तिप् लकारधर्म लभते । सूत्रे-कर्तृ पद 'कर्त्तरिकृत' इति सूत्राल्लभ्यते = अनुकृष्यते ।

ननु कर्तृकर्मार्थाभिधायी लकार इति सुप्रसिद्ध, । सूत्रे तु लकारार्थत्वेन प्रतिपादिते कर्तृकर्मणी, कथमाख्यातार्थं भवतस्तदाह-बोधकतारूपामिति-'उच्चरित शब्द प्रत्यायको भवति नानुच्चरित' इति न्यायेन उच्चरिते तिङि लोक प्रसिद्धा, बोधकतारूपा शक्तिर्ज्ञायते । सैव वास्तविकी । लकारादौ तु काल्पनिकी शक्ति । लोके-"ति" पदेन बोधो जायते-लकारास्तु वर्णस्फोटा, शास्त्रप्रक्रियामात्रनिर्वाहिका, न तु लोकोपयोगिन । पिवती-त्यादौ "ति" पदेन कर्त्तरि शक्तिरिति सर्वेखगम्यते, न तु तिप्, लृ, इत्यलौ-किकेन । लोके अर्थविषयकबोधनकत्वमर्थवत्वमित्युद्घोषित वर्तते । लोके बोध जनकता शक्तिस्तु तिप् निष्ठा, योहि यदर्थभिधानसमर्थं स तस्यादेश इति । एव लोकेऽर्थं विषयक बोधजनकतारूपा तिबादिशक्ति तत्स्था-निवत्वेन=लकारे तिप् स्थानि रूपेण कल्प्यते । शास्त्रकारैरनुमिते लकारे प्रकल्प्य=बुद्धौ आरोप्य वा आदिना=आदेशागमादिष्वपि बोध्या ।

यथा पाचकादौ पच् धातुरस्ति, ष्वुल प्रत्ययोऽस्ति । लोके "अक" निष्ठा बोधजनकता शक्ति न तु ष्वुलनिष्ठा वर्णस्फोटत्वात् । एव पठतीत्यत्र तिप् निष्ठा लोकप्रसिद्धा स्वाभाविकी शक्ति । सा तिप् स्थानिरूपेण कल्पिते

न च सूत्रे कर्तृकर्मपदे कर्तृत्वकर्मत्वपरे । तथा च कर्तृत्व कृतिः, कर्म-
त्वञ्च फलमेवार्थोऽस्तु, इति शङ्क्यम्, फलव्यापारयोर्धातुलभ्यत्वेन लकारस्य
पुनस्तत्र शक्तिकल्पनाऽयोगात् ।

०

लकारे आरोपिता बोध्या । एव तिबादिषु या शक्ति तस्या बोधे सत्यव
लकारा कर्मणि कर्त्तारि वाऽनुभूयन्ते । अतो बोधजनकता शक्ति श्रूयमाणे
वर्णे एव प्रामाणिके व्यवस्थापिता नत्वश्रूयमाणे लकारादौ । अत्र दृष्टान्त
प्रस्तोतुमाह—नकारविसर्गादि—निष्ठामिति=“रामान्” इत्यत्र कर्मणि
द्वितीया कर्मणो बोधकता शक्ति नकारनिष्ठा लोकेप्रसिद्धत्वात्, न
तु तत्स्थानिन्पेण कल्पिते शमि । तस्यालोकतान्त्रिकत्वात् । एव रामैरित्यत्र
विसर्गेण करणशक्तिर्बुध्यते, व्यवहारप्रसिद्धत्वात्, न तु राम-भिस् इत्यनेन,
अलौकिकत्वात् । अतो नकारविसर्गादिनिष्ठा समाजेश्वरविषयकबोध
जनकता मौलिकी कर्मकरणादिबोधकताशक्तिमादाय=अनुभूय स्व-स्व
कल्पिते स्थानिनि समारोप्य शसादिविधानवत्=यथा शस्, भिस् इत्यादयो
विधीयन्ते तद्वत् कर्तृकर्मणोराख्यातार्थत्व विज्ञेयम् । आख्यातनिष्ठा बोध-
कारूपा या शक्ति, सा लकारे प्रकल्प्य तत्तादर्थ्या बुध्यन्ते । इति पार्णिनि-
प्रयुक्त प्रमाणप्रबल्य मानम् ।

नैयायिका स्वानुसार “लकर्मणीति” सूत्रे व्याख्याति सूत्रे कर्तृ कर्म
पदे लाक्षणिके स्त इति ब्रुवन्ति । अत आकृतिवाद पक्षे, भावप्रधान
निर्देशे च कर्तृत्वकर्मत्वप रेगृह्यते । प्रकृतिजन्यबोधे प्रकारीभूतो भाव
इति नियमेन त्वप्रत्यस्य विशेषणमर्थ । ‘कर्तृ’ इति प्रकृति=तत्र विशेषण
कृति, भावना वा मनभेदेन बोध्या । एव कर्मत्व=कर्म विशेषण फलमेव
भवितुमर्हति । एवञ्च कर्तृत्व कृति कर्मत्व फलमिति रीत्या कृतिरेव
आख्यातार्थ, फलमेव आख्यातार्थ । यतो हि कर्तृपदजन्यबोधे प्रकारीभूता
कृतिरेव । कर्मपदजन्यबोधे प्रकारीभूत फलमेव । वाजप्यायनमते
पदानां जातौ शक्ति जातिरूपोऽर्थो वाच्य । आकृते (जाते) प्रथमज्ञानात्
तस्या एवाभिधेयता’ नामार्थ निरूपणावसरे जाते प्रथम स्मरणम् । कर्त्त-

न कहिये सूत्र मे कर्त्ता-कर्म एक कर्तृत्व (कर्त्ता का विशेषणकृति व्यापार कर्मत्व
(कर्म का विशेषण) फल परक अर्थ है । कर्तृत्व—कृति (यत्न) और कर्मत्व से फल-
रूप अर्थ होन की आशङ्का हो तो नहीं ? फल व्यापार अर्थ धातु से लब्ध है । पुन
लकार मे कर्त्ता-कर्म के स्थान मे व्यापार और फल अर्थ के शक्ति की कल्पना
अयोगात् =असम्भव है । जो अर्थ धातु से लब्ध है वह लकारार्थ नहीं हो सकता है ।

अथ दर्शनान्तरीयरीत्या व्यापारस्य धात्वर्थत्वाभावात्तत्र लकारविधि-
स्यादिति चेत् ? तर्हि कृतामपि कर्तृकर्मणादिवाचित्वं न सिद्ध्येत् । “कर्त्तरि
कृत्” इति च “ल कर्मणि” इत्यनेन तुल्ययोगक्षेपम् ।

○

तत्र प्रकारी भूना कृतिरेव । ‘त्व’ प्रत्ययस्य फलमर्थः । फलाश्रय कर्मैव
कृत्याश्रय कृत्त्व, भवितुमर्हति । अथवा कर्मशब्द फलाश्रये पारिभा-
षिक, यद् धात्वर्थफल तस्यैव आश्रय कर्म इति । कृतो शक्तिस्वीकारे
सति शक्यतावच्छेदकेलाधवम् । कर्तृत्व शक्यतावच्छेदकमिति विमता
नामाशङ्का निर्मूलयितुमाह—फलव्यापारयोरिति—फलव्यापारो धातुलभ्यो
स्त । न तु लकारार्थौ शब्दार्थस्यानन्यलभत्वात् । अन्येन लभ्योऽर्थो न
शब्दार्थः । लकारे कर्तृकर्मणो शक्तिकल्पनभयाग्यता द्योतकम् । एतेन
कर्तृकर्मबोधे आग्यातशक्ति नैसर्गिकी ।

अथेति शकाप्रदर्शनपरम् । दर्शनं हिताहितोपदेशकमध्यात्मज्ञानोपाय-
भूतं वा शास्त्रम् । अन्यदर्शनं न्यायशास्त्राद् भिन्नं शास्त्रं दर्शमान्तरं =
मीमांसाशास्त्रं तत्र भवा रीति दर्शनान्तरीया । तदरीत्या = मीमांसक
व्युत्पत्त्यनुसारं, तद्यथा भजतीत्यस्य भजनं करोतीति विवरणम् । भज्
धातो भजन । (प्रीतिरेवार्थः) “ति” इत्यस्य विवरणं करोति । तेन
धातो फलमात्रमर्थं तिबर्थो भावनेति मीमांसका मन्यन्ते । तन्मते तु
व्यापारो न धातुलभ्यः । अतो लकारस्य कर्तृत्व रूपव्यापारे शक्तिकल्पने
न किञ्चित् बाधकम् । अनन्य लभ्यस्य शब्दार्थत्वात् अत आह—व्यापारस्य
धात्वर्थत्वाभावादिति—तत्र व्यापारे लकारविधि = लकारस्य शक्तिः यदि
सम्भवेत् । तर्हिलकारस्य व्यापारे शक्तिसिद्धावपि कर्त्तरि कर्मण्यर्थं लका-
रस्य विधानं कृत् स्यात् । तथाप्यभिधानानभिधानं (उक्तानुक्तं) व्यवस्थार्थं
तदप्यावश्यकम् । कर्त्तरि कर्मणि वा लकारविधानमावश्यकमिति ।
द्वैधामानं कथञ्चित्परिहरणीयम् । एकस्य पदार्थस्य वारद्वयमानं द्वेधा ज्ञानम् ।

यदि दर्शनान्तरीय (मीमांसा शास्त्र) की रीति = पद्धति से कहते हों कि व्यापार
तो धातु का अर्थ होता ही नहीं वह तो ति का अर्थ है । तत्र = व्यापार अर्थ से लकार
का विधान सम्भव है । भावना ति शब्द का शब्दार्थ बन सकती है, तो कृतामपि =
कृतन्त स्थल में भी कृतप्रत्यय = ण्वुलतृचौ आदि की कर्त्ता-कर्म रूप अर्थ में वाचकता
नहीं सिद्ध होगी । क्योंकि जहाँ से कर्त्ता की अनुवृत्ति आयी है वहाँ भी कर्त्ता का
व्यापार अर्थ होना चाहिये । ल कर्मणि सूत्र में अनुकृष्ट कृता का तुल्ययोगक्षेप
(अलब्ध का लाभ योग है और लब्ध के स्वरूप का संरक्षण दोष है)—होना चाहिये ।
कर्मत्व का फल अर्थ नहीं ।

अपि च मीमांसकानां कृतमिवाख्यातानामपि कर्तृवाचित्वमस्तु, भाव-
नाया एवाक्षेपेण कृदादिवत्प्रतीतिसम्भवे वाच्यत्व माऽस्तु ।

○

मन्यऽकर्तृ पद कर्तृत्व (व्यापार) परमेवमिद्ध, परन्तु नन्न रोचते
शाब्दिकाय । यतो हि धर्मरूप व्यापारबोधक भविष्यति नहि यत्न कर्तृ
पदमनुकृष्ट वृत्तते, तत्रापि भावप्रधान धर्म परमेवार्थोऽस्ति । नत्रापि कर्तृ
कर्मादि वाचित्वमास्तु । “कर्त्तरि कृत्” इति सूत्र कर्तृपद ध्रम । व्यापार)
परमस्तु । तत्र कर्त्तरि- (कर्त्ता) पर न स्यात् । एव पाठको देवदत्त इत्यादौ
कर्त्तरि प्रत्ययो न स्यात् । व्यापारार्थकत्वात् । इष्यते तु क्लृप्त्यव स्वाध्या-
यानुकुल भावनाश्रयाभिधौ देवदत्त इति बोधानुरोधान् । एव तृजादीना-
मपि व्यापार मात्रमर्थ सम्भवेत् । अतः कर्तृपद कर्तृत्वं पर नाङ्गी
करणीयम् ।

न च ‘कर्त्तरि कृत्’ इति सूत्रे ‘कर्त्तरि’ इत्युच्चारणसामर्थ्यात् तत्र
कर्त्तरि शक्ति कल्पनीया वाच्यम् । तस्मादेवात्र कर्त्तृगीन्यनुकृष्यते ।
यथा तत्र कर्तृ पद धर्मि (कर्तृ) पर न धर्म (व्यापार) परम् एव ल
कर्मणीनि ’ सूत्रेऽपि धर्मि परतयैव बोध्यम् । यद्यत्र भाव निर्देशस्तत्रापि
तथास्तु । यदि तत्र धर्मिपरमत्रापि तथास्तु तदेवाह—तुल्य योगक्षेममिति ।
अलब्धस्य लाभोयोग, लब्धस्य रक्षण क्षेम इति । योगश्च क्षेमश्च अनयो
समाहार यागक्षेमम् । तुल्य यी गक्षेम यस्य तत् । ‘ल कर्मणी’ ति सूत्रे
दृष्टस्य कर्तृपदस्य धर्मि (कर्तृ) परत्वेन ‘कर्त्तरिकृत’ सूत्रान्नाभो योग ।
तत्रापि यथा लब्धस्य धर्मिण (कर्तृ) तेनैव रूपेण रक्षण क्षेम इति । यदि
लकारस्य भावना कृतिर्वा अर्थोऽभीव्यात् तर्हि कृत्स्वर्थं तथाम्नु । यन्नैव
तन्नैवम् ।

न च सूत्र धर्मिपरत्वेनानुकर्षणेऽपि यदि शब्दाधिकारमाश्रयते तदा
शब्दमात्रस्यानुवृत्तिर्भवति तदा धर्म परत्व (व्यापार मात्रार्थ) स्वीकारे
न किञ्चिद् वाधकम् । परन्तु शब्दाधिकारस्तत्रैव प्रवर्तते, यत्र काञ्चिद्
विनिगमना वर्तते । अत्र कर्तृत्वार्थकत्वे न किञ्चिन्मानम् । नत्रापि शास्त्रे

और भी जैसे मीमांसक ण्वुल तृजादि का कर्त्ता अर्थ मानते हे वैंम आख्यात =
(तिङ्) का भी अर्थ कर्त्ता मानना चाहिये । भावना का आक्षेप करना चाहिये जैसे—
कृदादिवत् = कृदन्त मे पाचक इत्यादि मे तवमते = पच का फल अक् का कर्त्ता अर्थ है,
भावना का आक्षेप किया जाता है । ऐसे ही तिङन्ते स्थल मे भी भावना का
आक्षेप हो जाय । वाच्यार्थ न माना जाय, वाच्यार्थ कर्त्ता ही रहे ।

तथा सति प्राधान्य तस्या न स्थादिति चेत् ? न, 'घटमानर्थ' इत्यादा-
वाक्षिप्तव्यक्तेरपि प्राधान्यवदुपपत्ते । 'पचति' इत्यादौ 'पाक करोति'
इति भावनाया विवरणदर्शनाद् वाच्यत्वमिति चेत् ? पाकानुक्लव्यापा-
रवत् कर्तुरपि विवरणविषयत्वाविशेषात् ।

○

पक्ष इयमुप्रमिद्ध शक्ति कारक, शक्तिमत् कारकञ्च । निरुपिप्रायेण
शक्ति कारक, कृदभिप्रायेणा शक्तिमत्कारकमिति । शक्तिपक्षे 'सप्तमी
पञ्चमो करक मध्ये' इति सूत्र, शक्तिमत् पक्षेऽस्वतन्त्र कर्त्तेति प्रमाणम् ।
यदि शास्त्र मम्मतौ पक्षौ स्त तर्हि पक्षे कर्तृपद कर्तृत्व परमस्तु । पक्षस्य
तिङ् कृतोभदेन व्यवस्थितत्वात् । भावनार्थे मानमिति चेन्न एतादृशोऽभि-
प्राय कपोल कल्पितोऽस्ति । नहि 'गोधा सर्पन्ती अहिर्भवतीति' उभयत्र
तुल्यार्थता आवश्यकी । अतोऽर्थाधिकाराश्रयणे धर्मि परन्वेन उपयोगस्य
लाभस्य चाचिन्यात् ।

अत आहापि च । अयम्भाव मीमांसक मते कृताभिव = यथा कृतस्थले
कृतमज्ञकाना ण्वुलतृजादि प्रत्ययाना कर्तृवाचकता, तथाख्यातानामपि =
तिङ्मपि कर्तृवाचित्वमस्तु, कर्त्तृवाख्यातार्थो भवतु ।

न चास्यातस्य कर्त्तरि शक्तिस्वीकारे मीमामकमम्मततिबर्थ भावनाया.
प्रतीति नैस्यात् । अत आह-भावनया एवाक्षेपेण = कृदन्ते भावना आक्षिप्य-
तेऽर्था पत्तिप्रमाणेन परस्परविरुद्धत्वेनावभासमानहेतुद्वय-घटितसाध्यानु-
मितिरर्थापत्ति । यथा "अध्यापक इत्यादौ कर्त्तरि ण्वुलि कृते" "इद्"
घातो मीमांसकमते ज्ञानरूपफलमात्रार्थकत्वेन भावना आक्षिप्यते ।
एवमाग्यानेऽपि कर्त्तृवाचित्वमस्तु, तत्र भावना आक्षिप्यताम् । तदेव
प्रमाणयितुमाह कृदादिवदिति-तत्र तस्येवेति-इवार्थे वति । कृदादिरिवेति
तस्यार्थ । यथा कृदन्ते वाचक इत्यादौ वच् धातीरुच्चारणमर्थ ण्वुल-
प्रत्यर्थ कर्त्तेति । व्यापारस्तु न प्रकृतेरर्थो न च प्रत्यय स्यार्थ, कस्यार्थो
भवितुमर्हतीति तत्राक्षेप एवशरण नान्यत् । एवमादिपदात् कर्त्तरि विहित
इत्यादितद्विज्ञादावपि-आक्षेप एव शरणम् । अथ च आख्याते = तिङ्-कर्तृ-
वाचकतास्तु भावनाया वाचकता मास्तु यथा कृदन्ते आक्षिप्यताया भावनाया
इवाख्यानेऽपितस्या बोध विषयतास्यात् । प्रत्यर्थो मास्तु ।

तथा मति = कृतस्थले कृतप्रत्ययार्थस्य कर्तुं प्राधान्य व्यापारस्या प्राधा-
न्यञ्च, यथा भवति तथा यद्याख्यातस्थलेऽपि आक्षेप स्यातर्हि व्यापारस्य
प्राधान्याभाव सिद्धान्तसिद्धव्यापारमुख्यविशेष्यक शब्दबोधो न स्यात् ।

यथा च कृतस्थल इव तिङन्त स्थलेऽप्याक्षिप्ताया भावनायास्तिट्ठत्वाभावेन प्रत्ययार्थत्वाभावात् प्रकृतिप्रत्यययार्थयो मध्ये प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यबोधको न्यायो विरुद्धे न् । अतो न्यायस्य सम्मानार्थं प्रत्यायार्थं भावनाङ्गीकर्तव्येति चेत् तदपि न, आक्षिप्तस्य-प्राधान्य प्रमाणयितुमाह घटमानयेति-मीमांसक मते जानी शक्ति (वाच्यता) घटमानयेत्यत्र घटपदस्य घटत्वरूपार्थे शक्ति तस्य मुख्यविशेष्यतया आनयनक्रियायामन्वयश्चासम्भव । अतो नान्तरीय-कतया जाता व्यक्तिराक्षिप्यते । तत्र आक्षिप्त व्यक्तेरपि प्राधान्यवत् = व्यक्ते वाच्यार्थत्वाभावेऽपि प्रधानमिव (विशेष्य इव) उपपत्ते = उपस्थिति विषयता जायते । महावैयाकरण-वाजप्यायन मतेऽपिसर्वेषा पदाना जातिरेवार्थः । साऽऽश्रय विनाऽनुपपन्ना । यथा पात्र विना अग्नेरानयनमसम्भवम् । अतः स्वाश्रया व्यक्तिमधिष्ठाय तस्या शाब्दबोध विषयता । एव घटशब्दस्य घटत्वेऽशक्ति । घटत्व स्वाश्रया व्यक्ति परिकल्प्य शाब्दबोधविषयतावद् भवति । यदि व्यक्तौ शक्तिश्चेत् व्यक्तीनामानन्त्यात्, अनित्यत्वाच्च शब्दार्थसम्बन्धानामनित्यत्व स्यात्, सिद्धान्ते तु-‘औत्पत्तिक (नित्य) शब्दस्यार्थेन मह सम्बन्धः’ । अतो न व्यक्तौ शक्ति । एवमाक्षिप्ताया व्यक्तेरानयनक्रियायामन्वये न काचिद्-विप्रतिपत्ति मशयो वा । एवमाख्या-तेऽपि, आक्षिप्ताया भावनाया प्राधाप्य न क्षीयते । अतो न न्यायविरोध एव त्वयाऽपि भावनाऽक्षिप्यताम् ।

इदानीं पचतीत्यस्य विवरण (समानार्थकेनान्य शब्देन तदर्थकथन विवरणम्) समुपस्थाप्य भावनाया वाच्य त्व प्रमाणयितुं यतते पचतीत्यादाविति शक्ति ग्रह व्याकरणोपमानेत्यादि प्रसिद्धं तत्र व्युत्पत्ति साधन गतिग्राहक व्याकरणम् । व्युत्पत्ति विवरणमेव, विव्रीयमाणस्य पचतीत्यस्य विवरण पाक करोतीति । विव्रीयमाण समानार्थ बोधकसमानशक्ति ग्रहो वा विवरणम् । विवरणविव्रीयमाणौ समानार्थकौ स्यातामित्यावश्यकम् । पच धातोर्विवरण पाक मिति “ति” इत्यस्य विवरण करोति (भावनेति) स्यात्

तथा सति = याद यह कहिये कि भावना के आक्षेप से भावना का प्राधान्य न होना । आक्षिप्त ज्ञान शाब्दबोध में कारण नहीं होता है और भावना विषयक शाब्द-बोध नहीं होगा । तो ऐसा नहीं कह सकते । क्योंकि घटमानय “मे जानि में शक्ति, व्यक्ति का आक्षेप किया जाता है, घटत्व जाति का आनयन क्रिया सम्भव नहीं, अगत्या व्यक्ति का आक्षेप करते हैं । उस आक्षिप्त का अन्वय क्रिया में होता ही है । प्राधान्यपत् = वहा पर आक्षिप्त व्यक्ति के प्राधान्य की तरह आक्षिप्त भावना भी प्राधान्य प्राप्त करेगी ।

न च कर्तुं विवरण, तात्पर्यार्थविवरण, 'पाक करोति' इति अशब्दाथ-
कर्मत्वविवरणवत्, इतरेतरयोगद्वन्द्वे समुच्चयाशविवरणवद्वा न तदर्थ-
निर्णायकमिति वाच्यम्, भावनायामपि तुल्यत्वात् ।

○

तिबर्थो भावनेति ध्वन्यते । तेन साऽऽख्यात वाच्येति चेन्न, विवरणस्थार्थ-
निर्णायकत्वे न मानम् । करोतीत्यत्र कृग यत्नार्थस्यतिपा यत्नाश्रयस्य
कर्तुरपि विवरणे विषमता दृश्यते । अत आह पाकानुकुल व्यापारवत्
इति = पाकानुकुलव्यापारोऽस्त्यस्मिन्निति व्यापारवान् कर्त्ता । तस्य व्यापार-
वत् कर्त्तुं ज्ञानमावश्यकम् । यतोहि विवरण स्व-स्व बोधानुसारि भवति ।
पञ्चशब्देन पाकस्य बोध "ति" शब्देन भावनाया" इत्थ निर्णयो न दानु
शक्यते । कर्तुरपि विवरणस्य = शाब्दबोधस्यविषयत्वे अविशेषात् = नास्ति
कश्चन भेद । अत एव एक कर्तृका पचि क्रियेति वास्तविक विवरणम् ।
विवरणेकर्त्तुं प्रतीतिर्भवत्येव । तत्र भावनाया इव कर्त्तुं व्याख्यानमावश-
यकम् । एतेन कर्त्तुर्वाच्यत्वमपि सिद्धम् । यदितिप भावनाया शक्ति कर्त्तारि
वा शक्तिरिति सन्देहस्ताहि एकतरपक्ष पातिनियुक्त्यभावात् द्वयो विवरण-
विषयता सिद्धमिति । एव पचतीत्यत्र त्रयाणा (फलव्यापाराश्रयाणां)
बोध सुसिद्ध ।

नन्वेककर्तृका पचिक्रियेति विवरणे कर्त्तुर्वाच्यार्थता नास्ति, किन्तु
तात्पर्यं ग्राह्यता तत्र ज्ञेया । तदेव प्रमाणयितुमाह न चेति कर्त्तुर्विवरण =

यदि पचति मे पच का विवरण (समान अर्थ वाला) शब्द ('पाक्') ति का
'करोति' अथ होने से भावना का विवरण दर्शनीय है । अत भावना 'ति का
वाच्याय हो ? तत्र, पाक-रूप-फल मे अनुक्ल व्यापार वाला कर्त्ता भी विवरण का
विषय है । अत्र कर्त्ता को विवरण (शब्दार्थ) का विषय होने मे अविशेषात् = कोई
अन्तर नहीं है । अत कर्त्ता भी शब्दार्थ है । यदि यह सन्देह हो कि ति मे भावना की
शक्ति है या कर्त्ता की, तो इसमे पक्षपात पूर्ण प्रमाण नहीं है । यदि ति का भावना
ही अर्थ मानेंगे तो कर्त्ता का कैसे अर्थ लब्ध होगा । यहाँ भी कहते हैं कि कर्त्तु-
विवरण = कर्त्ता का विवरण = बोध तात्पर्यार्थ विवरणम् = अर्थापत्ति से हे जैसे भावना
को आश्रय की आकाक्षा हे वह कर्त्ता ही होता है । इस तात्पर्य से कर्त्तारूप अर्थ का
ज्ञान होगा । कर्त्ता तात्पर्यार्थ है शब्दार्थ नहीं । अशब्दार्थ विवरण मे दृष्टान्त—पचति
का 'पाक करोति' विवरण के पाक अश मे 'अम्' विभक्ति का कर्म अर्थ है उसका
तात्पर्य से बोध होना है वह न प्रकृति का अर्थ है न प्रत्ययार्थ ही है । अत द्वितीया
का विवरण अशब्दार्थ समुच्चयाश का बोध कराने वाला च शब्द अनुक्त है तथापि

कर्त्तरि शक्तिग्रहतात्पर्यार्थविवरणम् अर्थापित्यालाम् (परस्पर विरुद्धत्वेना
वभासमान हेतुद्वय घटित साध्यानुमितिरर्थापत्ति) यथा भावना स्वाश्रय-
माकाङ्क्षते, तस्या क आश्रय ? कर्त्तुं तेन भावनाया, आश्रयतात्पर्येण
कर्त्तुं विवरणमर्थतोलाभ्यते न शब्दार्थ इति ।

अशब्दार्थविवरणस्य शाब्दबोधे ज्ञानपरकदृष्टान्तमाह—पाक करोती-
त्यादावपि, अशब्दार्थकर्मत्वविवरणवत्=पाकमित्यत्र “अम्” विभक्त्यर्थ
कर्मत्व विवरण तात्पर्यार्थविवरण न शब्दार्थस्तत्र ‘पच्’ धातो पाकोऽर्थ
“ति” प्रत्यय करोतीत्यर्थक । अम् विभक्त्यर्थ कमत्व न कस्याप्यर्थ,
परन्तु कर्मत्वप्रतीति भवत्येव । तेन पाकमित्यत्र द्वितीया विवरणमशब्दार्थ
इत्युच्यते । तस्मात् कर्त्तुं विवरणमपि अशब्दार्थविवरणस्वीकारे न काचन
विप्रतिपत्ति । अशब्दार्थस्यापि कर्मत्वस्य निरूपकत्वसम्बन्धेन ज्ञान भवत्येव ।

अशब्दार्थ विवरणस्यापरमुदाहरणमाह—इतरेतर योग इति—इतरस्य
इतरस्मिन् योग । स विवक्षितसम्बन्ध एतादृश द्वन्द्वसमासे यत्रैकधर्मा
वच्छिन्नेन एकधर्मावच्छिन्नेऽन्वय साहित्यम् ।

तत्र समुच्याश विवरण तात्पर्यार्थविवरण न शब्दार्थ । विव्रीयमाणे
घटपटावित्यत्र समुच्यागस्य बोधो भवति । तत्र समुच्चयबोधकश्च
शब्दोऽनुक्त । तथापि तात्पर्यवशात् समुच्याशस्य बोधो जायते । अतोऽ-
शब्दार्थस्य समुच्याशस्य घटश्च पटश्चेति विवरणेऽशब्दार्थप्रतीतिवत्
प्रसंगे पचतीत्यादावपि कर्त्तुर्लाभो न तदर्थनिर्णायकमिति—आख्यातस्य
कर्त्तुर्वाच्यत्व न निर्णयते । भावनाया अनुरोधेन कर्त्तुर्बोधो आवश्यक ।
अतोऽर्थत कर्त्तुर्बोधो जायते । विवरण न निर्णायकमिति तदर्थ । भावना-
यामपि तुल्यत्वात् । पूर्वोक्तीरीत्या भावनाया अपि विवरण तात्पर्यार्थ
विवरण भवितुमर्हति स्वस्वबोधानुसारि विवरण न सार्वजनीनमर्थ-
निर्णायकम् । अतो भावनाया विवरणमिव कर्त्तुरपि विवरण निश्चप्रचम् ।
इदमपि कर्त्तुं कर्मणोराख्यातार्थत्वे मानम् ।

समुच्चय अश का बोध होता है वह तात्पर्यार्थक होता है शब्दार्थ नहीं । ऐसे ही कर्त्ता
अर्थ तात्पर्य से लब्ध होगा । न तदर्थनिर्णायकम्—कर्त्ता ति शब्दार्थ है, इसका निर्णय
नहीं हो सकेगा । ऐसा नहीं कह सकते, क्योंकि भावनाया अपितुल्यत्वात्—भावना अर्थ
भी तात्पर्यार्थक हो सकता है । अत दोनों के तात्पर्यार्थक होने में साम्य है । अत
विवरण सार्वजनीन सर्वकालीन निर्णायक नहीं हो सकता ।

किञ्च 'पचति देवदत्त' इत्यत्राभेदान्वयदर्शनात् तदनुरोधेन कर्तृवर्च्यत्वमावश्यकम्, पक्ता देवदत्त' इतिवत् । न चाभेदबोधे समानविभक्तिकत्व नियामकम्, तच्च तत्र नास्तीति वाच्यम्, 'सोमेन' यजेत' 'स्तोक' 'पचति' 'राजपुरुष' इत्यादावप्यभेदबोधानपत् ।

०

नन्वाख्यातस्य कर्त्तरि शक्ति स्वीकारे आक्षिप्ताया भावनाया प्राधान्य न स्यात् जात्याक्षिप्तव्यक्तेप्राधान्यदृष्टान्तस्तु न प्रसगानुकुलम् । प्रसगे तु कर्त्ता भावनाया आक्षेप क्रियते । यतो हि भावना विना क्रियाश्च यत्वा भावेन कर्तृत्वासम्भवात् । तत्र भावना=धर्म कर्त्ता=धर्मी (आश्रय) धर्मि ग्राहकमान सिद्धगुणत्वेन स्वभावतः भावनाया प्राधान्य न सम्भवति । यथा कृदन्ते पाचकादौ भावनाया प्राधान्य न जायते । दृष्टान्ते तु जाति-परिच्छेदिका तयाऽवगतस्याश्रयस्य (द्रव्यस्य) आक्षेपात् तस्य प्राधान्येन भाने नास्ति कश्चनावरोधस्तथापि लाघवानुरोधेन भावनैव=कृतिरेव वा आख्यात वाच्या न तु कर्त्ता । एतत् खण्डनार्थमाह किञ्चेति "ल कर्मणी" न्यनुरोधेन आख्यातस्य कर्त्तरि शक्ति । तत्र लौकिक प्रायोगिक वा प्रमाण प्रस्तौति-पचति देवदत्त इति । अस्मिन्वाक्ये पदयोरभेदान्वयदर्शनात्=तिबर्थस्य कर्त्तुं देवदत्तेन सहाभेदान्वयो भवति । अत एव देवदत्ताभिन्नै-ककर्तृको विक्लित्यनुकुलव्यापार इति शाब्दबोधदर्शनानुरोधेन अर्थात् तिबर्थकर्तृ देवदत्तयोरभेदान्वय दर्शनानुशासनेन कर्त्तुं वर्च्यत्वम्=आख्यातस्य कर्त्तरि शक्तिस्वीकार आवश्यक । यदि कर्त्ता वाच्यार्थो न स्यात् नहि, उक्तोऽनुभूयमानश्च शाब्दबोधो न स्यात् । अभेद बोधनार्थ कर्त्तरि शक्तिरावश्यकी । एतत् प्रमाणयितुं दृष्टान्तमाह-पक्ता देवदत्त इति वदिति=तत्र पक्तृ पदार्थस्य देवदत्तपदार्थेन सहाभेदान्वयो दृश्यते । कर्त्तरि तृच्प्रत्ययस्याभेदान्वयात् । अतो विक्लित्यनुकुलव्यापारवात् देवदत्त इति बोध । तथा देवदत्तपदार्थस्य तिबर्थकर्त्तर्यभेदान्वयानुरोधेन कर्त्तुं-वर्च्यता आवश्यकी । एतेनाख्यातार्थ कर्त्तृति गम्यते ।

न चाभेदबोध इति-तत्रैवाभेद बोधो जायते, यत्र सामानाधिकरण्यम् । तच्च समानविभक्तिकत्वाधीनम् । तत्रोभयत्र "सु" विभक्ति (समान विभक्ति) रस्ति । एतेनाभेदबोधे समानविभक्तिकत्वनियामकमिति ध्वन्यते । तत्राभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानि रूपापि विधेयताकशाब्दबोधे प्रति नीलोघट इत्यादाविव समानविभक्तिकपदजन्योपस्थिति कारणम् । अतो यद्विभक्त्यन्तप्रातिपदिकार्थस्तद्विभक्त्यन्तपदजन्योपस्थितिराव-

ज्यकी । यदि प्रथमा विभक्त्यन्तप्रातिपदिकार्थस्तत्राभेदबोधे प्रथमात्वेनो-
पस्थिति कारणम् । पक्ता देवदत्त इत्यत्र प्रथमात्वेन सुत्वेन वा समान
वचनकत्वं विभक्तिकत्वं वा ग्राह्यम् । तच्चात्र नास्ति = पचति देवदत्त
इत्यत्र समान विभक्तिकत्वं नास्ति । प्रथमाया तिङ्विभक्तेरैकैक रूपेण
साजात्येन (निटत्वेन मुत्वेन वा) प्रतीतिरपि नास्ति । साजान्यञ्च =
विभक्तिविभाजकप्रथमान्वादिनाऽपि ग्राह्यम् । एवमभेदान्वयनिग्रमस्य
समन्वयाभावात् कथं तदनुरोधेन कर्तुर्वाच्यत्वमुच्यते । तन्न व्यभिच-
रितोऽयं समान वचनकत्वं नियम समान विभक्तिकत्वं वा । अन्यथा
सामेन यजेत, स्तोत्रं पचति, राजगुरुष इत्यादावभेद बोधो न स्यात् । समान
विभक्तिकत्वाभावात् ।

सामेन यजेदित्यत्र सोमपदस्य सोमवति लक्षणेति मीमांसकान्तेस्तत्र
सोमवत्पदार्थस्य यज् धात्वर्थयागेऽभेदान्वयः, यागस्य च करणत्वेन लिङर्थं
भावनायामन्वयः सोमवदभिन्ना यागकरणिका इष्टोद्भावनेति शाब्दबोध
सम्भव यद्यभेदबोधे सामानविभक्ति कत्वं नियामकं तर्हि उक्तं प्रयोगे मीमांस-
काभिमतभेदान्वयो न स्यात् । सोमवता यागेन इष्ट-स्वर्गं पुण्यं पुत्रं वित्तम्
यशो वा भावयेत् । अत्र समानविभक्त्यभावेऽभेद बोधो जायते । तत्रैव
समान विभक्तिर्लभ्यते । एव पचतीत्यादावपि समानविभक्तिकत्वाभावेऽप्य-
भेदान्वयबोधदर्शनेन कर्तुर्वाच्यत्वभावश्यकम् । तस्मात् सोमेन यागेनेति
वक्तुं न शक्यते, अतो वाक्यभेद निवृत्त्यर्थमुक्तन्याये व्यभिचार मिद्वयर्थम्-
असमानविभक्तिकेऽपि अभेद बोधनार्थं सोमपदस्य मत्वर्थीये लक्षणाऽपरि-
हार्या । सोमेन शीतलेन दयार्द्रं स्वभावेन यागेत्-लोक सेवेदित्यर्थः । अत्र सोम
सद् गुणानां प्रतिनिधिः ।

एव स्तोत्रं = पचतीत्यत्र पच् धात्वर्थं विक्लित्तिरूपे फले स्तोत्रपदार्थस्य
अभेदान्वयः । स्तोत्रं = स्वल्पं विक्लित्यनुकुला भावेनत्यर्थः । अत्र समान
विभक्त्यभावेऽपि अभेदान्वय बोधो जायते अतः समानविभक्तिकत्वनियम-

यदि शाब्दबोध मे भावना के प्रत्ययाय प्राधान्यानुरोध से 'ति' का भावना ही
अर्थ होना चाहिये, कर्ता नहीं । इस शका के समाधान में बोले, "किञ्च = देवदत्त
पचति" इस वाक्य में ति के अर्थ (कर्ता) का देवदत्त के साथ अभेद (अभिन्न)
सम्बन्ध होता है । इस अनुरोध से कर्ता ही वाच्य (ति का अर्थ) होना आवश्यक
है । दृष्टान्त—पक्ता देवदत्त इतिवत्—यहाँ तृच् प्रत्यय का अर्थ कर्ता है । उसका
देवदत्त के साथ अभेद अन्वय है । इसी प्रकार दाष्टान्ति भी समझे ।

नेष्ट । तथा सति पचति भजतीत्यादावभेदान्वय दर्शनेन कर्तृवाच्यत्व-
मावश्यकम् ।

यद्यपि पूर्वोक्तौ दृष्टान्तौ पर्याप्तावास्ता किं तु कथं तृतीयो 'राजपुरुष'
इति दृष्टान्तः । अत्रोच्यतेऽभेदबोधे समान विभक्तिकनियमव्यभिचार
प्रदर्शने सोमेन यजेत स्तोक पचतिति दृष्टान्तावप्रासाङ्गिकावास्ताम् । यतो
नामार्थयोरभेदान्वय इति नियमः । तत्र नामार्थश्च-नामार्थश्चेति नामार्थौ
तयो नामार्थयो । तत्र द्विवचनोच्चारणेन द्वयो नामार्थयोरेवा भेदान्वय
व्यस्थापितो निश्चयते । प्रमङ्ग = अनुयोगि प्रतियोगिनो = विशेष्य विशेषण-
योरुभयो नानार्थत्वाभावेन नियमस्य प्रसङ्ग एव नास्ति । तस्मात् अभेदा-
न्वयबोधेऽसमान विभक्तिकयो नामार्थयोरुदाहरणराजपुरुष इति । अत्रोभयो-
नामार्थत्वे मति समान विभक्तेरभावेऽप्यभेद बोधो जायते अत उक्तन्याये
व्यभिचार इत्यभिप्रायेणाह राजपुरुष इति । मीमांसक मते राजपदस्य राज-
सम्बन्धिनि लक्षणाक्रियते । सम्बन्धस्य पुरुषपदार्थेन सहाभेदान्वयो भवति ।
राज सम्बन्ध्यभिन्न पुरुष इति समासार्थः । अत्र समान विभक्ति विनाऽप्य-
भेद बोधो जायते । एव सोमेन यजेत्, स्तोक पचतीव, देवदत्त पचतीत्यत्रापि
समान विभक्त्यभावेऽसत्यभेदान्वय दर्शनेनाख्यातस्य कर्तृवाचित्व मिद्धम् ।
आख्यातशक्त्या देवदत्तेन सहाभेदान्वयोऽपि जायते । तेन देवदत्ताभिन्नैक
कृतकर्तृका पाकानुकुला भावनेति शाब्दः ।

परन्तु पूर्वोक्ताविचारणा न्यायमीभासा शास्त्रसम्मतता । तन्मते व्यपेक्षा
वादः, पूर्वं पदार्थे, उत्तरपदार्थे वा शक्त्या लक्षणया वा सम्बन्धो युक्तः । मम
शाब्दिक नये तु नैव वक्तुं शक्यते, जहत्स्वार्थानुरोधात् । तस्या वृत्तौ पूर्वो-
त्तर पदार्थयोः प्रमङ्ग एव नास्ति । तत्र राजाभिन्न पुरुष इत्यर्थे शक्तिरेव ।
तत्र क्वसमानविभक्तिकत्व नियमावसरः ।

न च = न कहिये अभेद बोध में समान विभक्ति अनुशासिका है । जैसे—“पक्ता
देवदत्त में दोनों शब्दों में सुविभक्ति ही समान विभक्ति है, समान वचन भी । इससे
अभेद बोध होता है । तच्च = वह समान विभक्ति, अत्र = “देवदत्त पचति”, यहाँ पर
नहीं है । तन्न, अभेद बोध में समानवचन का नियम व्यभिचारित है । क्योंकि
सोमेनयजेत् (सोम से अभिन्न याग) स्तोक पचति = पच् धात्वर्थ विक्लित्ति रूप
फल में स्तोक पदार्थ का अभेद सम्बन्ध होता है, असमान विभक्ति का दृष्टान्त—
“राजपुरुष” में भी राजा से अभिन्न पुरुष का बोध होता है । यदि समान वचन को
अभेद बोध में कारण मानेंगे तो उक्त दृष्टान्तों में अभेद बोध न हो पायेगा । अतः
देवदत्त पचति में समान विभक्ति तथा समान वचन के बिना भी अभेद बोध के लिए
ति का कर्ता अर्थ मानना चाहिये ।

न च लक्षणया कर्तुंरुक्तत्वात् सामानाधिकरण्यम्, पिङ्गाक्ष्यादियौ-
गिकामामपि द्रव्यवाचित्वानापत्ते । एवं वैश्वदेवीत्यादितद्धितानामपि,
“अनेकमन्यपदार्थे” “साऽस्य देवता” इत्यनुशासनेन पिङ्गे अक्षिणी यस्याः,
विश्वदेवा देवता अस्या इति विग्रहदर्शनात्प्रधानवृत्त्यर्थे एव अनुशा-
सनलाभात् ।

○

मीमांसका लक्षणया कर्त्तरि शक्तिरिति साधयितुं यतन्ते न चेति—तै
पचति देवदत्त इत्यादौ सामानाधिकरण्यं ससिद्धये तिङ् व्यापारे शक्ति
कर्त्तरि लक्षणा च क्रियते । लक्षणा=स्वज्ञाप्यसम्बन्ध रूपा । स्व = तिङ्
नञ्ज्ञाच्या = बोध्या भावना तस्या सम्बन्धी = कर्त्ता । एव लक्षणया प्रतीय-
मानस्य कर्तुंरुक्तत्वात् देवदत्तेन सहाभेदान्वयाच्च सामानाधिकरण्यम्, एकाधि-
करणवृत्तित्वम्, एकार्थाभिधायित्वमभिन्नत्व वा बोध्यम् ।

प्रासङ्गिक लक्षणाखण्डनम्—यदिस्वज्ञाप्य लक्षणाऽङ्गीक्रियते, तर्हि यत्र-यत्र
स्वज्ञाप्यत्व तत्र-तत्र-लक्षणेति साहचर्यनियमाक्रान्त स्यात् । परिणामत
पिङ्गाक्ष्यादि यौगिकानामपि = मीमांसाममतद्रव्यवाचकशब्दानां द्रव्य वाचि-
त्वम् = आश्रयार्थकत्वञ्च स्यात्, लक्षणयैव द्रव्यरूपार्थस्य प्रतीते । अर्थात्
पिङ्गेऽक्षिणी यस्या इति समासेऽवयवयशक्तिदर्शनाद्-योगशक्त्या प्रवृत्तानां
पिङ्गाक्ष्यादि शब्दानां द्रव्यरूपार्थो न स्यात् । विशेष्यत्वेन प्राधान्यं न स्यात् ।
यतोहि लक्षणयैव स्पज्ञाप्यसम्बन्धेन स्वामिनः प्रतीतिसम्भवा । स्वज्ञाप्य पिङ्गा-
क्षीति, तत्सम्बन्धीकरश्च स्वामी (द्रव्यम्) एव सम्बन्धस्यैव प्राधान्यं न तु
सम्बन्धिनः । पिङ्गाक्षादीनां गुणत्वात् क्रयण क्रियायामन्वयासम्भवात् । अतो-
ऽशरण लक्षणाकरणम् । एव वैश्वदेवीत्यादितद्धितानामपि । तथाहि विश्वदेवो
देवता अस्या इति विग्रहे “अण्” प्रत्ययस्य देवताविशिष्टदेय द्रव्यमर्थः ।
विश्वदेव सम्बन्धिन्यामिक्षेति वाच्यार्थो न तु लक्ष्यार्थः । उक्तञ्च, अमिक्षा
देवता युक्ता वदत्येष तद्धितः । एष तद्धितप्रत्ययोऽण् देवतायुक्तामामिक्षा
वदति विश्वदेवसम्बन्ध्यामिक्षा द्रव्यं प्रतीयते । यदि स्वज्ञाप्य सम्बन्धे लक्षणा

न च—न कहिये भावना का भावनाश्रय मे लक्षणा की ही जाती है । अत
लक्षणा के द्वारा कर्त्ता के उक्त होने से कर्त्ता का देवदत्त के साथ सामानाधिकरण्यं =
अभेद सम्बन्ध बन जायेगा । तत्र—यदि लक्षणा से कर्त्ता को उक्त करेंगे तो लक्षणा
का प्रभाव अन्यत्र भी पड़ेगा । जैसे—पिङ्गाक्षी एक हायनी, अरुणा आदि यौगिक
शब्दों को बहुव्रीहि समास होने से द्रव्यवाचक माना गया है । यहाँ भी लक्षणा से द्रव्य
अर्थ का लाभ सम्भव था । तो पिङ्गाक्ष्यादि शब्दों को योगार्थ से द्रव्यार्थक वधो

क्रियते, तर्हि वैश्वदेवीपद ज्ञाप्या (बोध्या) अमिक्षा लक्षणयैव सम्बन्धिनो बोध सम्भवे, पुनस्तत्र “वैश्वदेवी” आमिक्षे त्यादौ मीमासकाभिमत द्रव्यवाचित्वप्रदर्शनमनुपपन्नस्यात् । अतो लक्षणाऽनावश्यक्यी यदि प्रत्ययार्थस्य द्रव्यवाचित्वं न स्यात् तर्हि बलावलाधिकरणोच्छेदापत्तिः स्यात् । यथा ‘तपते पर्यास दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा, वाजिभ्यो वाजिन इति श्रूयते “तत्र उष्णे दुग्धे दधनिक्षेपे सति विदीर्णे पयसि स्थूलाश आमिक्षा, जलीयाम वाजित इति च उभे कर्मणी स्त । तदाह देवताभिन्न तत्तत्करणद्वय पृथक्-पृथक् विधीयते वैश्वदेव्यामिक्षे त्यत्राणप्रत्ययस्य विश्वेदेवरूपदेवता विशिष्ट सम्बन्धिनो द्रव्यस्य (अमिक्षाया) विश्वदेवेन सह श्रौत (उच्चारणगुणविशिष्ट) सम्बन्धो जायते । वाजिनमिति अन्यस्या कर्म । अतो वाजिभ्य इत्यनेन अपूर्व-देवताया विधानं कल्प्यते । एतेन तद्धितस्य सम्बन्धिनि शक्तिः न तु सम्बन्धे । यदि सम्बन्धे शक्तिस्तर्हि वाजिनाभिक्षयो (जलीयास स्थूलाशयो) समानरूपेण वाक्योयसम्बन्धः स्यात् । परन्तु वाक्यसम्बन्धेन श्रुतसम्बन्धो बलीयान् भवति । अत्र प्रमाणं श्रुति लिङ्गं वाक्यं प्रकरणस्थानं समाख्याना पारदौबल्यमर्थविप्रकर्षति । तस्मात् सम्बन्धिनि शक्तिः । तेन तद्धितानां पिङ्गाक्षादीनाञ्च द्रव्यार्थकथनं सार्थकं भवति । लक्षणया द्रव्यबोधे तु तयैव निर्वहि निरुक्तस्थले द्रव्यवाचित्वकल्पनं मुधैव स्यात् । प्रधाने शक्तिः प्रकाशकप्रमाणं प्रस्तोति कौण्डभट्ट “अनेकमन्य पदार्थ” इति । सूत्रेऽन्यपदार्थे वर्तमानमनेकं सुबन्तं ममस्यत इतीत्थमनुशास्ति । तत्र षष्ठ्यर्थस्य अन्यपदार्थस्य प्राधान्ये सत्येव समासानुशासनम् । लक्षणया तु समासार्थस्य षष्ठ्य-

माने ? अतः लक्षणा से पिङ्गाक्ष्यादि शब्द की साक्षात् द्रव्यवाचित्वकी अनापत्तेः — असिद्धि होगी । एव — ऐसे ही वैश्वदेवी इत्यादि तद्धित प्रत्ययो अरुणादि क । भी द्रव्यवाची अर्थ नहीं होना चाहिये । वहाँ भी लक्षणा से द्रव्य अर्थ हो सकता है । अतः उक्त प्रमाणों से लक्षणा नहीं होनी चाहिये । उससे कर्त्ता अर्थ का ज्ञान अव्यवहारिक एवं अप्राप्ताधिक है और भी “अनेकमन्य पदार्थ” सूत्र अनेको सुबन्तो के अन्य पदार्थ में वर्तमान रहने पर बहुव्रीहि समास का अनुशासन करता है । जैसे—पिङ्गे अक्षिर्णा । यस्यासा यहाँ प्रधान षष्ठ्यर्थ का द्रव्यपरक अनुशासन है । ऐसे ही “सास्य देवता” सूत्र षष्ठ्यर्थ प्रधान पदार्थ में अणु का अनुशासन करता है । जैसे—विश्वेदेवा देवता अस्या (आमिक्षाया) इस विग्रह में प्रधान षष्ठ्यर्थ का अर्थ विश्वदेव सम्बन्धिनी आमिक्षा (द्रव्य) है । इन अनुशासनों से सिद्ध होता है कि द्रव्य (कर्त्ता) अर्थ के लिए लक्षणा नहीं होगी । अन्यथा लक्षणा से ही द्रव्यार्थ का बोध हो जाना, द्रव्यार्थ-अनुशासन अननुकूल है ।

तथा च “अरुणया पिङ्गाक्ष्यैकहायन्या सोम क्रीणाति” इति वाक्ये
द्रव्यानुक्तेरारुण्यस्य स्ववाक्योपात्तद्रव्ये एवान्वयप्रतिपादकारुणाधिकरणो-
च्छेदापत्तिः, द्रव्यवाचकत्वसाधकमूलयुक्तेः सामानाधिकरण्यस्योक्तरोत्यो-
पपत्तेरिति प्रपञ्चितं विस्तरेण बृहद्वैयाकरणभूषणे ।

○

यर्थसम्प्रत्ययस्य च प्राधान्यं न स्यात् । लक्षणया निर्वहि तु त्वदभिप्रायोऽस्फुट-
स्यात् । अतो लक्षणा अनावश्यक्ये ।

एव “सास्यदेवता” इति सूत्रे देवतीदेश्यकस्यास्येति द्रव्यवाचकस्य
षष्ठ्यर्थस्य प्राधान्ये मत्वेव “अण्” अनुशिष्यते । लक्षणया निर्वहि तु द्रव्य-
वाचित्वपर्यन्तानुधावनमवहेलितं स्यात् । अनुशिष्यन्तेऽनेनेत्यनुशासनमिति
व्युत्पत्त्या बहुव्रीहिणा तद्धितानाञ्च प्रधानषष्ठ्यर्थेऽनुशासनात् । अनुशिष्टि-
रनुशासनं, विधानं तस्य लाभात् । लक्षणास्वीकारे उचितद्रव्यस्योपस्थापनं
न स्यात् । एव लक्षणया प्रधानानुशासनविरोधस्त्वस्येव, युक्तिविरोधोऽप्युप-
लक्षितः । तद्यथा—इण्डीत्यत्र “इत्” प्रत्ययस्य दण्डसम्बन्धवानित्यर्थः, न तु
सम्बन्धमात्रम् । अतएव—दण्डसम्बन्धवान् इति प्रतीतिः सर्वसम्भवात् । द्रव्य-
एव इत्प्रत्ययस्य तात्पर्यं वर्तते लक्षणया तु तात्पर्यभङ्गः स्यात् । अर्थात्
“अनेकमन्यपदार्थे” सास्यदेवता अनयोः सूत्रयोरनुशासनेन पिङ्गे अक्षिणी
अस्या विश्वेदेवो देवता अस्या इति विग्रहप्रदर्शने प्रधानषष्ठ्यर्थे बहुव्रीहि-
करणे (लक्षणया) शाब्दबोधो न स्यात् । अतोऽन्यपदार्थेऽण् पदार्थस्य द्रव्य-
वाचिनावनुगावितौ स्तः । यदि लक्षणाश्रयेस्करी स्यात्तर्हि तयैव द्रव्यवैक्य-
लाभे सति कथं तयोः शक्या द्रव्यवाच्यमनुशासितम् । लक्षणा तु प्रधान-
वृत्तिरस्ति, तथा सामानाधिकरण्यं न सम्भवति । तदर्थं ग्रन्थकारेण कर्तव्यं
शक्तिरित्युक्तम् ।

मीमांसकमते षष्ठ्यर्थप्राधान्ये । यदि—प्रवृत्तिनिमित्तं गुणमात्रं
शक्यार्थस्तर्हि, अरुणः, एकहायनः, पिङ्गाक्षादिगुणमात्रेण सोमस्य क्रीणाति
क्रियायामन्वयो न भविनुर्हतिः । क्रीणानौ मूर्तिमात्रं द्रव्यमेवान्वेति न तु
गुणमात्रम् । अनैवारुण्यादीनां द्रव्यवाचकत्वं तैरङ्गीकृतम् । यदि लक्षणा
स्वीक्रियते तर्हि द्रव्यवाचित्वपरमाधिकरण्यमुन्मुलितं स्यात् । तदाह
तथाचेति—

मीमांसाया अरुणाधिहरणस्यैकसूत्रमुपस्थापितम् “अरुणया पिङ्गाक्ष्यैक-
हायन्या सोम क्रीणातीति श्रूयते” ।

तत्र अरुण—आरुण्यगुणोऽस्त्यस्य इत्यरुणा, द्रव्यप्रधानबोधे टाप्
(गौ) पिङ्गेऽक्षिणी यस्या सा पिङ्गाक्षीत्यत्र व्यक्तिप्रधानाद्रे बहुव्रीहिः,

एवमेक हायन=वर्षोऽस्या सा=एकहायनीति । अत्र तथा त्रयाणां द्रव्य (व्यक्ति) वाचकना वाक्य उपादानात्, अरूणाधिकारे स्ववाक्योपात्तद्रव्य एवान्वयनियम । एवमरूणादिवाक्य तत्रोक्तमुपात्ता, गृहीत यद् द्रव्य (व्यक्ति) तत्रैव पदार्थानामन्वय । अरूणादिगुणानां स्ववाक्ये गृहीत द्रव्याणामेव क्रियायामन्वय । अतएव अरूणादि गुणविशिष्टसंघनिका सोम-कर्मिका, आदानप्रदानानुकुला भावनेति मिद्धान्तमिद्धो बोध । लक्षणया तु स्वज्ञाप्य सम्बन्धस्य प्रतीतिरिति नियम । स्वां—अरूणादय तै ज्ञाप्ये बोधनीये य सम्बन्ध = द्विनिष्ठो धर्म, तेन ज्ञाप्यो धर्मो गुणी, गौ तस्य वाक्येऽनुच्चारणात् व्यक्तेरनुक्तत्वेनाग्रहणात् मिद्धान्तविरोध सम्भवि । आरूण्यादीनां विगेषणत्व तदा यदा—आरूण्यादि षटिते वाक्ये विशेष्यरूप द्रव्यमुच्चारयेत् । वाक्ये द्रव्यस्यानुक्तत्वात् लक्षणया अरूणाधिकरणोच्छेदा-पत्ति । अर्थात् पचतिपदषट्कस्य “ति” प्रत्ययस्य भावनाया शक्ति कर्त्तारि च लक्षणा स्वीक्रियते तथा मति देवदत्तादिभि सम सामानाधिकरण्यम् (अभेदान्वय) उपपाद्यते । तदा “अरूण्या पिङ्गाक्ष्या” इति श्रुति वाक्येऽपि पिङ्गाक्षी पदस्यैव = ज्ञाप्यसम्बन्धरूपलक्षणया एव गोरूप व्यक्ते बोध क्रियताम् । तस्मिन् गवात्मके द्रव्ये आरूण्यादीनां तादात्म्येनान्वयो-विधीयताम् अरूणादिपदानां गोरूपद्रव्ये शक्तिस्वीकारो व्यर्थैव स्यात्, तस्माल्लक्षणा नास्ति श्रेयसी । अर्थात् अरूणाधिकरणे शक्ति (एकार्थी भावरूपा) स्वीक्रियते, एव तिङिप्रत्ययेऽपि—सामानाधिकरण्यार्थं कर्त्तारि शक्ति स्वीक्रियताम् । आरूण्यादीनां द्रव्य वाचकत्वमूलयुक्ते = भवन्मते लक्षणया व्यक्ति वाचकत्व कथन मूलयुक्तिरस्ति । अतो लक्षणया सामानाधि-करण्यस्य = अभेदबोधस्य उक्त रीत्या = लक्षणा रीत्या उपपत्ते ।

तथा च = देवदत्त पचति मे लक्षणा से ति का कर्त्ता अर्थ मानकर उसका देवदत्त के साथ सामानाधिकरण्य (अभेद सम्बन्ध) करेगे, तो अरूणा अधिकरण ही उच्छिन्न हो जायेगा । यथा—अरूणा = लाल रङ्ग वाली, पीली आँख वाली, एक वर्ष की (बछड़ी से) सोमरस खरीदते हैं । इस वाक्य में द्रव्य—जिससे सोमरस खरीदा जायेगा । वह (बछड़ी) अनुक्त (अनुच्चारित) है । अरूण आदि गुणवाची है । उनका स्ववाक्ये = अभिव्यक्त वाक्य में उपात्तद्रव्ये = गृहीत क्रयणार्ह वस्तु (द्रव्य) में अन्वय = सम्बन्ध का प्रतिपादक अरूणाधिकरण उच्छिन्न हो जायेगा । अत लक्षणा द्रव्यार्थ का बोधक नहीं होगी । अन्यथा—अरूणादि द्रव्य अर्थ के वाचक है । इसमें इसके सिद्ध की मूल युक्ति = सामानाधिकरण्य (अभेद सम्बन्ध) लक्षणा से ही हो जाती है । अरूणादि को द्रव्यवाचक क्यों माना, इत्यादि वृहद् वैयाकरण भूषणसार में विस्तृत व्याख्यान किया गया है ।

तिङ् इति । बोधकतारूपाशक्तिस्तिङ्क्ष्वेवेत्यभिप्रेत्येदम् । पदार्थ निरूप्य वाक्यार्थं निरूपयति—फलेत्यादि । विक्लित्यादि फलं प्रति । तिङर्थः कर्तृ—कर्म—संख्या—कालाः । तत्र कर्तृकर्मणी फलव्यापारयो- विशेषणे, संख्या—कर्तृप्रत्यये कर्त्तरि, कर्मप्रत्यये कर्मणि, समानप्रत्ययो- पात्तत्वात् ।

○

अर्थात् लक्षणया द्रव्यवाचक मत्वा सामानाधिकरण्य नोपपादितम् । तेन सिद्ध्यति यल्लक्षणा जघन्येति । इतोऽधिक वृहद् वैयाकरणभूषणसारे द्रष्टव्यम् । तत्रत्या मक्षिति निर्दिश्यते । मीमामक मते जातौ शक्ति । “नाग्रहीत विशेषणा बुद्धि विशिष्टमुपजायते” इति न्यायात् अरूण शब्दोऽरूण गुण पर विशेषणे शक्तिस्वीकारात्, एव पिङ्गाक्षी शब्द पिङ्गाक्ष पर, एकहायनी एकहायनार्थक । अतोऽरूणादिशब्दा गुण- विषयतया प्रयुज्यमाना, गुणविशेषार्थवाचका । अरूणगुणसत्त्वे—अरूण शब्द शक्तो भवति । एवमन्यत्रापि गुणानामभावेऽशक्त, इत्यन्वयव्यतिरे- काभ्या विशेषणे शक्तिरिति व्युत्पत्ति । विशेषणीभूते अरूणादिगुणे करण- तृतीयाया श्रुत्या क्रीणातिना योगे तेषा क्रयणसाधनत्व सम्भवति । गुणा अमूर्त्तया सन्ति । तै क्रयणकरणत्व न सिद्ध्यति । मूर्त्तिमद् द्रव्येणैव हिरण्यादिना वस्तूनि विक्रियन्त आक्रियन्ते च न तु हिरण्यगतगुण मात्रेण उक्तञ्च—अमूर्त्तत्वात् गुणौ नैव किया साधयितु क्षम ।

तस्मात् क्रीणातिनाऽस्य सम्भवत्येकवाक्यता ॥

आरूण्यादिगुणा अमूर्त्तत्वात् क्रयणक्रिया साधयितुम् असमर्था भवन्ति । तस्मात् गुणस्य क्रीणातिना मह एकवाक्यतासाधयितु शक्तिस्वीकार आवश्यक न तु लक्षणा । एव रूपेण क्रीणाति, रसेन क्रीणातीत्यादौ स्वाश्रयद्रव्य द्वाराक्रयणकरणत्व सिद्ध्यति । एवम्, आरूण्यस्यापि स्वाश्रयभूतगोरूपद्रव्य- द्वारा सोमस्य क्रयणकरणत्व मसाध्यताम् ।

यस्मिन्नर्थे लकार म लकारार्थो न तिङर्थे “ल कर्मणि” इति सूत्रेण कर्त्तरि कर्मणि वाऽर्थे लकारोऽनुशिष्यते । एतेन फलव्यापारयोराश्रयार्थ- बोधिताशक्तिर्लकारे सिद्ध्यति न तु तिङि । कथम् “आश्रयेतुतिङ् स्मृता” इत्युच्यते, अतआह—तिङ् बोधकता इति ।

तिङ् इति यद्यपि ल कर्मणि सूत्र के लकार मे कर्त्ता कर्म अर्थ की शक्ति सिद्ध है । आश्रय के लिए तिङ् का स्मरण क्यों ? उत्तर—लोक मे बोध कराने की शक्ति तिङ् मे ही है । अभिप्राय से ‘आश्रये तिङ् स्मृता’

लोकेऽर्थं विषयक बोधजनकत्वमर्थवत्त्व सुप्रमिद्वम् । तेन आश्रयार्थं बोधजनकता शक्ति तिङ्क्षेव बोध्या । लोकेतिडा कर्त्तारि कर्मणि वा प्रत्यय इति निश्चीयते । यथा बाजपेयी राष्ट्रसघेहिन्दीभाषामतिष्ठिपत् । अत्र तिडा बोध्यमानेनाश्रयेणाभेदान्वयात् बाजपेयी कर्त्ता, इति सर्वानुभव । लकारेण तु वैयाकरणैरेवानुगम्यते सोऽपि लोकेऽर्थविषयक बोधजनकत्वसिद्धान्त-विरुद्ध । लकारे त्वारोपाच्छक्ति ।

फलव्यापारयोरिति कारिकाया पूर्वाधिशेन—पदार्थ निरूप्येदानीं वर्णिताना पदार्थानां परस्पर कस्य केन सह कुत्रान्वय । केन सम्बन्धेन कस्मिन् पदार्थेऽन्वय । एतत् प्रतिपादनपरकसम्बन्धावगाहिवाक्यार्थस्य-निरूपण क्रियते । परमार्थतस्तु वाक्यस्फोट एवार्थवान्' इति सिद्धान्तात् वाक्यादेव लोकोपकारका अर्था स्फुटन्ति । तत्र वाक्यार्थबोधे पदार्थज्ञानस्य कारणत्वात् । धातुपदस्थार्थौ फलव्यापारौ, तिङ् पदार्था कर्त्तृ-कर्म-संख्या काला-पूर्व निरूपिता । इत्थं वाक्ये कारणीभूत-पदार्थ बोधयित्वा तत्कार्यभूत वाक्यार्थज्ञान प्रसंगानुकुलम् । प्रसङ्गसङ्गतिरिति सिद्धचर्थमाह पदार्थ निरूप्य वाक्यार्थ निरूपयतीति । फले प्रधान व्यापार तिङर्थस्तु विशेषण-मिति । धात्वर्थौ प्रत्ययार्थाश्च मिलित्वा षड्धा इति गम्यन्ते । षण्णामभावे वाक्यार्थाभाव । तेषु कस्य प्राधान्यमिति विचारे यास्कमुनिवचनात् व्यापारस्य—प्राधान्यम् । व्यापिर्पाति फल जनयति कर्त्तृकर्मदीन् सयोजयतीति व्यापार । फल जनकत्वे प्रधान व्यापार, फल निरूपित प्राधान्य वदभिन्नो व्यापार इत्यर्थः । तिङर्थ इति—अत्रैकवचन तिङोयोऽर्थस्तत्र कर्त्तृकर्मसंख्या-कालानां तिङ् शक्यत्वेन = एकया शक्त्योपस्थितत्वेनानुगमादेकवचनम् । यत शक्तिरेकैव, अत एकवचनम् । करपात्रि वेदमुद्धरति—अत्र तिङर्थ, कर्त्ता करपात्रिपदार्थेऽभेदेनान्वेति, तिङर्थं कर्म अभेदेन वेदपक्षार्थेऽन्वेति । तिङर्थं संख्या कर्त्तारि समवायेन युज्यते । एव तिङर्थकाल शुद्ध मस्कारानुकुले व्यापारे विशेषणम् ।

अब पदार्थ का बोध करा कर वाक्यार्थ का बोध करते हैं । 'फले प्रधान व्यापार' इत्यादि = विक्लित (ओदन) इत्यादि फल के प्रति व्यापार का प्राधान्य है । तिङ् का अर्थ कर्त्ता कर्म संख्या काल है । तत्तत्वाक्य में कर्त्ता और कर्म फल और व्यापार में क्रम से विशेषण है, संख्या यदि कर्त्ता में प्रत्यय हो तो कर्त्ता में विशेषण, कर्म में प्रत्यय हो तो कर्म का विशेषण बनती है । समान प्रत्यय (एक ही तिङ् प्रत्यय) से उपात्वात्—ग्रहण किये गये हैं । कर्त्ता, कर्म और संख्या एक ही प्रत्यय के सन्तान हैं । इसलिए सम्बन्धित हैं ।

कारपा व्यभिन्नैक कर्तृको वर्त्तमानकालिको वेद कर्मक शुद्धसस्कारा-
नुकुल व्यापार इति शाब्दबोधे विषयतया तिडर्था भाषन्ते । तेषा परस्परम-
न्वयप्रकार प्रदर्शयति । तत्र कर्तृकर्मणीफलव्यापारयो विगेषणे । कर्तृ-
प्रत्यये कर्त्ता व्यापारे विशेषणम् । यूय सङ्गच्छध्वमित्यत्र युस्मदभिन्नो बहु-
कर्तृक सगमनानुकुल व्यापार इत्यत्र कर्त्ता विशेषण व्यापारस्य प्रधान्यम् ।
एव कर्मणि प्रत्यये कर्म फले विशेषण यथा-हरिणाऽह रक्ष्ये 'अत्र हर्यभिन्नैक-
कर्तृको वर्त्तमानकालिको अस्मन्निष्ठरक्षणानुकुल व्यापार । अत्र कर्म विगे-
ष्यम् । नवीन मते तु फलमुख्यविगेष्यक शाब्दबोधमनुसृत्य हर्यभिन्नैकत्व
विशिष्टाश्रय वृत्तिव्यापारजन्या अस्मदर्थान्निष्ठा रक्षेति ।

सख्या तु यस्मिन्प्रत्ययस्तस्मिन्नन्वेति । सोऽपि समवायसम्बन्धेन यथा
कुलपति गच्छति, कृष्णेन श्रूयत इत्यादौतिबर्थसख्या कुलपतिमन्वेति ।
तडर्थं कर्म कृष्णम् । यथा सुबर्थसख्याया स्वप्रकृति, तत्रैव सख्या अभेदेन
विशिष्टा भवति । तथैव तिडर्थसख्याया तिड प्रकृत्यर्थे धात्वर्थे एवान्व-
योचित । अथवा तिडर्थ-सख्याया कर्त्तरि कर्मणि वाऽन्वये कि कारणमत-
आह समानेति-कर्तृसख्ययो कर्म सख्ययोर्वा पचति पच्यते इत्यादौ समान
(एक) प्रत्ययो बोधक, उपात्तो=गृहीत तस्मात् समानप्रत्योपातत्वात्
=एकस्तिडप्रत्यय समान रूपेण कर्तृकर्म सख्या कालाना वाचक । तत्रा-
ख्यातार्थ सख्या समवायसम्बन्धेन कर्तृकर्मन्यन्तरान्वयिनी । कालस्य परिच्छेद्य-
परिच्छेदकभावेन व्यापारेविशेषणता । यथा वरोऽन्यत्र जायते कन्याचान्यत्र
तयो वैवाहिक सम्बन्धो भवति । एव धातुना फलव्यापारयो पृथक् पृथक्
उपस्थिति । तथैव तिडा कर्तृकर्मसख्याकालाना पृथक् पृथक् जन्म सम्बन्धस्तु
कर्तु वृत्तित्व सम्बन्धेन व्यापारे, कर्मण फले, फलस्य जन्यत्वेन व्यापारे,
व्यापारस्य जनकत्वेन फले, सख्याया कर्त्तरि कर्मणि वा, कालस्य भेद्य-
भेदकभावेन व्यापारेऽन्वय । एकत्वावच्छिन्न कर्तृनिष्ठप्रकारतानिरूपित-
विविक्त्यनुकूलव्यापार इति बोध ।

सख्याया धात्वर्थे फले व्यापारे वाऽन्वयपेक्षया स्वातिशयसमीपस्थे
स्वबोधक बोधिने कर्त्तादावन्वय । अतिसमीपस्थ कर्त्ता न तु व्यापार, एक-
प्रत्ययार्थत्वात् । स्वसख्या तद् बोधक "ति" प्रत्यय, तद् बोधित कर्त्ता,
तत्रैवान्वयो योग्य । अत्र प्रमाण "रूपम्" सूत्रे भाष्ये साधनापेक्ष्य पचत
इत्यादौ द्विवचनम् । सङ्ख्या साधनम् (कारकम्) अपेक्ष्य भवति, एवम-
न्यत्रापि । अथवा 'वाक्यापेक्षयाश्रितसम्बन्धो बलीयान्' समानाभिधान
श्रुति तस्या बलवत्त्वशास्त्रे सु प्रसिद्ध, सख्याया धात्वर्थ व्यापारे वाक्यीय

तथा चाऽऽख्यातार्थसंख्याप्रकारकबोध प्रत्याऽऽख्यातजन्यकर्तृकर्मोपस्थितिर्हेतुरिति कार्यकारणभाव फलित । नैयायिकादीनामाख्यातार्थसंख्याया प्रथमान्तार्थ एवान्वयादाख्यातार्थसंख्याप्रकारबोधे प्रथमान्तपदजन्योपस्थितिर्हेतुरिति कार्यकारणभावो वाच्य । सोऽपि—चन्द्र इव मुख दृश्यते, 'देवदत्तो भुक्त्वा व्रजति, इत्यादौ चन्द्रक्त्वाऽर्थयोरान्वयातार्थान्वयाद् इतरा-विशेषणत्वघटित इत्यतिगौरवम् ।

इदमपि कर्तृकर्मणोराख्यातार्थत्वे मानमिति स्पष्ट बृहद्भूषणे ।

○

सम्बन्ध कर्तादौ तु श्रौत सम्बन्ध । एकप्रत्ययेन गृहीतमर्थविहाय अन्यत्रा (धात्वर्थे) नुधावनमनुचितम् । अक्के चेन्मधुविन्दौ किमर्थं पर्वतव्रजेत संख्या कारकयो समानप्रत्ययबोधविषयत्वात् ।

यद्यपि, आख्यात जन्य कालोऽप्यस्ति, तत्र संख्यान्वयो न भवति योग्यताभावात् अन्यवहुतत्वाच्च । संख्यागौणी, कालोऽपि गौण तयोरन्योन्याश्रयो नास्ति कत्रदौत्वस्त्येव । कारकाश्रयको व्यापार व्यापारान्वयित्व कारकस्य, एतेन परस्परापेक्षत्व सुस्पष्टम् । वर्तमाने लट् इत्यादिना लकारस्थानिकस्तिङ्कालवाचक । आख्यातार्थविषयता कालेप्यस्ति । तत्र व्यभिचार वारणाय कर्तृत्वेन ताविशनष्टि ।

संख्या के आख्यातार्थ कर्ता कर्म के साथ सम्बन्ध होने पर आख्यातार्थ (तिङर्थ) जो संख्या यह हो विशेषण जिसमे ऐसे शब्द बोध के प्रति तिङ से जन्य कर्ता और कर्म की उपस्थिति कारण है । यह कार्य कारण भाव सफल रहा । संख्या कार्य हैं । कर्ता कर्म की उपस्थिति कारण है ।

नैयायिक लोग आख्यातार्थ संख्या का प्रथमान्त पदार्थ में ही अन्वय करते हैं । उनके मत में तिङर्थ संख्या हो विशेषण ऐसे शब्द बोध रूप कार्य में प्रथमान्त पद जन्य उपस्थिति कारण है । क्योंकि वाक्य के प्रथमान्त पद में संख्या का अन्वय होता है । खण्डन वह भी “चन्द्रइव मुखदृश्यते” इस वाक्य में तबर्थ संख्या का मुख्य की तरह चन्द्र में भी अन्वय होने लगेगा जो नहीं होना चाहिये, । ऐसे ही “देवदत्तो भुक्त्वा व्रजति” यहाँ भी तबर्थ संख्या का देवदत्त की तरह भुक्त्वा में भी अन्वय होने लगेगा जो नहीं होता है । इसलिए चन्द्र और क्त्वा के अर्थ में आख्यातार्थ संख्या का अन्वय न होने से उक्तकार्य कारण भाव के लक्षण में दो प्रथमान्तार्थों में इतर का अविशेषण संख्या होती है । यह निषेध होने पर अति गौरव होगा । अतः संख्या का प्रथमान्तार्थ में अन्वय व्यभिचारित है । यह उक्ति भी कर्ता कर्म के आख्यातार्थ होने में प्रमाण है । यह बात भूषणमें स्पष्ट रूप से उक्त है ।

सख्याया समवाय सम्बन्धेन कर्त्तरि कर्मणि वाऽन्वये कार्यकारणभाव प्रदर्शयति तथाचेति-वैयाकरणमते, आख्यातस्य = तिङो योऽर्थो वाच्य स मख्या तस्या प्रकारतया (विशेषणतया) वाक्ये बोधविषयता स्यात्, अतस्ताप्रति आख्यात जन्ययो = तिङर्थं भूतयो कर्त्तृकर्मणो = न्यापाराश्रय फलाश्रययोरूपस्थिति समवाय सम्बन्धेन कारणम् । आख्यातार्थभूता या मख्या सा तिङर्थभूते कर्त्तरि कर्मणि वाऽन्वेति ।

यत्राख्यातार्थो नास्ति तत्र नान्वेति यथा “प्रवाचको ब्रूते” नत्र तिङर्थं कर्त्ता प्रकृतिप्रत्ययविशिष्टेप्रवाचक पदेऽन्वेति । प्रकृति “प्र” पूर्वक “वच्” धातु ण्वुल् प्रत्यय । तयोरेकार्थीभावे मति तत्र सख्याया समवायेनान्वयस्तिङर्थत्वात् । तिङर्थं तिङर्थेष्वन्वेति । तिङर्थमख्याप्रकारबोध प्रति तिङर्थजन्योपस्थिति कारणम् । केवल प्रवाचकपदघटककर्त्तृवाचके-ण्वुलप्रत्यये न कर्त्तरि ण्वुल शक्ति तिङर्थत्वाभावात् । तेनतिङर्थं मख्या प्रकारकबोधे तिङर्थकर्त्तृकर्मणोरेवोपरिस्थिति कारणम् यन्नैव नन्नैवमिति कार्यकारणभावो दृष्ट सोऽपि द्विविध आत्मनिष्ठ प्रत्यासत्तिको, विषयनिष्ठ प्रत्यासत्तिकश्च । प्रथम समवाय सम्बन्धेन आत्मनिष्ठ प्रत्यासत्तिको, विषयनिष्ठप्रत्यासत्तिकश्च । प्रथम समवाय सम्बन्धेन आत्मन्युपतिष्ठते । शाब्दबोधोऽपि तेनैव सम्बन्धेनात्मनि जायते । द्वितीयस्तु विषय उपतिष्ठते शाब्द बोधोऽपि तत्रैव जायते ।

पूर्वोक्त कार्यकारणभावविपरीत नैयायिकमत निरस्यन्नाह—न्यायमत आख्यातार्थो (तिङर्थो) यत्न = कृति न तु कर्त्तृकर्मणी । किन्तु मङ्ग्याऽऽख्यातार्थैव । आख्यातार्थयो यत्नसख्ययोरेकपदबोध्ययोरेकत्रान्वययोग्ययो व्याकरणे कर्त्तृमङ्ग्ययोस्मिन्नान्वय, अन्योन्यस्मिन्नन्योन्य सम्बन्धा भावात् गुणे गुणानङ्गीकाराच्च । पूर्वोक्त कार्यकारण भावो विरुद्धयते । तिङर्थस्य यत्नस्य तिङर्थसङ्ख्यायामन्वयोविरुद्धयते । तस्मात् आख्यातार्था या सख्या सा प्रथमान्तार्थ एवन्वेति । तन्मते कार्यकारणभावान्तर ज्ञेयम् । तदित्यम् आख्यातार्था या सख्या तस्या विशेषणत्वेन शाब्दबोध विषयत्वे सख्यानिष्ठ प्रकारता निरूपित विगेष्यताक शाब्दबोध प्रति प्रथमान्त यत् पद तज्जन्यस्य = प्राथमन्तपदार्थस्योपस्थिति कारणम् । व्युत्पत्तिस्तु स्वबोधानुसारिणी भवति । कालस्य प्रकारतया शाब्द बोधे प्रथमान्तपदस्यापेक्षैव नास्ति । परन्तु गौरवमेतन्मते विद्यते, यतोहि एक पदबोध्ययोरर्थयोरेकार्थान्वयित्वस्योचित्य विहाय तिङपदार्थाद्भिन्ने प्रथमान्तपदजन्योपस्थितावन्वयप्रयुक्त गौरवम् । तिङपदबोध्या सख्या तिङर्थएवान्वयनियम नतु तद् भिन्ने पदार्थे ।

अति गौरव प्रदर्शनार्थमाह सोऽपीति चन्द्र इव मुख दृश्यत इत्यत्र मुख-
स्यप्राधान्य, तत्रैव तिङर्थं सख्यान्वेति । चन्द्रस्तु स्वमदृशे मुखे विशेषण, तत्र
तस्या अन्वयो न । नैयायिकसम्मत कार्यकारणभाव स्वीकारेतु चन्द्र शब्द-
स्यापि प्रथमान्तार्थरूपेणोपस्थिति र्वन्ति । नत्रापितिङर्थं मख्याया अन्वय
सम्भवात् । इवार्थसादृश्ये विशेषणीभूते चन्द्रेऽन्वयो मा भवतु । एतदर्थं सख्या-
विशेषणकबोधे इतरविशेषण-स्वरूप विहिनो य प्रथमान्तार्थं, तस्योपस्थिति
कारणम् । इतरस्मिन् निर्विशेष मुखमेव । चन्द्रस्तु सादृश्यार्थं बोधक विशेषण
तथा च तत्र शाब्दबोधीयवैलक्षण्यसत्वेऽपि स्वरूपे (स्वारस्ये) वैलक्षण्य
न स्यात् । मख्या प्रकारशाब्दबोध परिहारायेतरविशेषणीभूतार्थवाचक-
प्रथमान्तपदज्ञन्योपस्थिति कारणमिति कार्यकारणभाव निवेशे महद्
गौरवम् ।

न च चन्द्रेऽप्यस्तुनामसङ्ख्याऽन्वय को दोष । तथाऽन्वयोऽनुभवविरुद्ध ।
चन्द्र इव मुखानि दृश्यन्त इत्यादौ चन्द्रे कदाचिदेक वचनमपि स्यात् ।
शब्दबोधस्तु चन्द्रप्रतियोगिकसादृश्यवत्कृतिजन्यव्यापारजन्य फलवत्
एकत्व विशिष्ट मुखमिति । मुखन्तु इतरे विशेषणम् । अत मख्याया विद्य-
माना या विशेषणता या निरूपितविशेष्यताकसम्बन्धेन शब्दजन्यज्ञान प्रति
प्रथमान्तपदस्य मुखस्योपस्थिति कारणम् । चन्द्रस्त्विवार्थसादृश्येविशे-
षणम् । इतर विशेषणीभूतार्थवाचक प्रथमान्तेनोपस्थितश्च तत्र सख्या-
ऽन्वय परिहरणीय । न च चन्द्र इव मुख दृश्यत इत्यादौ सति सम्भवे,
उपात्त धर्मैर्गैव गृहीतशक्त्या दर्शनकर्मत्वेनैव सादृश्यग्रहणे चन्द्रेऽपि सख्या-
ऽन्वय । यदा दर्शनकर्मत्वेनान्वयबोधविवक्षा तदा सख्याया चन्द्रेऽप्यन्वये
न कश्चन दोष । अतो नैयायिकसम्मतकार्यकारणभावे दूषणार्थम् अपरो
दृष्टान्त प्रस्तुयते, भूक्त्वा व्रजतीति ।

अत्र तिबर्थसख्याप्राधान्य देवदत्तमन्वेति । भुक्त्वा इत्यत्र नान्वेति । यतो
हि 'भुक्त्वा' इत्यपूर्णकालिकी माध्याक्रिया, तस्या लिङ्गसख्या कर्मादीना-
मन्वय स्वरूपविरुद्ध । उपात्तधर्मोऽपि वक्तु न शक्यते । सादृश्यमपिग्राहयितु
न शक्यते । "एकवचन मुत्सर्गत करिष्यते" इतिभाष्यवचनानात् स्वाभाविक-
मेक वचन दुर्वारमेव । 'भुक्त्वा' इति पद स्वसमानकर्तृकत्वे सति स्वाव्यवहि
तोतरत्वसम्बन्धेन व्रजन्क्रियाया विशेषणम् । इतरविशेषणीभूतार्थवाचक
प्रथमान्त पदम् । तत्र न सख्यान्वय । बोध्यबोधक भावे-इपराविशेषण-
पदनिवेशेऽतिगौरवम् । न च "कृदभिहितो भावो द्रव्यवत्प्रकाशते" क्त्वेति
कृदभिहित तस्य द्रव्यवद्भावात् सिद्धा क्रिया तत्र सिद्धात्वञ्च लिङ्ग

कालस्तु व्यापारे विशेषणम् । तथा हि—“वर्तमाने लट्” इत्यधिकारा-
द्वातोरिति लब्धम् । तच्च धात्वर्थं वदत्प्राधान्याद् व्यापारमेव ग्राह्यतीति
तत्रैव तदन्वयः । न च संख्यावत्कर्तृकर्मणोरेवान्वयः शङ्क्य, अतीतभाव-
नाके कर्तरि ‘पचति’ इत्यापत्तेः, ‘अपाक्षीत्’ इत्यापत्तेश्च । पाकाना-
रम्भदशायां कर्तृसत्त्वे ‘पक्षयति’ इत्यापत्तेश्च । नापि फले तदन्वयः,
फलानुत्पत्तिदशाया व्यापारसत्त्वे ‘पचति’ इत्यापत्तेः, ‘पक्षयति’ इत्या-
पत्तेश्चेत्यवधेयम् ।

०

सङ्ख्यान्वययोग्यत्वम् । अतो भुक्त्वेत्यत्र सङ्ख्यान्वयोऽस्तुनामको दोषः ?
“क्त्वातोऽनुक्तमुन” इति प्रमाणेन ‘भुक्त्वा’ इत्यस्याव्ययीभावात् सङ्ख्यान्व-
याभावः अव्यय इवानुभवविषयत्वात् लिङ्सङ्ख्याकर्मादिविरहात् । यत्रा-
व्ययकुक्षिगत कृत्व नास्ति, तत्र कृदभिहितो भावोऽव्ययवत् प्रकाशते । यत्रा-
व्ययकुक्षिगत कृत्वमस्ति, तत्र द्रव्यवन्न प्रकाशते । तस्मात् भुक्त्वेति व्रजन-
कर्मत्वेन विवक्षयितुं शक्यते । अत आख्यातार्थसंख्या प्रकारकबोधे प्रथमान्तो
य क्त्वा प्रत्ययान्तस्तद्वाच्यो भुजधात्वर्थक्रियाया संख्याया अन्वयवारणाय
नैयायिकोक्त कार्यकारण भावे प्रथमान्तार्थे इतराविशेषणत्व निवेशनीयम् ।
इतरस्मिन् विशेषणभावेनेति तात्पर्यस्याविषय इत्यर्थः

प्रसङ्गे चन्द्रशब्द इवार्थसादृशार्थमुखनिष्ठविशेष्यता निरूपित विशेष-
णताश्रयः । तस्या प्रधान्यात् इतराविशेषणीभूतम्, एवमपूर्णकालिक भुक्त्वा-
पदार्थोभोजन भोजनोत्तरकालिकव्रजनक्रियाया विशेषणम् । तस्याप्य-
प्रधान्यात् प्रथमान्तार्थत्वाभावेनसंख्याया अन्वयाभावः । इदमतिगौरव-
स्वरूपम् ।

चतुर्थं तिङर्थेषु कर्तृकर्म सङ्ख्यानामप्राधान्य विशेषणत्व वा व्यवस्थाप्य
कालस्यापि विशेषणत्व व्यवस्थापयति कालस्त्विति—सर्वाधार काल क्रिया
विशिनष्टि । इय क्रियाधात्वर्थव्यापाररूपा साध्येत्यथ ।

ननु तिङर्थस्य कालस्य शक्तिविभाजकानि यानि वर्तमाने लट्, परोक्षे
लिङित्यादीनि सूत्राणि सन्ति तेषु व्यापारवाचकपद मनुद्धृतं वर्तते । तस्मात्
कालस्य धात्वर्थव्यापारे विशेषणत्वकथनमसङ्गतं प्रतिभाति । तदाह-
तथाहीति—“वर्तमाने लट्” इत्यादीनि सूत्राणि धातोरधिकारे पठितानि, ।
अतः कालपरिच्छेदकेषु सूत्रेषु धातुपदमधिकाराल्लभ्यते । इदं धातु पद

तिङर्थकाल भौ क्रिया मे विशेषण है । तथाहि “वर्तमाने लट्” इस सूत्र मे धातु
का अधिकार होने से धातु उपलब्ध होता है । तच्च वह, धातु पद अपना अर्थ कहता

भूवादिसूत्रप्रामाण्यात्, मत्तायामित्याद्यर्थनिर्देशात् “स्वरित जित कर्त्रभि-
प्राये क्रियाफले” इत्यादि सूत्र स्वारस्याच्च फलव्यापारोभय वाचकम् । तच्च
धात्वर्थं वदन्=धातुपद फलव्यापारौ बोधयत् फले प्रधान व्यापार, भाव
प्रधानमाख्यातमितिवचनद्वयात् फलजनकत्वेन प्राधान्यात् धातुजन्यबोधे
विशेष्यतया भासमानत्वाच्च कालोव्यापारे एव अन्वेति । विशेषणतया सबो-
धयति । धात्वर्थं व्यापार एव तिङर्थकालान्वयी इत्यर्थं । मूले व्यापारमेवे-
त्यत्र “एव” पदमन्योगव्यवच्छेकम् । फलस्यापिप्राधान्ये तात्पर्यग्राहक ।
प्राधान्यादित्युक्तिस्तु यस्य मते कर्मणि प्रत्यये सति फलस्य प्राधान्यं तन्मते
काल फलेऽन्वेतीति ध्वन्यते । गुणानाञ्च परार्थत्वात् प्रत्ययार्थस्य स्वप्रकृति-
जन्यबोध्येऽन्वयं नियमाच्च । कालो गुण रूप प्रत्ययार्थश्च तस्य स्वप्रकृतौ
धात्वर्थे एवान्वयो विदुषा मम्मत ।

ननु समानप्रत्ययोपात्तत्वात्=एकप्रत्ययबोधविषयान्वयनियमात् कर्तृ
कर्म सख्या काला एकेन तिङप्रत्ययेन उपात्ता=बोधविषयमापन्ना ।
यथा सख्या स्व वाचक वाच्ये कर्त्तरि कर्मणि वा युज्यते, एव कालोऽपि
स्ववाचक वाच्ये स्व=काल तस्य वाचकस्तिङ तद् वाच्य कर्ता कर्म, तत्रैव
मख्यावत् सम्बध्यताम् । भिन्न पदार्थे धात्वर्थेऽन्वयो नियमविरुद्ध स्तदाह
न चेति सख्याया इव कालस्यपि कर्त्तरि कर्मणि वाऽन्वये कालविभागस्यानु-
भवित्री या व्यवस्था सा विशीर्यते । यथा अतीतभावनाके समाप्त व्यापारके
समाप्त धात्वर्थं व्यापारो यस्य तादृशे) भूतकालिके कर्त्तरि “अपाक्षीत्”
इत्यादौ सामान्यभूत कालिको लुङ् न प्राप्नोति कर्तुं रतीतत्वाभावात्=
विद्यमानत्वादित्यर्थः । तत्र वर्तमाने लट्” इत्येव प्राप्नोति । तेन
पचतीत्येव भवति न तु अपाक्षीदिति । अन्यच्च लडादि विद्यायकेषु
सूत्रेषु धातोरधिकारात् धात्वर्थव्यापारान्वयित्वे सति कालपरिच्छेद-
कत्वं सर्वलकाराणामिति व्यवस्था भङ्गापत्तेः । एव व्यापारस्य
हुआ प्रधान रूप से क्रिया को कहता है । तत्रैव—व्यापार मे ही काल का अन्वय
होता है । न कहिए सख्या की तरह काल का कर्ता कर्म मे ही अन्वय हो जाय इस
सङ्का पर समाधान देते हैं । यदि काल का कर्ता मे अन्वय करेगे तो अतीत समाप्त
हो गयी है क्रिया जिसमे ऐसे कर्ता के उपस्थित रहने पर ‘पचति यह प्रयोग होने
लगेगा । और “अपाक्षीत्” यह भूत कालिक प्रयोग नहीं बनेगा । क्योंकि कर्ता
वर्तमान है, उसमे काल का अन्वय होने से वर्तमान काल हो जाएगा । ऐसे ही फल
मे भी काल का अन्वय नहीं होता है । फल की अनुत्पत्ति दशा मे क्रिया के रहते
हुए भी पचति यह वर्तमान कालिक प्रयोग असम्भव होगा । और फल के भावी
होने से पक्षयति यह भविष्य कालिक प्रयोग की अपत्ति होगी । ऐसा निश्चय है ।

न चामवातजडीकृतकलेवरस्योत्थानानुकूलयत्नसत्त्वाद् 'उत्तिष्ठति'
इति प्रयोगापत्तिः, परयत्नस्याज्ञानादप्रयोगात् । किञ्चिच्चेष्टादिनाऽवगतौ
च 'अयमुत्तिष्ठति, शक्त्यभावात् फलं तु न जायते' इति लोकप्रतीतिरि-
ष्टत्वात् । एवञ्च तिङर्थो विशेषणमेव, भावनैव प्रधानम् ।

○

प्रारम्भेच्छादशाया पाकानारम्भदशायाञ्च कर्तुर्विद्यमानत्वात् सर्वदा
लडेव भविष्यति । "पक्ष्यति" इत्यत्र भविष्यकालिको लृष्ण प्राप्नोति । यदि
प्राप्नोति तर्ह्यनुभवविरोधः, शास्त्रविरोधश्च । एव कालस्य फलेऽपि
नान्वयः । अन्यथा फलस्य सत्वे भावि, भूते वा, लट्-लृट् लडादयो न स्युः ।
"छात्रमनुशास्ति" इत्यत्रानुशासनाकुलव्यापारसत्वेऽप्यनुशासनरूपफल
यावन्नोत्पद्यते तावदनुशास्तीति रूपं न स्यात् किन्तु तत्स्थाने लृट् प्राप्नोति
तस्मान्न फलेऽन्वयः ।

ननु कालस्य व्यापारेऽन्वयस्वीकारे यत्र (शरीरे) फलं न जायते, किन्तु
व्यापारो विद्यते केवलं फलानुकूलता नास्ति तत्र कालस्य फलेऽप्यन्वयः कर्त-
व्यः । अन्यथा "स्तब्धीकृत उत्तिष्ठति" इति प्रयोगोऽपि स्यादित्याशंका
ब्रूते न चेति-आमो = रोगविशेषः तस्य जनको वात = वायुः तेन जडीकृत =
स्तब्धीकृतकलेवरः (कले = शुक्रे वरः श्रेष्ठम् तत्त्वशक्तिः तत्कलेवरम् =
शरीरः) यस्य स स्तब्धीकृतकलेवरः स उत्तिष्ठतीति प्रयोगो न भवति ।
किन्तु कालस्य व्यापारान्वये सति सम्भतिः । यतः उत्थानानुकूलं यत्नः

न कहिए काल फल में विशेषण नहीं किन्तु व्यापार में हो तो जहाँ आम बात
रोग विशेष (गैठिया या लकवा) से जडीकृत = जकड़े हुए शरीर वालों का उठने
के अनुकूल प्रयत्न = चेष्टा चल रही है, ऐसी स्थिति में वे जडीकृत उत्तिष्ठति यह
वर्तमान कालिक प्रयोग जो नहीं होना चाहिए वह व्यापार के वर्तमान होने से होने
लगेगा । काल फल में अन्वित होगा तो फल अविद्यमान है, अतः उक्त प्रयोग असम्भव
होगा । परयत्नरूप = परपुरुष के जडीकृत कलेवर में यत्न चेष्टा क्रिया आदि का
प्रत्यक्ष न होने से ज्ञान नहीं होता है । अतः क्रिया प्रतीति के बिना उक्त प्रयोग
असम्भव है । व्यापार में फल की विशेषणता निर्बाध है, यदि कुछ चेष्टा प्रयत्न प्रतीत
हो रहा है, यह उठ रहा है, यह वर्तमान काल प्रयोग होता ही है । शक्ति के अभाव
से उत्थानरूप फल नहीं होता हो, यहाँ काल व्यापार को विशेषित कर रहा है फल
को नहीं । इस प्रकार का लोक व्यवहार इष्ट है, अनिष्ट नहीं । तिङर्थ (कर्ता कर्म
संख्या काल) हमेशा विशेषण ही रहते हैं । भावना (क्रिया) प्रधान (विशेष्य)
रहती है ।

रवात्=उसत्थान रूपयत्फल तस्य जनको यत्न (व्यापार) तस्य विद्यमानत्वाज्जडीकृत उत्तिष्ठतीति प्रयोगस्य सम्भावनाया आपत्तिरापद्यते । यथेष्टफल न जायते किन्तुव्यापारोऽस्त्येव तत्र वर्तमानकालस्याप्यन्वयसति स दोषो न भवति । यत् उत्तिष्ठतिरूप फल न विद्यते । तव मते तु जायत एव । उत्तिष्ठतिरूपफलस्याभावेऽप्युत्थानानुकूल यत्नस्य विद्यमानत्वात् स दोष तदावस्थ्य । ममाधान=परय नस्याज्ञानान्नोक्त दोष । कालस्य यत्नान्वयेऽपि परस्य=भिन्नस्य आमवातेन स्तब्धीकृतशरीरस्य निश्चेष्टदेहस्य यत्नस्य=चेष्टाजनक परवृत्तिगुणस्य (परस्यात्मनि समवायेन प्रत्यक्षाभावस्य) अज्ञानात् पत्यक्षविषयत्वाभावेनानुगमादप्रयोगात् । यतो यत्नरूपव्यापारो न दृश्यते, अतो नोक्त दोष । पर यत्नरूपव्यापारो न दृश्यते, अतो नोक्त दोष । पर यत्नस्याज्ञानान्न तथा प्रयोगापत्ति ।

न च पर यत्नस्याप्रत्यक्षेऽपि चेष्टादिना तल्लिङ्गज्ञानेनानुमानेन वा ज्ञाते-यत्नेऽयमुत्तिष्ठतीति प्रयोगापत्ति स्यादेव । अत आह किञ्चिच्चेष्टादिना=यत्किञ्चित् देहावयवकम्पनक्रिया हित।हितसकेतात्मिका शरीरावयवहस्तादिक्रिया=चेष्टा तथा यत्नस्यावगतौ=अनुमितौ यथा परक्रीय चेष्टा यत्नजन्या चेष्टात्वात्मच्चेष्टावत् । अथवाऽभ्युत्थानानुकूल यत्नवानय विजातीयचेष्टावत्वाद्दहिविव । अनयाऽनुमित्यापरयत्नप्रतीतावयवमुत्तिष्ठतीति प्रयोगो भवत्येव, इष्टैव । आमवात्, रोगेण शक्तिर्नष्टा तस्याऽभावात्=असत्त्वात् उत्थानरूप फल न जायते । लोकप्रतीते = एतादृश ज्ञानस्य समाजे इष्टत्वात् =व्यावहारिकत्वाच्च" । उक्तप्रवचनेन परिच्छेदपरिच्छेदकभावेन कालो व्यापारोऽन्वेति । एवञ्चवाक्ये तिङर्थो विवेक्षणमेव=तिङर्थस्य विशेष्यत्वव्यवच्छेदार्थ (निरासार्थम्) तिङोऽर्थो विवेक्षणमप्रधानमेव । अत्र एव पद प्रकारे दाढ्यं बोधकं च पदेन कालस्य प्रत्ययार्थत्वेऽपि विवेक्षणत्वमेवेति ध्वन्यते । भावनैव=धात्वर्थ क्रियाया एव प्राधान्यम् । अत्राप्येव पद प्रत्ययार्थस्य कत्रदि फलस्य च व्यवच्छेदार्थं बोध्यम् ।

शका=यद्यपि अन्यत्र कृदन्त आदि स्थल मे प्रकृति का अर्थ और प्रत्ययार्थ इन दोनों मे प्रत्ययार्थ का ही प्राधान्य (मुख्य विशेष्यता) देखी गयी है । जैसे—“पाचक ” यहाँ पच् धातु का अवयव शैथिल्यानुकूल व्यापार अर्थ है । अक प्रत्यय का कर्ता यहाँ प्रत्ययार्थकर्ता की मुख्यता है । अत ‘भात के अनुकूल क्रियावाला’ यह शब्दार्थ हुआ । तो प्रकृत्यर्थ (धात्वर्थ भावना का) । प्राधान्य कैसे ?

समाधान—महर्षि यास्क का वचन है कि आख्यातम्=तिङन्त स्थल मे भाव=क्रिया (धात्वर्थ) का प्राधान्य होता है । और नामानि=सत्त्व (द्रव्य) प्रधान

यद्यपि प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः प्रत्ययार्थस्यैव प्राधान्यमन्यत्र दृष्टं, तथापि “भावप्रधानमाख्यात, सत्वप्रधानानि नामानि” इति निरुक्ताद् भूवादि-सूत्रादिस्थक्रियप्राधान्यबोधकभाष्याच्च धात्वर्थभावनाप्राधान्ये तस्य देवदत्तादिभिः समभेदान्वयोजायते ।

○

न च धात्वर्थभावनाया आश्रयः कर्त्तव्येत्यनुभूयमाने वाक्ये व्यापारस्य कर्त्तारं प्रति विमेषणत्वापत्तिः स्यात्, व्यापारस्य प्राधान्यञ्च न स्यात् । प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यनियमस्य दृष्टत्वाच्च । नियम-स्वीकारे च सङ्ख्याकालयोरपि प्रत्यार्थत्वात् प्राधान्यापत्तिस्तन्न, क्रिया भेदाय कालोऽस्ति सख्या सर्वस्य (कर्त्तुं कर्मणश्च) भेदाय विद्यते, इत्यनु-भविनोक्ते । सख्याकालाभ्यामतिरिक्तस्य प्रत्ययार्थस्यैव (कर्त्तुं कर्मणोरेव) प्राधान्यम् । ततः सर्वत्र प्रत्ययार्थं प्राधान्यमाशङ्क्यामाह—यद्यपीति—अन्यत्र कृदन्तादिस्थले “वक्ता” इत्यादौ तृच् प्रत्ययार्थं कर्त्ता तस्यैव प्राधान्यं दृष्टं=बोधानुकुलव्यापाराश्रय इत्याद्यर्थे प्रत्ययार्थं प्राधान्यमनु-भूतम् । प्रकृत्यर्थव्यापारस्य प्राधान्ये तु न्यायविरोधो बोधानुपपत्तिश्च दृष्टः तथापि=तृजाद्यन्ते प्रत्ययार्थप्राधान्येऽपि महर्षियास्केनोक्तः भावः प्रधान-माख्यातमिति । धातोः तिङन्तस्थः वा भावः, कालः, कारकः, सख्याश्चत्वारो-ऽर्थास्तेषु भावः (क्रिया) प्रधानमिति निरुक्तभाष्ये । अर्थात् तिङन्तस्थले क्रिया प्रधानमवगन्तव्यम् । तत्र आख्यातलक्ष्य भावप्रधानलक्षणम् । अत्र भावपदेन फलव्यापारयोरुभयोरग्रहणम्, कर्मणि प्रत्यये सति फलस्यापि प्राधान्यात् । क्त्वान्तादिषु लक्षणव्यावृत्त्यर्थं तिङर्थप्रकारकभावनार्थविशेष्य-कमाख्यातग्राह्यम् । तेन काष्ठं पाक इत्यत्र काष्ठरूपकरणकारकस्य साध्यत्वेन प्रतीयमानक्रियायाः प्राधान्यं तत्रैवान्वयः । पाक इत्यत्र प्रत्ययार्था क्रिया मिद्वेति । तस्याः कारकस्य प्राधान्येनान्वयो न भवितुमर्हति । यतः कारकस्य प्राधान्येनान्वयो न भवितुमर्हति । यतः कारकस्य साध्यत्वेन प्रतीय-मानक्रियामुख्यविशेष्यभूतायामन्वयः । अतः काष्ठं पाक इत्यत्र नाति प्रसङ्गः । एव पचति भवतीत्यत्राऽपि यदि प्रत्यार्थं प्रधानं क्रियते, तर्हि पचतीत्यस्य विक्लित्यनुकुलव्यापाराश्रयार्थं सत्त्वे तस्यैव “अत्” धात्वर्थं

होते है । लिङ्ग सख्या स सम्बन्धित द्रव्य कहाता है । इस निरुक्त ग्रन्थ का वचन ‘प्रकृति प्रत्ययार्थयोः’ नियम का अपवाद है । इससे और “भूवादयोऽधानवः” इस सूत्र के भाष्य में क्रिया का प्राधान्य बोधक पचति, भवति उदाहरण को पाक क्रिया हो रही है, इस अर्थ में धातु के अर्थ स्वरूप व्यापार की मुख्य विशेष्यता निश्चित होती है ।

सत्तायामभिलषिता-वयो न स्यात् । भावनाश्रय प्रधानेऽप्यभीष्टबोधोऽपि न स्यात् । अनन्वय एवाति प्रसङ्गदोष । तद् वारयति, यत् प्रकृति प्रत्ययार्थयो प्रत्ययार्थप्राधान्यमित्यस्यापवाद भूतोऽय 'भाव प्रधानभाग्यातमिति न्याय । सत्त्व प्रधानानि तु नामानि भवन्ति । सत्त्व = द्रव्य, लिङ्ग, सख्या-
न्वयि, इदं तत् परामर्श योग्य, विशेष्य द्रव्ययेषु तानि नामानि । अथवा विभक्त्यन्त सत्वम् । भाष्ये तु प्रकृतिप्रत्ययविभक्तिरिति मिलित्वानाम, सत्ता, द्रव्य लिङ्ग, सख्या कारकञ्च नामार्थ । आख्यात क्रियाप्रधान भवति यथा-किं करोति ? पचति द्रव्य पृष्ट कृता आचष्टे । कतरो देवदत्त य 'पाचक' इति सत्व प्रधानम् । सत्व = द्रव्यप्रधान यत्र तत् । लिङ्गादि निष्ठप्रकारतापरिचायित विशेष्यार्थ बोधकत्वनामार्थलक्षणमिति निरुक्तात् = निरुक्त नामाख्ये ग्रन्थे निरूपितत्वात् । धात्वर्थ प्राधान्यस्यापरमुदाहरण = भूवादीति । "भूवादयो धात्व इति सूत्रे स्थित यत् क्रियाप्राधान्य तस्य बोधक = प्राधान्य प्रतिपादक भाष्य तस्मात् । तर्हि कश्च इय वाचो युक्ति । "पचति" "भवति" त्व पचसि भवसि, पठयति भवति, सैषा वाचो युक्ति । पच्यादिक्रिया भवति क्रियाया कर्त्र्यो भवन्ति । प्रथमस्य पाक कर्तृका भवन क्रिया । द्वितीयस्य त्वदभिन्ना पाकाश्रयवतो भवन क्रिया । तृतीयस्य भविष्यकालिकविकल्पितनुकुलव्यापारश्रयवती भवनक्रियेति बोध इति भाष्यात् । व्यापारमुख्यत्वे तु न तादृशो बोध । यदि तिङन्तस्थलेऽपि प्रत्ययार्थप्राधान्यस्य बोध स्यात् तर्हि पचति भवतीत्यत्र वर्तमानकालिक-
विकल्पितनुकुलव्यापाराश्रय वृत्ति [सत्तेत्यनिष्टो बोध स्यात् । उक्त भाष्य प्रमाणेन प्रत्यार्थप्राधान्य बोधो निर्वर्तते । अत उक्तभाष्यादेकत्वविशिष्टा श्रयवृत्तिवर्तमानकालिकविकल्पितनुकुलव्यापारकर्तृका एकत्वाश्रयवृत्ति वर्तमान कालिकी सज्जेति बोध ।

प्रत्ययार्थ प्राधान्य का खण्डन अपि च—यदि आख्यातार्थ (कर्ता) मे शाब्द बोधीय प्राधान्य स्वीकार करेगे तो तस्य = आख्यातार्थकर्ता का देवदत्त पचति इस वाक्य रूप देवदत्तादि के साथ अभेद (देवदत्तादि कर्ता) ऐसा सम्बन्ध सम्भूत होने से प्रथमा विभक्ति जिसके अन्त मे है उसी का प्राधान्य हो जायगा तथा च = परिणाम यह निकलेगा कि 'पश्य मृगो धावति' यहाँ पर एक वाक्यता भाष्य से सिद्ध है, वह असम्भव होगी । भाष्य मे दर्शन क्रिया मे धावन् क्रिया को कर्म सिद्ध किया है । मृग के लम्बी छलाँग को दिखाना है, मृग को नहीं मृग का अभेद सम्बन्ध से धावन क्रिया मे अन्वय करना है । तिवर्थ आश्रय (कर्ता) का धावन् क्रिया में वृत्तित्व

अपि च आख्यातार्थप्राधान्ये तस्य देवदत्तादिभिः, समभेदान्वया-
प्रथमान्तस्य प्राधान्यापत्तिः, तथा च 'पश्य मृगो धावति' इत्यत्र भाष्य-
सिद्धैकवाक्यता न स्यात्, प्रथमान्तमृगस्य धावनक्रियाविशेषस्य
दृशिक्रियाया कर्मत्वापत्तौ द्वितीयापत्तेः ।

○

। भीमासकभते आख्यातार्थस्य कर्तुं शाब्दबोधीयप्राधान्यस्वीकारे-
ऽपर दूषणं दीयते । आख्यातार्थप्राधान्ये = तिङर्थकर्तुं विशिष्यत्वेतस्य तिङर्थ-
कर्तुं देवदत्तादिभिः सहाभेदान्वयात् = अभिन्न बोधात् प्रथमान्तस्य = प्रथमा-
न्तार्थविशेष्यकबोधस्य प्राधान्येन मुख्यतया बोधापत्तिरिति । तथा च
प्रथमान्तार्थस्य प्राधान्यात् "पश्यमृगो धावति" इत्यादौ वाक्ये भाष्ये सिद्धा =
सम्प्रेरिता या एकवाक्यता सा न स्यात् । यतो हि मृगस्याभेदेन धावतीति
तिबर्थेऽन्वयः तिबर्थाश्रयस्य कर्तुं वृत्तित्वं सम्बन्धेन (आधेयत्व सम्बन्धेन)
धावन क्रियायामन्वयः धावनस्य कर्मतया "दृश" धात्वर्थं दर्शन क्रियाया
मन्वयः तथा चैकत्वसख्यायुक्तो यो मृगः स एवाश्रयस्तद्वृत्तिः धावनकर्मकत्वं
कर्तृकदर्शनं मत्प्रेरणा विषयीभूतचक्षुरिन्द्रियजन्यज्ञानमिति शाब्दबोधे
एकवाक्यताऽनुभूयते । नैयायिकमते तु नैकवाक्यता । यतस्तन्मते कृतिरेव
तिङर्थस्तस्य समवायसम्बन्धेनाश्रयार्थं मृगे अन्वयः । तथा च धावनानुकूल
कृतिमानैकत्वविशिष्टाश्रयो मृगः । मत्प्रेरणा विषयीभूतोदर्शनाश्रयस्त्व-
मिति वाक्यभेदो न त्वेकवाक्यता । यदि भाष्यसिद्धैकवाक्यताया उपप-

(आधाराधेय) सम्बन्धः से अन्वयः होता है । धावन् क्रिया का कर्मत्व सम्बन्ध से
दृग्धात्वर्थं दर्शन क्रिया से अन्वयः है । मृग से अभिन्न है एक सङ्ख्या विशिष्ट
कर्ता, उससे रहने वाली धावन क्रिया वह हो कर्म जिसमें ऐसे तत्कर्तृक = मेरी प्रेरणा
का विषय भूतदर्शन = चक्षुरिन्द्रियसम्बन्धित ज्ञान । इस वाक्यबोध में एक वाक्यता
भाष्य सिद्ध है यह नैयायिक के प्रथमान्तविशेष्यक शाब्दबोध में सम्यक् नहीं है । दोष
इस प्रकार है । "पश्य मृगो धावति" में प्रथमान्त मृग है, नैयायिक मत में धावन् क्रिया
विशेषण होगी, मृग विशेष्य (प्रधान) । धावन क्रियाजनक यत्न वाला एक
सङ्ख्या विशिष्ट मृग इति एक वाक्य त्वत्कर्तृक = तुम हो कर्ता जिसके ऐसी मेरी
प्रेरणा का विषयदर्शन क्रिया है । यह दूसरा वाक्य होगा । एक वाक्यता न होगी ।
यदि एक वाक्यता के लिए मृग को दर्शन क्रिया से कर्म रूप से अन्वय करोगे तो
कर्मत्वापत्तौ = मृग कर्म हो जायेगा । द्वितीया विभक्ति होगी, तो "पश्य मृग"
धावन्तम् ऐसा अशिष्ट वाक्य बनेगा । इष्ट तो धावन् क्रिया का दर्शन क्रिया में
अन्वय है । मृग नहीं । मृग में कर्म सज्ञा के अतिरिक्त आपत्ति देते हैं ।

न चैवमप्रथमासामानाधिकरण्यात् शतृप्रसङ्गः, एवमपि द्वितीयाया दुर्वारत्वेन 'पश्य मृग' इत्यादिवाक्यस्यैवासभापत्तेः^१ । न च 'पश्य' इत्यत्र 'तम्' इति कर्माध्याहार्यम्, वाक्यभेदप्रसङ्गात्,^२ उत्कटधावनक्रियाविशेषस्यैव दर्शनकर्ममतयाऽन्वयस्य प्रतिविपादयिषितत्वाद्, अध्याहारे अनन्वयापत्तेश्च ।

○

त्यर्थं मृगस्य कर्मत्वेन दर्शनक्रियायामन्वयः करिष्यते तर्हि प्रथमान्त-मृगस्य=प्रथमान्तः पदेनोपस्थितस्य धावन् क्रियाविशेष्यस्य (नैयायिक सिद्धान्ते मृगो धावन क्रियाया विशेष्यस्तस्य) दृशि क्रियाया कर्मत्वेनान्वयाद् द्वितीया विभक्त्युत्पत्तिः स्यात् । अर्थात् धावनक्रिया जनक यत्नवान् मृगः स कर्म यस्य दर्शनस्य तदाश्रयस्त्वमिति बोधे प्रथमान्तः सामानाधिकरण्येन शतृप्रत्यये पश्य मृगः धावति । इत्यशुद्धवाक्यस्यैव सम्भवात् । वैयाकरणमते तु न द्वितीयाया सम्भावना । यतो हि दर्शने धावन् क्रियायामेव कर्मत्वं न तु मृगे ।

नैयायिक मते तु यदा दृशिक्रियाया मृगः कर्मस्यात्, तदा न केवलं द्वितीयाविभक्तिरेव किन्तु शतृप्रत्ययोऽपि प्रसज्यते, इत्याशङ्क्याह न चेति

न च—मृगः जो कर्म होगा, वह प्रथमा भिन्न प्रथमा सदृश विभक्तित्वं धर्मं होने से, यानी अप्रथमा का सामानाधिकरण्य सम्भव होगा । तो शतृ प्रत्यय को प्राप्ति भी प्रस्तुत होगी, 'धावन्त मृगः पश्य' यह अधिक अनिष्ट होगा । एवमपि—शतृ प्रत्यय का प्रसङ्ग होने पर भी द्वितीया विभक्ति रूक नहीं सकेगी । 'पश्य मृगो धावति' यह वाक्य असम्भव होने लगेगा । नैयायिक मत में धावन फल जनक व्यापार जनक यत्न वाला मृग, वह हो कम जिसमें ऐसी मेरी इच्छा का विषयभूत दर्शन क्रियाजनक यत्न वाला तुम, शब्द जन्य ज्ञान होगा ।

न च—यदि दर्शन क्रिया में अन्वय के लिए त का अध्याहार करेगे तब वाक्य भेद (धावति मृगः त पश्य) का प्रसङ्ग होगा, शुद्ध एक वाक्यता नहीं बनेगी । यह एकोदोष उत्कट (लम्बी छलाग वाली) धावत क्रिया का दर्शन क्रियामे (कर्म तथा) अन्वय करना ही भ्रष्टकारको पुनः पुनः अति शयेन वा प्रतिपादन अभीष्ट है । नौ नैयायिक मत में सम्भव नहीं होगा । इसपर दोष । त के अध्याहार करने अनन्वयापत्तेः=धावनक्रिया का दर्शन क्रिया में अन्वय नहीं होगा । अपितु त से मृग का ही अन्वय होगा । यह तृतीयो दोष तीन दोष—१ वाक्यभेद २ धावन का दर्शन क्रिया में कर्म न होना । ३ त का अध्याहार ।

एवञ्च भावनाकारकबोधे प्रथमान्तपदजन्योपस्थिति कारणमिति नैयायिकोक्तं नादरणीयम् । किन्तु आख्यातार्थकत्वं प्रकारकबोधे धातुजन्योपस्थितिर्भावनात्वावच्छिन्नविषयतया कारणमिति कार्यकारणभावो द्रष्टव्यः । भावनाप्रकारकबोधे प्रति तु कृज्जन्योपस्थितिर्वद् धात्वर्थभावनोपस्थितिरपि हेतुः, 'पश्य मृगो धावति' 'पचति भवति' इत्याद्यनुरोधादिति दिक् ।

○

एव मृगस्य कर्मत्वे प्रभक्ते द्वितीयास् अग्रमाया = प्रथमाभिन्नप्रथमासदृश-द्वितीया विभक्ते सामानाधिकरण्यात् = द्वितीयार्थाश्रयधावनक्रियायाश्च, द्वयोरेक समानमधिकरण मृगइति । तत्सम्बन्धे शत्रुप्रतयय प्राप्नोति । ततो शत्रुप्रत्ययान्नान द्वितीया भविष्यतीति उक्तमार्थं प्रयोगानुपपत्तिः शत्रुप्रसंगेऽपि द्वितीयाया दुर्वारत्वेन = वारयिनुमशक्येन पश्य मृगो धावतीति वाक्यस्यैव नाममन्वापत्तेरिति धावन्त मृग पश्येत्यनिष्ट वाक्यमपि स्यादित्यापत्तिः ।

न च तार्किकमते यत्र शुद्ध कर्म तत्रैव द्वितीया भवति । मृगस्तु धावनक्रियाविशिष्ट न तु शुद्धम् । अतो न द्वितीया इति तन्न, विशिष्ट (क्रियाविशिष्टम्) शुद्धात् = केवलान्नातिरिच्यते न पृथक् भवतीत्यर्थः । अतो द्वितीया यथावस्थितैव । "जानाभि सीता जनकप्रसूता" इत्यत्र तु आर्षत्वाद् द्वितीयार्थे प्रथमा बोध्या । वस्तुतः = जानाभि सीता जनक प्रसूताम् इत्येव पाठो युक्त इदानीं शत्रुप्रसंगवारणोपायं ब्रूते - न चेति - पश्य मृगो धावतीत्यत्रतः पश्येति, वाक्ये तन्मित्यध्याहृत्य अप्रथमा सामानाधिकरण्यस्याभावेन शत्रुप्रत्ययो वारणीयस्तन्न, वाक्यभेदप्रसंगात् । धावनक्रियाजनककृतिभान्मृग इत्येक वाक्य मृगकर्मकदर्शनमम्बन्धी, आश्रयतावांस्त्वमित्यपरं वाक्यम् । उत्कटधावनक्रिया = उत्कटाऽविको त्वलवनेन वैलक्षण्यविशिष्टा या धावन क्रिया तस्या विशेषस्यैव = मुहूरकर्द्वेन रूपस्यैव धावनक्रियाया दर्शनकर्मतयाऽन्वयस्य (सम्बन्धस्य) प्रतिपिपादयिषितत्वात् = प्रतिपादयिनुमशीलत्वात् । तन्मित्याध्याहारे कृते सति अनन्वयापत्तेः = धावनक्रियाया दृशिक्रियायामन्वयो न स्यात् । एक वाक्यताऽपि न स्यात् ।

एवञ्च = पश्य मृगो धावतीत्यत्र भाष्यं सिद्धैकवाक्यतानुपपत्तावाख्यतार्थस्य कर्तृबोधस्य धात्वर्थं व्यापारप्रधानबोधस्य च सिद्धौ धावनप्रकारक बोधे = क्रियाविशेषणकबोधे प्रथमान्त यत्पद तज्जन्या या उपस्थिति सा शाब्दबोधे कारणमिति तर्किकैरुक्त इति । कार्यकारणभावो नादत्तव्यः । पूर्वोक्त

दोषग्रस्तत्वात् तार्किक मतेऽपि सख्या कालातिरिक्तस्तिङ्गर्थ कृतिरिति तदपि नादर्थव्यम् । वास्तविकसिद्धान्त सुस्पष्टोऽर्थमाह—किन्त्विति आख्यार्थः कर्तृ प्रकार बोधे = तिङर्थो य कर्त्ता स प्रकार विशेषण यस्य तादृश शब्द-जन्यज्ञाने धातुजन्योपस्थिति = धात्वर्थो यो व्यापार तस्योपस्थिति कारणम् । धातुजन्यो पस्थिति फलस्यापि वर्तते, तत्र व्यभिचारवारणाय सा (उपस्थिति) भावनात्वावच्छिन्नविषयतया ग्राह्या । भावनात्व सकल धात्वर्थ भावना निष्ठो धर्म तद्युक्ता विषयी भूता भावना ग्राह्या । तेन फलादीना न ग्रहणम् । वस्तुतो बोधे भावनात्वधर्मस्वीकारे सर्वे धात्व-पर्याया भविष्यन्ति । यत पर्याये एकधर्मोपस्थितिरावश्यकी, अतस्तत्तद् धर्मणोपरिस्थितौ तत्तत्फलनिष्ठप्रकारतानिरूपिता या विशेष्यतातत्सम्बन्धेन भावनोपस्थिति कारणम् । कर्मणि प्रत्ययस्थले तु तिङर्थकर्मनिष्ठप्रकारतानिरूपित विशेष्यतासम्बन्धेन तादृशबोधप्रति धात्वर्थफलोपस्थिति-कारणम् ।

नमु धात्वर्थक्रिया कृत्प्रत्ययार्थ प्रति विशेषणवती यथा “प्रवक्ता” इत्यत्र-प्रपूर्वक वच् धातो प्रवचनानुकूल व्यापारोऽर्थ, तृच् प्रत्यय आश्रयार्थक (कर्त्तेति) प्रवचनानुकूल व्यापारश्रय इत्यर्थ । अत्र प्रवचनानुकुला क्रिया विशेषणम् आश्रय कर्त्ता विशेष्य । एव ‘यस्य मृगो ‘धावति’ ‘पचति, भवति’ इत्यादौ क्रियाप्रकारक क्रिया विशेष्यक पूर्वोक्त प्रकारेण बोधो न स्यात् । तदाह भावनेति ।

यथाऽनेक सुवन्त तिङन्तस्य विशेषणाम् (तथा तिङन्तमप्याहु तिङन्तस्यविशेषणम् । इति प्रामाणिकोक्ति) भावनाऽस्ति प्रकार विशेषण यस्य तादृश ज्ञान प्रति कृज्जन्योपस्थितिवात् = यथा कृत् प्रत्ययार्थयो कर्त्तृकर्मणो-रन्यतरस्य प्राधान्येनोपस्थिति भावनाप्रकारकबोध प्रति कारणम् । एव

एवञ्च दोषत्रय के सिद्ध होने से अथवा आख्यातार्थ के कर्ता और धात्वर्थ व्यापार प्रधान शाब्दबोध सिद्ध होने से भावना (व्यापार) हो विशेषण जिसमें ऐसे ज्ञान में प्रथमा हो अन्त में जिसके ऐसे पद जन्य की उपस्थिति कारण है । यह नैयायिकोक्त सिद्धान्त वैयाकरणों के लिए अनादरणीय है । तो आदरणीय क्या है ? बोले—किन्तु = आख्यात—(तिङका अर्थ कर्त्ता हो विशेषण जिसमें ऐसे शाब्द बोध (शब्द जन्य ज्ञान) के प्रति धातु से जन्य = हो उपस्थिति वह कारण है वह (उपस्थिति) भावनात्वावच्छिन्न का विषय जो भावना उसकी उपस्थिति कारण है । धातुजन्य फल भी है । उसकी व्यावृत्ति के लिए घटत्वावच्छिन्न घट को तरह भावनात्वावच्छिन्न बोल रहे हैं । ऐसा कार्य काष्ण भाव द्रष्टव्य = (सिद्धान्त सिद्ध) है ।

इत्थञ्च 'पचति' इत्यत्र एकाश्रयिका पाकानुकूलाभावना, 'पच्यते' इत्यत्र एकाश्रयिका या विविलिप्तिस्तदनुकूला भावनेति बोधः । देवदत्तादिपदप्रयोगे त्वाख्यातार्थकर्त्रादिभिस्तदर्थस्याभेदान्वयः । 'घटो नश्यती' त्यत्रापि घटाभिन्नाश्रयको नाशानुकूलो व्यापार इति बोधः । स च व्यापारः प्रतियोगित्वविशिष्टनाशसामग्रासमवधानम् । अत एव तस्यां सत्या 'नश्यति', तदत्यये 'नष्ट', तद्भावित्व 'नङ्क्ष्यति' इति प्रयोगः । 'देवदत्तो जानाति, इच्छति' इत्यादौ च देवदत्ताभिन्नाश्रयको ज्ञानेच्छाद्यनुकूलो वर्तमानो व्यापार इति बोधः । स चान्तत आश्रयतैवेति रीत्योह्यम् ॥२॥

○

धात्वर्थभावनोपस्फितिरपि = धात्वर्था या क्रिया तस्या मुख्यरूपेण ज्ञानमपि तत्र कारणम् । पूर्वोक्तकार्यकारणभावेऽनुकूलतैव न प्रातिकूल्यम् । धान्वर्थ-फलव्यापारयोरन्यतरस्य प्राधान्य बोधे प्रमाण प्रस्तौति—“पश्यमृगो धावति” इति । मृगकर्तृक धावनकर्मक दर्शनमिति भावः । अत्र धावनक्रिया विशेषणकबोधः प्रति विशेष्यतया 'दृश' धात्वर्थभावनोऽस्थितिः कारणमस्ति । पचति भवतीत्यत्रापि पाककर्तृका भवनक्रियेत्यर्थे क्रिया प्रधानबोधदर्शानुसरोधेन भावप्रदानभाख्यातमिति वचनस्वीकार्यमेव । उक्तकार्यकारणभावानुसरोधे बीजमाह दिगिति-दिगर्थस्त्वेव रीत्या वाक्यैकवाक्यताप्रतिपादने भाष्यकृतसम्मतपदैकवाक्यताऽपि प्रतिपादनीयेति ।

इत्थञ्च—सख्या कर्ता या कर्म मे, काल व्यापार मे फल सहित सबका व्यापार मे अन्वय उपपन्न हुआ । सबका पचतित्पयोग मे प्रदर्शन करते एक = सख्या विशिष्ट है आश्रय (कर्ता) जिसका ऐसी पाक (फल) की अनुकूला (जन्म देने वाली) भावना यह अर्थ पच्यते पद से प्रकट है । यदि देवदत्त पचति बोलते हैं तो पद का प्रयोग करते हैं । आख्यात (तिङ्) का अर्थ कर्ता का देवदत्त के साथ अभेद अन्वय होता है । तो देवदत्ता भिन्नैक कर्तृक वर्तमान कालिक पाकानुकूला भावना । 'घटो नश्यति' यहाँ पर घट है अभिन्न आश्रय (आधार) जिसका ऐसा नाश को जन्म देनेवाली क्रिया, यह बोध होता है । वह विनाश के अनुकूल व्यापार कैसा होना चाहिए । (जिसका अभाव हो, उसे प्रतियोगि कहते हैं) प्रतियोगित्व (घटत्व) से विशिष्ट जो नाश सामग्री = दण्ड फूटे घट के टुकड़े इन सबो की स्थिति ही यहाँ व्यापार है । इसलिये दण्ड फूटन आदि के रहते नश्यति यह वर्तमान काल का प्रयोग होता है । वह सामग्री यदि भावी हो, तो भविष्यत्काल नश्यति का प्रयोग तदत्यये = सामग्री समाप्त हो चुकी हो । नष्ट भूतकाल का प्रयोग, देवदत्तो जानाति, इच्छति इत्यादि

इत्थञ्च = फल व्यापारौ धातोरर्थौ, कर्तृकर्म सख्या कालास्तिडर्था । तेषु प्रधान व्यापार, अन्ये च विशेषणमित्याद्यक्ते । पूर्वोक्त व्याख्यानस्याय साराशोयत् पचतीत्यत्र एकाश्रयिका = एक एव कर्तृरूपाश्रयो यस्या सा पाकानुकूला = विक्लित्तिजनिकाभावना = क्रियेति बोध । यथा 'दिलीपो गुरू रोवत' इत्यत्र दिलीप पदार्थस्याभेदसम्बन्धेन तिडर्थरूपाश्रये कर्त्तर्यन्वय-स्तस्मिन्समवायसम्बन्धेन तिडर्थसख्याया एकत्वस्यान्वय आश्रयस्य (कर्त्तृ) स्ववृत्तित्व—(स्वस्मिन् विद्यमानत्व) सम्बन्धेन क्रियायामन्वय । अतः कर्तृवृत्तिव्यापार इत्युच्यते । व्यापारे तिडर्थकालस्य परिच्छेद्य परि-च्छेदकभावेनान्वय, एव गुरुपदोत्तरकर्मरूपोऽर्थः । स च फलाश्रय । फल धातु लभ्यम् । आश्रयमात्र द्वितीयार्थः । गुरुपदस्याभेदेनामर्थाश्रयेऽन्वय-तस्य वृत्तित्वसम्बन्धेन 'मिव' धात्वर्थः परसुखोत्पत्तौ (प्रीतौ) सम्बन्ध-तस्य जनकत्व सम्बन्धेन व्यापारेऽन्वय । यथा च दिलीपाभिन्नैक त्वविशिष्टा-श्रय वृत्तिवर्त्तमानकालिको गुरोरभिन्नीऽमर्थाश्रयवृत्ति (प्रीत्यनुकूल) व्यापार । इति कर्त्ता ख्यातस्थलम् । तत्र प्राच्य नव्ययोर्मते साम्यमस्ति ।

कर्माख्यात स्थले तु 'पच्यत' इत्यत्र एकाश्रया = एक तण्डुलरूप आश्रयो यस्या सा । एव भूता या विक्लित्ति (अवयव शैथिल्यम्) तदनुकूला = तज्जनिका क्रियेति बोध । यथा 'चैत्रेण तण्डुल पच्यत' इत्यत्र चैत्रपदोत्तर तृतीयाया कर्त्तारि विधानात्, तृतीयार्थः कर्त्ता, व्यापाराश्रय स्वरूप एव । अत्र व्यापारो धातु लभ्य । आश्रय मात्र तृतीयार्थः । चैत्र पदस्याभेदसम्बन्धेन तृतीयार्थे कर्त्तारि सम्बन्धः । तत्रैव एकत्वमख्याऽपि सम्बद्ध्यते । तथा च तण्डुला भिन्नैकत्वविशिष्ट, आख्यातार्थाश्रयवृत्ति विक्लित्यनुकूलो वर्त्तमान कालिको व्यापार । यथा तत्र क्रियाया जन्यत्वसम्बन्धेन मुख्यविक्लित्ता-न्वयः । एवञ्च चैत्राभिन्नैकत्वविशिष्टाश्रयवृत्ति वर्त्तमानकालिक व्यापारजन्यतण्डुलाभिन्नैकत्वसख्याविशिष्टतिडर्थः कर्मरूपाश्रयवृत्ति-विक्लित्तिरिति फलमुख्य विशेष्यक शाब्दबोधः । अत एव "सुप आत्मन

का शाब्द बोध = देवदत्तः है अभिन्न आश्रय जिसका, ऐसे ज्ञान को जन्म देनेवाला वर्त्तमानकालिक व्यापार (इच्छा का आविर्भाविक व्यापार) इति बोध । सच = ज्ञानजनक इच्छाजनक व्यापार वह व्यापार आत्ममनः सयोग रूप है । इसका अन्ततः सम्बन्ध नहीं बनता । अतः अन्ततः = अन्ततोगत्वा वह व्यापार ज्ञानानुकूल व्यापार, इच्छानुकूल व्यापार आश्रयता रूप है अखण्ड धर्म रूप है । निरूपाधिक है । उसमें क्रम का ज्ञान नहीं है । क्रमिकत्व आरोपित है । स्वरूप सम्बन्ध विशेष रूप ही है । अनवयव में अवयव का आरोप होने से व्यापार का व्यवहार होता है ।

क्यच्” इति भाष्ये, आत्मन पुत्रभिच्छतीति विग्रहे यथा—पूत्रीयतीति रूप भवति तथा पुत्र इष्यत इति—विग्रहेऽपि पूत्रीयतीति रूप कथं न भविष्यति । तत्राह (भिन्नार्थत्वात्) इति भिन्नार्थता तदा सेत्स्यति यदा कर्त्तारि प्रत्यये व्यापारस्य मुख्य विशेष्यता स्यात् । अन्यथा भिन्नार्थत्वकथनमसङ्गम स्यात् । तेन फलप्रधानबोधोऽपि सिद्ध्यति । विशेष्यविशेषणभावव्यत्यासप्रयुक्त-पदार्थान्तरकम्पनाऽपि सिद्ध्यति ।

देवदत्ता पचतीत्यादौ देवदत्तस्य तिङर्थं कर्त्रा सहाभेदान्वयः । आस्था-तार्थकर्त्रादिभिः = ‘तिङर्थो य कर्त्ता’ इत्यादिभिः सह तदर्थस्य = देवदत्तादि पदार्थस्याभेदान्वयः = अभिन्न प्रतीतिः जायते । देवदत्ता भिन्नैकत्वविशिष्टा-श्रयवृत्तिः विक्रित्यनुकूलो वर्तमानकालिको व्यापार इति बोधः । अत्र विभिन्नविषयतया सामानाधिकरण्यम् । समनियतविषयतयोरभेदान्वयः । समानविभक्तिः कयोरेवाभेदान्वयस्तु पूर्वं दूषितः ।

सकर्मका धातवस्तु फलव्यापारवाचका सन्त्येवेति पूर्वोक्तं प्रवचनेनावगम्यते । अकर्मका अप्युभयवाचका इति प्रमाणयितुमाह—घटो नाशयतीत्यत्र घटाभिन्न आश्रयो यस्य एव भूतो नाशानुकूलो व्यापारः = अदर्शनजनिका-क्रिया सा प्रतियोगित्वविशिष्टा = यस्याभावः स प्रतियोगी । नाशानुकूल व्यापारे घटस्याभावोऽतो घटः प्रतियोगी तस्य नाशः = दर्शनाभावरूप फल तदनुकूल व्यापारश्च द्वयोरेकाधिकरण्यं सजातम् । तेनाकर्मकलक्षणं घटते । यद्यपि नाशमात्रं धात्वर्थेस्तथापि “णश्” अदर्शनं इत्युक्ते यावान्नाशपरि-चायकज्ञानविषयस्तस्य सर्वस्यापि ग्रहणम् । अतो नाशरूप फलं तादृशं सामग्रीरूपो व्यापारश्च “णश्” धातोरर्थः । अतएव = नाशः सामग्रीसहितं धात्वर्थस्य स्वीकारादेव, तत्र प्रमाणं ‘निष्ठा’ सज्ञा सूत्रस्थं भाष्यम् । कतरत् देवदत्तस्य गृहम् ? अदो यत्रासौ काक इति । उत्पत्तिरेकाके नष्टम्

न कहिए क्रिया का क्रिया में अन्वय अग्रमाणिक है । तो प्रमाण प्रस्तुत करते हैं । जैसे—भावना (व्यापार) हो प्रकार (विशेषण) जिसमें शाब्द बोध के प्रति कृदन्ती प्रत्ययजन्य अर्थ की उपस्थिति कारण है । वैसे क्रिया विशेषणक ज्ञान के प्रति धातु का अर्थ भूत भावना की उपस्थिति कारण है । इससे क्रिया का क्रिया में अन्वय सिद्ध हुआ । इस तत्त्व में अनुरोध प्रस्तुत करते हैं “पश्य मृगोधवात” यहाँ मृगकर्तृक धावन क्रिया कर्मक दर्शन, ऐसा बोध होता है । धावनक्रिया प्रकारक दर्शन क्रिया विशेष्यक बोध प्रामाणिक है । एव पचति, भवति वाक्य में ‘पाकानुकूल क्रिया भवति’ इस बोध में पच् धात्वर्थं विक्रित्यनुकूलता व्यापार विशेषण हो, तो वहाँ विशेष्यता सम्बन्ध से भू धातु जन्य भवन क्रिया की उपस्थिति कारण है ।

(अज्ञातम्) गृहमिति । तस्या = सामग्रीसहित वर्त्तमानकालविशिष्टाया क्रियाया सत्या 'नश्यति' इति वर्त्तमानकालप्रयोग । तदत्यये = तादृश साग्रचप्रयोग । तद् भावित्वे = भविष्यत् सम्पृक्ते काले-नङ्क्ष्यतीति भविष्य-कालिक प्रयोग । एव कालत्रयेऽपि कालस्य व्यापारेऽन्वयः ।

येन सम्बन्धेन फलमाश्रयते कर्म मज्ञा तानुभवसिद्धा । तत्र फलता-वच्छेदक-सम्बन्धः । देवदत्तो घट जानातीत्यत्र विषयता-सम्बन्धविशिष्टं यत् आधेयतास्वरूपं ज्ञानं तज्जनको व्यापारो "ज्ञा" धात्वर्थः । अत्र घटो ज्ञानविषयं ज्ञानं विषयतासम्बन्धेन घटे तिष्ठति । फलतावच्छेदकं सम्बन्धेन सञ्जातज्ञानं समवायसम्बन्धेन सर्वस्मिन् कर्त्तरि (आश्रये) तिष्ठति । आधेयो ज्ञानम्, आधारो घटः ज्ञानस्थित आधेयतावच्छेदकसम्बन्धो विषयता-भविष्यति । यो हि यस्या (विषयताया) अवच्छेदकः सा तदवच्छिन्ना । ज्ञानं आधेयताया अवच्छेदकोविषयता सम्बन्धः । एव विषयता-सम्बन्धेनाधेयता ज्ञाने तिष्ठति । अतो विषयता सम्बन्धावच्छिन्नामाधेयता न ज्ञानं जातम् । तेन सम्बन्धेन ज्ञानरूपफलाश्रयो घटः । ततश्च कर्म समवाय-सम्बन्धावच्छिन्नाधेयताया व्यापारवाचकत्वं रूपं कर्मकत्वं "ज्ञा" धातौ वर्त्तते । फलतावच्छेदकं सम्बन्धेन फलाधिकरणनिरूपितव्यापारतावच्छेदकं सम्बन्धावच्छिन्नाधेयताया व्यापारवाचकत्वं कर्मकत्वं । यथा उत्तिष्ठति = उत्थानानुकूलव्यापारः उत् पूर्वकं स्था धातोरर्थः । तत्र फलस्वरूपा या उत्तिष्ठति सा समवायसम्बन्धेन चैत्रे तिष्ठति । एव फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलस्याधिकरणं चैत्र इति । चैत्रं निष्ठोयो व्यापारः तस्यावच्छेदकं समवायसम्बन्धः, तद् वच्छिन्नाविशिष्टाधेयतावान् व्यापारः, तस्य वाचकत्वं ज्ञा धातौ वर्त्तते । फलव्यापारयो सामानाधिकरण्यञ्च ।

ननु नैयायिकं मते देवदत्तो घट जानातीत्यत्र घटस्य कर्मसंज्ञा न प्राप्नोति । यतो हि "ज्ञा" धातोर्ज्ञानमात्रमर्थः फलव्यापारयो सामानाधिकरण्येनाकर्मकत्वात् । इति नैयायिकमतं निराकरिष्यन् स्वसम्मत-शाब्दबोधं दर्शयन्ति कौण्डभट्टा यत्—विषयता सम्बन्धेन ज्ञानानुकूलं व्यापारो "ज्ञा" धात्वर्थः । न तु ज्ञानं मात्रम् । तत्र देवदत्ता पदार्थस्य तिबर्थ्याश्रयेऽभेदेनान्वयः, देवदत्तएवाभिन्नाश्रयो यस्य स देवदत्ताभिन्नाश्रयकः । तादृश आश्रयवृत्ति-विषयता सम्बन्धावच्छिन्नं ज्ञानानुकूलवर्त्तमानकालिको व्यापारः । यथा—चैत्र-पुत्रमिच्छतीत्यत्र देवदत्ताभिन्नाश्रयकं पुत्रविषयिणी विषयतासम्बन्धावच्छिन्ना या इच्छातदनुकूलव्यापारः इति शाब्दबोधः । ज्ञानानुकूलं व्यापार-श्रान्ततोगत्वाऽऽश्रयता रूपः, अखण्डो निरूपाधिको धर्मरूपो बोध्यः । अतो ज्ञानानुकूलं व्यापार आश्रयतारूपः । इच्छानुकूले व्यापारेऽपि आश्रयता

नन्वाख्यातस्य कर्तृकर्मशक्तत्वे 'पचति' इत्यत्रोभयबोधापत्तिः, कर्तृ-
मात्रबोधवत् कर्मात्रस्याऽपि बोधापत्तिरित्यतस्तात्पर्यग्राहकमाह—

फलव्यापारयोस्तत्र फले तद्व्यविचिणाय ।

व्यापारे शप्नमाद्यास्तु द्योतयन्त्याश्रयाऽन्वयम् ॥३॥

तडादय फले आश्रयाऽन्वय द्योतयन्ति । फलान्वय्याश्रयस्य कर्म-
त्वाद्, तद्द्योतका—कर्मद्योतका । व्यापारान्वय्याश्रयस्य कर्तृत्वात्,
तद्द्योतका कर्तृद्योतका इति समुदायार्थः । द्योतयन्ति—तात्पर्यं
ग्राहयन्ति ॥३॥

○

रूपवत्त्वम् । आदिना (यतते) इत्यादि मग्रहः । केचित्त्वावरणभगानुकूलो
ज्ञानरूपो व्यापारो "ज्ञा" धात्वर्थस्तत्र, अयं वाचकः धर्माधर्मौ जानातीत्यत्र
कर्म सज्ञा न प्राप्नोति । यतो हि आवरणम् = अज्ञानं तस्य भङ्गे = नाशे
सति यज्ज्ञानं जायते तस्य जनको व्यापारो "ज्ञा" धात्वर्थः । आवरणञ्च
द्विविधम् (१) अमत्वापादकम् न मत्वस्य = मत्ताया अस्तित्वस्य वा
आपादकबोधकम् । यथा—"बन्ध्यापुत्रं जानाति" अत्र—पुत्रस्य मत्ता न
वृध्यते तत्रासत्त्वापादकमावरणम् । (२) आभानापादकञ्च । आभानस्य
प्रवितेरापादकं = सम्यग्बोधकमावरणम् । यथा—धूमादिग्नमनुभिनीति ।
धर्माधर्मौ परोक्षभूतौ स्तः । अन्तःकरणवृत्तिरूपं यज्ज्ञानं तेनासत्त्वापादकस्य
ज्ञानस्य भङ्गेऽपि, आभानापादकस्मावरणस्य भङ्गे न भविष्यति । यतो
धर्माधर्मयोरुपावरणभङ्गो न भवति । यथा 'पर्वतो वह्निमान्' इत्यत्र
व्याप्टेराकारोऽन्तःकरणचैतन्ये प्रतिविम्बित्वात् वक्ष्यवच्छिन्नचैतन्यरूपं
परोक्षज्ञानेन बह्नेरसत्त्वापादको योऽशस्तस्य भङ्गेऽपि आभानापादकावरण-
स्याज्ञानस्य निवृत्तिर्न जायते, तस्मादावरणं भङ्गो न फलम् । उह्यम् =
इच्छतीत्यादावनुसन्धेयम् (२) ।

ननु—यदि आख्यात (निड) का कर्ता अर्थ मे और कर्म अर्थ मे बोधकता
शक्ति मानेखे, तो पचति प्रयोग मे ति पद से दोनो (कर्ता-कर्म) अर्थ बोध (उक्त)
होने की आपत्ति आयेगी । जैसे—ति से कर्ता मात्र अर्थ का बोध हो रहा है, वैसे
कर्म मात्र का भी ज्ञान हो सकता है । इसलिए कर्ता अर्थ का तात्पर्य ग्रासक मकेत कर्म
अर्थ का तात्पर्य ग्राहक चिह्न बोलते हैं ।

फल और व्यापार का वाचक धातु है । तत्र = वहाँ फले = फल का आधार कर्म
है । उसका द्योतक = प्रकाशक, तद्, यक्, चिप् इत्यादि है । जहाँ ये रहे वहाँ तिद् से

नन्वाख्यातस्य = “ल कर्मणि” इति सूत्रेण कर्त्तरि-कर्मण्यर्थे विधीय-मानस्य लकार स्थानिकस्यतिङ् कर्तृकर्मशक्तत्वे = कर्त्तरि कर्मणि च शक्ति-स्वीकारे पचतीत्यत्राभ्यबोधापत्तिः । कर्तृकर्मणोरुभयोर्बोधसभावना । न च सकृदुच्चरित सकृदर्थं गमयतीति न्यायेन तिङ् एकस्यैवार्थस्य बोधो भविष्यति । अत आह-कर्तृमात्र बोधवदिति-यथा तिपा कर्तृबोधस्तद्वत् कर्म मात्रमपि बोधसभावना । कर्तृ कर्मणोस्तिङ्त्वत्वात् । अर्थात् पचती-त्यत्र कर्त्ता इव कर्मणो बोध सभावना । पच्यत इत्यत्र कर्मण इव कर्त्तुरपि बोध-सभावना । अतो द्वयोर्बोधो मा भूतः, तत्र निर्णायक तात्पर्यं ग्राहक = तात्पर्यं कर्तृ कर्मणो र्वाभिप्राय ग्राह्यति = व्यञ्जयति तात्पर्यं ग्राहक-स्तमाह ।

फलञ्च व्यापारश्च तौ तयो फलव्यापारयोरन्यतरस्य प्राधान्यबोधे द्वयोर्मध्ये फले = फलविषये प्राधान्यबोधे तङ् यक् चिणादय तात्पर्यं ग्राह्य-यन्ति तङ् = भाव कर्मणोरित्यात्मने पदम्, यक् = कर्मणि प्रत्यय बोधक आगम चिण् = भावकर्मद्योतक, एते कर्मरूपाश्रयस्यावश्य बोधका भवन्तु । तथा च आश्रयनिष्ठप्रकारतानिरूपितफलनिष्ठ विशेष्यताकबोधजनका भवन्तु । यथा—तण्डुल पच्यते अत्र यगागमसमभिव्याहृतस्तत्, कर्म रूपा-श्रयस्य फले सम्बन्ध प्रकटयति ।

एव व्यापारे = व्यापार विषये मुख्यतया बोधे “शप् शनम्-श्यन्-श्ना-शु” आदयो विकरणा कर्त्तरि भवन्ति । त आश्रय निष्ठप्रकारतानिरूपितव्यापार-निष्ठ विशेष्यताक बोधजनका भवन्तु । तेन तै कर्त्तुरर्थं निर्णयिते यथा-विष्णु दीव्यति, अत्र श्यन् प्रत्ययेन ज्ञायते यत् ‘ति’ प्रत्यय कर्तृबोधक । इत्याद्यभिप्रेत्य भूषणकार ब्रूते-यत् धातु वाच्ययो फलव्यापारयोर्मध्ये फले = फल विषये क आश्रय इति जिज्ञासाया कर्मणि तडादय प्रत्यया यक् चिणादि सम्बन्धे कर्मरूपमाधार (फलाश्रय इति) द्योतयन्ति = व्यञ्जना

कर्म अर्थ समझना चाहिए । व्यापारे = क्रिया का आधार कर्ता है । इस अर्थ के प्रका-शक शप्, शनम् इत्यादि हैं । जहाँ ये रहे, वहाँ कर्ता अर्थ समझना चाहिए । इसलिए भूषणकार लिखते हैं कि तडादिक फल में आश्रय के सम्बन्ध का द्योतन करते हैं । क्योंकि फल का अन्वयी (आधार) आश्रय (तण्डुलादि) को कर्म सज्ञा होती है । तद् द्योतका = फलाश्रय के द्योतक = प्रकाशक तडादि कर्म के व्यञ्जक होते हैं । इसी प्रकार व्यापार का अन्वयी (आधार) आश्रय (कर्ता) को कर्तृ सज्ञा होती है । व्यापार के अन्वयी आश्रय के व्यञ्जक शप्, शनम् आदि कर्ता के द्योतक हैं । यह समुदाय का अर्थ हुआ । तात्पर्य ग्रहण करने वालों को द्योतक कहते हैं ॥३॥

नन्वेव 'क्रमादमु नारद इत्यबोधि स' इत्यादौ 'पच्यते ओदन स्वयमेव' इत्यादौ च व्यभिचार, कर्मण कर्तृत्वविवक्षायां कर्त्तरि लकारे सति 'कर्मवत् कर्मणा तुल्यक्रिय' इत्यतिदेशेन यगात्मनेपदचिण्चिण्वदिटामति देशाद्यगादिसत्त्वेऽपि कर्तुरेव बोधाद्, व्यापार एवाऽऽश्रयान्वयाच्च । 'अबोधि' इत्यत्रापि बुध्यते कर्त्तरि लुङ्, तस्य 'दीपजन' इति चिण्, 'चिणो लुक्' इति तस्य लुक् इति साधनात्, इत्याशङ्क्यामाह—

वृत्त्या बोध्यन्ति । न च यत्र तिङ्ङुपतिष्ठते तत्र द्वयोः फलव्यापारयोधार व्यज्यते । कथं केवलं कर्म द्योतकं तदाह फलान्वयीति = य फलान्वयी आधारस्तस्यैव तैद्योतनं भवति । फलाश्रयस्य कर्मत्वात् । तत्रैव कर्मसज्ञा जायते यत्र तद् यक् चिणादय कर्मरूपार्थं द्योनयन्ति । अतएव तडादय कर्मद्योतका भवन्ति यत तडादय कर्मणि भवन्ति अतस्ते कर्मद्योतका इति तडादि समुदायार्थं । व्यापारान्वय्याश्रयस्य = व्यापारस्यान्वयोऽस्त्यस्येति व्यापारान्वयी कर्त्ता । स एवाश्रय कर्त्तृत्वात् । तद्द्योतका यत शबादय कर्त्तारि भवन्ति अतस्ते कर्त्तृद्योतका इति शबादि समुदायार्थं तडादय कर्मणि प्रत्ययस्य शबादय कर्त्तारि प्रत्ययस्य च भाव प्रकाशयन्ति ॥३॥

यक् चिणादिसत्त्वे प्रायः तिडा फलाश्रयो द्योत्यते । शबादि सत्त्वे व्यापाराश्रय कर्त्ता द्योत्यते, इति सामान्यो नियमः । तत्र व्यभिचारमागङ्कते

उक्त नियम मे व्यभिचार (यक्, चिप् के रहते कर्ता अर्थ बोध होने) की आगका और निवारण ननु इति—“नारद इत्यबोधि” इस वाक्य मे चिण् हुआ है । व व्यापाराश्रय कर्ता का द्योतन मर रहा है । फलाश्रय कर्म न है । इसी प्रकार पच्यते ओदन, वाक्य मे यक् भी कर्ता को व्यञ्जित कर रहा है । जो नियमानुसार नहीं करना चाहिए । विवरण—जहाँ सूत्र के सामर्थ्य से काय हो रहा हो, वहाँ व्यभिचार नहीं मासा जाता । जैसे—पच्यते ओदन के कर्म मे कर्ता की विवक्षा, वक्ता के सौविध्य से हुई । वहाँ कर्ता मे लकार होता है । जब कर्म कर्ता हो गया, तो कर्मवत्—कर्म के तुल्य = सदृश है क्रिया, जिस कर्ता की, उसको कर्मवद् भाव होता है । यह अर्थ है । अर्थात् कर्मणि प्रत्यय होने पर जो-जो यक्, आत्मनेपद, चिणादि कार्य होते हैं । वे वे अति दिष्टकर्ता मे भी यक्, आत्मनेपद, चिण्, चिण्वदिट् का अति देश होने से यक् आदि के रहने पर भी कर्ता का ही बोध होता है और व्यापार विषयक आश्रय (कर्ता का अन्वय समझना चाहिए ।

एव अबोधि यहाँ भी बुध् धातु से कर्ता अर्थ मे लुङ्, उसको “दीप जन बुध्” सूत्र से चिण् “चिणे लुक्” से चिण् लुक् का साधन = सिद्ध हुआ, इससे व्यभिचार स्पष्ट है कि चिण् की उपस्थिति मे कर्ता का बोध कैसे ? सभाषानात्मिकाकारिका—

उत्सर्गोऽयं कर्मकर्तृविषयादौ विपर्ययात् ।

तस्माद्यथोचित ज्ञेयं द्योतकत्वं यथागमम् ॥ ४ ॥

कर्मकर्तृविषयादौ—‘पच्यते ओदन स्वयमेव’ इत्यादौ । अत्र ह्ये-
कौदनाभिन्नाश्रयक पाकानुकूलो व्यापार इति बोधः । ‘क्रमात्’ इति आदि-
पदग्राह्यम् । अत्र सामान्यविशेषज्ञानपूर्वक एकनारदविषयकज्ञानानुकूल
कृष्णाभिन्नाश्रयकोऽतीतो व्यापार इति बोधः । यथोचितमिति । *सकर्मक-
धातुसमभिव्याहृतभावसाधारण* विधिविधेयचिन्त्यगादि कर्मद्योतकमिति
भावः ॥ ४ ॥

नन्विति-यगादीनां फलाश्रयस्य द्योतकत्वं चेत् तर्हि “क्रमादमुं नारद इत्यबोधि-
स “इत्यत्र चिणि सत्यपि फलाश्रयो न बुद्ध्यते, अपितु व्यापाराश्रयो
बुद्ध्यते । एव पच्यते ओदन स्वयमेवेत्यादौ यकि सत्यपि व्यापाराश्रयो
बुद्ध्यते (क्रियान्वय्यर्थं कर्ताव्यज्यते) न तु फलाश्रयस्तेन पूर्वोक्तनियमे
व्यभिचारः सुस्पष्टः । यत् कर्मणि प्रत्यये सति सौकर्यातिशयद्योतनाय यदा
यस्य धातौर्वाच्याक्रिया बुद्धिस्था सती विवक्षाविषयता प्राप्नोति तदा तदा-
श्रय कर्ता भवति । अतः काष्ठ पचयति, स्थाली पचतीत्यादीनि वाक्यानि
मिद्वयन्ति । कर्मणः = फलाश्रयस्य कर्तृत्वविक्षायाः = कर्मनिष्ठव्यापारप्राधान्य-
बुबोधयिषायाः कर्म, कर्ता समजानि । कर्मकर्तृरिति लकारे सति “कर्मवन्
कर्मणा तुल्य क्रिय” = तुल्या—कर्म समाना क्रिया = व्यापारो यस्यासौ कर्ता
कर्मवद्भवति । एवञ्च कर्मणि प्रत्यये सति यानि यानि कार्याणि भवन्ति
तानि यक् चिणादीनि कर्मादीनां कर्तृत्वविक्षायायामपि भवन्तु । इत्यतिदेशे
न = अन्य धर्मस्य अन्यस्मिन् प्रापणेन, कर्मणि कर्तृत्व धर्मस्यातिदेशेन, यग्
आत्मने पदम् चिणवद्भट्ट एतेषामतिदेशेन कर्तुं धर्मस्य कर्मणि प्रापणेन
यगादि सत्त्वे फलाश्रयो न द्योत्यते । किन्तु कर्म कर्तृत्वैति परिचाय्यते । तत्र
व्यापाराश्रयस्यैव प्रतीतिरिति यस्मात् तस्मात् व्यापारान्वय्याश्रयो व्यज्यते ।
एवम् अबोधीत्यत्रापि बुद्ध धातोः कर्तृरिति लुङि कृते तस्मिन् परे सति “दीप-
जनेति” सूत्रेण चिणि लुकि चेति कृते चिण् समभिव्याहृताख्यातसत्त्वेऽपि
तत्र न फलान्वयिता किन्तु व्यापारान्वयितेति रीत्या व्यभिचारोऽस्त्येव ।
अर्थात् यक् चिणादिसत्त्वेऽपि प्रकृतस्थले कर्तुरेव बोधः—इति प्रश्नाभिप्राय-
मवलम्ब्य ब्रूत उत्सर्गोऽयमिति ।

अयं = तड्यक् इत्यादि कर्म के प्रकाशक हैं । शप् श्यमादि कर्ता के व्यञ्जक हैं ।
यह नियम उत्सर्ग = सामान्य नियम है । जहाँ विशेष नियम है । जैसे कर्म ही कर्ता
का विषय बन गया हो, वहाँ विपर्ययात् = विपरीत दर्शन हो जाता है । तस्मात् =

इच्छे = तडादय फलाश्रयस्यद्योतका शबादय व्यापाराश्रयस्य व्यञ्जका इति नियम उत्सर्ग = सामान्य त्याज्योवा । विशेषनियमदशायान्तु यथा कर्त्तृकर्म विषयादौ = कर्म एव कर्त्ता यत्र एतादृशविषये = वाक्ये पच्यत ओदन स्वयमेवेत्यादौ विपर्ययात् = विपरीतार्थदर्शनात् । यक् समभि व्याहारेऽपि व्यापार एवान्वयबोध्यात् । शाब्दबोधस्त्वित्थम् । एकसंख्या-विशिष्टमोदनाभिन्नाश्रय वृत्तिविकलेदनम् । (ओदन एवाभिन्नोऽश्रयो यस्य) आदिपदेन “कृमादमु नारद इत्यबोधि स” इत्यवधेयम् । अत्रापि चिणि सत्यपि व्यापाराश्रयस्य कर्त्तृरेव बोधो दृश्यते यथा-सामान्य ज्ञान पूर्वक = आकाशादाव्रजतो नारदस्य पूर्वत्विषा चय = किरणाना समूह इति सामान्येन किञ्चिज्ज्ञानम् । ततोऽय नारद इति निश्चयचयात्मक ज्ञानम् । एकनारद-विषयक = अयमेव ‘नारद’ इति विषयक यज्ज्ञान तदनुकूल = तादृशज्ञान-जनक कृष्णादभिन्न आश्रयोयस्य स अतीतो = भूतकालिको व्यापार इति शाब्दबोध । इत्यादौ विपर्ययात्-विपरीतार्थदर्शनात् । अयन्नियम उत्सर्ग । उत्सृष्टु योग्य त्याज्य इत्यर्थ । न च कर्त्तारि लुडि कृते नारद इत्यत्र कर्म-त्वात् द्वितीया कथन्न प्राप्नोति ? निपातेन इति शब्देन कर्मत्वमुक्तम् उक्ते च प्रथमा भवति न द्वितीया ।

इसलिए यथागमम् = शास्त्रका उल्लङ्घन न करके, जैसे शास्त्र नियम करे, जैसा बोध होता हो, यथोचित = जहाँ जैसा उचित हो, वहाँ वैसा द्योतकत्व = तात्पर्य ग्राहकता जाननी चाहिए ।

कर्म के कर्त्ता होने का उदाहरण पेच्यते ओदन स्वयमेव” है अत्र = यहाँ हि = निश्चयेन एक ओदन है अभिन्नाश्रय जिसका, ऐसा पाक् (फल) उसका जनक व्यापार ऐसे बोध होता है । विषयादौ मे—आदि पद से—क्रमदमु नारदको समझना चाहिए । द्वारका पुरी मे श्री कृष्णने आकाश से उतरते हुए नारद को देखा तो, पहले सामान्ये ज्ञान यह कुछ है । पश्चात् ये नारद हैं, यह विशेष ज्ञान हुआ । एक नारद विषयक ज्ञान का जनक व्यापार, जो कृष्ण भिन्नाश्रयक कृष्ण हैं अभिन्न आश्रय जिसका, ऐसा ज्ञान क व्यापार क्रिया । ऐसा बोध यथागम जैसा शास्त्र विधान करे उसके अनुसार जाने । यथोचित की द्योतकत्व यथा योग्य ता पर्यग्रहण की कल्पना होती है । अत सकर्मक धातु के समभिव्यवहार (विनाभ्यवधान की उपस्थिति) मे तद् यक्, चिलादि कर्म रूप आश्रय का बोधन करते है । अकर्मक धातु से भावसाधारण विधि (सूत्र) = “चिण् भाव कर्मणो ” “सर्वधातुके यक्” इत्यादि अनसूत्रो से विधेय चिण् यगादि भाव = क्रिया अर्थ के द्योतन की तरह कर्म अर्थ की व्यञ्जना करते है । ऐसे ही अबोधि प्रयोग मे (दीपजन बुध) से होने

तस्मात् = विपरीतार्थ दर्शनात् यथागम = यथायोग्यविधायक शास्त्र
तदनुसार यथोचित = यथा सम्भव शास्त्रानुसारि = विधान तेन द्योतकत्वम्
= अर्थ प्रकाशकत्वं ज्ञेय = ज्ञातु योग्यम् । अकर्मके कर्मणोऽसम्भवात्
सकमकमुदाहरति । यथोचितमिति — सकर्मरुधानुसम्भिव्याहृत =
नकर्मक धातुयोगे यक् चिणादय कर्मण आश्रयान्वय बोधयन्ति । एव
भावसाधारणविधि = धारणया ज्ञानेन सह वृत्तर्ते, इति साधारण ।
भावे = भावार्थकविषये विधानविषयक साधारण (सामान्यम्) यज्ज्ञान
तेन सह वर्त्तमानो यो विधि = विधायक सूत्र यथा “चिण् भाव कर्मणो”
सार्वधातुके यक्” इत्यादिभि सूत्रै — विधेय (विधान विषय) चिण्
यगादि कर्मद्योतकम् । ते कर्मण्याश्रयस्य सम्बन्ध बोधयन्ति । ‘अबोधि’
इत्यत्र कर्त्तरि लुङि सति भावसाधारण — विधि विधेयश्चिण च नास्ति ।
किन्तु विशेषविधि रस्ति । अतोऽत्र कर्मणो द्योतकत्व नास्ति । किन्तु कर्त्तुरेव
द्योतकत्व ज्ञेयम् ॥ ४ ॥

फलव्यापारयो धातुरिति या प्रतिज्ञा कृता तस्या — सम्यक्समर्थन
कृत्वा, तयो धातुवाच्यत्व प्रसाध्य व्यापारस्य धातोर्वाच्यत्वमस्वीकुर्वद्भि
विरुद्धमतिभि मीमांसकादिभि स्वीकृत मतमनिराकृत्यपूर्वं शब्दार्थकथन
वाक्यार्थवर्णन शाब्दबोधप्रदर्शनमसङ्गतम् । अत आह — सूची कटाह न्याये-
नेति — शब्दार्थवाक्यार्थवर्णन सूचीति । विरुद्ध बुद्धि निराकरण कटाह इति ।
यथा एकस्मिन्काले युगपत् सूचीकटाहयो निर्मापथितारौ लौहकारसमीप
गतवन्तौ । तत्र एक आह मम सूचीपूर्वं कुरु अपर आह कटाह मे कुर्विति ।
युगपदुभयो कार्यासम्भ-वाञ्छिलपी, अल्पकाल साध्या सूची प्रथम निर्मिमीते ।
बहुममय सापेक्ष्य कटाह पश्चान्निर्मिति तथैवालपकालसाध्य फलव्यापारयो
धातुवाच्यत्वमाश्रयस्य तिङर्थत्व सोपपत्तिकम् = उपपत्त्या युक्तियुक्ततर्क-
सङ्गतेन प्रमाणेन सहित भाभिप्रायक वाक्यार्थमुपवर्ण्य, परमार्थस्तु वाक्य-
स्फोट एवार्थवान् । अतस्तदर्थस्य (वाक्यार्थस्य) प्रतिपादन कृत्वा, यद्यपि
निरसनीय ज्ञान प्रति प्रथम शिष्टजिज्ञासोदेति । तस्या निरूपणमावश्यक,
तथापि विवादो विप्रतिपत्तिश्च बहुकाल माध्यात्वात् पश्चान्निरूपणीय ।

वाला चिण् कर्ता अर्थ मे तिवादि के ता पर्यं का ग्रहण करता है । कर्ता मे प्रत्यय को
प्रकाशित करते है । यह शास्त्र का विधान है । सामान्यत वे भाव और कर्म के ही
द्योतक है । ऐसे “तण्डुल पच्यते” यहाँ पर कर्म मे कर्ता अर्थ के विशेष अतिदेश होने
से यगादि कर्ता अर्थ के प्रकाशक हैं । शास्त्र जहाँ जै १ विधान करे, वहाँ वैसा अर्थ
समझना चाहिए ॥ ४ ॥

व्यपारो भावना सैवोत्पादना सैव च क्रिया ।

कृजोऽकर्मकतापत्तेर्न हि यत्नोऽर्थ इष्यते ॥ ५ ॥

‘पचति—पाकमुत्पादयति’ ‘पाकानुकूल भावना’ तादृश्युत्पादना’ इत्यादिविवरणाद्विब्रियमाणस्यापि तद्वाचकतेति थाव । व्यापारपदं फूत्कारादीनामयत्नानामपि फूत्कारत्वादिरूपेण वाच्यता ध्वनयितुमुक्तम् । अत एव ‘पचति’ इत्यत्राध—सन्तापनत्व—फूत्कारत्व—क्षुल्ल्युपरिधारणत्व—यत्नत्वादिभिर्बोध सर्वसिद्ध ।

ननु क्रिया शब्दो व्यापार पर्याय “कृ” धातु यत्नार्थकस्तेन यत्नमात्र तस्यार्थ इति नैयायिकमत खण्डयितुमाह—कृजोऽकर्मकतापत्तेरिति कृ धातु नं यत्नार्थक, अन्यथा “यती” प्रयत्न इव कृ धातुरप्यकर्मक स्यात् । धातो क्रिया वाचकत्वविवरणे ग्रन्थकार स्वानुभूति दर्शयितुमाह—पचतीति । तस्य विवरण=व्याख्यान पाकमुत्पादयति=विकल्ति जनयतीति । पाकानुकूल=ओदन जनिका भावना=क्रिया तादृश्युत्पादना=अवयव-शैथिल्यजनको व्यापार । इत्यादि विवरणात्=समानार्थकान्यशब्देन प्रतिपादनात् विब्रियमाणस्य = व्याख्याय मानस्य पचतीत्यस्यापि तद् वाचक-तया व्यापार बोधकतया भवितव्यम् । यदि पच् धातो पाकमात्रमर्थ “ति” प्रत्ययस्य विवरण करोतिति । तर्हि पाकमुत्पादयतीत्यत्रोत्पादना कस्यार्थो भविष्यति । तेन गम्यते यदुत्पादनाऽपि पच् धातोरेव विवरणमास्ति । एव तुल्यन्यायेन भावना, उत्पादना, क्रिया, व्यापारश्च सर्वं पच् धातो रेवार्थ ।

व्यापारी भावना इत्यादि=इस कारिका के पूर्वार्ध से भीमात्मकमत खण्डन, उत्तरार्ध भाग से नैयायिक मत खण्डन । कारिकार्थ=व्यापार को ही भावना कहते हैं । इससे भीमासको का भ्रम निवृत्त किया गया है । नैयायिकों का मत है कि “करोति” मे कृ धातु का अर्थ यत्न है । इस भ्रम का निराकरण उत्तरार्ध भाग से करते हैं । यदि “कृज्” धातु का यत्न अर्थ होगा तो “कृज्” धातु सकर्मक न होकर अकर्मक हो जायगा । इस आपत्ति की निवृत्ति के लिए कृज् धातु को यत्नार्थक नहीं मानना चाहिए । व्याख्यात्मक अर्थ “पचति” पद की अर्थ बोधिका व्युत्पत्ति “पाक करोति” की तरह “पाकमुत्पादयति” पाकानुकूल भावना । चाबल मे कोमलता की उत्पत्ति ही पाकरूप फल है । उसके अनुकूल भावना व्यापार भी पचति का अर्थ विब्रियमान (व्याख्येय) जो “पचति” है उसका उत्पादना रूप अर्थ के विवरण से व्याख्यान के विषय भूत शब्द मे तद्=वाचकता=उत्पादना रूप अर्थ किस शब्द का विवरण हो सकता है । इससे सिद्ध होता है कि पाक और करोति दोनों पच का ही अर्थ है इस प्रकार तुल्यन्याय से जैसे पचति का पाकानुकूल भावना अर्थ माना जाता है वैसे ही पाकानुकूल उत्पादना भी अर्थ मानना चाहिए ।

नचैवमेषां शक्यतावच्छेदकत्वे गौरवापत्त्या कृतित्वमेव तदवच्छेदक वाच्यम्, 'रथो गच्छति' 'जानाति' इत्यादौ च व्यापारत्वादिप्रकारस्कबोधो लक्षणयेति नैयायिकरीति साध्वी, शक्यतावच्छेदकत्वस्यापि लक्ष्यतावच्छेदकत्वद् गुरुणि सभवात् । तयोर्वेषम्ये बीजाभावात् । न च 'पचति-पाक करोति' इति यत्नार्थककरोतिना विवरणाद्यत्नएवाऽऽख्यातार्थ इति वाच्यम्, 'रथो गमन करोति' बीजादिना अकुर कृत इति दर्शनात् कृञो यत्नार्थ-कताया असिद्धे ।

०

ननु या क्रिया सा भावना सैवीत्पादनाऽपि स्मृता, इति प्रामाणिकोक्त्या क्रियैव भावनात्व लाभे व्यापार पद निरर्थक तदाह—व्यापार पदञ्चेति—व्याप्रियतेऽनेनेति करणव्युत्पत्त्या व्यापरण व्यापार इति भावव्युत्पत्त्या वा । व्यापार पदेन फलजनकाना कृत्स्नाना फूत्काराधिश्रयणादीना भावनाना लाभाय व्यापारपदोपादानम् । क्रिया पदेन तु कृति पदवत् यत्नमात्रार्थ-कत्वस्यापि सम्भवेन तन्मात्रस्यैव बीधवारणाय क्रियया सह व्यापारस्य पत्नार्थत्व लाभाय च कारिकाया क्रियेति पद दत्तम् । व्यापार पद न चेत् यत्नमात्रमर्थं स्यात्, तर्हि यत्नस्य चेतन निष्ठत्वात् यत्—धातोरिव "कृ" धातोरप्यक्रमकतास्यात् । अतोऽयत्नाना=यत्नार्थं भिन्नाना फूत्कारादीना फूत्कारत्वादिधर्मरूपेण वाच्यता=एते फूत्कारादय पच् धातु वाच्येति ध्वनयितु व्यापार पद प्रदत्तम् । अत एव=फूत्कारादीना पच् वाच्यत्व स्वीकारादेव "पचति" इत्युक्ते चूल्हकोपरि पात्रस्थापन जले तण्डुल प्रक्षाल्य प्रक्षेपोऽग्निवायुसयोगजननमित्याद्यर्था, एकस्या पचति क्रियाया प्रतीयन्ते । इत्थं बोध सर्वसिद्ध=सर्वानुभव सिद्ध अर्थनिर्णये प्रबल प्रमाणन्तु अनुभव एव ।

कारिका मे यत्न भावना क्रिया शब्द के रहते हुए भी व्यापार पद क्यों दिया । उसका प्रयोजन प्रकाशित करते हैं कि व्यापार पद इस लिए दिया कि, फूत्कार, अग्नि काष्ठ सयोग, चूल्हे पर चढाना इत्यादि क्रियार्थे जो यत्न नहीं है, उनकी वाच्यता फूत्कारत्व धर्म सहित अथ सन्तापनत्व सहित धातु की वाच्यता सिद्ध करने के लिए व्यापार पद दिया इस लिए "पचति" शब्द कहने पर नीचे से सन्तापन करना, फूत्कार करना, चूल्हका पर चढाना, प्रयत्न करना इत्यादि क्रियाये त्व (धर्म) के बोध का विषय बनती है । ये बात सबके मत मे सिद्ध है ।

न च=न कहिये पूर्वोक्त रीति से "पचि" मे प्रतीयमान अनेक क्रियाओं के शक्यतावच्छेदकत्व मे गौरव की आपत्ति होगी । पच् धातु के शक्य (वाच्य)

वैयाकरणमत निराशय नैयायिकै स्व सिद्धान्तमाधिका युक्ति प्रदर्शयते न चेति—आख्यातार्थ कर्ता । तत्र विशेषणीभूतव्यापारस्य शक्यतावच्छेदिका वाच्यार्थभेदिका फूत्कारादयोरनेके धर्मा भविष्यन्ति । तस्मात् कृतित्व शक्यतावच्छेदक बोध्यम् कृतित्वञ्च—प्रकृति जन्य बोधे प्रकारीभूतभाव रूप, प्रकृतौ विशेषणम् । तत्र कर्तृत्व कृतिरूप भविष्यति । यत् कर्तृपदात् “त्व” प्रत्यये सति प्रकृति “कर्तृ” इति पदमभवत् । प्रकृति जन्य बोधस्तु नैयायिक मते कृत्याश्रय, वैयाकरण मते व्यापाराश्रय, मीमांसक मते भावनाश्रयरूप इति । शाब्दिक मते व्यापारस्यानेकत्वेऽपि अर्थात् एषा = फूत्कारादीना शक्यतावच्छेदकत्वे = शब्दशक्त्योपस्थितोऽर्थ शक्य (वाच्य) तन्निष्ठा या शक्यता तासामवच्छेदकेषु = “पच्” धातो सत्वेषु, भेदकेषु, अग्नि प्रज्वालनत्व यत्न त्वादिष्वनेकेषु धर्मेषु सत्षु गौरवापत्त्या = (अधिक धर्म वहन गौरव मैवापत्ति) तदपेक्षया कृतित्व शक्यतावच्छेदकमनुगतमेकमेव वाच्यम् । यतो “ल कर्माणि” इति सूत्रे कर्तृ कर्म पदे भाव निर्देश प्रधान कृत्वा कर्तृत्व कृतिरूपमेव । तदेव तिङ शक्यार्थ । तन्निष्ठ शक्यतावच्छेदको धर्म कृतित्वमेव । एतेन आख्यातार्थ कृतिरिति नैयायिक सम्मत लाघव दूषयितुमाह—“रथो गच्छतीति” कृतिराख्यातार्थ २ चेत्ताहि—सा चेतनस्था जडेऽननुभूयते । कृतौ शक्ति स्वीकारे रथो गच्छति, जानाति, इच्छति, नश्यति इत्यादौ शब्द बोधो न जायते । कर्तुं रचेतनत्वात् अर्थ अनेक है । उनके अवच्छेदक धर्म जैसे फूत्कारत्व यत्नत्व इत्यादि अनेक है । अधिक धर्म का होना ही गौरव है । जो वैयाकरण सिद्धान्त में स्पष्ट है । इसलिए नैयायिक सम्मत कृतित्व (यत्नत्व) कोही शक्य अर्थ का अवच्छेदक (भेदक) धर्म जो एक है उसी को मानना चाहिए । यदि यह कहिए कि कृतित्वको अर्थ का भेदक धर्म स्वीकार करने से ‘रथो गच्छति’ इस वाक्य में रथ के अचेतन होने से, उसमें कृतित्व नहीं घटेगा । तो ति का व्यापार अर्थ में लक्षणा करने से रथ व्यापार का आधार बन सकता है । ऐसे ही रथो जानति में ‘ज्ञा’ धातु का ज्ञान मात्र अर्थ होने पर भी ‘ति’ पद का व्यापार में लक्षणा करेंगे तो व्यापारत्व (क्रियार्थ) धर्म हों प्रकार = विशेषण जिसमें ऐसे शब्द-बोध प्रदर्शन प्रक्रिया की सम्भावना से नैयायिकों की उक्त शैली साधवी = प्रशस्ता होगी । समाधानम् = वैयाकरण बोलते हैं कि जैसे शक्यता वच्छेदक फूत्कारत्वादि अनेक धर्मों के होने से गौरव की उत्पत्ति मानते हो वैसे ही लक्ष्यता वच्छेदको के अनेक होने से गौरव की आपत्ति होगी । यह कोई राजाज्ञान ही है कि शक्यार्थ भेदक धर्म गौरव माना जाय लक्ष्यार्थ भेदक धर्म में गौरव न माना जाय । इन दोनों की विषयता में कोई बीज (प्रमाण) नहीं है ।

तत्र व्यापारत्वादि प्रकारक बोधो लक्षणया = व्यापारत्वमादि पदेन आश्रय-
त्व प्रतियोगित्वञ्च ग्राह्यम् । एतानि प्रकारा विशेषणानि येषु बोधेषु तादृश
बोधो लक्षणया = आख्यातस्य व्यापारे लक्षणा कृत्वोपपद्यते । रथे यत्ना
श्रयता ज्ञाना श्रयता इच्छा श्रयता च नास्ति नाशस्यापि (अदर्शनस्यापि)
तत्राभावात् । तस्माल्लक्षणैव शरणम् । आख्यातस्य—व्यापारे लक्षणा कृत्वा
सयोगानुकूल व्यापारवान् रथ । इच्छा निरूपित आश्रयता वानूँश्च नाश-
निरूपित प्रतियोगितावान् घट इति बोध । इत्थ नैयायिक सम्मत लक्षणा
ज्ञेय साध्वी = प्रशस्तेति चेन्न । व्यापारे लक्षणेति वादिमते लक्ष्यतावच्छेदक
(लक्ष्यार्थ भेदेको धर्म) व्यापारत्वमेव भविष्यति, यच्छक्यतावच्छेदकम-
प्यस्ति । तच्चोभयपक्षे फूत्कारात्वाद्यनेक गुरुभूत धर्मा सन्ति । तत्रापि गौरव
तादवस्थमेव = तथैव स्थितिरित्यर्थ । अत आह-शक्यतावच्छेदकत्वस्यापि
= यथा पञ्च धातु वाच्यार्थभेदका फूत्कारादयोऽनेके धर्मा तत्र तथैव गौरव
यथा लक्ष्यतावच्छेदकत्वत् = व्यापारे लक्षणा करणेन लक्ष्यार्थभूतफूत्काराद्य-
नेक धर्माणामिव गुरुणि = गौरवग्रस्तानि सम्भवात् तद्ववच्छक्यतावच्छेदके-
ऽपि गौरव ज्ञेयम् । शक्यतायामेव गौरव न लक्ष्यतायामित्यत्र पक्षपातिनी
युक्तिर्नास्ति । शक्तिलक्षणयोरुभयो गुरुधर्मयोगे यथा लक्षणाया गौरव तथा
शक्यतायामपि ।

शक्यतावच्छेदकधर्म लक्ष्यतावच्छेदकधर्मयो गुरुभूतयोस्तत्रैको धर्म
शक्यतावच्छेदकरूप स्वीकार्योऽपरोलक्ष्यतावच्छेदक धर्मो न स्वीकार्य इति
वैषम्ये = भेदे बीजाभावात् = कारणाभावात् । यत यत्र समनियत = समान-
रूपेण विद्यमानगुरुधर्माणा लघु धर्माणाञ्च स्थितिस्तत्रलघु धर्मस्यावच्छेकत्व
स्वीक्रियते । प्रसंगे तु “रथो गच्छति” इत्यत्र व्यापारे लक्षणास्वीकारे
व्यापारत्व लक्ष्यतावच्छेदकत्व भविष्यति, “इच्छति” इत्यत्र (तिप)
आश्रये लक्षणायामाश्रयत्व लक्ष्यतावच्छेदकत्व भविष्यति । “नश्यति”

न च = न कहिए कि पञ्चनि का विवरण = व्याख्याय पाक करोति है । पञ्च
का पाक अर्थ हुआ कि का करोति अर्थ यत्नार्थक है । इस लिये यत्नार्थक कृ धातु
के साथ विवरण होने से यत्न ही आख्यातार्थ (तिङर्थ) होना चाहिए ? तो यह
सर्क संगत नहीं है, क्योंकि = रथो गमन करोति इस वाक्य का अर्थ है । रथ कर्ता
है, गमत कर्म हो, ऐसा जो व्यापार इससे कृ धातु यत्नार्थक सिद्ध नहीं होता ।
ऐसे ही ‘बीजादिना अङ्कुर कृत’ बीजादि हो कर्ता और व्यापार से जन्म
उत्पत्ति का आश्रय अङ्कुर है । इस अर्थ से भी कृ धातु की यत्नाभकता नहीं
सिद्ध होती है ।

इत्यत्र प्रतियोगिनि लक्षणाया प्रतियोगित्व लक्ष्यता वच्छेदक स्यात् । अस्या स्थितौ वैयाकरण मते नैयायिकसम्मत शक्यतावच्छेदककृतित्वापेक्षया गौरव सम्भवेऽपि, त्वदभि प्रेत लक्ष्यता वच्छेदकायेक्षया गौरव नास्ति । अतो धातो व्यापारे तिङ कर्त्तरि शक्तिरवश्य मन्तव्या ।

यत्र समनियतलघुधर्म गुरुधर्मयो सत्ता तत्र गुरुधर्मस्य शक्यतात्वे गौरवं कल्पयिष्यते । केवल व्यापारे गौरवन्तु विवशता । नैयायिको ब्रूते । एता-
दृशी विवशता मम मतेऽप्यस्ति । यथा पच् इत्यस्यपाक “ति” इत्यस्य करोतीति विवरण ततो यत्न इति कस्यार्थो भविष्यति अत आरयातस्य यत्नार्थो विवशता । यत्नार्थक—करोतिना विवरणात् । यत्पद यद्विवरण विशिष्ट तत्पद तदर्थवाचकम् । “ति” पद करोति विवरण विशिष्ट तेन कृत्र्यो यत्न । तेन “तिप्” यत्नार्थक इति सिद्ध्यति । समाधान—कृ धातो यत्नार्थकत्वस्वीकारे धातुमात्रस्य यत्नार्थकता सम्भाव्यते । ‘कृञ्’ धातो धातुमात्रोपलक्षणत्वात् । “रथो गच्छति” इत्यत्र तिङर्थो यत्न । तेन रथ-
कर्त्तृक गमनकर्मको व्यापार, इति स्थाने गमनजनककृत्याश्रयो रथ इत्यर्थो भविष्यति । तत्राचेतने रथादौ यत्नाश्रयत्वस्यबाधेन अचेतन कर्त्तृक प्रयोगा-
नुपपत्त्या कृत्रो यत्नार्थकता न सिद्ध्यति । किन्तु विवरणेन व्यापारार्थकत्व-
मेव सिद्ध्यति । न च कृञ् कृतौ शक्ति व्यापारे लक्षणा करणेन यत्नार्थक-
त्वेऽपि न दोषोऽत आह—बीजादिनेति-बीजादि कर्त्तृक व्यापार जन्यो-
त्पत्त्याश्रयोऽङ्कुर इत्यत्र यत्नार्थकता न प्रतीयते । यदि बीजादि-कर्त्तृककृति
जन्योत्पत्त्याश्रयोऽङ्कुर इत्यर्थेऽचेतने बीजादौ यत्नस्य बाधेन कृत्रो यत्नार्थ-
कता न सिद्ध्यति । रथस्य बीजस्य च जडरूपत्वात् । तत्र चेतन वृत्ति
यत्नस्याप्रसङ्गात् । कृत्रो व्यापारेऽर्थे प्रयोगप्राचूर्य प्राप्यते न यत्नार्थे । तेन
व्यापारे शक्ति कल्पना न्याय्या = उचितेत्यर्थ ॥

अथवा धातु का भावना अर्थ न माना जाय तो यह आपत्ति होगी कि जैसे ‘घट
भावयपि’ वाक्य मे घटके उत्पत्ति रूप फलका आश्रय होने से कर्म सज्ञक हुआ । ऐसे
ही घटो भवति मे भी घट उत्पत्तिरूपफल का आश्रय होने से कर्म सज्ञक क्यों न हो ?
द्वितीया क्यों नहीं होती ? धातु का फलमात्र अर्थ होने से दोनों स्थल मे घट फलाश्रय
है । नच = न कहिए घटो भवति मे घट की कर्तृ सज्ञा होने से कर्म सज्ञा का बाध
होगा । इस लिये द्वितीया भी नहीं होगी । इसपर वैयाकरण समाधान देता है कि
अनुगतकर्तृत्व = व्यापक जडचेतन उभय साधारण कर्ता जो जड मे भी रहे और
चेतन मे भी, ऐसा कर्तृत्व = कर्ता मे रहने वाला व्यापार तुम्हारे मत मे दुर्वच =
बड़े दुख से कहने योग्य है । अत घट की कर्तृ सज्ञा हो ही नहीं सकती तो वाध
की सम्भावना कहाँ ?

किञ्च भावानाया अवाच्यत्वे 'घट भावयति' इत्यत्रेव 'घटो भवति' इत्यत्रापि द्वितीया स्यात् । न चात्र घटस्य कर्तृत्वेन तत्सज्ञया कर्मसज्ञाया बाधान्न द्वितीयेति वाच्यम्, अनुगतकर्तृत्वस्य त्वन्मते दुर्वचत्वेन घटस्या-कर्तृत्वात् । कृत्याश्रयत्वस्य कारकचक्रप्रयोक्तृत्वस्य वा घटादावभावात् । धात्वर्थानुकूलव्यापाराश्रयत्वस्य च कारकमात्रातिव्यापकत्वात् ।

किञ्च—भावनया अवाच्यत्वे—सामान्यरूपेण भावना न धातुवाच्या न च तिङ वाच्या स्यात्, तदा घट भावयतीत्यत्र धात्वर्थ—फलाश्रयत्व कर्मत्वमिति लक्षणस्वीकारे उत्पत्तिरूपफलाश्रयत्व घटे वर्तते । तेन तत्र कर्मसज्ञा जायते । धात्वर्थ व्यापाराश्रयत्व कर्तृत्वमिति वक्तु न शक्यते, व्यापारस्य अवाच्यत्वात् तथैव घटो भवतीत्यत्रापि धात्वर्थ उत्पत्तिरूप फल तदाश्रयो घटस्तेन तस्यकर्मत्वात्, द्वितीया प्राप्नोति । यतो धात्वर्थ—व्यापाराश्रय कर्ता इति लक्षण सम्भवत्येव नहि । लक्षणयोप स्थितस्य व्यापारस्या वाच्यत्वात्, कर्तृ सज्ञाऽपि न । येन कर्तृसज्ञया कर्मसज्ञाया बाध सम्भाव्येत् । अर्थात् लक्षणया भावनया उपस्थितिर्वर्तते, शक्त्योप-स्थिति नास्ति । तदा फलजनक स्वजनक व्यापार व्यधिकरण धात्वर्थ फलाश्रयत्व कर्मत्वम् । उत्पत्त्याश्रयत्वेन घट इत्यत्र—द्वितीया प्राप्नोति । यदा व्यापारोऽपि धातु वाच्यस्तदा नोक्त दोष । धात्वर्थ व्यापाराश्रयस्य कर्तृत्वेन परत्वात् कर्तृसज्ञया कर्मसज्ञाया बाधात् ।

ननु घटो भवतीत्यत्र कृत्याश्रय कर्ता इति लक्षणमादाय घट इत्यत्र धात्वर्थ फलाश्रयता कृत्याश्रयता च वर्तते । तेन कर्तृसज्ञया कर्मसज्ञाया बाधेन द्वितीया न प्राप्नोति । एतेन व्यापारस्या वाच्यत्वेऽपि न दोषस्तदाह न चेति घटस्य कर्तृत्वेन=कृत्याश्रय कर्ता इति लक्षणेन अथवा कारक-

यदि कहिए कि जो कृति (यत्न का आश्रय है उसे कर्ता कहते हैं, तो यह लक्षण घट में घटता ही नहीं । यदि कारक कर्म करण-सम्प्रदान इत्यादि का चक्र (समूह) का प्रेरक कर्ता माना जाय, तो दोनों लक्षण में अनुगत । (जडचेतन उभयसाधारण) कर्तृत्व नहीं हैं । दोनों चेतन निष्ठ है जड घट में उक्त कर्तृत्व नहीं जा सकता । कारक समुदाय का प्रेरक चेतन कर्ता होता है । यदि कहिए कि धात्वर्थ फल का जनक व्यापार उसका आश्रय जो हो उसे कर्ता कहते हैं, परन्तु यह लक्षण सभी कारको में घट जाने से अलक्ष्य में लक्षण के चले जाने से अतिव्यपति दोष होगा । जब तक धातु का व्यापार अर्थ न ही स्वीकृत होगा, तब तक अनुगत कारकत्व दुर्वच बना ही रहेगा । अतः व्यापार भी धात्वर्थ सिद्ध हुआ ।

चक्रप्रयोक्ता कर्त्ता । तेन कर्त्तृसज्ञया कर्मसज्ञा बाध्यते ततो न द्वितीया इति सत्यम् । अनुगत कर्त्तृत्वस्य = जडचेतनोभयसाधारण कर्त्तृधर्मस्यत्वन्मते = भवदीय सिद्धान्ते दुर्वचत्वेन = वक्तुमशक्यत्वेन, यतोहि कृत्याश्रय कर्त्ता इत्युच्यते । कृतिश्च चेतननिष्ठधर्मः । अचेतने घटेऽऽश्रयता, वक्तु न भजते । अतो घटस्या कर्त्तृत्वात् घट कर्त्तृति वक्तु न शक्यते । कर्त्तृत्वेन कर्मसज्ञाया बाधोऽपि न सम्भाव्यते व्यापारस्यावाच्यत्व दशाया कृत्याश्रयत्वस्य = धात्वर्थ फलजनककृतेराश्रयत्वमचेतने घटादावभावात् एव कारकचक्रप्रयोक्त्वस्य = कारकाणा = क्रियान्वयिना चक्र = समूह सकल कारकाणीत्यर्थः । तेषां प्रयोक्त्वस्य = प्रवर्तकत्वस्य प्रयोगदशाया सर्वाणि कारकाणि कर्त्तार भजन्ति । अतस्तानि कर्त्तृ व्यापार प्रयोज्यानि सन्ति (सर्वेषु कारकेषु सन्निहितेषु कर्तव्य प्रवर्त्तयिता भवति) अतः प्रयोक्त्वमपि प्राणिधर्मः । तदपि, अप्राणिनि घटादौ न दृश्यते । एतल्लक्षणमप्यनुगत न सम्भवति । इत्थं नैयायिकमतन्निरस्य मीमांसकमतन्निरस्यति—धात्वर्थानुकूल व्यापाराश्रयत्व कर्त्तृत्वम् । तन्मते धात्वर्थ कल तज्जनको—व्यापारस्तस्याधार कर्त्ता । इदृश लक्षण मन्यसे चेत् तत्कारक मात्रातिव्यापकत्वात् = कारकेषु सर्वत्र यत्किञ्चिद्द्रूपेण क्रियान्वयित्व वर्तते । सर्वत्र कर्त्तृत्वलक्षणगमनेनातिव्याप्ति स्यात् । अनुगत सुनिश्चित कर्त्तृत्व न स्यात् । लक्षणस्य—सकल कारकेषु प्रवर्त्तनात्, अलक्ष्ये लक्षण गमनात्—दोष समुच्चीयते । भावनाया वाच्यार्थत्व विनाअनुगत चेतनाचेतनोभयसाधारण कर्त्तृत्व न सम्भविष्यति । अतो व्यापारोऽपि धात्वर्थ एवेति—मन्तव्यैव ।

ननु कारक चक्र प्रयोक्त्व कर्त्तृत्वम् (कारक समूहप्रयोगविषयः कर्त्ता) इति लक्षण विवक्षया घटेऽपि तिष्ठति । तत्रापि कर्त्तृत्व यास्यति । यथा “कारके” इति सूत्र भाष्ये—स्वातन्त्र्य कर्त्तृत्व पारतन्त्र्य कर्त्तृभिन्नकारकत्वम् । यत्र स्वातन्त्र्य तत्र कर्त्ता ‘बलाहकात् विद्योतते’ इत्यत्र

और भी यदि भावना धातु का अर्थ अस्वीकृत होगा तो धातुओं में सकर्मक अकर्मक भेद विनष्ट हो जायगा । क्योंकि सकर्मक का लक्षण है कि स्वार्थ—धातु का अर्थ जो फल है उसके आधार से भिन्न है आश्रय जिसका ऐसे व्यापार के वाचक धातु सकर्मक कहाते हैं ।

अथवा धात्वर्थ व्यापार के आधार से भिन्न आधार हो जिसका ऐसे फल के वाचक धातुओं को सकर्मक कहते हैं । यह लक्षण भावना के वाच्यार्थ हुए बिना असम्भव है, अतः भावना को धात्वर्थ मानना चाहिए ।

अपि च भावानाया अवाच्यत्वे धातूनां सकर्मकत्वाकर्मकत्वविभाग उच्छिन्नः स्यात् । १. 'स्वार्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचित्व' स्वार्थ २ 'व्यापारव्यधिकरणफलवाचकत्व' वा सकर्मकत्वं भावनाया वाच्यत्वमन्तरेणासंभवि । अन्यातयत्व तत्त्वमिति चेत् ? न, एकस्यैवार्थभेदेनाकर्मकत्वसकर्मकत्वदर्शनात् । तदेतदभिसन्ध्यायाह—कृञ इति ।

○

अपादान विवक्षाया पञ्चमी, अधिकरणविवक्षाया सप्यमी, स्वातन्त्र्यविवक्षाया प्रथमा बलाहको विद्योतत इति । एतेन कारक विवक्षाधीनमिति सिद्ध्यति । घटस्य कर्तृत्व-विवक्षाया "घटो भवति" ति प्रयोगे न दोष । अत आह—अपि चेत्—फलव्यापारयोर्धात्वर्थत्वे सकर्मकाकर्मकयोर्लक्षण साधु-सघटने । अवाच्यत्वे तु=भावनाया अशक्यत्वे तु धातूना=साध्यक्रिया वाचकानां य सकर्मकत्वाकर्मकत्व विभाग =कर्मसहित-कर्मरहितधातुभेदे मति सकर्मक, अभेदे—सत्यकर्मको धातु । तदाह मूले स्वार्थ इति ॥ स्व=धातु तस्यार्थ फल तस्माद् व्यधिकरण भिन्नाश्रयो यस्य (व्यापारस्य) तस्य वोचकत्व शक्त्या प्रतिपादकत्व सकर्मकत्वम् । एव स्व=धातु तदर्थो यो व्यापार तेन सहसामानाधिकरण्यमेकाश्रयक फल, तस्य वाचकत्वमकर्मकत्वम् । एष विभागो तावन्नसिद्ध्यति यावद् भावनाया धातुवाच्यता नाङ्गीक्रियते । वाच्यत्वमन्तरेण=बोधकत्व विना उक्तविभागोऽसम्भवि ।

ननु लक्ष्येषु गोषु शृङ्गि ग्राहिकया—एते गावो चैत्रस्य, अन्येषा शृङ्ग गृह्णित्वा एते मैत्रस्येति विभाजन इवात्राप्येतेऽकर्मका इति सम्भावनया विभागो रक्ष्यते तदाह—अन्यतमत्वमिति । सकर्मकेभ्य अन्ये=भिन्ना (अकर्मका) अन्यतमा तेषा भावस्तत्त्वम्=अनुगत परिगणितं—सकर्मत्वं ततोऽवशिष्टा अकर्मकमा । अर्थात्—सकर्मक रूपेण विवक्षिता यावन्तो

एषु=सभी धातुओ मे अन्य =सकर्मकत्व धर्म से विवक्षित धातुओ से भिन्न धातु अकर्मक है । ऐसे ही अकर्मकत्व धर्म से विवक्षित धातुओं से भिन्न धातु सकर्मक है । यही अन्य तमत्व है तत्त्व =सकर्मकत्व अकर्मत्व है, परन्तु ऐसा लक्षण अनर्थकारी और अव्यावहारिक भी हो सकता है । क्योंकि एक ही धातु अर्थ भेद से सकर्मक भी है अकर्मक भी । जैसे वह धातु वृत्ते अर्थ में अकर्मक है गङ्गा वहति । भार वहति भार ढोने अर्थ में सकर्मक है । यह देखा गया है । इन्ही सब विषयों का अनुसन्धान करके कारिका में कहा कि कृञ् धातु को अकर्मक की आपत्ति होगी, अत यत्न अर्थ कृ का न मानना चाहिए ।

अयं भावः व्यापारावाच्यत्वपक्षे फलमात्रसमर्थ इति फलितम् । तथा च 'करोति' इत्यादौ यत्नप्रतीतिस्तन्मात्र वाच्यम्भ्युपेयम् । तथा च यती प्रयत्ने' इतिवत् फलस्थानीययत्नवाचकत्वाविशेषादकर्मकतापत्तिरुक्तरीत्या दुवरिति । तथा च "न हि यत्नः" इत्यत्र फलस्थानीयत्वेनेति शेष । 'कृञ्' इति धातुमात्रोपलक्षणम् । सर्वेषामप्यकर्मकता सकर्मकता वा स्यादिति भावः ।

○

धातवस्तैभिन्ना अकर्मका । ततो न विभागोच्छेदापत्तिस्तन्न एकस्यैव धातो-
रर्थभेदेन धातुनामनेकार्थत्वेन केचन धातव उभय कर्मका भवन्ति । यथा
जि धातुरभिभवार्थे—सकर्मक । न्यूनी करणार्थेऽकर्मक । वह धातु "भार
वहति" इत्यर्थे सकर्मक । गगा वहतीत्यत्राकर्मक । इत्यमर्थ भेदेन एकस्मि-
न्नपि धातौ सकर्मकताऽकर्मकता वा दृश्यते । श्रद्धि ग्राहिकया निर्णे तु
सौकर्यमव्याप्यतिव्याप्तिश्चा पतति । एतान् पूर्वोक्तान् दोषानभिसन्धाय =
सम्यगनुभूय आह—कारिकाया कृञोऽकर्मतापत्ते नहि यत्नोर्थ इष्यते इति ।

ननु धात्वार्थं फल जनक व्यापार व्याधि करण फल वाचकत्व सकर्मक-
त्वमिति लक्षण स्वीकारे कृ धातौ न दोष । यतो यत्नरूप फल फलताव-
च्छेदक विषयता सम्बन्धेन यत्न जनकात्ममन सयोगरूपव्यापारानधिकरण
घटादिवृत्तित्वेऽपि तद् भिन्नत्वरूपमकर्मकत्वम् कृ धातौ न सम्भवति । अत
कृञोऽकर्मकतापत्तेरित्यापत्तिरसङ्गतैव । अत आह अयम्भाव इति—
व्यापारस्यावाच्यत्वे = व्यापार धातोरर्थो नेति मते केवल फलमेव धात्वर्थ
स्यात् । तेन कृ धातो यत्न मात्र फल फलितम् । एवञ्च करोतीत्यादि
स्थले (आदिपदेन जानाति इच्छति, इत्यादि सग्रह । तत्रापि ज्ञानेच्छादि

व्यापार को धातु का अवाच्य अर्थ स्वीकार पक्ष मे केवल फल ही धातु का अर्थ
फलित होगा । और भी करोति इत्यादि मे कृ धातु मे यत्न रूप फल की ही प्रतीति
होगी । यत्न ही कृ धातु का वाच्यार्थ मानना आवश्यक हो जायगा । तो परिणाम
यह होगा, कि 'यती पयत्ने' धातु जैसे अकर्मक है वैसे ही धातु के फल वाचकत्व पक्ष
मे फल के स्थान यत्नरूप फल कृ धातु का वाच्य बनेगा । तो कृ और यत्न धातु के
वाचकत्व मे अवेष्टातू=कोई भेद (अन्तर) न होने से कृ धातु मे अकर्मक होने की
आपत्ति पूर्वोक्त व्याख्यान से दुवार होगी । इस प्रकार से 'नहि यत्नोऽर्थ इष्यते' का
भाव यह है कि फल के स्थान मे कृ का यत्ने अर्थ नहीं मानना चाहिए ।

कृञ् धातु सभी धातुओं का उपलक्षण है अपना बोध कराते हुए सभी का बोध
कराता है । फलत सभी धातु या सकर्मक होंगे या अकर्मक ।

रूप फल मात्रार्थं वाचकत्वमावश्यकम्) कृ धातो यत्न मात्रार्थं प्रतीति भविष्यति । तेन फलस्थानीयो यत्न फलरूपमर्थं गृह्णाति । यथा यत्न रूपार्थस्य वाचको यति प्रयत्ने धातोरकर्मकोऽस्ति तथैव फल स्थाने यत्न रूपार्थस्वीकारे कृ धातोरपि । फलस्थाने यत्नार्थवाचकत्वेऽविशेषात् । कस्यापि भेदस्यासम्भवात् अकर्मकलक्षणातिव्याप्ति स्यात् उक्तरीत्या = सकर्मकधातुभिन्नो धातुरकर्मक इति रीत्याऽकर्मकतापत्तिवारयितुमशक्या । यदा फल वाचित्वमकर्मकत्व तदा सर्वेषा धातूनामकर्मतापत्ति । सकर्मकतापत्ति र्वा स्यात् । तदा कृष्यर्थमतापत्तिरिति कृ धात्वर्थो यत्फल तत्स्थाने यत्न इत्यर्थो न कर्तव्य तस्मादुभयार्थको कृ धातु ।

ननु पूर्वोक्त प्रकारेण सविषयार्थको “ज्ञा” धातु, उत्पत्त्यर्थकश्च कृञ् धातु, व्यापारार्थक इति सिद्धम् । किन्तु सर्वे धातवो भावनार्थका इति न सिद्ध्यति । धातु मात्रस्य व्यापारवाचकत्वे किं प्रमाणम् ? अत्र कृञ्पद धातुमात्रोपलक्षणं क्वचिच्छक्यार्थमादाय क्वचिल्लक्ष्यार्थं मादाय बोधकम् । एवमजहतस्वार्थावृत्त्या धातु मात्रस्य प्रत्यायका । तेन सर्वेषा धातूनामप्यकर्मकता = कर्म प्रतीतिराहित्य सकर्मकता = कर्मप्रतीतिसाहित्यमिति ध्वन्यते । तेन फलमात्र धात्वर्थं इति वक्तु न शक्यते तस्माद् व्यापारीऽप्यर्थो वक्तव्य । अथवा यत्नमात्रमित्यर्थ ।

फल मात्र धात्वर्थं इति मीमांसकमतं खण्डयित्वा व्यापार मात्र धात्वर्थं इति पक्षं निरस्यति । तत्र पक्षे तत्तद्धातुजन्यफलविशेषबोधे तत्तद्धातु जन्य भावनोपस्थिति कारणम् । मयोग रूपफलविशेष बोधे “गम” धात्वर्थं व्यापारोपस्थिति कारणं न त्यजधातोरूपस्थितिरिति । केषाञ्चिन्नैयायिकमत निराकर्तुं माह-अथवेति कारिकाया व्यापारो भावना मैवोत्पादना सैव च क्रिया इत्यर्धभागेन व्यापारस्य वाच्यत्व = शक्त्या बोधकत्व प्रसाध्य = प्रकर्षेण सिद्धि कृत्वा फलशस्यापि = धातो व्यापारोऽर्थस्त्वस्त्येव, फलमप्यर्थं इति फलस्य धातुवाच्यत्व साधयन् नैयायिकाम्युपगत = स्वीकृत जानातीत्यत्र ज्ञा धातो फल मात्रमर्थः । कृ धातो यत्न मात्रमर्थं इति स्वीकर्तृभि विरुद्ध वादिभि केवल ज्ञान यत्न क्रिया मात्र वाचित्व = मात्र पदेन फलस्य धातुवाच्यत्व निराश । धातु व्यापारमात्र वाचीति निरास । तद्दृश्यति क्ञ इति ।

ननु “कृ” धातो फलमर्थो नास्ति चेत्फलव्यधि करण व्यापार वाचित्वमिति वक्तु न शक्यते । कथसकर्मकत्वम् । अथवा फल द्वितीयार्थस्तदन्वयी सकर्मकोऽनन्वयी अकर्मक ततो न दोषस्तदाह-अयम्भाव इति । धातो यं-

अथवा 'व्यापारो भावना' इत्यर्धेन व्यापारस्य वाच्यत्वं प्रसाध्य फलाशस्यापि तत् साधयन नैयायिकाभ्युपगतं जानातिकरोत्यादे केवल-ज्ञान-अत्रादिक्रियामात्रवाचित्वं दूषयति—ऋञ्ज इति । अथ भाव । फलांशस्यावाच्यत्वे व्यापार एव धात्वर्थं स्यात् । तथा च स्वार्थफलव्य-धिकरणव्यापारवाचित्वादिरूप सकर्मकत्वोच्छेदापत्तिः । न च कृञादौ सकर्मकत्वव्यवहारो भाक्त इति नैयायिकोक्तं युक्तम्, व्यवहारस्य भाक्त-त्वेऽपि कर्मणि लकारासम्भवात् । न हि तीरे गङ्गापदेऽस्य भाक्तत्वेऽपि तेन स्नानादिकार्यं कर्तुं शक्यम् । एवञ्च 'न हि यत्न' इत्यत्र यत्नमत्र-मित्यर्थः ॥ ५ ॥

○

फलाश सोऽवाच्यश्चेत्तर्हि क्रियामात्र धात्वर्थं स्यात् । तथा च=व्यापारमात्रधात्वर्थं स्वीकारे स्वार्थं इति । स्व=धातु तस्यार्थं फल तस्माद्भिन्न आधारो यस्यासौ व्यापारस्तस्य वाचीसकर्मकः । इति लक्षणमुच्छिन्न फलमपि धात्वर्थं इति स्वीकर्तव्यं । न च कृ धातौ कर्मणा सहित सकर्मकमिति लक्षण फलवाचकता विना न स्यात् । व्यापारमात्र शक्तिरिति पक्षे तु द्वितीयार्थं फलान्वयी योऽर्थः स सकर्मकः । "पच" धातु योगे द्वितीयाया विकलीत्याद्यर्थः । "पठ" धातु सन्निकर्षे तस्या ज्ञानमर्थं "ज्ञा" धातु सन्निधौ ज्ञान विषय इत्यर्थः । तेषामन्वयिन इत्यर्थे न क्षतिः । घटो जानातीत्यादौ वटादीना गौण कर्मत्वमिति, वदता प्राचीन नैयायिकादीना मतन्निराचष्टे न चेति तेषां मते सकर्मकत्व व्यवहारो भाक्तः । ज्ञा धातौ सविषयकयत्नार्थं लक्षणा करिष्यते । सविषयक ज्ञानार्थं लक्षणा भविष्यति । "ज्ञा" धातौ भाक्त=लाक्षणिकः । भज्यते=आमृज्यते विशेष्यतया अनाश्रयते=च शक्यार्थोऽनयेति भक्तिः । शक्य सम्बन्धरूपा लक्षणा । यथा वाच्यार्थं तिरो-धीयत, आत्मानं प्रदर्शयितुं शक्यार्थोऽपेक्ष्यते च तत आगतो भाक्तः । इति

कारिका के "व्यापारो भावना" इस अर्धांश से व्यापार को धातु का वाच्यार्थ सिद्ध करके, धातु के फल अंशको भी वाच्यार्थ सिद्ध करते हुए, नैयायिकों द्वारा स्वीकृत ज्ञा धातु का केवल ज्ञान मात्र अर्थ, कृ धातु का केवल यत्नमात्र अर्थ की वाचकता को दूषित करने के लिये कहा कि 'कृञोऽकर्मकाप्यस्ते =' ।

सारांश यह है कि फल अंशको धातु का वाच्यार्थ न ही माना जायगा, तो केवल व्यापार ही धातु का अर्थ होगा । तथा च=परिणाम यह होगा कि स्वार्थ=धातु का अर्थ जो फल है उसके आश्रय से भिन्न है आश्रय जिमका ऐसे व्यापार के बाची धातुओं को सकर्मक कहते हैं इत्यादि लक्षण कुलक्षण (उच्छिन्न) से नष्ट हो जायगे ।

नैयायिकोक्तम्, [प्राचीन नैयायिकोक्तं न तु नव्यैस्तैस्तु फल व्यापारयोर्भयो वाच्यार्थत्वमिति मन्यते] युक्तं=तर्क सङ्गत तन्न, व्यवहारस्य भाक्तत्वेऽपि =कृञ् इति अकर्मकस्तत्र सकर्मक शब्देन यो व्यवहार=लोके प्रयोगस्यस्या कर्मकरूप वाच्यार्थस्तिरोधीयते सकर्मक रूपो लक्ष्यार्थ उत्भूयते । एव लक्षणा निबन्धने सत्यवि कर्मणि लकारासम्भवात्=शक्यार्थो मुख्य कर्मलक्ष्यार्थो गौणम् । एव मुख्ये सकर्मके धातौ शास्त्रस्य ल कर्मणीत्यस्य चरितार्थता गौणे कर्मणि तु चारितार्थे मानाभावः । लक्षणायास्तु, अर्थः केवलमाभाषते न तु व्यवहारोपयोगीति । अत्र लौकिको दृष्टान्तो नहि तीर इति । यथा, “गगाया धोष” इत्यादौ गगापदस्य प्रवाहार्थकस्य तटे भाक्तत्वेऽपि =लक्ष-
णया तट रूपार्थ बोधेऽपि तेन तट रूप लाक्षणिकार्थेन स्नानादि कार्यं कर्तुं न शक्यते । भाक्ते=लाक्षणिके स्नानादिरिव किमपि कार्यं कर्तुं न शक्यते । तथा क्रियते घट इत्यादौ लाक्षणिके कर्मणि लकारो न भविष्यति भाक्तत्वात् । गौण मुख्य न्यायस्य प्रधानाप्रधान न्यायस्य च प्रवर्तनात् ।

न च तुल्य न्यायेन तण्डुल —पच्यत इत्यत्रापि लाक्षणिक कर्म । तेन तत्रापियगादीनि कार्याणि न स्युः, कथं तस्य सिद्धिस्तन्न, तत्र ‘कर्मवत्कर्मणा तुल्य क्रिय’ इति सूत्रारम्भ सामर्थ्येन कर्मकर्तृपदेगौण मुख्य न्यायो न प्रतर्तते । एवञ्च पूर्वोक्त व्याख्यानमनुसन्धाय कारिकायामुक्तं नहि यन्नोऽर्थ इष्यत इति । तत्र यत्न मात्रमर्थो नेत्यथ । मात्र पदेन व्यापारस्य व्यवच्छेदः । केवल व्यापार स्थानीयो यत्नो ग्राह्यः । अर्थात् यत्नादिव्यापारस्य, उत्प-
त्त्यादि फलस्य च धातोर्वाच्यत्वमङ्गीकार्यं येन कृञादौ सकर्मकता सिद्ध्येत ॥५॥

उपर्युक्त सिद्धान्तेन फल व्यापारयोर्धात्वर्थता स्वीकारादेव आह= किन्तुत्पादनमिति अपितु उत्पादनमेव=उत्पतिरूपफलमेव तत्सहितो यत्नदिस्तदनुकूलो व्यापारश्च कृञ् धातोरर्थः । आदि पदेन यत्नादन्येषा-

न कहिए कृञ् इत्यादि धातुओं में सकर्मक धातु व्यवहार भाक्त=लाक्षणिक है क्योंकि नैयायिक लोग कहते हैं कि जहाँ कृ धातु में अकर्मकता हो वहाँ लक्षणा द्वारा सकर्मकता स्वीकार करनी चाहिए । कृ धातु में सकर्मकता का व्यवहार भले ही लाक्षणिक हो कर्म (कार्यरूप) में लकार असम्भव है । जैसे गङ्गा में स्नान की तरह लाक्षणिक अर्थ तट में स्नान बगैरह कार्य नहीं होता वैसे ही कृ धातु से भी कर्म में लकार नहीं होगा । अतः लक्षणा असङ्गत है । यत्नभाव जरूरी नहीं हो सकता । किन्तु फलजनक यत्न अर्थ हो सकता है ।

किन्तूत्पादनमेवात कर्मवत् स्याद् यगाद्यपि ।

कर्मकर्तार्यन्यथा तु न भवेत् तद् दृशेरिव ॥ ६ ॥

उत्पादनम्—उत्पत्तिरूपफलसहितं यत्नादि कृत्र्थं इत्यर्थं फलस्य वाच्यत्वे युक्तघन्तरमाह-अत इत्यादि । यत कृत्रो यत्नमात्रमर्थो नेष्यते, अतः । कर्मवत्स्यादिति पदेन 'कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रिय' इति सूत्रं लक्ष्यते । अयमर्थः—यत एवास्योत्पादनार्थकता, अतः 'पच्यते ओदन स्वयमेव' इति वत् 'क्रियते घट स्वयमेव' इति यगादयोऽप्युपपद्यन्ते अन्यथा यत्नस्य कर्मनिष्ठत्वाभावात्तत्र स्यात्, दृशिवत् । यथा 'दृश्यते घटः स्वयमेव' इति न, दर्शनस्य घटावृत्तित्वात्, तथा यत्नस्यापि इति तथा प्रयोगानापत्तेरिति ॥ ६ ॥

०

धातूनामपि व्यापारो वाच्य इति ध्वन्यते । तेन रथो यच्छतीत्यादौ रथे यत्नार्थतया वाधेऽपि, अन्य = ज्ञक्वार्थो व्यापारः, तस्याश्रयो रथः, तत्र कर्त्तरिलक्षणा न भवति ।

ननु गौणमुख्योभय माधारण कर्मसम्बलित व्यापारवाचका ये धातवस्ते सकर्मका । अथवा कर्मवत्कर्मणेति शास्त्रसामर्थ्यात् गौणमुख्यन्याय कारकाधिके न प्रवर्तते । "आधारोऽधि करणम्" इति सूत्रे आधार ग्रहण प्रमाणम् । तत्र गौणकर्त्तुः रिव गौण कर्मणोऽपि ग्रहणे कर्मणि लकारसम्भवे "ल कर्मणि०" इति सूत्रे गौण न्यायस्याप्रवृत्तौ मानाभावेन क्रियते कट ज्ञायते ज्ञानमित्यादौ, गौणे कर्मणि यगादि न स्यात् तन्न, कर्मणि लकार-विधायके शास्त्रे स्वरितत्व प्रतिज्ञा बलात् स्वरितेन अधिक कार इत्यर्थेन-अधिक पदेन गौणस्यापि कर्मणो ग्रहणान्न दोषः । तेनाध्यासिता भूमय इत्यादीना सिद्धिः । अन्यथा फल व्यापारयोः पृथगाधारत्व सकर्मकत्व-मिति लक्षणेननेषा सिद्धिः न स्यात् । उत्पादनार्थं स्वीकारे कर्मवद्

अतहव—सकर्मक और अकर्मक व्यवहार की असिद्धि के कारण धातुओं का फल व्यापार दोनों अर्थ स्वीकार करते हुए बोले किन्तु—अपितु उत्पादन के अनुकूल व्यापार ही कृ धातु का अर्थ है । इस लिये कर्म वद्भाव और यक् इत्यादि भी होते हैं । अन्यथा—यदि ऐसा नहीं होगो तो दश धातु की तरह कर्म को कर्ता की विवक्षा भी नहीं हो सकेगी ।

व्याख्या—कृ धातु का केवल यत्न ही अर्थ नहीं है, किन्तु उत्पादन रूप फल सहित यत्न क्रिया चेष्टा आदि ही अर्थ है फल भी धातु का वाच्यार्थ है इससे

भावोऽपि भवति यगादयोऽपि जायन्ते । अन्यथा दृशेरिव कर्मकर्त्तरि यगादयो न स्युः ।

धातो फलार्थकत्वे कर्मवद्भावयगादि साधने च युक्त्यन्तरम् = अन्या युक्ति ब्रूते । धातो फलव्यापारोभयार्थकस्वीकारात् कृ धातो यत्न मात्र = केवल कृतिरेवार्थो नेष्यते = नाभिप्रियते । यत् = यस्मात् अतः = अस्मात् कारणात् कर्मवत् स्यात् ।

इवार्थे वति । यथा कर्मणि प्रत्यये सति यगादयो भवन्ति तथा आरोपिते कर्मकर्त्तरि यगादयः स्युः । यद्वा कर्मवत्पदमेकदेशानुकरणेन (कर्म युक्त्यन्तर = अन्य प्रमाण प्रस्तुत करते हैं) अन फलार्थ भी स्वीकार करने पर, जहाँ कर्म को कर्ता की विवक्षा हो गयी है वहाँ कर्मवद्भाव (कर्मका अतिदेश) होता है । यक् चिणादि भी होते हैं । यत् जिसलिये कृ धातु का यत्न मात्र अर्थ इष्ट नहीं है इसलिये कारिका में कर्मवद् पद से 'कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रियो सूत्र' स्फुटित होता है । सारांश यह है कि जिसलिये कृ जातु का उत्पत्ति रूप फल का जनक व्यापार अर्थ है इस लिये 'क्रियते घट स्वयमेव' पश्यते ओदन स्वयमेव इत्यादि में यक् इत्यादि होते हैं । 'कुम्भकार घट करोति' कुम्भकार क्या स्वयं प्रगट हो रहा है । तण्डुल स्वयं पक रहा है । यहाँ घट और तण्डुलरूप कम में कर्ता की विवक्षा करने पर जब कर्म ही कर्ता हो गया । लट् के पश्चात् प्राप्तशब्द को बाधकर यगादि होते हैं । क्योंकि कर्मस्था क्रिया के तुल्य क्रिया हो जिस कर्ता में वह कर्मवद् भावको प्राप्त होता है । अर्थात् कर्म में प्रत्यय होने पर जो = कार्य = आत्मनेपद यक् चिणित्यादि होते हैं । वे कर्मस्थानापन्न कर्ता में कर्मवद् भाव के पश्चात् होते हैं । अन्यथा—यदि कृ का यत्नमात्र ही अर्थ मानोगे तो वह यत्न कर्म में रहने वाला नहीं है क्योंकि वह चेतन में रहने वाला धर्म है । अतः घट में यत्न बाधित है । क्रियते घट स्वयमेव यह कर्म कर्तृ प्रक्रिया का प्रयोग नहीं बनेगा । क्योंकि यत्नरूपार्थ चेतनकर्तृस्थ है । जड कर्तृस्था नहीं दूषिवद् जैसे दूषयानु में कर्म कर्तृ प्रतीत होती हो वहाँ कर्मस्था क्रिया है । जहाँ कर्म में क्रिया की कोई विशेषता परिलक्षित न हो वह कर्तृव्या क्रिया है । घट में कुम्भकार वृत्ति उत्पादन क्रिया जो मिट्टी में हुई है वह घट के दर्शन से लक्षित होती है । अतः घट में परिलक्षित क्रिया कर्मस्था हो गयी । घट पश्यति में दर्शन क्रिया (चाक्षुष् व्यापार) से घट रूप कर्म में कोई विशेषता दिखाई नहीं पड़ती है । यहाँ दर्शन क्रिया कर्तृस्था है कर्मस्था नहीं । अतः घट में दर्शन क्रिया की कोई झलक नहीं है । कर्मवत् अतिदेश भी न होगा । दूषयते घट यह प्रयोग भी नहीं बनता है । जैसे दर्शन क्रिया घट में अबृत्ति है वैसे यत्नस्थपि यत्न क्रिया भी घट में अबृत्ति है । अतः कर्म कर्तृ का प्रयोग नहीं होता है । ॥६॥

वत्कर्मणा) इति सूत्र लक्ष्यते । तत्रापि सूत्रविहितयगादि लक्ष्यते । कर्म-
वदतिदेशेन कर्मकर्त्तारि यगादयो भवन्ति । केवल यत्नार्थं स्वीकारे दृगेरिव
कर्म वद्भावो न स्यात् । अयम्भाव यत् एवास्या उत्पादनार्थकता =
कृब्, धातो यस्मात्कारणात् उत्पत्त्यनुकूलव्यापारोऽर्थः । अतः =
अस्मात्कारणात् क्रियते घट स्वयमेवेत्यत्र 'कुम्भकार घट करोति'
कितेन घट स्वयमेव क्रियते । अत्र घटरूपकर्मणि कर्तृत्वविवक्षाया तत्र
कर्त्तर्यर्थे गप् प्राप्नोति, त प्रवाध्य कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रिय = कर्मणा
तुल्यक्रिय कर्त्ताकर्म वद्भवति । कर्मणि घटे विद्यमाना या क्रिया सा
कर्तृत्वा रोपेऽपि घटे तिष्ठत्येव । तेन यगादि प्रवर्तते । यत्नार्थं स्वचेतने
बाध्यते, तस्य चेतनमात्रविषयत्वात् । तेन क्रियते घट, पच्यत ओदन
इत्यादि प्रयोगा यत्नार्थं न सिद्ध्यन्ति । यत्र कर्मणि क्रियाकृतो विशेषी
दृश्यते, सा केवल कर्तृस्था । तण्डुले कर्मणि दर्शनमात्रेण पाकक्रिया ज्ञायते ।
तेन तत्र कर्मवद्भाव उपपद्यते, स सिद्ध्यति । अन्यथा = यत्न मात्रकृत्वार्थ-
स्वीकारे यत्नस्य कर्म निष्ठत्वा भावात् = अचेतने घटे तण्डुले वा कृते
रभावात् = क्रियाया असत्त्वात् यगादयो न स्युः । यदा उत्पत्त्यनुकूलव्या-
पारोऽर्थो अमीक्रियसे तदा क्रिया कर्मस्था भवति । तेन कर्मवद्भावातिदे
शोऽपि । अन्यथा दृशिवत् = दृशिना तुल्यमित्यर्थं दृश्यते घट स्वयमेवेति
यथा न भवति तथा क्रियते घट इत्यपि न स्यात् । घट पश्य तीत्यत्र चाक्षुष
व्यापारेण घटरूपकर्मणि घटदर्शनेन दर्शन क्रिया न दृश्यते यत चाक्षुष-
क्रिया कर्त्तृस्थाऽस्ति कर्मस्था नास्ति । तत्राति देशो न जायते । एव यत्न-
स्यापि = कृतेरपि घटदर्शनेन ज्ञान न भवति । अतस्तथा प्रयोगानापत्ते
दृश्यते घटइत्यादि प्रयोगा न भवन्ति । प्राप्य कर्मत्वात् ।

कृवादेखि = यथा कृब्, धातोरुत्पत्त्यनुकूलव्यापारोऽर्थः । एव ज्ञा-
धातोरपि विषयेण घटपटादिनाऽवच्छिन्न = विशिष्टमावरणम् = अज्ञानमर्थं
यथा घटाकाश इत्यत्र आकाशो व्यापक तस्य अवच्छेदको = भेदको घट,
अवच्छिन्नो = विशिष्टाकाश एवमावरण व्यापक तस्या वच्छेदको गुणो घट
विषयस्तेनावच्छिन्नमावरणम् । तस्य भङ्गो - नाशोऽदर्शनमित्यादि फल-
मपि ज्ञाधातो रर्थ इति मन्तव्यैव तथा च विषयावच्छिन्नावरण भङ्गफल
स्वीकारे यथा क्रियते घट इत्यत्रापि विषयो घट तदवच्छिन्नमावरणम् =
अज्ञान तस्य भङ्गो नाशस्तदाश्रयोऽपि घटोऽस्ति । स प्रयोग कथं न भवति ।
एव ग्रामो गम्यते स्वयमेवेत्यत्र गमनव्यापारजन्य सयोगाश्रयता ग्रामेऽपि
वर्तते । सोऽपि कथं न भवति इत्याद्यपीत्याशका = यावन्ति फलाश्रयाणि

नन्वेवं कृत्वादेरिव 'जानाति' इत्यादेरपि विषयावच्छिन्नावरणभ-
ङ्गादिफलवाचित्वमावश्यकम् । अन्यथा सकर्मकतानापत्तेः । तथा च
'ज्ञायते घट स्वयमेव' इति किं न स्यात् । एव 'ग्रामो गम्यते स्वयमेव'
इत्याद्यपि, इत्याशङ्का मनसिकृत्याह—

सन्ति सर्वत्र लकार प्रवर्ततामिति मन्देह मनसि कृत्वा=चित्त आरोप्याह
निर्वर्त्य इति=।

निरपूर्वकं नृत् धातो प्रकृति स्वरूप पुरस्सर विभिन्न रूप धारणमर्थः ।
निर्वर्तितु योग्य निर्वर्त्य कर्म यथा कुण्डल सुवर्ण रूप विकारः । तत्र सुवर्ण
तथैव=तिष्ठति रूप मात्र परिवर्तते । विकार्ये वि पूर्वक "कृ" धातो
प्रकृति विनाश्य विकारोऽर्थः । विकारयितु योग्य विकार्य कर्म यथा लौह
भस्म लौहस्वरूप विनाश्य भस्म जायते उभयत्र कर्मवद् भाव=कर्तृत्व
विवक्षाया कर्मत्वारोप=इष्यते सर्वसम्मतमिति भावः । भाष्ये प्राप्य
कर्मणि तु कर्मवद्भावो नेष्यते । एतेषां समर्थनं साधयितुमाह मूले
सिद्धान्तोऽत्र व्यवस्थित=उपस्थापितः । कर्मवत्कर्मणा "सूत्रे भाष्ये धातु
पदमनुवर्त्य धातुवाच्याक्रिया कर्मण तुल्याचेतु कर्तरि कर्मवद् भावः ।
अथवा कर्मवत्सूत्रे कर्मग्रहण कर्मस्य क्रिया लक्षयतीत्येव सिद्धान्तः ।
अन्यथा साध्वसिद्धिं नति, स्थाली पचति" इत्यत्रापि कर्मवद् भावः
सम्भाव्येत—

समान्येन कर्म द्विविधं लक्ष्यते । ईप्सितम्, अनोप्सितञ्च, तत्रेप्सित=
(कर्तुं क्रिययाऽभिलषितम्) त्रिविधम् । (१) निवर्त्य, देशप्रदेशमण्डल

जैसे कृ धातु का उत्पत्ति के अनुकूल व्यापार अर्थ है । ऐसे ही ज्ञा धातु को भी
विषयावच्छिन्न आवरणभङ्ग इत्यादि फल का बाची होना चाहिए । केवल ज्ञान मात्र
अर्थ नहीं अन्यथा=असके विपरीत ज्ञाधातु में सकर्मक का लक्षण नहीं घटेगा । यदिज्ञा
धातु में सकर्मकत्व व्यवहार के लिये विषय घट है उससे अवच्छिन्न=विशिष्ट
आवरण=अज्ञान है उसका भङ्ग=अभाव विनाश आदि को फल मानते हैं उसका
आश्रय घट है तो ज्ञायते घट' यह प्रयोग क्यों नहीं, । इसी प्रकार ग्रामो गम्यते प्रयोग
क्यों नहीं । क्योंकि-गमन क्रिया से फलीभूत फल मयोग है उसका आश्रय ग्राम है
तो कर्मणि प्रत्यय क्यों नहीं । इत्यादि शङ्का को ध्यान में रख कर बोले—
निवर्त्य इति ।

निर्वर्त्ये च विकार्ये च कर्मवद्भाव इष्यते ।

न तु प्राप्येकर्मणीति सिद्धान्तो हि व्यवस्थित ॥७॥

ईप्सित कर्म त्रिविधम्—निर्वर्त्य, विकार्य, प्राप्यञ्च । तत्राद्यो कर्मवद्भावो, नान्त्ये । प्राप्यत्वञ्च क्रियाकृतविशेषानुपलभ्यमानत्वमिति सुबर्थनिर्णये वक्ष्यते । न हि—अयं घट केन चिद् दृष्टो, ग्रामोऽयं केन-चिद्गत इति शक्य कर्मदर्शनावगन्तुम् ।

०

ग्रामादि देशस्येव विकार सन्नपि देशत्व न जहाति । (२) विकार्यम्, गो धूमस्य विकारोरोटिका । सा गो धूम जहाति, स्वरूपञ्च यस्य न दृश्यते । (३) प्राप्यम्—प्रापयितुमनुभव गमयितु योग्य कर्म, अत्र क्रिया कर्मस्था न दृश्यते । तत्र तस्या कर्मणि प्रापणविषयता दर्शनस्यानुभवस्य वा विषयता नास्ति ।

आद्यो = प्रथमोक्तयो निर्वर्त्य विकारयो कर्मवद्भाव कतर्यारोपित कर्मत्वमिष्यते । तेन कर्मस्थाना क्रियावता धातूना कर्ता कर्मवद्भवति, नान्यत् । अत आह नान्त्ये = प्राप्ये कर्मणि क्रियाया कर्मस्थत्वाभावात् तत्र तुल्या क्रिया यस्या सौ तुल्य क्रिय कर्तेति वक्तु न शक्यते प्राप्य लक्षण

निर्वर्त्य कर्म और विकार्य कर्म मे कर्मवद् भाव इष्ट है । प्राप्यकर्म मे कर्मवद् भाव इष्ट नहीं है यह सिद्धान्त = निष्पन्न—निर्णय व्याकरण शास्त्र मे व्यवस्थित है ।

कर्ता को ईप्सित कर्म तीन प्रकार का है । १—निर्वर्त्य = जिसमे पदार्थ वही हो, केवल स्वरूप परिवर्तन होता है सुवर्ण के आभूषण मे सुवर्ण वही रहता है केवल आकार बदलता है । २—विकार्य = जिसमे तत्त्व नष्ट होकर चेञ्ज होता है । जैसे काण्ठ जलकर भस्म मे बदलता है । गौधूम नष्ट होकर करपट्टिका के रूप मे परिवर्तित होता है । ३—प्राप्य कर्म मे क्रिया केवल कर्ता मे रहती है कर्म मे नहीं । तीनों कर्मों मे प्रथम दो मे कर्मवद्भाव = कर्ता में कर्म के धर्म का अतिदेश (आरोप) होता है । अन्तिम (प्राप्य) कर्म मे नहीं । प्राप्यकर्म का लक्षण यह है कि जिस कर्म मे क्रिया से की हुई कोई विशेषता—लक्षण, चिह्न, रूप, उपलब्ध न हो उसे प्राप्य कर्म कहते हैं जो सुबर्थ निर्णय मे कहा जायगा । घट दर्शन का विषय है परन्तु दर्शन क्रिया का कोई भी चिह्न, रूप, लक्षण घट मे परिलक्षित नहीं होता । यह घट किसी से देखा गया, यह ज्ञान केवल कर्म के दर्शन से सम्भव नहीं है । इस ग्राम मे कोई पहुँचा है यह ज्ञान केवल ग्राम के दर्शन से सम्भव नहीं । यहाँ ग्राम गम धातु का, घट दृश धातु का प्राप्य कर्म है क्रियाकृत विशेषता अवृष्ट है । 'तण्डुल पच्यते मे अवयव शिथिलीभवनादि क्रिया की विशेषता दृष्ट है ।

‘मटं करोति’ इति निर्वर्त्य, ‘सोम सुनोति’ इति विकार्यं च तज्जातुं शक्यमिति न त-प्राप्यम् । तथा च घटादेर्दृश्यादौ प्राप्यकर्मत्वाग्नौक्ताति-प्रसङ्ग इति भावः । धातूनां फलावाचकत्वे त्यजिगम्यो पर्यायितापत्तिः, क्रियावाचकत्वाविशेषात् । फलस्योपलक्षणत्वेऽप्येकक्रियाया एव पूर्वदेशविभा-गोत्तरदेशसंयोगजनकत्वाद्दुक्तदोषतादवस्थमित्यपि वदन्यः । तस्मादावश्यकं सकर्मकाणां फलवाचकत्वम् । अकर्मकान्तु तन्निर्विवादमेव । “भू सत्ता-याम्” इत्याद्यनुशासनाच्च । अत एव ‘द्वयर्थं पचि.’ इति भाष्यं संगच्छते इति दिक् ॥७॥

○

मुच्यते क्रियेति—क्रियया=धात्वर्थभावनया कृत, उत्पादितो विशेष = क्रियाकृतस्वरूप व्यापारेण जात कार्यं वा तस्यानुपलभ्यमानत्वम् उप-लब्धेरभाव इत्यर्थः । यथा रोहिण्युपग्रहोऽन्तरिक्षं गच्छति तत्रान्तरिक्षरूप-कर्माणि गमनक्रिया मयोगानुकूल व्यापारो वा न दृश्यते=नानुमातुं शक्यते च । पचतीत्यादौ तण्डुलस्य शिथिलीभवनादिस्तु दृश्यते । काष्ठं भस्म करोतीत्यादौ भस्म दर्शनेन काष्ठं कर्मणि क्रियाऽनुमातुं शक्यते । इत्यादि सुवर्धनिर्णये=सुप्रत्याहारस्यार्थनिर्णयप्रसंगे वक्ष्यते—सोदाहरण सूच-यिष्यते ।

“घट पश्यति” प्रयोगे केवलं घट दर्शनेन दर्शनक्रियोपलब्धे किमपि लिङ्गम् नास्ति । एव ग्रामोऽयं गत इत्यत्र केवलं ग्राम दर्शनेन सयोगानुकूल व्यापारोपलब्धेरपि प्रमाणं नास्ति । तत्र कर्मदर्शनेन क्रियाऽवगन्तुं न शक्या, यत्र शक्या न तत्र प्राप्यम् ।

घटं करोति इस वाक्य में घट निर्वर्त्य कर्म है वह मिट्टी में जैसे ही रहती है जैसे आभू-षण में सुवर्ण । आकृति में परिवर्तन होता है । वहाँ कर्म के दर्शन से क्रिया की विशेषता परिलक्षित होती है । सोम सुनोति वाक्य में विकार्य कर्म है, क्योंकि सोमलता विकृत करते निचोड़ी जाती है वस्तु का स्वरूप काष्ठ के भस्म की तरह नष्ट हो जाता है । यह विकार्य कर्म हुआ । इसमें निश्च्योतनादि क्रिया की विशेषता देखी जाती है । अतः ये प्राप्य कर्म नहीं हो सकते । और घट इत्यादि दर्शन क्रिया के कर्म प्राप्य है चाक्षुष् व्यापार से अदृष्ट होने से उक्त=अतिव्याप्ति दोष कर्मवद्भ्रम आदि नहीं होते हैं ।

धातुओं का फल अर्थ यदि नहीं मानोगे तो त्यज् धातु और गम धातु में पर्यायिता =समानार्थकता की आपत्ति आयेगी । क्योंकि फल ही भेदक होता था, अब तो व्यापार मात्र ही अर्थ रहेगा दोनों धातुओं के क्रिया वाचकत्व में कोई विशेषता, अन्तर, भेद नहीं है । फल अर्थ की स्वीकृति में विभागानुकूल व्यापार, त्यज का अर्थ

घट करोति, निर्वर्त्ये प्रकृतिविकार सन्नपि यत्र प्रकृते स्वरूप सन्तिष्ठते तन्निर्वर्त्यम् । यथा घटस्य प्रकृति मृत्तिका तत्रोत्पत्त्यनुकूलव्यापार सन्नपि सा तत्रैव तिष्ठति । यदि प्रकृति परिणामो विकृतिरित्युच्यते । तत्र कुण्डल विकार्यं कर्म तदाह—हरि परिणमनशीला प्रकृतिरूपस्थिताऽनुसती वाऽविद्यमाना वा प्रकृति परिणामिनी ।

यस्य नाश्रियते तस्य निर्वर्त्यत्व प्रचक्ष्यते ॥

पस्थिता वा स्यात् । यस्या प्रवृत्ति विकारिणी न स्यात् तन्निर्वर्त्यं कर्म । सोम सुनोतीति विकार्यं=प्रकृति परिणामो विकार यथा स्व=लता, प्रकृति, तस्य कट्टनेन-चूर्णीकरणेन निश्च्योतनेन निर्गलित सोमो विकार । प्रकृतेस्त्वविवक्षाया (विकृतौ) विकार्यमित्युच्यते । अन्ये तु क्रिया यस्य धर्मस्य नाशक फलमुत्पादयति तद्विकार्यमुच्यते । यथा सोम सुनोतीत्यत्र आरम्भक सयोगनाशक विभागानुकूला क्रिया धातोरर्थः । सोमपदस्य च सोमवती लक्षणा तद् वृत्तिरारम्भक सयोगोऽस्ति । “सु” धात्वर्थः क्रिया जन्य विभागस्य नाशे सति विकार्यं कर्मेति । क्रियाकृत विशेष-धर्म कर्मणि ज्ञातुं न शक्यते । त प्राप्य कर्म तथा च घटादौ घटरूप कर्मणि दृश् धातो प्राप्य कर्मता तत्र कर्मवद्भावस्यातिप्रसङ्गदोषो न जायते ।

प्राचीन नैयायिक मते फल द्वितीयार्थं धातो व्यापारोऽर्थः । नव्य मते तु धातो फलवाचकत्वमत्यावश्यकं तदाह—धातूनामिति—फलावाचकत्वे=फल क्रियापरिणाम तस्यावाचकत्वे=वाच्यार्थराहित्ये सति त्यजिश्च, गमिश्च, तयो त्यजिगम्यो पर्यायता=शब्दार्थसाम्यमापत्तिष्यति सर्वेषां पर्यायताऽपि च । यत्र फलभेदे धातुभेद—फलरूपार्थाभावे धातुभेदाभावः । क्रियाया वाचकत्वे=बोधकत्वे धातुषु नास्ति विशेषो—भेदोऽविशेष तस्मात् पूर्वस्थान विभाग परदेश सयोगश्च तयोर्वाच्य द्वयोरर्थं भेदाभावः । संयोगानुकूल व्यापार गम का अर्थः है । यदि फल को उपलक्षण मानते हैं कि विभागोपलक्षित व्यापार त्यज का सयोगोपलक्षित व्यापार गम का अर्थ अङ्गीकार करके उपलक्षण भेद से उपलक्ष्य व्यापार में भेद सिद्ध करके समानार्थकता दोषको निवृत्ति करना चाहते हैं तो दोष वसे ही बना रहेगा । क्योंकि दोनों धातुओं में पूर्व वेश विभाग उत्तर देश सयोग की जनकता बैठी हुई है । अतः सुस्पष्ट पर्यायतापत्ति रोक़ी नहीं जा सकती । यह भी विशुद्धवादी बोलते हैं तस्मात्—इसलिये सकर्मक धातुओं में फल की वाचकता आवश्यक हो गई । अकर्मक धातुओं में फल की वाचकता तो निर्विवाद ही है । द्वितीया न रहने पर भी फल अर्थ होता है । प्रमाण—सत्ता अर्थ में भू धातु का अनुशासन ही प्रमाण है । धातु का फल और व्यापार दोनों अर्थ स्वीकार करने भाष्यकार पंच धातु का दो अर्थ माना है अतः भाष्य भी सङ्गत होता है ॥७॥

एवं सिध्यतु फलव्यापारयोर्वाच्यत्वम् । किन्तु आख्यातवाच्यैव सा भावना, न धातो, प्राधान्येन प्रतीयमानव्यापारस्य धात्वर्थतायाः 'प्रकृति-प्रत्ययार्थयोः प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यम्' इति न्यायविरुद्धत्वात् । 'तदागमे हि दृश्यते' इति न्यायविरुद्धत्वाच्च ।

एवञ्च "स्वयुक्ताख्यातार्थव्यापारव्यधिकरणफलवाचकत्वं सकर्मकत्वम्, आख्यातार्थव्यापाराश्रयत्वञ्च कर्तृत्वं वाच्यम्" इत्यादि वदन्त मीमांसक-मन्य प्रत्याह—

○

ननु फलमुपलक्षणं कृत्वा "त्यज्" धातुफल विभाग इति । विभागो-पलक्षिणे व्यापारे शक्तिः । एव सयोगोपलक्षिते व्यापारे "गम्" धातो शक्तिरिति स्वीकारे = पर्यायिता न भविष्यति । उपलक्षणत्वञ्च फलस्य धातुजन्य बोधाविषयत्वे सति फलोपलक्षित व्यापारे शक्तिः ज्ञापकत्वम् । तदाह— फलस्योपलक्षणत्वेऽपीति । यदि फलमुपलक्षणं क्रियते तदोपलक्षक (फल) भेदेन उपलक्ष्यव्यापारस्यापि भेदात् । अपि शब्देन शब्दार्थैकता (पर्यायिता) न प्रवर्जिष्यति, दोषस्तादवस्थ्य स्यात् । यतो हि एकस्या क्रियाया "त्यज्" धातो गम् धातोर्वा भवेत्, उभयत्र पूर्वदेश विभाग उत्तर देश सयोगश्च तिष्ठत्येव । जनकत्वात् = सयोगविभागयोरुभयो व्यापार जनकत्वात्— पर्यायिता सिद्ध्यति । यदि गम्यर्थव्यापारे सयोगे एवोपलक्षणं न विभाग इति विनिगमनाविरहात् वक्तुं न शक्यते । उक्तापत्तिवारणाय फलेऽपि शक्तिरा-वश्यकी । तदाह तस्मादिति = उक्तयुक्तिमगपकात् सकर्मकाणां = कर्मक्रिया-व्यधिकरणानां धातूनां फल वाचकत्वमावश्यकम् । एतेन धातो फलेऽपि शक्तिरिति गम्यते ।

माना कि इस प्रकार फल और व्यापार में वाच्यता (प्रतिपाद्यता) सिद्ध हुई । परन्तु व्यापार की वह वाच्यता अख्यात (तिङ्) ही में है अतः भावना को तिङ् का ही वाक्यार्थ माना जाना चाहिए धातु का नहीं । शाब्दबोध प प्रधानरूप से प्रतीयमान व्यापार को । (भावना को) धातु (प्रकृति) का अर्थ मानोगे तो 'प्रकृति का अर्थ और प्रत्यय के बीच प्रत्यय के अर्थ का प्राधान्य (मुख्य विशेषता) होता है । इस न्याय के विरुद्ध होने से सिद्ध होता है कि भावना धातु का अर्थ नहीं है । किन्तु प्रत्ययार्थ है अन्यथा न्याय विरोध होगा । 'तदागमे न्याय विरोध भी । तत् = आख्यात की आगमे = उपस्थिति में भावना अर्थ दृश्यते = देखा जाता है । आख्यात (तिङ्) के अभाव में भावना अर्थ का भी अभाव देखा जाता है । इससे भावना का आख्यातार्थत्व सिद्ध होना है । अन्यथा दोनों न्यायों का विरोध होगा ।

अकर्मकाणान्तु = फलव्यापारसमानाधिकरणानां धातूनां फलं वाचकत्वं निर्विवादमेव निर्गतो विवादो यस्मात्तत् तत्र द्वितीयाया अभावात् फलं धातोरेवार्थं । अन्यथा फलव्यापारयोः समानाधिकरण्यं न सम्भविष्यति । न च पूर्वोक्तं सकर्मकं तद् भिन्नमकर्मकमित्येव लक्षणमुच्यता तन्न, “भू” सत्तायामित्यादौ सत्तारूपं फलमेव गणेशनुशासितं वर्तते । तत्र फलस्थानीयो धात्वर्थो निर्दिष्टः । अतएव धातुमात्रस्य फलवाचकत्वादेव द्वयर्थः = फल-व्यापारोभयार्थः पञ्च = विक्लेदनम् (फल) निर्वर्त्तनो (व्यापार) इत्यर्थ-द्वयं सिद्धयति । तण्डुलावयवान् विक्लेदयन्, शिथिलीकृर्वन्नोदनं निर्वर्त्तयतीति भाष्योक्तमुभयार्थकत्वं सगच्छते ।

ननु भाष्यनिर्देशः सकर्मकाणां फलवाचकत्वसाधकमस्तु । अकर्मकाणां मास्तु तदाह—दिगिति अकर्मकाणामपि फलवाचकत्वमावश्यकम्, अन्यथा सत्ताद्यर्थरूपफलनिर्देशा व्यर्थो भविष्यन्ति ॥७॥

पूर्वोक्तैस्तर्कैः फलव्यापारयोः धातो वाच्यत्वं सिद्धयतु, प्रामाण्यञ्चास्तु, परन्तु मण्डन मिश्र मते “पचति” इत्यस्य पाकं करोतीति—विवरणेन न्यायद्वयस्य (प्रकृति प्रत्ययार्थयोः तदागमे, च) सम्मानार्थञ्च भावनाऽऽख्यातवाच्यैव = आख्यातस्तिङ् तस्यार्थो भावना सा तिङन्तपदबोधविषयिणी न तु धातो । यदि सा धातोरेव स्यात् तस्या प्राधान्यं न स्यात् । प्राधान्येन मुख्यविशेष्यतया प्रतीयमानस्य = अनुभूयमानस्य व्यापारस्य धात्वर्थ-ताया = धातु = प्रकृति तस्या अर्थो भावना । एवञ्च प्रकृत्यर्थस्य प्राधान्येन प्रकृति प्रत्ययार्थयोः प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यमिति न्यायो विरुद्ध्यते । तस्मादाख्यातवाच्यैव सा भावना न्यायानुरोधात् ।

अपरन्यायस्तदागम इति तस्य = आख्यातस्य आगमे = उपस्थितौ भावनारूपोऽर्थो दृश्यते = अनुगम्यते । आख्यातस्यानुपस्थितौ भावनार्थो न गम्यत इत्यन्वयव्यतिरेकिबोध दर्शनात् आख्यातवाच्यैव सा भावना । अथवा पशुना यजेदित्यत्र करणत्वेन साक्षात् क्रियायामन्वयो जायते । परन्तु प्रकृति प्रत्ययार्थयोः प्रत्ययार्थस्यैव प्राधान्यं स्वीक्रियते चेत्तर्हि “अजा” इत्यादिषु

एवञ्च = इस प्रकार सकर्मक अकर्मक विभाग की सुरक्षा हो सकती है । जैसे—स्व = धातु से युक्त = सम्भूत जो आख्यातार्थ = तिङर्थ व्यापार उसके आधार से भिन्न है आधार जिस फल का उसका वाचक सकर्मक होता है (समान आधार अकर्मक है) आख्यात का अर्थ जो व्यापार (भावना) उसके आश्रय ही को कर्ता कहना चाहिए । इत्यादि युक्तियों को बोलने वाले अपने को महान् भीमासक्त भानके वालों के प्रति बोले—

तस्मात्करोतिर्धातो स्याद्व्याख्यान, न त्वसौ तिडाम् ।

पक्ववान्, कृतवान् पाक, किं कृत पक्वमित्यपि ॥८॥

तस्मात्—अभिप्रायस्थहेतो । स चेत्यम् । फलमात्रस्य धात्वर्थत्वे 'ग्रामो गमनवान्' इति प्रतीत्यापत्तिः, सयोगाऽश्रयत्वात् । फलानुत्पाद-
दशाया व्यापारसत्त्वे 'पाको भवति' इत्यापत्तिः, व्यापारविगमे फलसत्त्वे
'पाको विद्यते' इत्यापत्तिश्च ।

○

स्त्रीत्वविवक्षाया जायमानस्य टाप प्रत्ययार्थतया प्राधान्येन अजानिष्ठ
स्त्रीत्वस्यैव बोधा पत्तिः । इत्यरुचेराह तदागम इति ।

नन्वाख्यातवाच्याभावना मन्यते तर्हि सकर्मकाकर्मकलक्षणे कथं मधेटता
तदाह एवञ्चेति—मीमामकमते स्व=धातु तस्मादुक्तं सम्बद्धमाख्यात=
तिङ्, तदर्थो व्यापार=भावना, तादृश भावनाव्यधिकरण (भिन्नभिन्नाधारे)
फलवाचकत्व सकर्मकत्वम् ।

एवं स्वयुक्ताऽऽख्यातार्थव्यापारसमानाधिकरणफलवाचकत्वमकर्म-
कत्वम् । तेन न सकर्मकाकर्मक विभागोच्छिन्नता । अनुगतकर्तृत्व दुर्वच-
मित्यपि वक्तुं न शक्यते । यतोहि, आख्यातार्थो यो व्यापार तस्याश्रयः
कर्ता, तस्यानुगतत्वमस्त्येव । इत्थं वदन्त=साहङ्कारमभिव्याहरन्त-
भात्मान मीमांसक मन्यन्ते, इति मीमांसकमन्य प्रति वैयाकरणो ब्रूते
तस्मादिति ।

पूर्वोक्तकारणात् विवरणे करोति (व्यापार) धातोरेव व्याख्यानम्,
असौ (करोति) तिडा व्याख्यान न । 'पक्ववान्' इत्यादौ तिडार्थं विनाऽपि
पाक कृतवानिति विवरणे कृञ् प्रतीतिर्भवति । किङ्कृतमिति प्रश्ने पक्व
कृतमित्युत्तरेऽपि कृञ् प्रतीतिः तस्मात्=तच्छब्दो बुद्धिस्थपरामर्शकः ।
बुद्धिस्था यावन्तोविषयास्तै रूपलक्षिते यावद्धर्माविच्छिन्ने शक्ति सर्वनाम-

तस्मात्=अभिप्रायस्थ विचार हृदयस्थ वक्तव्य भाव तात्पर्यं मे स्थितिं जो कारण
है उससे यही सिद्ध होता है कि विवरण मे करोति "धातु का अर्थ है । वह तिङ का
व्याख्यान नहीं है जैसे 'पक्ववान्' का विवरण पाक कृतवान हैं इस विवरण मे कृ
धातु की प्रतीति हो रही है । ति का व्याख्यान भी नहीं है । ऐसे है । 'किं कृत' इस
इस प्रश्न पर 'पक्व कृतम्' इस उत्तर मे भी कृ की प्रतीति है और तिङ नहीं है । इससे
सिद्ध होता है कि करोति धातु का व्याख्यान है । क्योंकि धातु उपस्थित है कृ भासित
है । अभिप्रायस्थ हेतु इस प्रकार है । यदि फल ही धातु का अर्थ होगा तो ग्रामो गमन-
वान इस प्रयोग की आपत्ति होगी । क्योंकि धात्वर्थ का आश्रय कर्ता होता है । मम

त्वात् । अत आह—अभिप्रायस्थ हेतोरिति । अभिप्राये बुद्धिस्थ—विषये पाकानुकूलव्यापाराश्रय इत्यर्थके पाकङ्करोतित्यादिविषये हेतु = हृदयस्थ कारण तिष्ठतीत्यर्थ । स चेत्थम् = बुद्धिस्थोऽभिप्रायस्त्वेतादृश । यदि फलमात्र धात्वर्थोऽङ्गीक्रियते तर्हि गम् धातो फल सयोग इति तस्याश्रयो ग्राम, तेन ग्रामो गमनवान् इति प्रयोगस्यानिष्ठापत्ति सम्भवति । तत्र गम धातोभावेत्युद् प्रत्यय (भावो भावना सैवोत्पादना सैव च क्रिया सर्व-धात्वर्थ एव । भवन् मते सयोगमन्व धात्वर्थ, गमन = सयोग एव सोऽस्त्य-स्मिन्निति गमनवान् ग्राम इत्यनिष्ट प्रसज्तेत् ग्राम क्रियावान् न भवति । मम मते तु न तथा । यत सयोग व्यापारश्चोभयौ धात्वर्थस्तत्र न व्यापाराश्रयो ग्राम ततो नोक्त दोष ।

धातो फलमात्रार्थकत्वेऽपर दूषण, फलानुत्पत्ति दशायामिति—यदा फलमनुत्पन्न स्यात्तस्मिन् काले व्यापारसत्वे = क्रियाया उपस्थितौ पाको भवतीति वर्तमान कालो न प्रयोक्तुं शक्यते । आख्यातार्थ कालस्य धात्वर्थं व्यापार एवान्वयात् । मीमांसक मते तु फलस्य वर्तमानेसति वर्तमानकाल प्रयोक्तुं शक्यते भूतभावि कालयो व्यापारस्य धात्वर्थत्व दशया प्रवर्त्तते । फलसत्वे तु न प्रवर्त्तते । फलस्यानुत्पत्ति दशया पाको भवतीति वाक्य न सिद्ध्यति । व्यापार विगमे = क्रियासमाप्तौ तु फलसत्वे = विवर्त्तते रूप फलस्योपस्थितौ भूतकालिकोऽभूत्वा पाको विद्यत इति प्रयोगस्यापत्तिरापत्तिष्यति । आपत्ति = नान्तरीयकतया फलस्य व्यापार एवान्वयात् । यदा व्यापारोऽपि धात्वर्थस्तदा फल विनाऽपि पाको भवतीति वाक्य सिद्ध्यति । व्यापार समाप्तौ तु पाकोऽभूदित्यापत्ति ।

धातु का अर्थ तुम्हारे मत मे केवल सयोग फल है उसका आश्रय ग्राम है । गम धातु से भाव अर्थ मे ल्युट हुआ । भाव धात्वर्थ हुआ, जो सयोग मात्र है, गमन = सयोग हो जिससे उसे गमनवान् कहते हैं । उक्त प्रयोग होने लगेगा । हमारे मत मे सयोगानुकूल व्यापार अर्थ है उसका आश्रय ग्राम के न होने से उक्त प्रयोग नहीं होगा । और भी फल की अनुत्पत्तिदशा मे 'पाको भवति यह वर्तमान कालिक प्रयोग न ही होगा जो होना चाहिए । क्योंकि धात्वर्थ फल के वर्तमान न होने से पाकमे फलाश्रय कर्तृत्व नहीं है । जब व्यापार को धात्वर्थ मानते हैं तो फल के बिना भी पाको भवति यह प्रयोग होता है । व्यापार विगमे = व्यापार के समाप्त होने के पश्चात् फल सिद्ध एव उपस्थित रहने पर पाको विद्यते, इस प्रयोग की आपत्ति होगी । हमारे मत मे पाकोऽभूत् यह भूत कालिक प्रयोग होता है अतः आपत्ति कि प्रकृष्ट हो जाती है ।

यत् भावप्रत्ययस्य घञादेरनुकूलव्यापारवाचकत्वानुपपत्तिरिति, तन्न, कर्त्राख्यातवत् “कर्तरि कृत्” इत्यत एव तद्विधानलाभे भावे विधायकानुशासनवैयर्थ्यापत्तेः, तद्विरोधापत्तेश्च ।

अथ व्यापारोऽपि घात्वर्थ इत्यभ्युपेयमिति चेत् ? तर्हि धातुत एव सकलव्यापारलभसम्भवेनाऽऽख्यातस्य पृथक्शक्तिकल्पने गौरवमिति । ‘पचति’ इत्यस्य ‘पाकं करोति’ इति विवरणात्मा करोति धातोरेव व्याख्यानं-विवरणम् । अतस्तदपि नाख्यातार्थत्वसाधकमिति भावः ।

मीमांसकोक्तं बोधकमुद्धरन तन्मन दूषयति-न त्वित्यादिना ।

○

केचन मीमांसकमन्या मन्यन्ते यत् फलमात्रस्य घात्वर्थत्वेऽपि फलवाचकधातुपदोत्तरघञादेरनुकूलव्यापारवाचकत्वमर्थः । तस्य प्रत्ययार्थत्वेन प्राधानेऽनुकूल व्यापारे एव वर्त्तमानकालस्यान्वयः । व्यापार मत्वे पाको भवतीति एव जायते । व्यापार विगमे फल मत्वे पाकोऽभूदिति प्रयोग सम्पत्स्यते । अतो न पूर्वोक्तानुपपत्तिः । तत्खण्डयितुमाह भूषण कारस्तन्नेति-पूर्वोक्ता रीतिरज्यासी कर्त्राख्यातवत्=“ल कर्मणि”—इति सूत्रेण कर्तरि आख्यात = तिङ् जायते । कर्त्राख्यात् स्थले कर्तृत्वे (भाव प्रधाने) शक्ति-स्तर्हि आख्यातस्य यथा भावनार्थं शक्ति तथा यस्मात्सूत्रात् कर्तरीत्यनुवर्त्तते

अन्विताभिधानवादी मीमांसक का मत है कि धातु का फल मात्र अर्थ होने पर भी भाव अर्थ में प्रत्यय होने वाले धञ् आदि प्रत्ययो का (फल के) अनुकूल व्यापार वाचकता अर्थ है इसलिये कोई दोष नहीं है । फलजनक व्यापार के प्रत्ययार्थ होने से काल का भी सम्बन्ध होता है । व्यापार के रहने पर पाको भवति प्रयोग होता है व्यापार के समाप्त होने पर फल की स्थिति में पाकोऽभूत् प्रयोग इष्ट है कोई अनुपपत्ति नहीं है । इसका खण्डन करने के लिये भूषणकार बोले तन्न, यानी पूर्वोक्त तर्क अप्रशसनीय है ।

कर्त्राख्यातवत्—ल-कर्मणि सूत्र से कर्ता अर्थ में लकार तत्स्थानाग्न तिङ का कर्ता अर्थ होता है किन्तु तुम्हारे मत में वह तिङ व्यापारार्थक है । ऐसे ही कर्तरि कृत् सूत्र से विहित घञादि प्रत्यय भी व्यापार अर्थ वाले होंगे । भाव प्रधान निर्देश करने तो कर्ता का कर्तृत्व अर्थ होगा, जो व्यापार रूप है । वही घात्वर्थ भी है । इस रीति से कर्तरिकृत् सूत्र भाव अर्थ में घञादि के विधान का लाभ हो जायगा । तो ‘भावे’ सूत्र से भाव अर्थ में घञ् का अनुशासन ही व्यर्थ हो जायगा । ताद्विरोधापत्तेश्च = भावे सूत्र का कर्तरिकृत् सूत्र के साथ विरोध (टकराव) होगा । चूँकि सूत्र व्यर्थ होगा । अत व्यर्थता ही विरोध है ।

तत्रापि = 'कर्त्तरि कृत्' इति सूत्रेऽपि कर्तृ पद कर्तृत्वपर भावार्थप्रधानमर्थ स्यात् । कर्तृत्व व्यापार स एव धात्वर्थ कर्त्तरि कृत् इति सूत्रेणैव कृत्प्रत्ययाना भावेऽर्थे सिद्धि — तेनैव तद्विधानलाभे = भावेऽर्थे धादि-विधाननिर्वाधे भाव इति धात्वं विधायकमनुशासन व्यर्थं स्यात् । कर्तृ-पदेनैव भावार्थकत्वलाभात् तद् विरोधापत्तेश्च = अयं भाव निरुक्तमतानु-सारेण "भावे" इति सूत्रस्य यतो वैयर्थ्यमतो विरोधापत्ति । भाष्य विरोधोऽपि धादीनामसत्त्वभूतकारकान्वययोग्यव्यापारार्थकत्वे इति सूत्रस्थ भाष्य विरोधापत्ति । तत्रहि भावे सर्वलिङ्गेनिर्देश सर्वलिङ्गेभाव इत्यर्थं तथाहि पच् धातो भावेऽर्थं विधाने पाक इति पुस्त्व निर्देश, तत्रैव भावे क्तिनो विधाने पक्तिरिति स्त्रीलिङ्ग निर्देश । तथा भावेऽर्थ्युट् पचन-मित्यत्र नपुसकमिति लिङ्गत्रयनिर्देशो हि — भावार्थप्रत्ययस्य द्रव्यवाचकता द्रव्यवत्प्रकाशत इति सिद्धान्तात् ।

अथ व्यापारोऽपि = "भावे" इति सूत्रवैयर्थ्यापत्तिवारणाय यत्नातिरिक्त व्यापारोऽपि धात्वर्थ । यत्नस्त्वाख्यातार्थ इत्यभ्युपेय = स्वीकार्यं चेत्तहि व्यापारार्थकत्वस्वीकारे धातुतएव = धातुमात्रादेव सम्पूर्ण क्रियोपलब्धि सम्भवेन पुनराख्यातस्य व्यापारे पृथक् शक्ति स्वीकारे गौरवम् उभयत्र शक्ति कल्पनात् । पचतीत्यत्र विवरणे पाक करोति चेत्युभय धातोरेव विवरण = व्याख्यान तस्य आत्मा = स्वरूप यस्यासौ विवरणात्मा धातोरेव व्याख्यान विशेषेण कथनं न त्वाख्यातस्य । अत्र भाष्य प्रमाणं कथं ज्ञायते क्रिया वचना पच्यादय यदेतेषा करोतिना समानाधिकरण्य किं करोतीति प्रश्ने पचती-त्युत्तरे करोतीति धात्वर्थं विवरण स्फुटम् ।

यदि भावे सूत्र की व्यर्थता असह्य हो उसकी सार्थकता के लिये व्यापार धातु का अर्थ स्वीकार करें, तो धातु से ही सम्पूर्ण व्यापार का लाभ सम्भव होता है पुन आख्यात (तिङ्) में व्यापार की अलग शक्ति कल्पना करने में गौरव है व्यर्थत्व भी । पचति पद का विवरणात्मा पाक और करोति है दोनों पच धातु का ही व्याख्यान = एकार्थबोधक समान शब्दार्थ है आख्यात का अर्थ नहीं । ततस्तदपि — विवरण भी अख्यातार्थ (भावना) का साधन नहीं हो सक्ता ।

इस प्रकार श्रीभासको से समुपास्वापित वाचक — जैसे प्रकृति प्रत्ययो सहार्थं वृत्त तयो प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यम् तदायमे हि दृश्यते । आदि को टालते हुए, उनके मत को दूषित करते हैं — नत्वसौ तिङामिति असौ = भावना तिङा = तिङ् प्रत्यय का व्याख्यान नहीं है अन्यथा पकवान् इत्यादि स्थल में सम्बन्ध नहीं जुड़ेगा । यहाँ कारण प्रस्तुत करते हैं ।

नासौ तिङ्गा व्याख्यानम् पक्ववान्' इत्यादावनन्वयापत्ते । अयं भाव-
'प्रकृतिप्रत्ययौ सहार्थं ब्रूतस्तयो प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यम्' इत्यत्र हि 'विशेष्य-
तया प्रकृत्यर्थप्रकारकबोध प्रति तदुत्तरप्रत्ययजन्योपस्थितिर्हेतु' इति कार्य-
कारणभाव फलित तथा च 'पक्ववान्' इत्यत्र पाक कर्मकारक क्तवतु-
प्रत्ययार्थं कर्तृकारकम् । तयोश्चाराणाधिकरणरीत्या वक्ष्यमाणास्मद्रीत्या
चान्वयासम्भव इति ।

○

अतस्तदपि = पाक करोतीति विवरण, प्रत्ययार्थं प्राधान्य, तदागम इति
न्यायश्च नाख्यातार्थं साधक, भावनाया आख्यातार्थत्व साधक नेत्यर्थ ।
इत्थं मीमांसकोक्त बाधक प्रकृति प्रत्ययोः तदागम इत्यादि बाधक तन्मते-
प्रत्ययार्थ ।

सह ब्रूत प्रकृति प्रत्ययौ सद, प्राधान्यात् भावनानेन प्रत्ययार्थोऽवधार्यते ।

इत्युद्धरणम् = अवतारयन् तन्मत दूषयति = निरस्यति न त्वसौ तिङा
व्याख्यानमिति । असौ = भावना तिङा व्याख्यान = विवरणमर्थो वा
नेत्यर्थ । पक्ववानित्यादावनन्वयापत्ते । पाक कृतवानिति—व्याख्यान
तत्र प्रकृत्यर्थं पाकमिति कर्म, क्तवतु प्रत्ययार्थं कर्ता, तयो परस्परमन्वयो
न स्यात् । कारकाणा क्रियायामन्वय नियमात्, कर्मकर्त्रो न परस्परमन्वय-
योग्यताया अभावात् ।

अयं भाव इति—प्रकृति और प्रत्यय सह = सम्बद्ध अर्थ को कहते हैं । उन दोनों में
प्रत्यय अर्थ का प्राधान्य रहता है । विशेषतया = मुख्यरूप से प्रकृति के अर्थ को विशेषण
मान कर शब्दाथ का ज्ञान करना हो तो वहाँ उत्तर भाग में प्रत्यय से जन्य अर्थ की
उपस्थिति कारण है । यही प्रकृति प्रत्यय के बीच सह सम्बद्ध, कार्य कारणभाव सम्बद्ध
फलित होता । परन्तु कृतवान में यह सम्बन्ध फलित नहीं होगा । क्योंकि प्रकृत्यर्थ जो
पाक है उसका प्रप्यार्थ (क्तवतु, कर्ता) में अन्वय होना चाहिए । आपके मत में—पाक
कृतवान् इस विवरण में पाक कर्म कारक क्तवतु प्रत्यय का अर्थ कर्ता कारक है दोनों
में सम्बन्ध असम्भव है कैसे अन्वय असम्भव है ? इसका दृष्टान्त देते हैं जैसे अरुणा,
पिङ्गाक्षी, एक दायनी से सोम रस खरीदो । यहाँ अरुणा इत्यादि आपस में अन्वित नहीं
है किन्तु क्रियाति क्रिया में अन्वित होते हैं । ऐसे ही कारक का कारक में अन्वय नहीं
होता, किन्तु क्रिया में अन्वय होता है । हमारी जो वक्ष्यमाण रीति है उसके अनुसार
कारक का कारक में अन्वय असम्भव है । अतः व्यापार को घात्वर्थ मानिये ।

यदुच्यते शाब्द बोधे पदार्थोपस्थिति कारण, तस्या सन्वे परस्परान्वये न किञ्चित् बाधकम् । परन्तु कारकस्य क्रियायामेवान्वयनियमात्, पक्व-वानित्यत्र प्रकृति प्रत्ययाभ्यां क्रिया नोपतिष्ठते । तत् क्रियायामन्वयाभाव एव बाधकम् । तथापि कारकादीनां क्रियायामन्वयो भवति, इति सम्बन्ध सामान्य कल्पयित्वा तयो परस्परान्वये न किञ्चित् बाधकम् । तदाह अय-म्भाव इति—प्रकृति प्रत्ययो सह चासावर्थश्चेति सहार्थस्त = परस्पर सम्ब-द्धार्थं ब्रूत = प्रतिपादयत बोधयत । कीदृशोऽन्वय = प्रकृत्यर्थेन सह प्रत्य-यस्य सम्बन्ध । प्रत्ययार्थेन सह सम्बद्धा प्रकृति । तत्र कस्य प्रधानमित्याका-ङ्क्षायामाह—तयोश्चेति = तयो मध्ये प्रत्ययार्थस्य = प्रकृत्यर्थं बोधित विगेष्यता शालिज्ञानम् । एनादृगकार्यकारण भावज्ञान विगदयति । विगेष्यतयेति—प्रकृत्यर्थं विगेषणक प्रत्ययार्थं विगेष्यक शाब्दबोध प्रति प्रकृत्युत्तर प्रत्यय-जन्योपस्थिति कारणम् । यथा याजक अत्र “यज” धातो फलव्यापाराव-थौ ण्वुलर्थं कर्ता । एवञ्च प्रकृत्यर्थं फलस्यानुकूलत्वम् सम्बन्धेन व्यापारेऽन्वय-तस्य चाश्रयता सम्बन्धेन ण्वुलर्थं कर्तयैन्वय । प्रीत्यनुकूल व्यापाराश्रय-इत्यर्थं प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यं फलितम् । तथा चोक्तं कार्यं कारणम् सम्बन्धे मति-पक्व वानित्यत्र प्रकृत्यर्थं पाक तस्य क्तवतु प्रत्ययार्थं-कर्त्र्यन्वयेनावश्यं भवि-तव्यम् । तत्र पाक कृतवानिति विवरणे पाक (विविलित्तिरूप फल कर्म-कारकम्) फलस्यापि व्यवदेशिवद्भावेन फलाश्रयत्वात् कर्मना । क्रिया विगेष-णानामपि कर्मत्वमिति प्रामाणिकं वचनं प्रमाणम् । क्तवतुप्रत्यय कर्तृकारक-तयो सम्बन्धोऽसम्भवः । अर्थात् प्रकृति प्रत्ययार्थयोः कर्मकर्त्रोः कारकत्वेन परस्परान्वये योग्यत्वे मति साध्याक्रियायामन्वययोग्यता सम्बन्धः । यथा—अरूणाधिकरणोक्तरीत्या = आरूण्य, पिङ्गाक्ष्य, एकहायनानां गुणानां गुणि-नाञ्च करणश्रुत्या क्रियायामेवान्वयो जायत न तु परस्परम् । एवञ्च तथैव कारकयोः कर्मकर्त्रोः, क्रियायामेवान्वयो भविष्यति न तु परस्परम् । तत्र परस्परयोग्यतापि नास्ति तदाह अन्वयासम्भव इति—वक्ष्यमाण रीत्या = सुवर्थं निर्णये कारकान्वयितावच्छेदको धर्मः क्रियात्वमिति । अस्मद्रीत्याऽप्य-न्वयोऽसम्भवः । यथा कारकत्वस्य क्रियाजनकत्वमिति ज्ञाते का सा क्रियेत्या-काक्षोदयेन साध्यरूपाया क्रियाया साधनाकाक्षया परस्परान्वयस्यौचित्यात् क्रियात्वमेव कारकान्वयिता वच्छेदकम् ।

प्रकृत्यर्थो विविलित्तिरूपकर्म, प्रत्ययार्थं कर्ता तयो = कारकयोः क्रिया-यामन्वय नियमात् । क्रिया तु न कस्याप्यर्थः । अतस्तयोरन्वयनियमस्य (कारकस्य कारकेऽन्वयेति नियमस्य) (अभावे = यतो मीमांसकमते पाक-

प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरन्वयनियमस्यैवाभावे क्व प्रधान्यबोधक उक्तकार्य-
कारणभाव । न च—

सम्बन्धमात्रमुक्तञ्च श्रुत्या धात्वर्थभावयो ।

तदेकांशनिवेशे तु व्यापारोऽस्या न विद्यते ॥

इति भट्टपादोक्तरीत्या सम्बन्धसामान्येन कारकाणामन्वय शङ्क्य,
योग्यताविरहात् । अन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वस्य तथात्वात् ।

○

कर्म कारक, क्तवतु कर्तृ कारक, तयो गुणत्वान् गुणानाञ्च परार्थत्वाद्
सम्बन्धस्य समत्वादिति न्यायेनोक्तोदाहणे क्रियया अभावान् कारकयोरन्वय
योग्यताया अभावेसति क्व प्राधान्य बोधक = सम्बन्ध विना प्रधानाप्रधान
भावो जातु न शक्यते । ततश्च प्रत्ययार्थ प्रधानमिति नियम क्व । कथमुक्त
कार्य कारण भाव इत्यर्थ ।

मीमांसाया भावार्थाधि करणे “ज्योष्टोमेन स्वर्ग कामो यजेत्” इत्यत्रा-
ख्यातार्थ भावनाया स्वर्ग एव फलं दृश्यते । मा भावना न धात्वर्था । धात्वर्थो
यागरूपस्तस्य सुखरूपत्वेनापुनरर्थत्वात् तद् रीत्या प्रसंगेऽप्यन्वय स्यात्
तदेव स्पष्टयति न चेति सम्बन्ध मात्र = धात्वर्थ फलस्य फलाश्रये लक्षणा ।
श्रुत्या पशुनायजेदित्यादौ धात्वर्थयागस्य प्रत्ययार्थ व्यापारस्य च प्रथम
सम्बन्ध सामान्य प्रत्याख्यते । तस्य = सामान्य सम्बन्धस्य य एकोऽंश =
सम्बन्ध विशेष तस्य निवेशो बोधने—अस्या = श्रुते व्यापारो न विद्यते तस्य
धात्वर्थताभावात् ।

यदि प्रकृति और प्रत्ययों के अर्थ में कोई सम्बन्ध ही नहीं बनेगा, क्योंकि भिक्षुक-
भिक्षुक से भिक्षा सम्बन्ध नहीं जोड़ता । यदि वातु का व्यापार अर्थ नहीं होगा दोनों
के अर्थ सम्बन्ध विगड़ जायगा । तो कारकान्वयितावच्छेदक धर्म (कारक अन्वय
जिस क्रिया में हो) उसका धर्म क्रियात्व कहाता है । यह नियम कहाँ रहा । सम्बन्ध के
बिना प्रधानाप्रधान सम्बन्ध नहीं बनेगा । तो प्रत्ययार्थ प्रधानता कैसे सिद्ध होगी ।
उक्त कार्य कारणभाव = प्रकृति का अर्थ हो विशेषण जिसमें ऐसे ज्ञान के प्रति मुख्य
रूप से उत्तर में प्रत्यय जन्य अर्थ की उपस्थिति कारण हैं । नहीं बनेगा । न च
सम्बन्धमात्रमिति—न कहिए कल्पित सम्बन्ध जोड़कर उक्त कार्य कारण भाव बना
लेंगे । जैसे श्रुत्या = सोमेन यजेत इस श्रुति से धात्वर्थ भावयो—यज धात्वर्थ याग है
ति प्रत्ययार्थ भावना है । याग का भावना के साथ सामान्य सम्बन्ध स्थापित करके
याग सम्बन्धिनी भावना यह अर्थ करते हैं । दोनों का सामान्य अर्थ है । तदेकांश-
तस्य = सामान्य सम्बन्ध का एक अंश = प्रधान अंश के सम्बन्ध विशेष निवेश के

क्रियान्वयित्वमेव हि कारकान्वयितावच्छेदकमिति वक्ष्यते । तदेतदा-
विष्कर्तुं विवरणेन धात्वर्थस्तत्त्वत्वर्थयोः कर्मत्वकर्तृत्वे दर्शयति—कृतवान्
पाकमिति ।

वस्तुतः “प्रत्ययार्थं प्रधानम्” इत्यस्य यः प्रधानः स प्रत्ययार्थ एवेति
वा, यः प्रत्ययार्थः स प्रधानमेवेति वा नार्थः । ‘अजा’ ‘अश्वा’ ‘छागी’
इत्यत्र स्त्रीप्रत्ययार्थे स्त्रीत्वस्यैव प्राधान्यापत्तेः, छाग्यादेरनापत्तेश्च ।
किन्तुत्सर्गोऽयम् । विशेष्यत्वादिना बोधस्तु तथा व्युत्पत्त्यनुरोधात् । अतः
एव नैयायिकानां प्रथमान्तविशेष्यक एव बोधः ।

○

सोमेन यजेदित्यादौ धात्वर्थो यागः तिङर्थो भावना तयोः परस्पर-
सामर्थ्याभावेऽपि परस्परं यागः सम्बन्धिनी भावनेति, सम्बन्धः कल्पयित्वाऽ-
न्वयः करिष्यते यथा पचतीत्यत्र पाकः सम्बन्धिनी भावना इति श्रौतार्थो
बोधः । पश्चात् पाकानुकूला भावनेतिमानसो बोधः । तत्रैकाशनिवेशे धातोः
प्रधानाशः=प्रवेशे श्रुते, न कश्चन व्यापार इति भाट्टपादोक्तः—रीत्या प्रकृतिः
प्रत्ययार्थयोः कर्मकर्त्रो सम्बन्धः करिष्यते तन्न, उक्तः सम्बन्धो न कार्यः ।
यतः सामान्यः सम्बन्धेन कारकस्य कारकेऽन्वयो न जायते । न च विशेषण-
विशेष्यभावः सम्बन्धेनान्वयो जायताम्, योग्यता विरहात् । कारकाणां
क्रियायामेवान्वये योग्यता न तु परस्परम् । अन्वयः प्रयोजको=सम्पादकः,
ससाधको वा धर्मो योग्यता यथा घटेन जलमाहुरात्र “आहुरण” क्रियायां
करणयोग्यता निश्छिद्रे घटे तिष्ठति न तु सच्छिद्रे । एव जले—मिञ्चन-
क्रिया करणत्वयोग्यता तिष्ठति न तु बह्वौ ।

‘लिये, इस श्रुति का कोई व्यापार नहीं रह जाता । शब्द में सामर्थ्य ही नहीं रह जाता ।
भाट्ट पाद की इस प्रतिपादित शैली से सामान्य सम्बन्ध की कल्पना करके कारको के
परस्पर अन्वय सम्भव है । इस शङ्का का समाधान-योग्यता विरहात्—कारको का
कारक में नेता सामान्य सम्बन्ध से न विशेष सम्बन्ध से अन्वय होता है । क्योंकि
कारको के परस्पर में अन्वय की योग्यता ही नहीं रहती । सम्बन्ध का संयोजक धर्म
योग्यता है । उसका प्रसंग में अभाव है । व्यापार को धात्वर्थ स्वीकार करने से कोई
दोष नहीं ।

कारको के अन्वय की योग्यता हो जिससे उस क्रिया के धर्म को क्रियात्व कहते हैं ।
जो आगे कहा जायगा । इसी को विवरण से प्रदर्शित करते हैं । धात्वर्थः पाकः कर्म-
कारक है तत्त्वतः प्रत्ययार्थः कर्तुं कारक है । इसी को सुस्पष्ट करने के लिये कहा ‘कृत-
वान् पाकम्’ इति इसलिये व्यापार का धात्वर्थत्व सिद्ध होता है ।

कारकाणामन्वयोऽस्त्यस्यामिति कारकान्वयिनी (क्रिया) तस्या अव-
च्छेदक=प्रयोजक साध्यत्वेन प्रतीयमान क्रियात्व यदग्रे वक्ष्यते । तदेव
कारकान्वयितावच्छेदको धर्म न तु कारकत्वम् । एतत्सर्वमाविष्कर्तुं =
व्याख्यातुं 'पाक कृतवानिति' विवरणेन धान्वर्थकर्मत्व त्" प्रत्ययार्थं
कर्तृत्वञ्च दर्शयति=उपपादयति ।

ननु प्रसङ्गे कृदर्थं कर्ता, तत्र कर्तृत्वलाभाय भावनाऽपेक्ष्यते । तथैव
पाकदीना कर्मत्वेनान्वयसुलभान्तोक्त दूषणमतआह—वस्तुस्त्विति—
प्रत्ययार्थं प्रधान वचनखण्डनम् । प्रत्ययार्थं प्राधान्यन्यायस्य कोऽर्थः ? यत्र
प्राधान्यं तत्र २ प्रत्ययार्थत्व तदा प्रत्ययार्थस्य व्यापकत्व प्राधान्यस्य
व्याप्यत्व स्यात् । यदि यत्रयत्र प्रत्ययार्थत्व तत्र तत्र प्राधान्यमिति व्याप्तौ
प्रत्ययार्थस्य व्याप्यत्व प्राधान्यस्य च व्यापकत्वम् । उभयथाऽप्यर्थो न वक्तुं
शक्यते । यतो हि अजा अश्वा, छागीत्यादौ स्त्रीत्व प्रत्ययार्थस्तस्य प्राधान्ये
स्त्रीत्वस्यैव प्राधान्यं स्यात् । यथा स्त्रीत्वविशिष्टा अजा, अश्वा, छागीत्यर्थे
स्त्रीत्व प्रकार =विशेषणम् । तस्य प्रधान्यं नोचितं स्त्रीत्वस्य प्रत्ययार्थत्वे-
ऽपि अजादावप्रधानतयाऽन्वितत्वात् । अज अश्व, छाग इति विशेष्य । स च
प्रकृत्यर्थो न तु—प्रत्ययार्थं अतो व्यभिचरितोऽन्याय । अन्यथा छाग्या-
देरनापत्ते =तस्य प्राधान्यं न स्यात् ।

न च सा व्युत्पत्तिरपार्था स्यादत आह—किन्तुत्सर्गोऽयं—प्रत्ययार्थं प्रधान
न्याय उत्सर्ग =प्रायिक, त्याज्य सामान्य वा तादृशी व्युत्पत्ति कृतद्धित-
मात्रविषया न तु प्रत्ययार्थमात्र पर्याप्तविषयिणी । अतस्तद्वलादाख्यातार्थं
व्यापार इति वक्तुं न शक्यते ।

यद्येव तर्हि कथं विशेषण-भावस्तदाह—विशेष्यत्वादिनेति—इदं विशेषणम्
अयं विशेष्य । एतादृशबोधस्तु व्युत्पत्त्यनुरोधात्=शास्त्रज्ञ प्रकृति प्रत्यय
तत्तदर्थं तत्तत्सम्बन्धादिविषयकयथार्थज्ञानजनकसंस्कारविशेषा व्युत्पत्तिः ।
एव च शास्त्रानुकूल व्युत्पत्त्यनुसारी बोधः, न तु बोधानु-सारिणी
व्युत्पत्तिरिति । व्युत्पत्त्यनुसारी ज्ञान प्रमाणयति । अतएवेति-नैयायिक मते
प्रथमान्तार्थं मुख्यविशेष्यतया व्युत्पत्तिं ज्ञायते । आख्यातार्थकृतिनिष्ठ
प्रकारताऽऽ बोधः, प्रति विशेष्यता सम्बन्धेन प्रथमान्त पद जन्योपस्थिति
कारण । इति नैयायिकरीति । नैयाकरण मते तु आख्यात स्थले व्यापार-
प्रधान बोधो जायते ।

लक्षणायांमालकारिकाणां शक्यतावच्छेदकप्रकारक एव बोधो, न नैयायिकादीनाम् । घट कर्मत्वमानयनं कृतिरित्यादौ विपर्ययेणाऽपि व्युत्पन्नानां नैयायिकनव्यादीनां बोधो, न तद्व्युत्पत्तिरहितानाम् । अन्येषां तन्निराकाङ्क्षमेवेत्यादिकं संगच्छते ।

○

आलङ्कारिक मते तु लक्षणास्थले गगाया घोष इत्यादौ गगात्व प्रकारक तीर विशेष्यक एव शाब्द बोध । तन्मते शक्यतावच्छेदकी धर्मो विशेषणम् । लक्ष्यार्थ (तट) तद विशेष्यक शाब्दबोध प्रति पदनिष्ठ लक्षणा ज्ञानाधीनोपस्थितिरिति कार्य कारण भावे तादृशव्युत्पत्त्यनुरोधेन उक्त प्रकार को बोध । अत एव लक्ष्यगत गैत्यपावनप्रतीति न तु नैयायिकादीनां तन्मते तु लक्ष्यता वच्छेदकत्व (तटत्व) प्रकारक तटविशेष्यक बोधो जायते । उक्तञ्च—“शक्यादन्येन रूपेण जाने भवति लक्षणा ।” इति प्रमाणेन लक्ष्यवृत्ति तटत्वादिनैव लक्ष्यस्य बोधो जायते । अत एव कचतस्त्रस्यति वदनम् । त्रस्यति=विभेति कचत=राहत वदन=चन्द्र इत्यत्र त्रासोपपत्ति, वदने-चन्द्रत्वारोपत्व सिद्धयति । शक्यतावच्छेदक-रूपेण भानमिति । सिद्धान्ते तु उक्त स्थले शाब्द बोधानुपपत्ति वस्तुस्तु शक्यतात्वावच्छेदक रूपेणलक्ष्यार्थ बाधेऽपि कचत्वेन राहोर्बोधे त्रासाच्चमत्कारसिद्धि । एव घट कर्मत्वम्, आनयन कृतिरित्यादौ विपरीतेन ‘अव्यवस्थाचेत्युक्त्वा’ नव्य नैयायिकादीनां मते घटमानयेति वाक्ये बोधित शाब्दबोधममानाकार एव शाब्दबोध । विपर्यस्तविपरीत बोधस्तु व्युत्पन्नानां नैयायिकादीनां जायते । निराकाङ्क्ष

प्रत्ययार्थ प्रधान न्याय का अर्थ निर्णय करने है कि जो प्रधान है वही प्रत्ययाथ या जो प्रत्ययार्थ है वह प्रधान है । क्या तात्पर्य है । नाथ=ये दोनों अर्थ उचिः नहीं है क्योंकि यदि कहे कि जो प्रधान है वही प्रत्ययार्थ है तो अजा अश्वा छागी अज अश्व छाग प्रधान हैं वे प्रत्ययार्थ नहीं हैं यदि प्रत्ययार्थ को प्रधान माने तो प्रत्ययार्थ स्त्रीत्व है, वह प्रधान हो जायगा । छग्यादि के अप्रधान होने से असंगति होगी । स्त्रीत्व विशिष्ट छगी में प्रत्ययार्थ विशेषण छागादि विशेष्य है । अत न्याय व्यभिचारित है । न्याय का साधकता के लिये कहा वह उत्तरण=त्यज्य या साधारण नियम है । विशेष्य विशेषण भाव के अनुसार बोध तो व्युत्पत्ति के अनुरोध से होता है वाक्य में जिसको जैसा सम्बन्ध ज्ञान रहता है उसको वैसा बोध होता है । अतएव=इसलिये नैयायिकों को प्रथमान्तार्थ प्रधान ज्ञान हाता है । उनको वैसी व्युत्पत्ति और कार्य कारण भाव सम्बन्ध में आता है यहाँ प्रत्ययाथ प्रधान व्युत्पत्ति व्यभिचारित है ।

अत एव “प्रधानप्रत्ययार्थवचनमवचनमर्थस्यान्यप्रमाणत्वात्” इत्याह भगवान् पाणिनि । प्रधान प्रत्यार्थ इति वचन ‘न’ इत्यनुवर्त्य न कार्यम्, अर्थस्य-अर्थाविबोधस्यान्यप्रमाणत्वाद्—व्युत्पत्त्यनुसारित्वादिति हि नदर्थः । एवं सत्यपि नियामकापेक्षणे च “भावप्रधानमाख्यातम्” इति वचनमेव गृह्यतामिति सुधीभिर्गृह्यम् ।

○

पद समुहात्मक वाक्य तस्मादुक्तशाब्दबोधे तन्मते निराकाक्ष्य वाक्येऽपि कार्यकारणभावस्वीकारात् । तद् व्युत्पत्तिरहितानामन्येषामाचार्याणां मते, घट कर्मत्वमानयनमिति वाक्य निराकाक्ष्यम् । घट प्रकृति तस्या विभक्त्येऽन्वय माकाक्ष्यात् तद् वैकल्येन नान्वय । अतो घट कर्मत्वमित्यत्र घटस्य कर्णण्याकाङ्क्षा न वर्तते । तत् सम्बन्धो न भविष्यति ।

अत एव बोधानुसारि व्युत्पत्ति स्वीकारादेव प्राचीनैरुक्त प्रधान प्रत्ययार्थ वचन भगवतापाणिनिना खण्ड्यते । यत् प्रधान प्रत्ययार्थवचन न कार्यम् अथवा तदशिष्य मज्ञा प्रमाणत्वात्” इति सूत्रादशिष्यमित्यनुवर्तनीयम् । उक्त वचनमशासितु योग्य, यतो हि, अर्थस्य = शब्दजन्य ज्ञानस्यान्यप्रमाणत्वात् । अन्या = व्युत्पत्ति सा प्रमाण स्वविशेषणीभूतज्ञानानुरोधिनी भवति यत्र, तस्य भाव तम्भान् = व्युत्पत्त्यनुसारित्वान् कार्यकारण भाव ज्ञानाधीन त्वाच्च ।

और भी साहित्यिकों के यहाँ लक्षणा स्थल में शक्य (वाच्य) में रहने वाला ध्रम (जैसे गङ्गाया बोध में) गाङ्गात्व विशेषण हो लक्ष्याय तट विशेष्य है ऐसा बोध होता है । रसिकों को ऐसी व्युत्पत्ति होती है । अत शैत्य पावनत्व की प्रतीति होती है । नैयायिकों की व्युत्पत्ति भिन्न है उन्हें तटत्व प्रकारक तट विशेष्यक बोध लक्षणा से होता है । ‘घट मानय’ वाक्य में घट कम है आनयन कृति—(पल) पल है इसके विपरीत व्युत्पत्ति भी नव्यनैयायिकों को होता है । जो व्युत्पन्न हैं । जो अव्युत्पन्न है उन्हें बोध नहीं होता । अन्य आचार्यों के मन में घट कमत्व आनयन कृति वाक्य में निराकाक्ष्य जैसा लगता है । क्योंकि आकाक्षा शाब्द बोध में कारण है सम्बन्ध के बिना व्युत्पत्ति न होगी ।

स्वरूप व्युत्पत्ति के अनुसार शाब्द बोध होने के कारण भगवान् पाणिनि ने कहा कि प्रत्ययार्थ प्राधान्य प्रतिपादक प्रमाण अनुशासन के योग्य नहीं है । अन्य प्रमाणत्वात् = व्युत्पत्ति के अनुसार ज्ञान है । प्रकृत्यर्थ और प्रत्ययार्थ में प्रत्ययार्थ प्रधान होता है यह वचन नहीं करना चाहिये क्योंकि अर्थ का बोध स्वानुभव के अनुसार होता है ।

यदि किसी की प्रधानता में प्रमाण की आवश्यकता हो तो भाव प्रधान—यानी आख्यातार्थ में व प्रज्ञान होता है प्रातिपादिक द्रव्य प्रज्ञान होता है । यही वचन प्रमाण होगा । यह विद्वान् लोग समझ ।

“तदागमे हि” इति न्यायो विवरणञ्चातिव्याप्तमित्याह—किं कृत पक्कमिति । कृत्रा विवरण, प्रतीतिश्च पक्कमित्यत्रापि, इति तत्रापि भावना वाच्या स्यादिति भावः । नन्वस्तु तिङ् इव कृतमपि भावना वाच्येत्यत आह—अपीति । तथा चोभयसाधारण्येन तत्प्रतीतिरेभयसाधारणो धातुरेव वाचक इति भावः भवद्गीत्या प्रत्ययार्थत्वात् प्राधान्यापत्तिश्चेति द्रष्टव्यम् ॥ ८ ॥

०

एव सत्यपि प्रत्ययाना वचनित्वाधान्य वचनित्वं प्रधान्य सम्भवत्यपि, तथा चाख्यात धात्वर्थं व्यापारस्य आश्रय कर्त्तृति भानेन क्रियाया प्राधान्यं न स्यात् । विनिगमनाऽपि नास्ति, अत आह—नियामका पक्षेण इति = नियमयति = एक पक्ष सुदृढ स्थापयामीति नियामकस्तस्यापक्षेण = अवश्य वक्तव्ये, महर्षि यास्क वचन नियामक भविष्यति । भाव प्रधानमाख्यातमिति । आख्यायते—प्रधानीभूतोऽर्थोऽनेनेति व्युत्पत्त्याऽख्यात = धातु सर्वनाम धातुजमाह—नामान्याख्यातजानीत्यादावपि तथा । फले प्रधान व्यापारः सर्वपक्षया प्रधानीभूतभावार्थकत्वं धातुत्वमिति लक्षण ज्ञेयम् । नव्य मतेऽपि “आख्यात माख्यातेन क्रिया सातत्ये” इति सूत्रे आख्यातपद—भाव काल कारक सख्या चतुर्थं पर, तत्र भाव प्रधान मिति भाष्यम् । उभयपक्षे भावप्रधानवचनमङ्गीकृत, तदेव प्राधान्ये नियामकवचन सुधीभिः = सुष्ठु धी बुद्धि येषान्ते उह्यम् = तर्क्य, प्रामाणिक प्रामाण्य ग्राह्यम् ।

तस्य = आख्यातस्य—आगमे = सत्ता सत्त्वे तदर्थो व्यापार प्रतीयते । यथा एकवचनसत्त्वे एकत्वं प्रतीति स्तदभावे तदभावः । तथैवाख्यात सत्त्वे

तदागमे दृश्यते यह न्याय और पाक करोति यह भीमासको का विवरण, दोनो अतिव्याप्ति दोष से ग्रस्त है । क्योंकि पक्व का विवरण पक्व कृत है यानी क्रिया के विषय में प्रश्न है क्रिया के सम्बन्ध में उत्तर है यहाँ बिना तिङ् के भी व्यापार का बोध हो रहा है । यहाँ तदागमे न्याय काम नहीं करेगा । यदि धातु का वाच्य व्यापार होगा तभी प्रश्नोत्तर सही जमेगा । कृत्र का व्याख्यान और ज्ञान भी पक्व यहाँ भी हो रहा है । इसलिये कृदन्त स्थल में भी धातु का भावना अर्थ मानना चाहिए । न कहिए तिङ् की तरह कृत्प्रत्यय का भी व्यापार अर्थ वाच्य हो जाय ? इसलिये बोले अपि च—यदि तिङन्त और कृदन्त दोनो स्थल में भावना को तिङ् और कृत् का वाच्य मानना है । तो दोनो स्थलो में धातु का भावना ही माना जाय । जिससे लाभ ब होगा । आपकी शैली से भावना के प्रत्ययार्थ होने से उसी का प्राधान्य कृदन्त स्थल में भी होने लगेगा ॥ ८ ॥

भावना प्रतीयते तदभावे तदभाव । यथा हि किं कृतमित्यत्र व्यापारविषयके प्रश्ने, पक्व कृतमिति व्यापारविषयकसमाधानदर्शनात्, आख्यातस्याभावेऽपि भावना प्रतीतेर सगत्या पत्ते । मम मते तु भावनाया धात्वर्थत्वेन स्वरूप-सत्त्वात्, असंगतिर्न जायते । त्वन्मते तु तदागम इति न्यायः पक्व कृतमिति विवरणञ्चोक्त प्रश्नोत्तरेऽति व्याप्तम् । अलक्ष्येऽपि लक्षण प्रवर्तक तस्मान्न युक्तं तत् । तस्मात् व्यापारस्य धात्वर्थता वाच्या ।

पक्वमित्यत्रापि विवरणे कृञ् प्रतीति सुस्पष्टैव । तत्रापि = कृदन्तेऽपि पक्ववानित्यादौ भावना वाच्या = कृतप्रत्ययस्य भावनार्थोऽपि वक्तव्यः स्यात् । भावनाया लिङ् । अपिशब्दो न केवल पूर्वोक्तार्थं समुच्चायक किन्त्वर्थान्तरः स्यापि । तदाह नन्विति—धातुना फलस्य प्रत्ययेन कमदिश्च बोधसम्भवे-ऽपि भावनाया आक्षेपमकृत्वा तिङ् इव कृता प्रत्ययानामपि भावनैव वाच्यार्थो जायताम् । अत आह कारिकायामपीति—समुच्चितार्थं प्रकाशयति । धातु-राख्यातश्चोभौ व्यापारवाचकौ स्याता तर्हि—उभयसाधारण्येन कृदाख्यातो भयत्रोपलभ्यमानत्वेन तत्प्रतीते । भावनार्थबोध्यात्, उभयसाधारणी प्रकृति प्रत्ययद्वयवाचकत्वापेक्षया भावना धातोरेव वाच्येति लाघवम् । पाणिन्यादि सकेतसम्बन्धेनापि सा स्वीकर्तव्या । भवद्रीत्या कृतप्रत्ययस्य भावनार्थश्चेत् तर्हि, भावनाया प्रत्ययार्थत्वेन प्रधान्यापत्तिः स्यात् । पक्व-वानित्यादौ कर्तृस्थले कर्तृ विशेष्यको बोधश्चापि न स्यात् । तस्माद् व्यापारो न प्रत्ययार्थः ।

किं कार्य ?—व्यापार विषयक प्रश्न है । 'पचनीयम् यह फल-विषयक उत्तर है । इत्यादि कृदन्त मे भी देखा गया है । अथवा क्रिया वाचकता के बिना धातु सज्ञा भी नहीं हो सकती । कार्य—जो करने योग्य हो यहाँ कम कारक के विषय में प्यत् प्रत्यय हुआ है । और पचनीयम् मे भी कर्म अर्थ मे अनीयर है जो कारक है । आदि पद से ज्योतिष्टोम से जो यज्ञ करे उसे ज्योतिष्टोमयाजी कहते । यहाँ करण कारक के उपपद रहते कर्ता अर्थ मे णिनि प्रत्यय होता है ये सब—यानी कर्ता कर्म करणादि कारक क्रिया के साथ सम्बन्ध जोड़े बिना सम्भव नहीं है । अत ये धातु मे क्रिया की वाच्यता बोधित करके धातु को व्यापार का वाचक सिद्ध करते हैं । क्रिया मे जो अन्वयी है वही कारक होता है क्रिया बिना कारक कहना असम्भव है । अत कर्ता कर्म करणादि कारको के वाचक प्रत्यय (प्यत् अनीयर णिनि) आदि असम्भव होंगे ।

यदि कहिए कि गम्यमान—प्रतीय मान, सम्भावित क्रिया को मान कर कारक का सम्बन्ध जोड़ेंगे, यह भाठू की शैली तर्क सङ्गत हैं तो नहीं । यदि सम्भावित क्रिया को मान कर सम्बन्ध जोड़ सकते हैं । वहाँ भी भावना के वाच्यार्थत्व की असिद्धि होगी । इस आपत्ति के कारण गम्यमान क्रिया मानना बुद्धिमत्ता नहीं होगी ।

व्यापारस्य धात्वर्थत्वे साधकान्तरमाह—

किं कार्यं पचनीयं चेत्यादि दृष्टं हि कृत्स्वपि ।

किञ्च क्रियावाचकता विना धातुत्वमेव न ॥ ९ ॥

‘कार्यम्’ इत्यत्र “ऋहलोर्ण्यत्” इति कर्मणि ण्यत् । ‘पचनीयम्’ इत्यादौ चानीयर् । आदिना ‘ज्योतिष्टोमयाजी,’ इत्यादौ करणे उपपदे कर्तरि णिनि । एते च क्रियायोगमन्तरेणासन्तस्तद्वाच्याता बोधयन्ति, विना क्रिया कारकत्वासम्भवेन तद्वाचकप्रत्ययस्याप्यसम्भवात् । न च गम्यमानक्रियामादाय कारकयोग इति भाट्टरीतिर्युक्ता, आख्यातेऽपि तथात्वापत्तौ तत्रापि भावनाया वाच्यत्वासिद्ध्यापत्तेः ।

○

धातो व्यापारवाचकतायामन्य साधक = सिद्धयुपाय ब्रूते किं कार्यमिति—
व्यापारविषयक प्रश्न पचनीयमिति फलविषयकमुत्तरम् । इत्यादि कृत्स्वपि = कृदन्तस्थलेऽपि व्यापारो दृष्टः । तत्र तिङाऽभावे किं कार्यं पचनीयम् ? इत्यनयो प्रश्नोत्तरयो सगतये व्यापार वाचकधातुमादानेन व्यापार वाचकता धातौ तिष्ठति । किञ्च—यद्वा क्रिया वाचकता विना धातु सञ्ज्ञैव न भविष्यति । अर्थात् कर्तुं योग्य कार्यम् (उत्पत्त्याश्रय) इत्यत्र ऋवर्णान्तात् हलन्ताच्च धातो कर्म कारकविषय बोधे ण्यत्प्रत्ययो भवति । पचनीयमित्यत्रापि कर्मकारकबोधेऽनीयर इति । आदिपदेन ज्योतिष्टोमेन यजत इति विग्रहे करण कारकोपपदे भूताधिकारे “करणे यज ” इति सूत्रेण कर्तरि णिनिर्जायते । एते च ष्यत्—अनीयर—णिन्यादय क्रियायोग मन्तरेण = धात्वर्थं व्यापारेण सम्बन्ध विना असन्त = असम्भवन्तस्तिष्ठन्ति । कारकाणां क्रियान्वय निश्चयमात् । क्रियायोग युक्ता सन्त तद् वाच्यता = क्रिया बोधकता बोधयन्ति = ज्ञापयन्तीति । यावद्वात्वर्थो न व्यापारस्तावत् कर्मकरणाद्यर्थे ण्यत् णिन्यादयो न स्युः । इत्यमम्भव दर्शयति — क्रिया विना क्रियान्वयित्वरूप कारकत्व न सम्भवति । तद् वाचक = कारक वाचका ये प्रत्ययास्ते न सम्भविष्यन्ति । न च गम्यमाना = आक्षिप्यमाणा प्रतीपमाना वा क्रियामादाय कारकयोग = क्रियान्वयित्वम् । यथा कृदन्ते कर्त्रादिना भावानाऽऽक्षिप्यते, इति भाट्टरीतिः । तेन न कश्चन दोषस्तन्न—आख्यातेऽपि = तिङस्थलेऽपि तथात्वापत्तौ = गम्यमानाक्षिप्यमाणक्रियासिद्धवाख्यातस्य कर्त्रर्थो वाच्यः । भावना—आक्षिप्यताम् । तेन तस्या वाच्यता न ससिद्धयति ।

अथ पाचक इत्यादौ लिङ्गञ्च सख्या च तयोरन्वयः = सम्बन्धः तदनु रोधात् लिङ्गसख्ययो कर्त्रन्वयस्य सर्वं सम्मतत्वात् । कर्तरि कृन्निरूपित वाच्यत्वमावश्यकम् । तेन = कर्तुं वाच्यत्वेन भावनाया आक्षेपात् भावनाया.

अथ लिङ्गसंख्यानव्यानुरोधात् कर्तुर्वाच्यत्वमावश्यकमिति तेनाक्षेपाद्भावानान्वयः स्यादिति मतम् ? तर्हि संख्यानव्योपपत्तये आख्यातेऽपि कर्ता वाच्य स्यात् । 'पक्ववान्' इत्यादौ कालकारकान्वयानुरोधाद्भावनाया अपि वाच्यत्वस्यावश्यकत्वाच्चेति भावः ।

अपिना हेत्वन्तरसमुच्चयः । तथा हि—'नखैर्भिन्नो नखभिन्न' 'हरिणा त्रातो हरित्रान' इत्यादौ 'कर्तृकरणे कृता बहुलम्' इति समासो न स्यात्, 'पुरुषो राज्ञो, भार्या देवदत्तस्य' इतिवदसामर्थ्यात् ।

०

प्रत्यय = ज्ञान जायत एव । अतो भावना आख्यातार्थ इति न स्वीकर्तव्यः । यद्येव यथा कृत्प्रत्ययस्य कर्तुर्वाच्यत्वमावश्यकमेव संख्यानव्योपपत्तेः । संख्यायां सम्बन्धनम्भवायाख्यातेऽपि = तिङ्यपि कर्तुर्वाच्यताऽऽवश्यकी । कृदन्त इव तत्रापि भावनाया—आक्षेपः कर्तव्यः । अथ पक्ववान् इत्यत्रापि भूतकालभेदानुरोधात् क्रियाभेदाय कालस्तु, क्रियान्वयिकारकानुरोधाच्च सम्बन्धोपपत्तये भावनाया अपि धातोर्वाच्यत्वमावश्यकम् ।

कृत्स्वर्पात्यत्र 'अपिना' हेत्वन्तरः समुच्चयः = व्यापारार्थकत्वेऽन्यकारणसंग्रहः तथाहि—भावना धात्वर्थो न स्यात्तर्हि नखैः = अङ्गुलि-शिरोरूहैर्भिन्नः = भेदनाश्रयः नखकरणकभेदनकर्म इत्यर्थः करणे तृतीयया करणकारकं नखे वर्त्तते । एव हरिणा त्रात इत्यत्र हरिकर्तृकत्राणकर्म इत्यर्थे कर्त्तरि तृतीयया कर्तृकारकम् । कारकाणां क्रियायामन्वयनियमेन भिद् त्राणवाच्यक्रिययोरभावात्, परस्परान्वयो, न सामर्थ्याभावात् कर्तृकरणे, उपपदे कृदन्तेन सह समासो न स्यात् । अत्र क्रियायां साधनकाङ्क्षः = परस्परावय-सामर्थ्यं, यथा पुरुषो राज्ञो, भार्या देवदत्तस्येत्यादावसामर्थ्यात् समासो न भविष्यति । तथैव तत्रापि सामर्थ्याभावाद् न समासो भविष्यति । भवन्मतेऽपि निराकाक्षत्वात् समासानुपपत्तिरभिमतमस्ति ।

यदि लिङ्ग और संख्या का कर्ता मे अन्वय के अनुरोध से कर्ता को 'ति' का वाच्य अर्थ मानना आवश्यक है कर्ता से भावना का आक्षेप हो जायगा तो भावना ही आख्यातार्थ क्यों न माना जाय । संख्या का सम्बन्ध जोड़ने को लिये कर्ता को ही 'ति' का वाच्यार्थ माना जाय (और भावना धातु का) 'पक्वान्' इत्यादि शब्दों मे काल (भूत काल) कारक (कर्ता) के अनुरोध (प्रेरणा) से भावना का भी धातु का होता अनिवार्य है । करिका में अपि शब्द से और भी कारण का संग्रह करते हैं । जैसे खैर्भिन्न नख से छीली गई वस्तु) हरिणा त्रात हरि कर्तृ क ऋणाश्रयः । यहाँ 'कर्तृ

न चाध्याहृतक्रियाद्वारा सामर्थ्यं वाच्यम् 'दध्योदन' 'गुडधाना' इत्यादि-
वत्, अन्यथाऽत्रापि "अन्नेन व्यञ्जनम्" "भक्ष्येण मिश्रीकरणम्" इति
समासो न स्यादिति वाच्यम्, तत्र विध्यानर्थक्यादगत्या तथा स्वीकारेऽपि
'हरिकृतम्' इत्यादौ *साक्षाद्धात्वर्थान्वयेनोपपद्यमानस्य "कर्तृकरणे"
इत्यस्य आक्षेपेण परस्परासम्बन्धे प्रवृत्त्ययोगात् ।

न च अध्याहृताचासौ क्रिया च तामादायक्रियाया आध्याहरणं कृत्वा
कारकत्वमनुभूय, क्रियामाक्षिप्य, वा नखैः कृत्वा भिन्नं हरिणा कृत्वा त्रात,
इत्येव कारकान्वयित्वं रूपयोग्यता सम्भविष्यति । तेनान्वयरूपसामर्थ्य-
मेकार्थीभावः वा वाच्यम् । ततो न दोषस्तथा च, अध्याहृता क्रियामादाय
सामर्थ्यसम्पादने प्रमाणं प्रवृत्ते दध्योदन इति—दधना उपसिवत् ओदन,
गुडेन मिश्रा घाना, इत्यादावध्याकृत्य क्रियामादाय—सामर्थ्यं सम्यगुपल-
भ्यते । तथैव नखैर्भिन्नं इत्यादौ क्रियामध्याहृत्य, तत् द्वारा सामर्थ्यं
स्वीकृत्य समासः सम्भति । अन्यथा आक्षिप्तं क्रियान्वयेऽसामर्थ्यं स्वीकारेऽ-
न्नेन व्यञ्जनं, भक्ष्येण मिश्रीकरणमित्यादौ समासो न स्यात् । तन्न, तत्र
दध्योदन इत्यादौ विध्यानर्थक्यात् समासं विधायकमन्नेन व्यञ्जनमित्यादि
शास्त्रं विधिः, तेषां वैयर्थ्यम्—अगत्या=उपायान्तराभावेन, नान्तरीयक-
तया=अध्याहार स्वीकारे सति सामर्थ्यं सम्पादनेऽपि, हरिः कृतमित्यत्र
अगत्याध्याहारी न कर्तुं शक्यते । यतस्तत्र "कृ" धातुव्यापारार्थकः, व्यापार-
निरूपितं कर्तृत्वं हरौ साक्षात्तिष्ठति । अध्याहारं विनाऽपि शास्त्रस्य
चारितार्थ्यं दृश्यते । तत्राध्याहारे न किञ्चिन्मानः, साक्षात्=प्रत्यक्षान्वयात्
धात्वर्थान्वयेन 'कृ' धात्वर्थं सम्बन्धेनोपपद्यमानस्य=सबद्धस्य "कर्तुं करणे"
इति सूत्रस्याक्षेपेण=क्रियाया अध्याहारेण परस्परासम्बन्धे=स्वान्वय-
न्ययित्वे (स्व=कर्त्रादि तदन्वयी कृज्यो व्यापार तद्भिन्न पदार्थस्या-
ध्याहोरो न कर्तव्यं प्रवृत्त्ययोगात्=सूत्रस्य प्रवृत्तेर्योगो नास्ति ।

करणे' सूत्रं से कर्ता और करण के साथ कृदन्त का सामर्थ्य (परस्पर सम्बन्ध) हो तो
समास होता है । तो भिद्, त्रा धातु मे व्यापार के स्वीकार बिना क्रिया मे अन्वय रूप
कारकत्व ही नहीं बनेगा । तो समास भी नहीं होगा । जिसके लिये सामर्थ्य का होना
आवश्यक है । जैसे पुरुषो राज्ञो भार्या देवदत्तस्य के परस्पर मे सामर्थ्य (सम्बन्ध)
न होने से समास नहीं होता । वैसे प्रसङ्ग मे भी न होगा । अतः व्यापार को धात्वर्थ
मानिये ।

न चैकस्या क्रियायामन्वयित्वमेव सामर्थ्यमिति शङ्क्यम्, 'असूर्यम्पश्या' इत्यादेरसमर्थसमासत्वानापत्ते । इष्टापत्तौ 'कृत सर्वो मृत्तिकया इत्यत्र 'कृतसर्वमृत्तिक' इत्यापत्ते । न चात्र समासविधायकाभाव "सह सुपा" इत्यस्य सत्त्वात् । अन्यथाऽसमर्थसमासोऽपि विधायकाभावाच्च स्यादिति ।

○

पदार्थयोरेकस्या क्रियायामन्वयरूप सामर्थ्यं समर्थयितुमाह न चेति एक क्रियान्वयित्वमेव = यथा (धवखदिरौ छिन्धि) इति द्वन्द्वे धवखदिरयो परस्परान्वयाभावेऽपि, एकस्या छिन्धि क्रियायामन्वय कृत्वा सामर्थ्यं प्रति पाद्यते । एव नखै कृत्वा भिन्न इत्यादावपि नख पदार्थभिन्न पदार्थो करणकर्मकारकौ सन्तौ कृत्वर्थ क्रियायामन्वयितौ भवतस्ततो न दोष तदाह 'असूर्यम्पश्या । इति शत्र साध्यकारेण (असमर्थसमास) स्वीकृत । तत्रासमर्थ समासानापत्ते = अनुपपन्नो भविष्यति । यतो न सूर्य पश्यतीत्यत्र एक क्रियान्वयित्वरूप सामर्थ्यं तत्राप्यस्ति । नञर्थो यो निषेधस्तस्य कर्म सूर्यमिति । तस्य क्रियायामन्वयेन सामर्थ्यं सन्तिष्ठते । परन्तु क्रियायामन्वया भावात् 'असमर्थ' इति मन्यते तदेव विरोध ।

आदिना = अश्नाद्ध भोजी, अ पुनर्ज्ञेया श्लोका' इत्यादीना ग्रहणम् । यदि इष्टापत्तौ = असमर्थ समासस्यानुपलब्धिरिष्ट मन्यसे तर्हि कृत सर्वो मृत्तिकया' इत्यत्रापि समासस्यापत्ति स्यात् । यत सर्व पदार्थस्य कर्मत्व सम्बन्धेन मृत्तिकायाकरणत्व सम्बन्धेन कृत इत्यत्रान्वय । एक क्रिया-

न कहिए नखैभिन्न आदि मे क्रिया का अध्याहार करके कारक का सम्बन्ध जुड़ेगा । कृत के साथ सामर्थ्य जम जायगा । जैसे 'दध्योदन' मे सिद्ध का 'गुडधाना मे मिश्र शब्द का अध्याहार करके संयोजन और समास किया ही जाता है । अन्यथा अध्याहार के बिना अन्नेन व्यञ्जनम् और भक्ष्येण मिश्री करणम् से समास नहीं होगा सामर्थ्य का अभाव होने से । ऐसा नहीं कह सकते । दध्योदन, इत्यादि मे विध्यानर्थ क्यात् = समास विधायक शास्त्र के व्यर्थ होने के भय से अगत्या = कोई चारा न चलने से अध्याहार स्वीकार हो सकता है । हरिकृतम् इत्यादि स्थल मे तो साक्षात् प्रत्यक्ष रूप घातु के अर्थ मे उन्वय से उपपादित की जाने वाली प्रवृत्ति कराया गया । 'कर्तृ करणे' सुत्र की प्रवृत्ति मे आक्षेप (अध्याहार) द्वारा परम्परा सम्बन्ध का कोई प्रसङ्ग नहीं है ।

न कहिए एक क्रिया मे जिसका अन्वय हो उसे सामर्थ्य कहते हैं । इस शङ्का पर बोले—भाष्य कारादि ने असूर्यपश्या इत्यादि मे असमर्थ समास स्वीकार किया है आप का एक क्रियान्वयित्व रूप सामर्थ्य (सूर्य न पश्यति) सूर्य को नहीं देखती है)

किं च भावनायास्तिङ्गर्थत्वे 'भावयति घटम्' इतिवद् 'भवति घटम्' इत्यपि स्यात्, धात्वर्थफलाश्रयत्वरूपकर्मत्वसत्त्वात् । न चाख्यातार्थव्यापाराश्रयत्वेन कर्तृत्वात्तत्सज्ञाया कर्मसज्ञाया बाधान्न द्वितीयेति वाच्यम्, आख्यातार्थव्यापाराश्रयत्वस्य कर्तृत्वे 'पाचयति देवदत्तो विष्णुमित्रेण' इत्यत्र विष्णुमित्रस्याकर्तृतापत्तौ तृतीयानापत्ते 'ग्राम गमयति देवदत्तो विष्णुमित्रम्' विष्णुमित्रस्याकर्तृतापत्तौ ग्रामस्य गमिकर्मतानापत्तेश्च । तथा च 'ग्रामाय गमयति देवदत्तो विष्णुमित्रम्' इत्यपि न स्यात्, "गत्यर्थकर्मणि द्वितीयाचतुर्थ्यौ चेष्टायामनध्वनि ईति गत्यर्थकर्मण्येव चतुर्थीविधानात् । एतेन निजन्ते आख्यातार्थ उभय, तदाश्रयत्वाद्देवदत्तयज्ञदत्तयोः कर्तृतेत्यपास्तम् ।

०

न्ययरूप सामर्थ्यमा दाय अत्रापि समास सम्भाव्येत् । अत्रेष्टापत्तिवक्तु न शक्यते । तत्रासमासस्य सर्वं सम्मतत्वात् समास विधायक सूत्र नास्ति, इति वक्तु न शक्यते । "सह सुपा" इत्यस्यास्तित्वात् । अन्यथा = सहसुपा इत्यस्या भावेऽसमर्थ समासस्यापि विधायक किञ्चिच्छास्त्र न सम्भाव्येत् ।

भावनाया = व्यापारस्य तिङ्गर्थत्व स्वोकारे—यथा भावयति घट-मित्यत्र घटस्य भूधात्वर्थोत्पत्तिरूपफलाश्रयत्वात् कर्मसज्ञा जायते तथैव घटोभवतीत्यत्रापि घटस्य उत्पत्ति रूप फलाश्रयत्वात् कर्मसज्ञा मा मूदिति । सत्तारूपफलाश्रयसत्त्वात् भवति घटमिति वाक्यमपि मा स्यात् । न च यहाँ भी है तो असमर्थ समास को कहना यहाँ असङ्गत होगा । यदि यह कहिये कि असमर्थ समास का न माना जाना इष्ट है । तो कुत सर्वा मृत्तिकया यहाँ समास नहीं होता है । परन्तु एक क्रिया मे अन्वय रूप सामर्थ्य होने से जैसे सब पदार्थ का कर्म रूप से कृत मे अन्वय, मृत्ति का करणरूप से सम्बन्ध कृत क्रिया मे लक्षण घट रहा है । तब सामर्थ्य समझ कर समास सम्भव होने से कुत सर्वमृत्तिक यह आपत्ति आयेगी । न कहिए असमर्थ समास का विधायक कोई सूत्र नहीं है । तो 'सह सुपा' असमर्थ के लिये गरज रहा है । अन्यथा—यदि 'सह सुपा' सूत्र न होता तो विधायक सूत्र के अभाव मे असमर्थ समास भी सम्भव न होता ।

और भी भावना को तिङ् का अर्थ मानेगे तो भावयति घटम् मे जैसे घट के उत्पत्ति रूप फल का आश्रय होने से कर्म सज्ञा और द्वितीया होती है । वैसे घटो भवति वाक्य मे घट मे भी । भू धातु का अर्थ उत्पत्ति रूप फल है उसका आश्रम होने होने से कर्म की सत्ता सत्य सिद्ध हो रही है । घटम् भवति यह प्रयोग सम्भाव्य है । यदि कहिए कि आख्यात अर्थ जो व्यापार है उसका आश्रय होने से घट को कर्तृ सज्ञा होगी । उससे कर्म सज्ञा का बाध (अवरोध) होने से द्वितीया नहीं होगी ।

आख्यातर्थो (तिङ्थी) व्यापार, तस्याश्रय कर्तृसज्ञक, तेन कर्मसज्ञा वाध्यते । ततो न द्वितीयेति वाच्यम् तन्न, यदि आख्यातार्थं व्यापारस्याश्रय कर्ता मन्यसे, तर्हि यत्र तिङ्र्थं व्यापाराश्रयस्तत्रैव 'कर्ता' इति स्यात् दोष-
श्चापतीति । यथा—देवदत्त विष्णुमित्रेण पाचयति । अत्र तिङ्र्थं व्यापा-
राश्रयो देवदत्तो न तु विष्णुमित्र । तत्र कर्तुरभावात् कर्तृकरणे तृतीया न
स्यात् अकर्तृतापत्तौ = व्यापाराश्रयाभावात् कर्तृसज्ञाया अभावे । वैयाकरण
भतेतु णिजर्थं व्यापारो भिन्नस्तदाश्रयो देवदत्त पचधात्वर्थं व्यापारो भिन्नस्त-
दाश्रयो विष्णुभिन्नस्तेन कर्तरि तृतीया सुतरा जायते । न च विष्णु मित्रस्या-
कर्तृत्वेऽपि करणतृतीयया भाव्यम् तदाह—ग्राम गमयति तिङ्र्थं व्यापार
स्वीकारे विष्णुमित्र ग्राम गच्छति, देवदत्त. त प्रेरयतीत्यत्र अप्यन्तावस्थाया
कर्ता ण्यन्तावस्थाया कर्म इति नियम्यते । तेन तिवर्थं व्यापाराश्रयो देवदत्तो,
नतु विष्णुमित्र तेन तस्य अकर्तृता पत्तौ = कर्तृसज्ञाया अभावे ग्राम इति
गम धातो कर्म न सम्भवेत् । प्रयोज्यस्य स्वातन्त्र्यार्थक कर्तृपदेनाग्रहणेऽपि
प्रयोजके उक्तस्वातन्त्र्यसत्त्वेन प्रयोजकनिष्ठ व्यापारजन्य फलमावश्यकम् ।
तत्र प्रयोजके तिङ्र्थं व्यापाराश्रयत्वरूप स्वातन्त्र्येऽपि तत्रस्थव्यापार
जन्य फल प्रयोज्य व्यापाररूपैव भविष्यति । प्रयोज्य व्यापार जन्य फलञ्च
सयोगादि स्यात् । ग्रामवृत्ति सयोगरूपे फले प्रयोजक कर्तृस्थव्यापार-
जन्य स्याभावेऽपि साक्षादुत्पाद्यत्व = परम्परयोत्पाद्यत्वरूपोभयसाधारण

इस तर्क पर अनेक दोष देते हैं । जैसे तिङ्र्थं व्यापार के आश्रय को यदि कर्ता कहेगे
तो पाचयति देवदत्तो विष्णु मित्रेण इस वाक्य में तिङ्र्थं व्यापार का आश्रय देवदत्त
है विष्णुमित्र नहीं जिसको कर्ता मानकर कर्तरि तृतीया होती है । अब तृतीयान ही
होगी 'ग्राम गमयति' वाक्य में विष्णु मित्र को अण्यन्तावस्था का कर्ता मानकर
ण्यन्ता वस्था में कर्मसज्ञा है । तिङ्र्थ का आश्रय न होने से कर्तृ सज्ञा नहीं होगी तो
ग्राम गम धातु का कर्म भी नहीं बनेगा । तथा च—यदि ग्राम गम धातु का कर्म न होगा
तो, गम धातु के कर्म में (चिष्टा रहने पर अर्द्धा (मार्ग होने पर) चतुर्थी का विधान
होना है सो न ही पायेगा । ऐतेन = उक्त तर्क से (जो कहते थे) कि ग्रामा ग यह प्रयोग
निर्वाह के लिये णिजन्त प्रयोग में प्रयोजक व्यापार और प्रयोज्य व्यापार दोनों ही
आख्यात के अर्थ हैं । दोनों व्यापारों के आश्रय देवदत्त और यज्ञदत्त के होने से दोनों
में कर्तृ सज्ञा होगी और ग्राम गम धातु का कर्म ही सकता है वो हार गये । क्योंकि
आख्यातार्थं व्यापार के आश्रय का कर्ता स्वीकार करने पर सर्वत्र अनेक अति प्रसङ्ग
दोष होगा । जैसे विष्णु मित्र में कर्ता तिङ् से उक्त और उक्ते प्रथमा होगी तृतीय न
ही होगी परिणाम में चतुर्थी भी नहीं होगी ।

किं च तस्मिन्प्रयोगे य आख्यातार्थ इत्यस्यावश्यकत्वेनाख्यातशून्ये 'देवदत्त पक्ता' इत्यादौ देवदत्तस्याकर्तृतापत्तेरिति दिक् ।

०

योज्यत्व गृह्यते । प्रयोज्य कर्तृव्यापार जन्य सयोग रूप कलाश्रय सन् ग्रामो द्वितीयाभागभवति । ततो न दोष ।

तथाच—णिच्प्रकृतिकगम धात्वर्थनिरूपित कर्मत्वाभावे ग्रामाय, इति वाक्यघटकग्रामे कर्म सज्ञाया अभावे गत्यर्थं कर्मणीति सूत्रेण गमिकर्मत्वानापत्ते । चतुर्थी विधानमयि न स्यात् । यतो हि नास्ति गत्यर्थेण कर्म, धात्वर्थाभावात् । णिचिसति आख्यातार्थ कर्ता प्रयोजक व्यापाराश्रयो भविष्यति । कर्तृवृत्ति व्यापार प्रयोज्य फलाश्रयत्वनास्ति । अतो नाख्यातार्थो व्यापार ।

एतेन=आख्यातार्थव्यापाराश्रय कर्ता इति विचारविगमेन (निरासेन) णिजन्तस्थले उभयम्=प्रयोज्यप्रयोजकव्यापारद्वयम् तदाश्रयत्वात्=आख्यातार्थस्य व्यापार द्वयाश्रयत्वात् देवदत्त, यज्ञदत्तयो द्वयो कर्तृतेत्यापास्तम् ।

यदि आख्यातार्थ व्यापाराश्रयत्व कर्तृत्व मन्यसे तर्हि सर्वत्रातिप्रसङ्ग दोष समापतति । तस्मिन् प्रयोगे=देवदत्त चैत्र ग्राम गमयतीति प्रयोगे यस्तिडर्थ-व्यापाराश्रय, स कर्ता इत्यर्थस्यावश्यकत्वस्यात्, आख्यातशून्ये=आख्यातस्य अभावस्थले (कृदन्तस्थले) 'देवदत्त पक्ता' इत्यादौ यत्र नास्ति आख्यातार्थस्तत्रापि कर्तुं प्रतीति जायते । किन्तु कर्तुं प्रतीति न भविष्यति । देवदत्त कर्ता इत्यस्य बोधो न भविष्यति ।

ननु 'कर्तरि कृत्' सूत्रारम्भसामर्थ्यात् कर्तृत्व लभ्यताम् । अथवा कृतप्रत्ययस्य कर्तरि व्यापारे च शक्ति स्वीकृत्य दोषो निराकर्तव्यस्तन्न क्लिष्टकल्पनाया सम्भवात् एतदरुचि मत्वाह दिगिति—दिगगर्थस्तु क्लिष्ट कल्पनापेक्षया धातोरेव फल व्यापारोभयार्थ कत्व स्वीकरणीय, लाघवात् ।

और भी यदि तिङ्गर्थ व्यापाराश्रय को कर्ता कहोगे तो आख्यातार्थाश्रय कर्ता मह कहना आवश्यक होगा । इससे अनेक अति प्रसङ्ग दोष होंगे । जैसे पक्ता देवदत्त । यहाँ का कर्ता आख्यातार्थ का आश्रय नहीं है । अत आख्यत शून्य स्थल में कर्ता की भारी गड़बड़ी होगी । देवदत्त को कर्म सज्ञा नहीं होगी ।

सूत्रानुपपत्तिमपि मानत्वेन प्रदर्शयन्नुक्तार्थस्य स्वोत्प्रेक्षितत्व निरस्यति-
किञ्चेति । धातुसंज्ञाविधायकं “भूवादयो धातवः” इति सूत्र, तत्र भूश्च
वाश्चेति द्वन्द्व, आदिशब्दयोर्व्यवस्थाप्रकारवाचिनोरेकशेष — आदिश्च
आदिश्च आदी, ततोन्भूवौ आदी येषान्ते भूवादय इति बहुव्रीहि । तथा च
भूप्रभृतयो वासदूशा धातव इत्यर्थ । तच्च क्रियावाचकत्वेन । तथा च
क्रियावाचकत्वे सति भ्वादिगणपठितत्व धातुत्वं पर्यवसन्नम् । अत्र ति
क्रियावाचित्वभात्रोक्तौ वर्जनादिरूपक्रियावाचके ‘हिरूक्’ इत्यादावति-
व्याप्तिरिति भ्वादिगणपठितत्वमुक्तम् ॥९॥

धात्वर्थो व्यापार एव । अन्यथा ‘भूवादयो धातव’ इत्यस्य वैयर्थ्यापत्ति
स्यात् तदाह — सूत्रानुपपत्तिमपि धातुसंज्ञाविधायकं शास्त्रमपि धात्वर्थव्यापारे
प्रमाणं प्रस्तौति मानत्वेन = प्रमाणरूपेण प्रस्तावयन् उत्तरार्थस्य = फल-
व्यापारयो वीधका धातुरिति प्रतिपादितार्थस्य स्वोत्प्रेक्षितत्व = स्वस्य =
वैयाकरणसम्मतस्यैव (नममैव) किन्तु सर्वेषां स्वीकरणीयोऽयं विचार
इत्युत्प्रेक्षा । अतोऽख्यातार्थो व्यापार इति भी मासकभक्त तत्कल्पनाया
विषयत्वञ्च निरस्यति कारिकाया ‘किञ्चेति क्रिया वाचकता विना धातुत्व-
मेव न । क्रियावाचकता विना धातु संज्ञा न निवर्तिष्यते इति तदर्थ । तथाहि—

धातुसंज्ञासमुपस्थापनं शास्त्रं ‘भूवादय इति भूश्च वाश्चेति द्वन्द्व ।
आदिश्च, आदिश्च अदीत्येकशेष । अत्रैक आदिशब्दो व्यवस्थावाची ।
आरम्भणं व्यवस्था, प्रथमावधि । ‘भू’ इत्यत्र च आदि शब्द स व्यवस्थाया

व्यापार को धातु की आवश्यकता में सूत्र की असिद्धि भी प्रमाण रूप से प्रस्तुत
करते हैं कि पूर्वोक्त विचार केवल हमारा ही नहीं अपितु सार्वजनिक विचार हैं । केवल
स्वोत्प्रेक्षा को निरसा करने के लिये बोले किञ्च, क्रिया वाचकता विना धातुत्वमेव न ।
क्रिया वाचकता के बिना धातु संज्ञा ही नहीं होगी । धातु संज्ञा का विधान करने वाला
सूत्र भूवादयो धातव है जिसका सूत्रार्थ यो है कि भू का वा के साथ द्वन्द्व समास और
एक आदि शब्द व्यवस्था वाची है दूसरा प्रकार (वार्त्ता) दोनों आदि शब्द में एक शेष
हुआ भूवा आदि में जिसके बहुव्रीहि । व्यवस्था वार्त्ता आदि शब्द का भू में अन्वय ।
पकार (सदृश) वार्त्ता आदि शब्द का वा में अन्वय । तथाच भू इत्यादि जो वा के सदृश
हैं वो धातु सन्नक हो । यहाँ सादृश्य क्रिया वाचकता रूप से ग्राह्य होगा । लक्षण यह
होगा कि जो क्रिया का वाचक है और भ्वादि गण में पड़ा हो उसे धातु कहते । यह
सुसम्भव हुआ । यहाँ क्रिया का वाचक धातु है इसी ही लक्षण करते तो वर्जन
(निवारण) आदि क्रिया का वाचक जो हिरूक् है नाना है उस अलक्ष्य में लक्षण के
जाने से अति व्याप्ति दोष होने लगेगा । उसके परिहार के लिये भ्वादिगण पठितत्व
अवश का निवेश किया ।

वर्तत इति भाष्यम् । भू इत्यारम्य पठिता ये शब्दास्ते भ्वादयः । अपर= आदि शब्द प्रकार “वा” इत्यत्र य आदिशब्द स प्रकारे वर्तते’ इति भाष्यम् । भू शब्दस्य व्यवस्थावाचिन्यादिशब्देऽन्वयः । वा इत्यस्य प्रकार-वाचिन्यादि शब्देऽन्वयः ।

भूवौ आदी येषां ते भूवादयः इति बहुव्रीहिः । भूप्रभृतयो धातवे । वा सदृशा = प्रकाराः सन्तु धातुत्वेन सकल धातुवाच्या भवन्तु । तच्च = सादृश्यञ्च क्रियावाचकत्वेन = साध्याक्रियाबोधकत्वेन ग्राह्यम् । अत्र नियामकम्—सादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकीभूतो यो धर्मस्तद्व्यापकी भूतो यो धर्मस्तेनैव धर्मेण सादृश्यं गृह्यते । यथा चन्द्रवन्मुखमित्यत्र, उपमानो-पमेयगतसमानगुणस्य मुखमित्युपमेये (अनुयोगिनि) सति चन्द्र उपमानम् (प्रतियोगीति) तस्यावच्छेदको (भेदको) धर्मश्चन्द्रत्वम् । तस्य व्यापको धर्म आह्लादकत्वम् यथा ‘क्षत्रियवद् ब्राह्मणोऽयम्’ अत्र वीरत्व धर्मेण सादृश्यं व्यापको धर्मः । तथैव ‘वा’ इत्यस्य सादृश्यं ‘भू’ इत्यादि गृह्यते । तत्र सादृश्य प्रतियोगी ‘वा’ इति तद्भेदको धर्मो वात्वम्, व्यापको धर्मः क्रियावाचकत्वम्, नतु शब्दत्व घटत्व पटत्व ग्राह्यम् । एव क्रियावाचकत्वे-मति = व्यापारार्थोपपादकत्वे सति म्वादिगणे विद्यमानत्व धातुत्वम् । एव सुमम्पन्नोऽयं सूत्रार्थः ।

ननु धातुलक्षणे निवेशद्वयभक्तृत्वैकस्यैव समावेशः कुर्यात्तर्हि को दोषः । तदाह—क्रियावचित्वमात्रोक्तौ = अर्थात् केवल क्रियावाचको धातुरित्येव लक्षणं स्यात्तर्हि वर्जनादि अपक्रियावाचके = वर्जनाद्यर्थकं व्यापारार्थबोधके हिक्, पृक्षक् नाना, इत्याद्यव्यये अतिव्याप्ति = व्यक्ति = लक्षणमति क्रान्त = लक्ष्यस्योलङ्घनमपि स्यात् । वस्तुतः कालान्वयित्वं क्रियात्वं तेन तदर्थस्य माक्षात्कालेऽनन्वितत्वेन कारकान्वयितावच्छेदकधर्मवत्वं हिरुगादावभावात् दोषाभावः । अत आदिना शिष्ये इत्यादि वारणं प्रयोजनम् । तस्मात् भ्वादि गण पठित्वमित्यशो देयः ॥९॥

यदि म्वादिगण मे पठित हो । इतना ही धातु का लक्षण करेंगे तो सर्वनाम ‘या’ अव्ययादि ‘वा’ इत्यादि को भी धातु सज्ञा का प्रसंग होगा । अत म्वादिगणपाठमात्र लक्षण युक्त नहीं है यह भाष्य मे स्पष्ट है ।

जैसे—सर्वनाम का उदाहरण या पश्यसि यहाँ यत् शब्द से टाप पररूप आदि करके बना है । यह या पाप्रापणे के सदृश है अत धातु सज्ञा हो जायगी । अतो

तावन्मात्रोक्तौ चाह—

सर्वनामाव्ययादीना यावादीना प्रसङ्गत ।

न हि तत्पाठमात्रेण युक्तमित्याकरे स्फुटम् ॥१०॥

गणपठितत्वमात्रोक्तौ सर्वनामा यो 'या' तस्यापि धातुत्वं स्यात् । तथा च 'या पश्यसि' इत्यादौ "आतो धातो" इत्यालोपापत्तिः । ननु लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोत्तरयैव ग्रहणान्न सर्वनाम्नो ग्रहणं, तस्य लाक्षणिकत्वात्, इत्यत आह—वेत्यादि । अव्यये 'वा' इत्यादावतिप्रसङ्गस्तादृशस्यैव गणोऽपि पाठेन निर्णयासम्भवात् । तथा च विकल्पार्थको 'वाति' इति प्रयोगः स्यादिति भावः । न च गतिगन्धनाद्यर्थनिर्देशो नियामकः, तस्यार्थानादेशना दिति भाष्यपर्यालोचनयाऽऽधुनिकत्वालाभात् ॥१०॥

○

तावन्मात्रोक्तौ = भ्वादि गण पठित्वमात्रोक्तौ क्रियावाचकत्वागत्याभावे । सर्वनामाव्ययादीना = सर्वनाम 'या पश्यसि' इत्यादौ पच्छन्दादिष्वप्यन्यो 'या अव्यय = वा, मा, नु' इत्यादीना प्रसङ्गत - प्रयोग-प्रसङ्गात् धातु सज्ञा सम्भाव्येत (धातुत्वस्यात्) तथाच = तथाहि धातु सज्ञा या इत्यस्य सत्त्वे 'आतो धातोरिति सूत्रेण विश्वप इव आकारलोपापत्तिः स्यात् । अतः क्रियावाचकाशोऽपि लक्षणं कुक्षौ प्रवेष्टव्यः । ननु 'या', 'वा' इत्यादौ धातुसज्ञाया दोषवारणं लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषयैव भविष्यति । तेन या इत्यादि सर्वनाम्ना वा इत्याद्यव्ययानां ग्रहणं भविष्यति । यतो हिलक्ष्यते = अन्वाख्यायते, परिनिष्ठीयते साधुता ससाध्यते शब्दोऽनेनेति लक्षणं सूत्रम् । तदनुसन्धानरूपेण लाक्षणिकं, यद्वा लक्षणेन = सूत्रेण निष्पन्नं सिद्धीकृतं लाक्षणिकम् । एव 'वा' इत्यादीना लाक्षणिकत्वात् सूत्रं साधितत्वात् तदाह— वा इति । अव्यये वा इत्यादावति प्रसङ्गं प्राप्नोति । वा, मा, नु इत्याद्यव्यये यत्र विकल्पार्थः धातोः सूत्रं से आकार का लोप होने लगेगा । न कहिए आकार लोपक सूत्र में प्रतिपदोक्त (साक्षादुच्चरित) का ही ग्रहण होने से सर्वनाम का ग्रहण नहीं होगा । क्योंकि वह लाक्षणिक है । अतः भ्वादिगण पठितत्व मात्र लक्षण करने से कोई दोष नहीं है इस अरुचि पर बोले वा इति । जो अव्यय है उस वा शब्द में आपत्ति होगी । तादृशस्यैव = अव्यय के सदृश ही वा का गण में पाठ है इसका निर्णय असम्भव है । अव्ययार्थक वा शब्द को धातु सज्ञा होने से वाति यह प्रयोग भी होने लगेगा । यदि कहिए कि गति अर्थ गन्धन अर्थ ही निर्णायक होगा क्योंकि गण में वा गति गन्ध नयो पडा है । यह अर्थ अव्यय का व्यावर्तक बनेगा । तस्य = गणपाठ में धातुओं के अर्थों का अनादेशनात् = देपदेश न होने से इस भाष्य की समीक्षा से सिद्ध होता है कि धातुओं के अर्थों का उपदेश आधुनिक है मुनित्रयेतर से उपादिष्ट है ॥ १० ॥

‘निषेध-निश्चय, इत्याद्यर्थप्रतीति लिङ्गसंख्यानवयश्च तत्सर्वं धातुसज्ञा मजाते सतिन स्यात् । अधातो पर्युदासे सम्प्रवृत्त सति प्रातिपदिकत्वा-नापत्तौ स्वाद्यनुत्पत्ति = पदत्वानापत्ति । ‘अपदन्न प्रयुञ्जीत’ इति भाष्य विरोधश्च । एतादृशोऽति-प्रसङ्गदोष समापतति । तादृशास्यैव = वा सदृशस्यैव गणे (भ्वादिगणे) पाठोऽस्तीति निर्णयो न सम्भाव्यते । यस्य कस्यापि वा इत्यस्य ग्रहण भविष्यति । तथा सति विकल्पार्थक वाशब्द-स्यापि ‘वाति’ इति प्रयोगागति स्यात् । अतो भ्वादिगणपठित्व देयम् ।

न च द्वयो वा शब्दयो नियामको = भेदको ‘वा’ गतिगन्धनाद्यर्थो भविष्यति । यदि गणे पठितानाभेव धातुसज्ञा भविष्यति तर्हि धातूनामर्थ निर्देशो व्यर्थ स्यात् । व्यर्थं सन् ज्ञापयति यत् निर्दिष्टार्थानामेव धातु-सज्ञा भवति । तन्न, तस्य = धातूनामर्थ निर्देशस्य अनादेशनात् सत्तादेर-कथनात् । भाष्ये ‘भूवादय’ सूत्रे परिमाण ग्रहण कर्तव्यं कुत भ्वेधशब्दौ न धातुसज्ञक किन्तु भू शब्द एव इति भाष्यासगति । यदि भू सत्तायाम् एध वृद्धौ, गणे पठितौ तदा गणे केवलभ्वेधशब्दाभावात् तदसङ्गति स्पष्टैव । इत्यादि सम्यक् समीक्षणेनाधुनिकत्वलाभात् = अयमर्थनिर्देशो-ऽऽधुनिको न त्वार्थ ॥१०॥

ननु मी० मते क्रियापदेन क्रियते या, सा क्रियेति व्युत्पत्त्या फलमेव गृह्यते न तु व्यापार । एतत्समुपपाद्य खण्डयितुमाह नन्विति—क्रिया क्रपार्थं प्रतिपादकं सन् गण पठितो धातुरिति लक्षणं मन्यते चेत्तर्हि—क्रियैव (फलमेव) धात्वर्थो न तु व्यापार इति । यदि फलवाचकस्य धातुसज्ञा जायेत तदा भूवादि सूत्रं व्यर्थं स्यात् । सा (स्त्रिया) व्यापार साधिका न भविष्यति । इत्याशङ्काम् आपतितभन्योन्याश्रय सन्दिग्ध समा-धत्ते = सन्देह निराकुरूपते—

धातु के लक्षण मे—क्रिया का वाचक हो और गण मे पठित उसे धातु कहने हैं । इससे धातु का अर्थ क्रिया सिद्ध होती, व्यापार नहीं । तो धात्वर्थ व्यापार यह क्यों ? इस शङ्का के समाधान मे बोले धात्वर्थत्वमिति—जो धात्वर्थत्व है वही क्रियात्व है फल है तो फिर क्रियात्व (फल ही) धात्वर्थत्व (फल) रूप है धातु का ज्ञान होने पर ही धात्वर्थ रूप । क्रियात्व का ज्ञान होगा क्रियात्व के ज्ञान मे धात्वर्थ का ज्ञान कारण है । फलजनक सस्कार विशेष नाम क्रिया है । जो क्रिया जाय उसे क्रिया (फल) कहते हैं । जिस सस्कार से फल सिद्ध हो उस क्रिया को व्यापार हैं । और व्यापार दोनों धात्वर्थ है धातुत्व-धात्वर्थ के ज्ञान मे धात्वर्थ रूप क्रियात्व का ज्ञान कारण है । और क्रियात्व के ज्ञान मे क्रियात्व (फल) से अवच्छिन्न = विशिष्ट

नन्वस्तु क्रियावाचकत्वे सति गणपठितत्वं, धातुत्वम् क्रिया च धात्वर्थ
एव, न व्यापार इति शङ्कां समाधत्ते—

धात्वर्थत्व क्रियात्वं चेद्धातुत्वं च क्रियार्थता ।

अन्योन्याश्रयः स्पष्टस्तस्मादस्तु यथाकरम् ॥११॥

यदि क्रियात्वं धात्वर्थत्वमेव तर्हि धातुत्वग्रहे तदर्थत्वरूपक्रियात्वग्रह,
क्रियात्वग्रहे तदवच्छिन्नवाचकत्वघटितधातुत्वग्रह इत्यन्योन्याश्रय इति
ग्रहपद पूरयित्वा व्याख्येयम् । यथाश्रुते चान्योन्याश्रयस्योत्पत्तौ ज्ञप्तौ वा
प्रतिबन्धकत्वाभ्युपगमेनासङ्गत्यापत्तेः ।

○

धात्वर्थत्व=फलमेव, क्रियात्व=क्रियास्वरूप चेत् तर्हि धातुत्व=
धातुस्वरूप क्रियार्थता=फलरूपार्थता स्यात् । ततोऽन्योन्याश्रय=परस्परा-
पेक्षाच स्यात् । तस्मात्=उक्त दोष ग्रस्तत्वात् यथाशास्त्र=शास्त्रीपदेशा-
नुसार भाष्यप्रमाणानुसारञ्चास्तु ज्ञानम् । यदि क्रियात्व=क्रियास्वरूप
धात्वर्थमेव=फलमेव तर्हि धातुत्वग्रहे=धातुसज्ञाज्ञाने धात्वर्थत्व=फलरूप-
क्रियात्व ज्ञान कारणम् । एव क्रियात्वग्रहे= (कियते=निष्पाद्यते या सा
क्रिया । एव कियते फल निष्पाद्यते ययासा क्रिया=व्यापारवश । अनया
रीत्या विग्रहभेदपुर सर क्रियापद फल व्यापारोभयपरम् । उभय धात्वर्थ)
तेन क्रियात्वज्ञाने तदवच्छिन्न=क्रियात्वावच्छिन्न क्रियात्व (फल) विशिष्ट
क्रिया—वाचको विशिष्टो यो धातु तस्यज्ञाने=पणिनि सङ्केत सम्बन्धेन
धातु पदवत्वरूप धातुत्वज्ञानेऽन्योन्याश्रय=स्वग्रहसापेक्ष्य ग्रहसापेक्ष कत्व-
मापतति । स च ज्ञप्तौ, उत्पत्तौ, वा जायते । ग्रहपद पूरयित्वा=ज्ञान
सन्निवेशकृत्वा परम्परापेक्षताया व्याख्यान, प्रदर्शन वा कार्यम् । यदि
ग्रहपद सन्निवेश न कुर्यात् तदा धात्वर्थत्व=फल क्रियात्व=क्रियास्वरूप
धातुत्व=फल क्रियार्थता, इत्यनयो कारिकयो परस्परापेक्षत्व दोषावह
स्यात् । यतोऽन्योन्याश्रय स्थितौ, उत्पत्तौ, ज्ञाप्तौ वा प्रतिबन्धक =

क्रिया का वाचक धातु से घटित धातुत्व का ज्ञान कारण है । इस प्रकार परस्परा-
श्रित=अन्योन्याश्रय—एक दूसरे के आधीन रहना, यह स्थिति ग्रह पद को पूरित
करके प्रदर्शित की गयी है । यथाश्रुते—यदि ग्रहपद को पूरित न किया जाता, तो
धात्वर्थत्व, क्रियात्व । धातुत्व—क्रियार्थता को परस्पर अपेक्षा होती, तो उक्त दोष भी
न होगा क्योंकि अन्योन्याश्रय उत्पत्ति या ज्ञाप्ति में दोषाघायक (दूषण) होता है ।
अन्यत्र भूषण है । वह प्रति बन्धक के रूप में स्वीकृत होकर असङ्गति की स्थिति
न खड़ा कर दे, अतः ग्रह पद का ग्रहण होना चाहिए ।

न चान्यतमत्व धातुत्वम्, “भूवादय” इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेरित्यभि-
 प्रेत्याह—अस्तिवति । व्यापारसन्तानः क्रिया, तद्वाचकत्वे सति गणपठित-
 त्वमित्यर्थः । ननु सत्तादीन्फलाशान्यतमत्वेनादाय तद्वाचकत्वे सति
 गणपठितत्व लक्षणमुच्यताम् । धात्वर्थत्वात्तेषां क्रियाशब्देन व्यवहारो
 भाष्यादौ कृतोऽप्युपपत्स्यते इति चेत् ? न, अन्यतममध्ये विकल्पस्यापि
 ‘विकल्पयति’ इति प्रयोगानुसारात्प्रवेशावश्यकत्वेन तदर्थके ‘वा’ इत्यव्यये
 उक्तरीत्या गणपठितत्वसत्त्वेनातिव्याप्तेरिति ॥११॥

विघ्नकारको भवति दोषाधायकश्च । अन्यत्रतु भूषणम् । यथा त्रिविष्ट
 व्धके = त्रयाणां = दण्डकाष्ठविशेषाणां परस्परश्रयण त्रिविष्टव्धक भवति ।
 प्रदीपेतु अन्योन्यमिथुनवृत्तयो गुण, वर्तिका तैल ज्योतिश्च, सत्वरजस्त-
 मासि’ इत्यादौ अन्योन्याश्रय भूषणम् । प्रसङ्गे ग्रह पद विना नान्यो-
 न्याश्रय सम्भवति । कारिका निर्देशोप्यसङ्गत स्यात् । यथा श्रुतेतु =
 ज्ञाने, उत्पत्तौ, जप्तौ वा श्रुतेन धात्वर्थत्वस्य क्रियात्वस्य च परस्परापेक्षा
 न स्यात् केवलमुत्तरतौ जप्तौ च प्रतिबन्धकत्व = विघ्नकारकत्व मभ्यु-
 पगमेन = स्वीकारेण असङ्गत्यापत्ते = कारिका निर्देशस्य असङ्गत्यपत्ते
 यथा = पृथिविजलयो परस्परमाधाराधेयभाव, सर्वानुमतस्तथैव धात्वर्थ-
 त्वस्य । क्रियात्वे क्रियात्वस्य च धात्वर्थत्वे नास्ति काचन बाधा । तत्र
 दूषणदान मनचित्त स्यात् ।

न च यावन्तो धातुपदव्यवहार्यां गणे पठिता तान्निर्दिश्यै एकत्र
 सर्वेषां धातूनां सङ्ग्रहं कृत्वा एषु धातुषु अन्य तद्भिन्न तद्भिन्नभिन्ना
 धातव इति लक्षणं कारिकायां ग्राह्यम् ततो नान्योन्याश्रयस्तदाह—
 अन्यतमत्वमिति—अत्र ‘एषु अन्य’ इति विग्रहे जाति प्ररिप्रशने डतमच्

न कहिए अन्यतमत्व—सम्पूर्ण धातुओं के सङ्ग्रह में यह धातु है, एक एक करके
 गिना देंगे, अन्योन्याश्रय नहीं होगा वैसा करेंगे तो ‘भूवादया’ सूत्र की सार्थकता
 समाप्त हो जायगी । यही सब सोच कर बोले अस्तु यथाक्रमम् = जैसा भाष्य कहे वैसा
 करना चाहिए । भाष्य कहता है कि व्यापार का सन्तान = समुदाय ही क्रिया है ।
 ऐसा क्रिया का वाचक हो गण में पठित हो उसे धातु कहते हैं ।

न कहिए सत्तादि जो फलाश हैं, यानी धात्वर्थ निर्देश में सत्तार्थक—भूमि फलाश
 ही वाच्य है, स्पष्ट है । व्यापार तो उपलक्षण तथा भाषित है । अत अन्यतम शब्द
 से फलाश जो सभी धातुओं के अर्थ निर्देश में झलक रहा है, उसका वाचक होकर
 चक्ष में पठित हो, उसे धातु लक्षण मानो । क्योंकि फलाश भी धातु के अर्थ हैं और

(अतमजर्थो जाति) जातिवाचकेषु गणपठितेषु धातुषु अन्यतम = अन्य तद्विन्न नद्विन्नभिन्न सर्वो धातुरिति लक्षणेनान्योन्याश्रय सम्भवत्येव अथवा भ्वादिभिन्नभिन्नत्व बोध्यम् । तन्न, तमेव लघुभूत लक्षणधर्ममादाय धातूद्येयकसकलकार्यसिद्धौ धातुसज्ञाविधायक भूवादय इति व्यय स्यात् तस्मादाह—कारिकायामस्तु यथाकरमिति । यथायोग्य शास्त्रानुशासनमनुश्रुत्य बोध्यम् । आकरे=भाष्ये (व्यापारमन्तान) क्रियेत्युक्तम् । तत्र सन्तान, =सन्तति, परिवार, समूह, एकस्मिन् धातौ बहुक्रियादर्शनात् ता उपसर्गयोगेन व्यज्यन्ते । प्रहाराहार सहार विहार पारिवारवत अनुभव, विभव, प्रभव सम्भवोद्भवादयोऽनेकार्थका धातवो दृश्यन्ते । एव सर्वत्र, तेन व्यापार सन्तान क्रिया । एतादृशक्रिया-वाचकत्वेसति धातुगण पठितत्व धातुत्वम् । तेन सूत्रस्य सार्थक्य परस्परा-पेक्षाऽभावश्च सिद्ध्यति ।

ननु सत्तादीन्=एध वृद्धौ भू सत्ताया व्रजगतो, इत्यादौ वृद्धिसत्ता-गत्यादीन् फलाशान् अन्यतमत्वेन=एषु फलेषु अन्य तद्विन्नभिन्नरूपेणादाय, यतो हि धातु निर्देशे फलाशोऽपि वाच्य, व्यापाराश उपलक्षणमिति मी० नैयायिकाश्च । तन्मते अर्थापत्या व्यापार आक्षिप्यते । अन मत्तादि-फलाशवाचकत्वे सति धातुगण पठितत्व धातुत्वम् ।

ननु कथं ज्ञायते क्रियावचना पच्यादय यदेतेषां करोतिना (व्यापरेण) सह सामानाधिकरण्यात् इति भाष्यविरोधस्तदाह धात्वर्थ-त्वात्=फलाशस्य धात्वर्थत्वात् 'कर्मवत्कर्मणा' इति सूत्रे क्रियापदेन फल-स्यैव ग्रहणात् तेषां फलानां क्रियात्व धात्वर्थन्वपदेन ग्रहणम् व्यवहारो वा भाष्यादौ कृतोऽस्ति । तेन उपपत्स्यते=फलरूपार्थोऽपि सम्पद्यते । तन्न, एषु अन्योऽन्यतम इति लक्षणे 'विकल्पयतीति प्रयोगानुसारात्—विकल्परूप फलस्य प्रवेश आवश्यक । तस्य 'वाचको वा' इत्यव्ययम् । उक्तरीत्या 'वा' इत्यस्य गणे पठितत्वात् विकल्परूपफलर्थकत्वमादाय धातुसज्ञा दुर्वारा । तस्मात् 'अन्यतम' लक्षणे सत्तादीन् फलाशान् न ग्राह-यितुं शक्यते । क्रियावाचकत्वे सति गणपठितत्व धातुत्वमित्येवोच्य-ताम् ॥११॥

क्रिया शब्द से व्यवहार भाषादि ग्रन्थ में किये गये हैं । यह भी युक्त है तो ऐसा नहीं—क्योंकि अन्यतम शब्द के माध्यम विकल्पयति इस प्रयोग के अनुसार विकल्प रूप फल का प्रवेश आवश्यक होगा उसकी वाचकता 'वा' इस अव्यय में भी है । फलाश के अन्यतमत्व की शैली से गण पठितत्व विशेषता के रहने पर भी अतिव्याप्ति दोष अनायास आपधित होगा ॥ ११ ॥

नन्वस्यैव धातुत्वे 'अस्ति' इत्यादौ क्रियाप्रतीत्यभावादस्त्यादीना तद-
वाचकानामधातुत्वप्रसङ्ग इत्यत आह—

अस्त्यादावपि धर्म्यंशे भाव्येऽस्त्येव हि भावना ।

अन्यत्राशेषभावात् सा तथा न प्रकाशते ॥१२॥

अस्त्यादौ 'अस् भुवि' इत्यादौ । धर्म्यंशे—धर्मिभागे । भाव्ये— भाव्य-
त्वेन विवक्षिते । अस्त्येव—प्रतीयत एव ।

○

अस्यैव = क्रियार्थप्रतिपादकत्वे सति भ्वादिगणपठितस्य धातुलक्षण-
स्यैव स्वीकारे (एव पदेन फलमात्रस्य धातुत्व निराश) 'अम भुवि'
धातौ केवल जातिरूपासत्ता कालसम्बन्धिनीसत्ता वा प्रतीयते न तु कश्चन
व्यापार । अत क्रियाया प्रतीत्यभावात् अस्त्यादीना धातूना व्यापारा-
वाचकाना क्रियाया अप्रतिपादकानामधातुत्वप्रसङ्ग, = धातुसज्ञाया
प्राप्तिरेव न स्यात् । क्रियावाचकत्वाऽ भावात् । अत आह अस्त्यादाविति—
'अस भुवि' इत्यादि धातुषु धर्म्यंशे = (फले) धर्मिभागे धर्मं फल तदस्त्य-
स्मिन्निति धर्मि कर्ता । यद्यपि फलाश्रय कर्म भवितुमर्हति । तथापि
अकर्मकधातुयोगे फलाश्रयो व्यापाराश्रयश्च कर्तैव भवति । फलव्यापार-
योर्यत्र सामानाधिकरण्य तत्राकर्मक । 'धर्मिभागे इत्यस्य धर्मिणि
(कर्तरि) विगेषणतया भासमाने फले प्रधान = जनक साध्यत्वेन प्रती-
यमानो व्यापार तस्य भाव्ये = भवनीये भावनार्थनिष्पादनीये 'अस्' धातौ
'भावना' अस्त्येव, प्रतीयत एव भाव्यत्वेन विवक्षा अस्त्येव । अणेषभावात् =
दुग्धेमिश्र जलमिव तयो समानाधिकरण्यात्प्रतीतिर्न जायते । यथा—
'सततो गतो न वा' इति प्रश्ने 'ऽस्ति' इत्युत्तर भवति । अत्र सत्तारूप
यत्फल तदनुकूलभावनाया बोधो जायत एव । अत्मधारणानुकूलक्रिया-
रूपा, उत्पत्यनुकूल व्यापाररूपा स्वरूपधारणानुकूला भावना वर्तते एव ।

निश्चय रूप से क्रिया वाचक को ही धातु सज्ञा स्वीकार करना है 'अस्ति' इत्यादि
मे (यानी अस् धातु मे) क्रिया का ज्ञान न हो रहा है, तो अस धातु मे क्रिया वाच
कता न होने से धातु सज्ञा का प्रसङ्ग ही नहीं उठना । इसके समाधान के लिये बोले
अस्त्यादीवति—अस्ति, आदि पद से शेष, एधते इत्यादि शब्दों के धर्मों—कर्ता जो
व्यापार का आश्रय होता है, उसमे भावना रहती ही है । कही वह धर्मो भाव्ये—
भावी रूप से विवक्षित रहता है । 'ति' जहाँ होगा वहाँ व्यापार भी रहेगा जो धातु
का अर्थ है । अकर्मक स्थल मे अणेष (अपृथग्भाव) होने से फलव्यापार के दुग्ध जल
के तरह मिश्रण होने से जैसे जल की प्रतीति नहीं होती है वैसे फल व्यापार की भी

अयमर्थ—‘स ततो गतो न वा’ इति प्रश्ने सहता यत्नेन ‘तिष्ठति’ इति प्रयोगे सत्तारूपफलानुकूला भावना प्रतीयत एव, उत्पत्त्यादिबोधने तु सुतराम्,

रोहितो लोहितादासीद् धुन्धुस्तस्य सुतोऽभवत् ।

इत्यादिदर्शनात् । किं चात्र भावनाविरहे लडादिव्यवस्था न स्यात्, तस्या एव वर्तमानत्वादिविज्ञाया तद्विधानात् ।

क्रियाभेदाय कालस्तु संख्या सर्वस्य भेदिका ।

इति वाक्यपदीयमिति । नन्वेवम् ‘अस्ति’ इत्यत्र स्पष्टं कुतो न बुध्यत इत्याह—अन्यत्रेति ।

भूधातोर्यत्रोत्पत्त्यनुकूलव्यापारार्थप्रतीतिस्तत्र तेदवार्थं । फलव्यापारयो स्पष्टप्रतीतिश्च । प्रमाणञ्चात्र—रोहित लोहितात् आसीत्=अभवत्, उदपद्यत, अजायतेत्यर्थं तस्य (रोहितस्य) पुत्रो धुन्धुरभवत् उत्पत्त्यनुकूलव्यापाराश्रयो जातः । धान्यानां भवने क्षेत्रे, ‘तत्रभव’ इत्यादौ प्रादुर्भावार्यको भू शब्दः ।

ननु आश्रयतायां धात्वर्थकल्पनस्याग्रहमूलकत्वेऽपि रोहितो लोहितादासीदित्यादि वाक्ये उत्पत्तिरूपफलमात्रार्थकत्वेऽपि । रोहिताश्रयिका भूतानद्यतनोत्पत्तिरित्यभीष्टलाभात् इत्यरूचेराह—किञ्च—‘असंभुवि’ इत्यत्र भावनाविरहे=क्रियावाचकत्वाभावे लट्-शप् इत्यादि व्यवस्था न स्यात्, तस्या एव=भावनाया एव (एवकारेण फलव्यवच्छेदः) सत्त्वे वर्तमानकालविवक्षायां धातोर्लट् जायते । तदा वर्तमानत्वव्यापारगतमिति निश्चीयते । अत्रहरिसम्मतिं सन्दधाति कौण्डमदः । कालक्रियाभेदाय भवति । भूष्येऽपि नान्तरेण क्रिया भूतभविष्यद् वर्तमानां कालां व्यज्यन्ते । कालास्तु व्यापारे विशेषण, लडाद्यर्थं कालक्रियामात्रभेदकः । विभक्त्यर्थरूपा संख्या तु सर्वस्य आख्यातार्थस्य—प्रातिपादिकस्य वा भेदिका भवति । प्रतीतिः नही होती । अतः ‘असंभुवि’ इत्यादि धातुओं के धर्मी (कर्तृ) अशः=भाग मे भाव्ये=व्यापार होने की जिज्ञासा होने पर क्रिया का प्रकाश होता है । किन्तु सर्वमैक की तरह पृथक् ज्ञान नहीं होता है । भाव यह है कि ‘वह’ तब गया कि नहीं । प्रश्न पर बड़े प्रयास से अस्ति (गया है) का प्रयोग हुआ । जिससे सत्ता (अस्तित्व) रूप फल के अनुकूल क्रिया की प्रतीति हो रही है ।

भू धातु से उत्पत्ति रूप फल के अनुकूल क्रिया भी बोधित होने से फल और व्यापार की भी प्रतीति होती है । इससे सिद्ध होता है कि दोनों अर्थ भू धातु के हैं । प्रमाण रोहित लोहित से पैदा हुआ धुन्धु उसका लडाका हुआ । इत्यादि स्थल में उत्पत्ति के अनुकूल व्यापार भी भू धातु का अर्थ है ।

अशेषभावात्—भावनाया फलसमानाधिकरणत्वात् । तथा च भावनाया फलसमानाधिकरण्यं तत्स्पष्टत्वे दोष इति भाव । नन्वेव 'किं करोति' इति प्रश्ने 'पचति' इत्युत्तरस्येव 'अस्ति' इत्युत्तरमपि स्यादिति चेद् ? इष्टापत्तिः, आसन्नविनाशं कञ्चिदुद्दिश्य 'किं करोति' इति प्रश्ने 'अस्ति' इत्युत्तरस्य सर्वसमतत्वात् । इतरत्र तु सुस्थतया निश्चिते 'किं करोति' इति प्रश्ने पञ्चादिविशेषगोचर एवेत्यवधारणात् 'अस्ति' इति नोत्तरमिति ॥१२॥

○

नन्वेव=धातो क्रियावाचकत्वं स्वीकारे 'अस्' धातो स व्यापार स्पष्टतया कथञ्ज्ञायते । तत्र कारणमह—अन्यत्रेति—अकर्मक स्थले अशेष भावात्=विष्यते योऽसौशेष =पृथक् स्थिति । न शेषोऽशेष =असम्पृक्ति सा भवत्यस्मिन्निति अशेषभाव =अपृथक् स्थिति तस्मात्=फलव्यापार-योरपृथक्स्थानात् भावनाया फलेन सह समभिव्याहाराधिकरण्यमकर्मक । लवणपानीययोरिव एकीभवनम्) तथा व्यापारस्य फलेन सह सामानाधिकरण्य (एकाधिकरणवृत्तित्व) गुण तस्य अस्फुटत्वे=फलव्यापारयो पृथग्वोद्वे उक्तमैके धातो दोष =प्रतिबन्धकइत्यर्थं ननु किं करोतीति प्रश्ने यथा पचतीत्युत्तर जायते, तथा अस्तीत्युत्तरमपि जायता को दोष ? इष्टापत्तेः अस्तीत्युत्तरमपि अभीष्टैव यथा =मरणासन्न कञ्चित्पुरुष दृष्ट्वा पृच्छति किं करोति ? तत्र पचतीव 'अस्ति' इत्युत्तरमपि सर्वसम्मतम् । तेन 'अमृत' इति ध्वन्यते । इतरत्र =अन्यसमये सुस्थतया =यदा स स्वस्थो भवति तदा पाकादिविशेषगोचर एव=पाकादि विषयकमुत्तरमित्यवधारणात्—सुनिश्चयात् तत्र पचतीत्येवोत्तर भविष्येति नत्वस्तीति ॥१२॥

और भी—यदि भावना धातु का अर्थ नहीं होगा, तो लट् शप् इत्यादि की व्यवस्था भी नहीं होगी । व्यापारगत वर्तमान काल की विवक्षा होने पर ही 'वर्तमाने लट्' का विधान होता है । इसकी प्रामाणिकता वाक्यपदीय से सिद्ध करते हैं । काल भविष्य वर्तमान) क्रिया भेद के लिये (जिससे तीनों कालों की प्रतीति क्रिया में हो) है । सब्बा सब में भेद डालती है ।

नन्वेव—यदि ऐसा है तो व्यापार की प्रतीति स्पष्ट रूप से क्यों नहीं होती ? अतः बोले अन्यत्रेति—

भावना का फल के साथ घुलमिल जाने से एकाधिकरण होने से स्पष्ट प्रतीति वही होती । और भी भावना का फल के साथ समभिव्याहार होने पर यदि उसका स्पष्ट ज्ञान होना तो वह दोष होगा ।

नन्वेवं भावनाया फलनियतत्वात्फलाश्रयस्य च कर्मत्वात्सर्वेषा क्रिया-
वाचकत्वे सकर्मकतापत्तिरित्यत आह—

फलव्यापारयोरेकनिष्ठतायामकर्मक ।

धातुस्तयोर्धर्मिभेदे सकर्मक उदाहृत ॥ १३ ॥

एकनिष्ठतायाम्—एकमात्रनिष्ठताया भिन्नाधिकरणवृत्तितायामिति
यावत् । तेन गम्यादीना फलस्य कर्तृनिष्ठत्वेऽपि नातिव्याप्तिः । अकर्मको
यथा भ्वादि । तयो—फलव्यापारयो आश्रयभेदे सकर्मक इत्यर्थः ।

○

भावनाया फलस्य च एकाधिकरणस्वीकारे क्रियाया फलनियत-
त्वात्=नि पूर्वक यम धातो व्यापकोऽर्थं फलव्यापिनी भावना इत्यर्थो
जायते । यत्र-यत्र फलवाचकता तत्रतत्र व्यापार वाचकता । अथवा फल
नियत=व्यापक यस्य धातो तस्मात् फलव्यापकत्वात् फलाश्रयस्य=
धात्वर्थफलाक्रयरूपकर्मण कर्मसज्ञकत्वात् सर्वेषा=समानरूपेण सर्वत्र
नियत व्यापार बोधकत्वे तस्य=फलाश्रयस्य कर्मत्वात्=कर्म सज्ञकत्वात्
सकर्मकतापत्ति=फलाश्रयस्य कर्मत्वात् सर्वेषा धातूना सकर्मकतापत्ति-
सन्देहनिवृत्त्यर्थं सकर्मकाकर्मरुविभागमाह फलव्यापारयोरिति—धात्वर्थं फल
व्यापारश्च तयोरेकनिष्ठताया=एकाधारे सस्यितौ 'अकर्मक' इत्युच्यते ।
तयो=फलव्यापारयो धर्मिभेदे=धर्मयो, विवेषणयो । फलव्यपारयो
धर्मिणो=आधारयो भेदे=भिन्नाश्रये सति सकर्मक इत्युच्यते । यथा—नायक
सभा सम्बोधयति । अत्र स्वाभिमुखी काण फल तदाश्रयो नायक अत्र फल
व्यापारयो भिन्नाधारयो सत्वात् सकर्मक इत्युच्यते ।

यदि ऐसा है तो 'क्या करता है ?' इस प्रश्न पर जैसे 'पचति यह उत्तर होता
है । वैसे अस्ति यह उत्तर क्यों न हो होता । वह भी इष्ट ही है । जैसे मरणासन्न
व्यक्ति को देखकर पूछता है कि करोति ? तो पचति इन उत्तर की भाँति अस्ति
जी रहा है) यह उत्तर सर्व सम्मत है । यदि अन्यत्र=जहाँ स्थस्थ व्यक्ति है वहाँ
पाकमदि विशेष क्रिया के गोचर होने से पचति ही उत्तर हागा अस्ति यह उत्तर नहीं
होगा ।) १२॥

यदि ऐसा है तो भावना को फल का नियत, व्यापक था जनक होने या मानने से
फल के आश्रय को कर्म सज्ञा से सभी धातुओं के क्रिया वाचक होने से सभी सकर्मक
हो जायेंगे । अतः समाधान बोले—

फल और व्यापार के एक निष्ठ एकाधिकरण होने में अकर्मक धातु कहा जाता है ।
फल और व्यापार के धर्मि=आश्रय (कर्मकर्ता) के भेद से धातु सकर्मक कहा जाता है ।

उक्तं च वाक्यपदीये—

आत्मानमात्मना बिभ्रदस्तीति व्यपदिश्यते ।

अन्तर्भावाच्च तेनासौ कर्मणा न सकर्मक ॥इति॥

बिभ्रदिति । तेन स्वधारणानुकूलोव्यापारोऽत्रापिगम्यत इति भावः ।
तेन कर्मणा सकर्मकत्वं तु न, अन्तर्भावात्; फलांशेन सामानाधिकरण्य-
सत्त्वादित्यर्थः । 'आत्मानं जानाति, ईच्छति' इत्यादौ च द्वावात्मानौ,
शरीरात्माऽन्तरात्मा च । तत्रान्तरात्मा तत्कर्म करोति येन शरीरात्मा
सुखदुःखे अनुभवतीति "कर्मवत्कर्मणा" इति सूत्रीयभाष्योक्तरीत्या भिन्ना-
धिकरणनिष्ठतामादाय सकर्मकत्वमित्यवधेयम् ॥१३॥

०

ननु फलव्यापारयोरेकाधारे सत्वादकर्मक उच्यते एव गम् धातावपि
अकर्मक सन्दिह्यते यथा 'सेवकी गच्छति' अत्र मयोगाश्रयता व्यापार-
श्रयता 'सेवके दर्शनात् । अत आह एक निष्ठताया = एकाधारमात्रविवृ-
त्तितया न तु द्विष्टायाम् । एकतरस्मिन्नवृत्तित्वेऽपि एकाधारमात्र वृत्तित्वम् ।
भिन्नाकिरणे = पृथगाधारेऽवृत्तितयाया = अस्थिताया तेन = फलव्यापारो
भिन्नाधारस्थितेन गम्यादौ मगधातु बोध्यफलव्यापारके फलस्यकर्तृनिष्ठ-
त्वेऽपि = कर्तुः । सयोगाश्रयत्वेऽपि नातिव्याप्तिः = नाति प्रसङ्गः । यत्.
सयोगस्य एकमात्र वृत्तिता नास्ति । ततोऽकर्मकता नेत्यर्थः । अकर्मकस्यो
दाहाणम्-भू सत्ताया सत्ता = उपस्थितिः, प्रादुर्भवनम्, आत्मधारणम्बा तद-
नुकूलं क्रिया च तयोरेकैवाधारो भवति कर्ता ।

तयो धर्मभेदे सकर्मक उदाहृत = फलव्यापारयोराश्रयभेदे विशेषण-
भेदेनाधारभेदेऽपि 'सकर्मकता' सिद्धयति । तच्च पच्यादीनामिव गम्यादी
नामपि वर्तते ।

एतत्सर्वं समर्थयितुमाह उक्तञ्चेति—आत्मना = स्वेन, आत्मीयेन
धातुना आत्मानं फलं व्यापाररूपमानं मात्मानं विभ्रत = आत्म-
धारणानुकूलक्रिया धारयत्, आसी (देवदत्त) इति व्यपदिष्टिगम्यते = व्यवहृत्यते
तेन स्वैरूपधारणकर्मणा सह क्रियासाह अन्तर्भावात् = फलव्यापारयोरे कस्मि-
न्नधिकरणे प्रवेशात् सम्मेलनाद्वा, असौ = धातु न सकर्मकः । विभ्रत् =
एकनिष्ठतायां—'देवो' एक ही आधार मे स्थित हो भिन्न आधार मे वृत्तिता (उप-
स्थिति) न हो । इससे गम धातु के 'सयोग' 'रूप' फल के 'कर्तु' निष्ठ होने पर भी
एकमात्र निष्ठता न होने से अति व्याप्ति दोष नहीं हुआ । 'अकर्मक का उदाहरण जैसे
भू० इत्यादि जहाँ एक मात्र वृत्तिता है । 'फलव्यापार' के 'आश्रय' भेद से 'एककर्मक'
होता है । वाक्य पदीय में भी यह कहा गया है ॥१३॥ १३३ = १३३

विभ्रति(डुधिम धारणपोषयो) आत्मान स्वरूप दधाति तेन = तादृश कर्मणा व्यवहारेण फलव्यापारोभयार्थकेन स्वधारणानुकूल = आत्मस्वरूपग्रहण जनको व्यापार = क्रिया अत्रापि = अकर्मकेऽपि गम्यते-बोध विषयो जायते ।

इतिवत् नन्वेव आत्मान धत्ते 'आत्मानमस्ति' इत्यपि स्यादत आह— तेन कर्मणा = आत्मधारणकर्मणा स्वशरीरधारणया सकर्मकत्व न सम्भाव्यते । यत फलव्यापारयो पृथगन्वये सति सकर्मकत्व नियमात् । कर्ममज-को योऽर्थस्तस्यान्वयी सकर्मक । अत्र अन्तर्भावात् = फलाशेन सह व्यापारस्य सामानाधिकरण्यात् = समान तुल्यमेकमभिन्नमधिकरण सत्वात् धात्वर्थतावच्छेदकशरीरे आत्मरूप कर्मण प्रवेशात्, अभेदाच्चाकर्मक एव भवितु मर्हति । कर्मणा सह यो यो वर्तते स सकर्मक इति वक्तु न शक्यते । यत सर्वे धातव कर्मणा सह वर्तन्ते । तेन पृथगुपस्थितयोरेव सकर्मकता ।

ननु आत्मन जानातीत्यत्र ज्ञानरूपफलस्य ज्ञान जनकव्यापारस्थ च कर्तरि स्थानात्, एकाधिकरणकमकर्मकलक्षण सघटते । कथं ज्ञाधातौ सकर्मकता । एवमात्मानमिच्छतीत्यत्रापि, इच्छा रूपफलस्य तदनुकूल क्रियायाश्च विषयतामन्वन्धेन आत्मनि स्थानात् अकर्मकता प्रतिभाति । कथं सकर्मकता । तत्र द्वावात्मानौ शरीरावच्छिन्नात्मा चैतन्योपाधिक एक, अन्त करणावच्छिन्नात्माऽपर । आत्मन एकत्वेऽपि शरीरन्त करणोपाधिभेदेन द्विविध । शरीरोपाधिकात्मा कर्म भवति अन्त करणोपाधिकात्माकर्ता । अन्तरात्मा = अन्त करणावच्छिन्नचैतन्यस्तदेव कार्यं करोति येन = कर्मणा शरीरात्मा = शरीरा वाच्छिन्नचैतन्योऽनुकूलवेदनीय प्रतिकूलवेदनीये, सुख दुखेऽनुभवति = भोगविषयता प्राप्नोति । 'कर्मवत्कर्मणा' सूत्रेभाष्य प्रतिपादिताम् भिन्नाधिकरणनिष्ठता = ज्ञानरूपफलाऽधिकरणमात्मा कर्म भवति तद्विन्नश्चरीरात्माज्ञानानुकूल (सुखदुःख सम्वेदनानुकूल) व्यापाराश्रय कर्ता भवति । तेन फलव्यापारयो भिन्नाधिकरणत्व सकर्मकत्वमिति लक्षणमात्मान जानातीत्यादौ बोध्यम् । वैयधिकरण्यञ्च सूपपादम् ।

इत पूर्व 'व्यापारो भावना, अभिधा, साध्या क्रिया' इति चर्चिता गुणदोष निरूपणपुर सर विवेचिता च । इत पर सिद्धाया, क्रियाया गुण दोष निरूपणपुर सरं सिद्धातो निरूपयिष्यते । तद्दाह-नान्वेति—

आत्मक = करण में तृतीया) जिसका व्यापार अर्थ है । अर्थात् व्यापार क द्वारा (स्वयं) आत्मान = (फल परक शब्द है) अपने को (फल को) धारण करता हुआ व्यक्ति अस्ति व्यापार का आश्रय कर्ता है) इस व्यवहार का भागी होता है । अन्तर्या-वात् = फल और व्यापार दूध में पानी की तरह मिल जाते हैं इस कर्म से अस् धातु सकर्मक गही हो सकता ।

नन्वसत्त्वभूतक्रियाया धात्वर्थत्वे 'पाकः' इत्यापि तत्प्रत्ययापत्तिः । न चेष्टापत्तिः, 'कृद्भिहितो भावो द्रव्यव-प्रकाशते' इति भाष्यविरोधादित्यत आह—

आख्यातशब्दे भागाभ्या साध्यसाधनवर्तिता ।

प्रकल्पिता यथा शास्त्रे स घञादिष्वपि क्रम ॥ १४ ॥

आख्यातशब्दे 'पश्य मृगो धावति' इत्यादौ । भागाभ्यां लिङ्ग-
भ्याम् । प्रकृतिप्रत्ययभागाभ्यामिति विवरणकारोक्तमपव्याख्यानम्, पचति'
इत्यापि भागद्वयसत्त्वात् । साध्यसाधनरूपता यथाक्रम ग्राह्या साध्यं
क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्थापकतावेच्छेदकरूपवत्त्वम् । साधनत्व कारकत्वेन
क्रियान्वयित्वम् । स घञादिष्वपीति । प्रकृत्या साध्यावस्था, प्रत्ययेन साधना-
वस्था । इयान्विशेष, घञाद्युपस्थाप्या लिङ्गसंख्यान्वयिनी कारकान्व-
यिनी च । आख्यातान्तोपात्ता तु नैवम् । तथापि कारकत्वेनान्वयित्वमात्रेण
दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकतेत्यवधेयम् ।

○

यदि असत्त्व भूता क्रिया धात्वर्थं इत्युच्यते तर्हि घञन्ते=भावे घञि
'पाक' इत्यादिस्थले धातुना=धात्वशेन तथाभिधाने=लिङ्गसंख्यानान्वयि-
रूपसाध्याया अभिधाने मानाभाव=प्रमाण नास्तिरित्यर्थं पाक इत्यत्र
पाकानुकूलव्यापार इत्येवार्थं बोधः । घञर्थो भावइति पदसाधुत्वार्थं
कल्प्यते । तत्प्रत्ययापत्तिः=असत्त्वभूतक्रियाया बोधः सम्भाव्यते । नचेष्टा-
पत्तिः=असत्त्वभूताया बोधेऽभीष्टसिद्धिरेव को ? दोषः ? एष दोषोदयात्
कृद्भिहितः=कृतप्रत्ययेन घञादिनोक्तो भावः=क्रिया द्रव्यवत्=द्रव्येण-

विभ्रत् तेन=दुग्ध जलवत् व्यवहार होने से अपने स्वरूप को धारण करने वाला
व्यापार, यहाँ भी प्रतीत हो रहा है । तेन=अभेद व्यवहार के कारण सकर्मक व्यवहार
नहीं होता । फल के साथ व्यापार के अन्तर्भूत (समान आधार) होने से स्थिति
अभिन्न है । न कहिए 'आत्मानं जावति' और इच्छति प्रयोग में ज्ञान, इच्छा व्यापार
का एक आधार होने से समानाधिकरण बनता है, तो सकर्मक का व्यवहार कैसे ?
इस प्रसङ्ग में आत्मा दो है शरीरात्मा जो फल का आश्रय है दूसरा अन्तरात्मा जो
व्यापार का आश्रय है । यह भेद सिद्ध है । वहाँ अन्तरात्मा वह काम (व्यापार)
करती है जिससे शरीरात्मा सुख दुःख (फल) का अनुभव करती है । यह युक्ति-
कर्मवत् सूत्र के भाष्य में कहा है । उसी शैली का अरण ग्रहण करने से (फल
व्यापार के) भिन्न अधिकरण में स्थिति को लेकर उक्त प्रयोग सकर्मक का व्यवहार
होता है । यह निश्चय मानना चाहिए ॥ १३ ॥

नामार्थेन लिङ्गसंख्यान्वयिनातुल्य प्रकाशते=द्योतते, भासते च । अत्र वत्प्र-
त्ययार्थोसादृश्यतस्य द्रव्य धर्मेण गृह्यते । लिङ्गसंख्या कारकरूपम् तत्तुल्य
सिद्धात्वं ज्ञेयम् । इति भाष्यविरोध । अतो घातुवाच्या साध्या, प्रत्यय-
वाच्या सिद्धा च स्वीकर्तव्यैव । परन्तु द्वयो क्रिययो कश्च समन्वयस्तदाह-
आख्यात-इति—

आख्यात इत्येव वक्तव्ये शब्दग्रहणवहुव्रीहि लाभार्थम् । आख्यातान्ते =
'पचति' इत्यादौ शब्दे तिप्रत्ययेन साधनस्य कर्तुर्वोध । घातुना साध्यस्य ।
तथाच आख्यातश्चासौ शब्दश्च सोऽस्ति-अस्मिन्निति 'आख्यात' शब्दे
भागाभ्या=प्रकृति प्रत्ययाभ्या साध्यसाधन-रूपता=कार्यकारणभावो यथा-
शास्त्रे=प्रयोगनिमित्तभूते शास्त्रे प्रकल्पिता तथा पाक इत्यादौ धनन्ते पच-
धनोरर्थयो साध्यसाधन रूपता बोध्या ।

इदानीं धिवरणकारमत खण्डयति—तन्मतेतु द्वौ आख्यातौ, शब्दै र्धन,
तिङन्तद्वयवटितवाक्यमाख्यात शब्दस्तस्मिन् यथा पश्य भृगो घावतीत्यत्र-
भागाभ्या=तिङन्ताभ्या घावति पश्यतिभ्या साध्यसाधनरूपता=क्रिया-
कारकरूपता, घवतीत्यत्र साधन (कर्म) रूपता पश्येत्यत्र क्रियाबोधिका
साध्यरूपता निश्चीयते । विवरणकारेण कृतमेतद्व्याख्यान दूषयितुमाह—
भागाभ्या प्रकृतिप्रत्ययाम्यामिति । यत पचतीत्यत्रापि प्रकृतिप्रत्यय रूप-
भागद्वयसत्वात् तयो परस्पर साध्यसाधन-(क्रियाकारक) रूपताऽस्त्येव ।
तस्मात् सा यथाक्रम=भागक्रमानुसार ग्राह्या । साध्यत्वञ्च—अन्या क्रिया
क्रियान्तरा, तस्या या आकाङ्क्षा तामनुत्थापयतीत्यनुत्थापक तस्य=
साध्यस्य अवच्छेदको=भेदको धर्मः साध्यत्व तद्धर्मवती साध्या 'पचती'

यदि असत्त्व=लिङ्ग सङ्ख्यान्व रहित क्रिया को ही घातु का अर्थ मानेंगे तो
पाक यहाँ पर भी असत्त्वभूत क्रिया का बोध होने लगेगा । न कहिए इष्टापत्ति =
साध्या क्रिया को बोध होना इष्ट ही है । विरोध क्या है ? तो बोले—कृदन्त से जो
क्रिया अभिव्यक्त होती है वह द्रव्य (कारक) की तरह प्रकाशित होती है । यह भाष्य
से विरोध होगा । अत बोले—आख्यात=तिङन्त शब्द हो जिस (वाक्य) में या पद
रूप में प्रकृति प्रत्यय रूप भाग, या दो तिङन्तो का भाग, उससे एक में साध्य (शुद्ध
व्यापार) दूसरे में साधन (विशिष्ट व्यापार) रूपता माननी चाहिए । जैसे शास्त्र में
कल्पना की गई है, वैसे धन, इत्यादि में जानो । इसी लिये 'पाक' के प्रकृति भाग में
साध्य रूप का, प्रत्यय भाग में साधन रूप का ज्ञान होता है । जैसे 'पश्य भृगो घावती'
यहाँ पर घावति (घावन क्रिया को) कर्म रूप साधन और दर्शन क्रिया को साध्य
स्वीकृत है । विवरणकार ने भागाभ्या का अर्थ केवल प्रकृति प्रत्ययाभ्या कहा है । वह
घावति, पश्य में नहीं घटेगा । फिर पचति में भी दो भाग हैं विभाग से साधन घातु

न च घञन्ते धातुना तथाऽभिधाने मानाभाव, 'ओदनस्य पाकः' इति कर्मणि षष्ठ्या मानत्वात् । न च 'भवति' इत्यध्याहृततिङन्तक्रियान्वयात् षष्ठी, "कर्तृकर्मणो कृति" इति कृदन्तेन योगे एव तद्विधानात्, "न लोकाव्ययनिष्ठाखलर्थतृनाम्" इति लादेशयोगे षष्ठ्या निषेधाच्च । एव रीत्या 'काष्ठं पाक' इत्याद्यपीष्टमेव । एव फलाशोऽपि धातुनाऽसत्त्वावस्थापन्न एवोच्यते । अत एव 'स्तोक पचति' इतिवत् 'स्तोकं पाक' इत्युपपद्यत इति ॥ १४ ॥

०

त्यादौ बोध्या । कारकत्वेनान्वयित्व साधनत्व=कारक धर्म (क्रिया) सा अन्वेत्यस्मिन्निति कारक तस्य भाव कारक त्व धन्नादिष्वर्थेषु वर्तत एव । पाक इत्यत्र प्रकृत्या साध्यावस्था प्रत्ययेन लिङ्गसंख्यान्वयरूपता दृश्यते । पाक पश्य पाकेन कृतमिति क्रियान्तराकाक्षदर्शनात् । द्वयो साध्यसाधनयो इयान्=इयत्परिमाण पर विशेष=विशेषवैशिष्ट्य यत् धनूपस्थाप्या क्रिया—लिङ्गञ्च संख्या च तयोरन्वयोऽस्त्यस्यामिति लिङ्गसंख्यान्वयिनी, कारकेऽन्वयोऽस्त्यस्या इति कारकान्वयिनी चेत्युभय भासते । आख्यातान्तोपात्ता=आख्यतस्तिङ् अन्ते यस्यासौ आख्यातान्तो धातुस्तेन उपात्ता गृहीता क्रिया धातूपस्थाप्या । सा तु नैव=उभयधर्मवती नेत्यर्थ । कृत्प्रत्ययेनोपस्थापिताया क्रियाया कारकत्वव्याप्यकर्मत्वादि सम्बन्धेनान्वितत्व—सम्बन्धत्वैतद्वय भासते । यथा—पाक इत्यत्र कृत्=धञ् तदुपस्थाप्या=घञ् पृदवाच्या या सिद्धावस्थापन्ना । तस्या लिङ्गसङ्ख्यान्वितत्वमस्ति । यथा पाक पाकौ पाका इत्यादौ, एकत्व द्वित्व बहुत्वमस्ति । कर्मत्वादि सम्बन्धो-

भाव से साध्य का ज्ञान है ही । इस प्रकार साध्यरूपता और साधन रूपता शास्त्रानुमोदित क्रम ग्रहण करनी चाहिए । जिसमे दूसरी क्रिया की आकांक्षा उदित न हो उसे साध्या कहते हैं । उसमे मेदक धर्म साध्यत्व है । जैसे पठति, शेते, सेवते । कारक रूप से जो सम्बन्धित हो, उसे साधन क्रिया कहते हैं जैसे पाक, पाठ यत्न, इत्यादि । यही क्रम धञ् इत्यादि भाव वाचक प्रत्ययो मे भी जानिये । प्रकृति भाग से सम्पादक की क्रिया प्रत्यय भाग से साधनावस्था की क्रिया । अन्तर इतना ही है कि—धञ् इत्यादि प्रत्ययो से जो क्रिया उपस्थित होती है उसमे लिङ्ग सङ्ख्या का अन्वय होता है । कारक का भी अन्वय होता है । तिङन्त से जो क्रिया उपस्थित होती है । वह नैव=लिङ्गान्वयिनी कारकान्वयिनी न ही होती । तथापि=तो भी कारक होकर अन्वय की सम्भावना मात्र से दृष्टान्त=पाक । दाष्टान्त=पश्यन्तो, पचति को निश्चित करना चाहिए ।

न च घब्रन्ते धातुना तथाऽभिधाने मानाभाव, 'ओदनस्य पाक' इति कर्मणि षष्ठीया मानत्वात् । न च 'भवति' इत्यध्याहृततिङन्तक्रियान्वयात् षष्ठी, "कर्तृकर्मणोः कृति" इति कृदन्तेन योगे एव तद्विधानात्, "न लोकाव्ययनिष्ठाखलर्थतुनाम्" इति लादेशयोगे षष्ठीया निषेधाच्च । एव रीत्या 'काष्ठं पाक' इत्याद्यपीष्टमेव । एवं फलाशोऽपि धातुनाऽसत्त्वावस्थापन्न एवोच्यते । अत एव 'स्तोक पचति' इतिवत् 'स्तोक पाक' इत्युपपद्यत इति ॥१४॥

०

अस्ति यथा—पाक पश्य, पाकेन कृतम्, पाकाय कृत पाकाद् विभेतीत्यादि प्रकारेण दृष्टान्ते दाष्टान्तिके च समन्वयो निश्चेय ॥

इत पूर्व साध्याया निर्वचन कृत्वा नत सिद्धाया दोषोपस्याप्यते समाधीयते च । नचेति—यदि असत्त्वभूता क्रिया धात्वर्थ इत्युच्यते तर्हि पाक इत्यादि स्थले धातुना=धातुभागेन तथाभिधाने=साध्यस्या वाच्ये भानाभाव=प्रमाण नास्तीत्यर्थ । तत्र घब्रन्तेऽपि धातुना साध्यया प्रति पादने प्रमाण दीयते, ओदनस्य पाक इति । अत्रोदन पद तण्डुले—लाक्षणिक यतो विकल्पस्य शिथिलावयवस्य तण्डुलस्यैवोदन पदार्थता । तस्मिन् पाक-क्रिया न भवति । तत्र षष्ठी विधानमेव मानम् । साध्यत्वेन प्रतीयमानाया क्रियायामेव कारकाणामन्वय । यदि साध्या न स्यात्तर्हि कर्मत्वादिकमप्यनुपपन्न स्यात् । कर्मणि षष्ठी च न सिद्ध्येत् । मानत्वात्=अनुपपत्ति—प्रमाणमेवमानम् । घब्रन्तस्य सिद्धस्वरूपस्वीकारे सत्येव साध्यस्वभावक्रियान्वयित्व

न कहिए के पाक इत्यादि घब्रन्त स्थल मे धातु से साध्या क्रिया का निर्वचन होने मे कोई प्रमाण नहीं है । तो प्रमाण देते हैं 'ओदनस्य पाक' यहाँ कर्म मे षष्ठी का होता ही प्रमाण है । क्योंकि धातु वाच्य व्यापारजन्य फल का आश्रय ही कर्म होता है । न कहिए अध्याहार की हुई तिङन्त क्रिया मे फल का सम्बन्ध होने से षष्ठी हो सकती है तो न ही ? षष्ठी विधान मे अध्याहृत क्रिया का सम्बन्ध नहीं होता । किन्तु कृदन्त के योग मे षष्ठी विहित है । न लोकाव्यय-सूत्र लादेश के सम्बन्ध मे ही षष्ठी का नियेध भी करता है । इस प्रकार काष्ठं पाक मे भी धात्वर्थ क्रिया के कारण व्यवहार मे तृतीया हुई । ऐसे प्रयोग इष्ट भी है । इस तरह फल अश भी धातु से उपस्थित होता है । तो वह असत्त्व=लिङ्ग सङ्ख्यान्वय शून्य अवस्था विशिष्ट ही समझा जाता है । इसीलिये 'स्तोक पचति' मे जैसे क्रिया के योग मे स्तोक यह कर्म हुआ, वैसे स्तोक याक भी सिद्ध होता है ॥१४॥

एतदेव स्पष्टञ्चति—

साध्यत्वेन क्रिया तत्र धातुरूपनिबन्धना ।

सिद्धमावस्तु यस्तस्याः स घञादिनिबन्धनः ॥ १५ ॥

न च घञादिभिः सिद्धत्वेनाभिधाने मानाभाव, 'पाक' इत्युक्ते 'भवति' 'जायते' 'नष्ट' इत्याकाङ्क्षोत्थपिनस्यैव मानत्वात् ।

०

कारकत्वमायाति । ओदनेऽपि कारकता, कर्मता, षष्ठी च सिद्धति । न च अध्याहूत = आधिप्ता या तिङन्तक्रिया परम्परया तस्या अन्वयात् = सम्बन्धात् षष्ठी भविष्यति । यथा— कटेशेते, स्थाल्या पचतीत्यादौ कर्तुं कर्मद्वारा क्रियायामन्वयेन अधिकरण साधु भवति । तथैव प्रसङ्गेऽपि पाक-द्वारा भवति क्रियाया योगमादाय षष्ठी भविष्यति तन्न—कर्तुं कर्मणो कृतिरिति कृद्योग एव षष्ठी विधानात् । सा तिङन्तयोगे न भविष्यति । तिङन्तयोगेनेत्यादेश योगस्ततो न 'लोकाव्य' इति सूत्रेण षष्ठी निषेधाच्च । अतस्तिङन्त क्रियामध्याहृतुं न शक्यते ।

अनया रीत्या घञन्ते पाक इत्यादौ साध्यक्रियाया प्रतीतावपि करणा-दीनामन्वयो भवति । अत एव काष्ठै पाक इत्यादि प्रयोगा इष्टता प्रकट-यन्ति । एव क्रियाशब्दत्वं फलांशोऽपि = धात्वर्थं यत्फलं तदशोऽपि धातुना लिङ्गसंख्यान्यन्वयशून्या क्रियावस्था तदापन्नं फलमेवोच्यते । अत एव = धातुवाच्यं फलस्य असत्त्वभूतत्वं स्वीकारादेव स्तोकं पचतीतिवत् = स्तोक-मिति धातो फल रूपक्रियाया कर्म । यद्यपि स्तोक फलस्य विशेषण तथापि फल व्यपदेशिवद्भावेन फलाश्रयपरम् । तेन फलस्य विशेषणत्वात् स्तोक-षदस्य कर्मत्व द्वितीया च । यद्वा क्रियाविशेषणानां कर्मत्वमित्यभियुक्तयो-क्त्याऽपि वाध्यम् तद्वत् स्तोकं पाक इत्यत्रापि पच धात्वर्था या क्रिया (साधाय) तस्या असत्त्वभूतं कर्म स्तोकमिति ।

इसी बात को खोल के बोझते हैं । धातु के स्वरूप से निबन्धित प्रतिपादित, विकृत व्याख्यात, अर्थ रूप में उक्त क्रिया साध्या कहाती है । उसी क्रिया का जो सिद्ध भाव (रूप) है । वह घञ् इत्यादि से निबन्धित उक्त, अभिव्यक्त, व्यवहृत है । न कहिये घञ् आदि भाववाचक प्रत्ययो द्वारा सिद्ध = लिङ्ग खड्ख्यान्य युक्त रूप क्रिया के अभिधान उक्त, वाचक, या द्योतक होने में कोई प्रमाण नहीं है ऐसा नहीं कह सकते 'पाक' ऐसा कहने पर पाक होगा कि हो रहा है या नष्ट (अदृष्ट) है इत्यादि आकाङ्क्षा की जागृति (उत्थिति) ही प्रमाण है ।

धातूपस्थाप्यायां तदसंभवस्योक्तत्वात् 'स्तोक पाक' इत्यनापत्तेः । तस्माद्घात्वर्थान्वये स्तोकादिशब्देभ्यो द्वितीया, घञर्थान्वये प्रथमा पुलिङ्गता चेति तत्सिद्धये घञादेः शक्तिरूपेया । एतेन घञादीनां प्रयोगसाधुतामात्र-
मिति नैयायिकनव्योक्तमपास्तम् ।

०

तदेव = प्रकृत्या (धातुना) साध्यावस्था प्रत्ययेनसाधनावस्था । ता प्रबोधयति साध्यत्वेनेतिधातो रूपं = स्वरूप निबन्धन = प्रतिपादक यस्या क्रियाया सा धातुरूप निबन्धना = धातुप्रतिपाद्या अथवा—धातुरूप निबन्धन = निमित्त यस्या क्रियाया सा साध्यत्वेन = लिङ्सङ्ख्यान्वयान्वयेन व्यवहियते । तस्या = क्रियाया य सिद्धभाव = द्रव्यस्वरूप कारकान्वयि रूपम् । घञादि निबन्धनं = प्रतिपादक निमित्तत्वा यस्य स घञादि निबन्धन = प्रतिपाद्य ।

कारिकायामभिव्यञ्जितमर्थं शङ्का समाधानाभ्या द्रव्ययति नचेति—
घञादिभि सिद्धत्वेन = सत्वभूतत्वेन अभिधाने = प्रतिपादने न किञ्चिन्मान ? तन्न, म 'पाको' अभवत् भवति भविष्यति, नश्यति, नष्ट नङ्क्ष्यति वा' इति क्रियान्तरस्य आकाङ्क्षाया दर्शनस्यैव मानत्वात् । सिद्धत्वेन वाच्ये गमकम् ।

धातुना उपस्थिपिता = धात्वर्थभूता या क्रिया तस्या तदभावस्य = क्रियान्तराकाङ्क्षाया अभावस्य पूर्वमुक्तत्वात् । स्तोक पाक इत्यस्य अना-
पत्ति = असिद्धिरपि प्रमाणमस्ति । यत प्रत्ययेन सिद्धाक्रिया वाच्या नचेत्, स्तोक इत्यत्र प्रथमा न स्यात् । किन्तु धातु प्रतिपाद्यक्रियायामन्वयेन द्वितीयैव स्यात् । तस्मात् घञर्थस्य सिद्धत्वात् फलाना, फलविशेषणानाम्बा धात्वर्थान्वये = धात्वर्थभूत साध्य क्रियायामन्वे सति स्तोकादिभ्यो द्वितीया सिद्ध्यति । तेषा (फलाना) घञर्थान्वये तु = घञ् प्रत्ययार्थ सिद्धक्रिया-
यामन्वये तु स्तोक इत्यत्र प्रथमा पुलिङ्गताच सिद्ध्यति ।

धातूपस्थाप्यतया = धातु से उपस्थापित, प्रकट, प्रकाशित क्रिया = व्यापार मे तदसंभवस्य = दूसरी क्रियाओ की आकाक्षा की आवश्यकता असंभव है । स्तोक पाक यहाँ प्रयोग भी स्तोक शब्द का धात्वर्थ क्रिया मे सम्बन्ध के बिना सिद्धि नहीं होगा । तस्मात् = इस लिये क्रिया विशेषणो के धात्वर्थ मे अन्वय होने से स्तोक इत्यादि शब्दो से द्वितीया होती है । जैसे स्तोक पचति । यदि क्रिया विशेषण का घञर्थ क्रिया मे अन्वय होगा तो वहाँ प्रथमा विभक्ति होगी पुलिङ्गादि भी होती है । जैसे स्तोक पाक । तत्सिद्धये = उसकी सिद्धि के लिये घञ आदि प्रत्ययों मे शक्ति भावनी

न च घञन्तशक्त्युपस्थाप्यान्वये 'स्तोक पाकः' इति भवतीति वाच्यम्, तन्नानुपूर्व्यां शक्ततावच्छेदकत्वे गौरवादनुशासनाच्च घञादेरेव तथा-शक्तिकल्पनादिनि दिक् । एव च घञशक्त्यभिप्रायेण 'कृदभिहितः' इति भाष्यम्, अतो न तद्विरोध इति भावः ॥१५॥

०

एतेन = घञादीनां सिद्धावस्थापन्नव्यापारत्वव्यवस्थापनेन नव्यनैयायिकोक्त घञादीनां धातुत्वमात्रप्रयोजनं न तु वाच्यता, इत्यपास्तम् । यत् 'पाक' इति समुदायः, सुविभक्ते प्रकृतिर्न स्यात् । यदि वञ्जि शक्तिर्न चेत् । धात्वर्थे मुवर्थभूतानां सङ्ख्या कर्मकारणदीनामुपस्थितिर्न स्यात् । एकत्वकारकञ्च स्वर्थं द्वित्वं कर्म च आवर्थं, बहुत्वकारकञ्च जसर्थः । एतेषां धात्वर्थेऽन्वयो न भवितुमर्हति । अतो धातुरिव घञन्तस्यापि शक्तिस्वीकार्या । शक्तिज्ञानाधाना या उपस्थितिः तद्विषयाभूतोऽर्थः प्रातिपदिकार्थः । तत्रैव लिङ्गसङ्ख्यादीनामन्वयः प्रमाणम् ।

यत्र कृदन्तसमुदायस्तत्र यद्विशेषणं वाचकपदं तत्समानं विभक्तिकमेवेति, कातन्त्रपरिशिष्टकृन्मनः नव्यनैयायिकमतव्याजेन दूषयति नचेति-घञन्ते 'पाकः' इत्यादौ या शक्तिः सा स्वीकार्या चेत्तर्हि पाकः इति प्रकृत्यर्थः । तत्र पाकपदोत्तरं सु-औ-जसादीनामेकत्व-द्वित्वबहुत्वकरकाद्यर्था जायन्ते । तानुपस्थाप्य पाकः इति प्रकृतिभूतप्रातिपदिकेऽन्वयः । एव स्तोकः पाकः इति माधुस्तन्नं, घञन्तानुपूर्व्यां = घञन्तन्तमुदाये शक्तिस्वीकारे गततावच्छेदकत्वे = शक्तिसयुक्तशक्तः (शब्दः) तत्र अवच्छेदको = भेदको धर्मः (पाकः)

चाहिये । एतेन = उक्त रूप सिद्धि के लिये घञादि में शक्ति स्वीकार करनी चाहिये । इस उक्ति में घञादि प्रत्ययो का प्रयोजन केवल साधुता मात्र है (शक्ति नहीं) नव्य नैयायिक इस कथन से अमास्त (हार) गये । तद्विरोध इति भावः ॥ १५ ॥

न कहिये कि घञ में शक्ति न मानकर घञन्त (अनुदाय) में शक्ति स्वीकार करेंगे और घञन्तसमुदाय में क्रिया विशेषण के अन्वय से स्तोक पाक यह प्रयोग बन सकता है । घञन्त (पाक) के आनुपूर्वा = (समुदाय) शब्द में शब्द गत धर्म को स्वीकार करने पर औरव होगा । एक बात, दूसरी बात यह है कि घञादि प्रत्ययो का अनुशासन भी भाव अर्थ में है केवल साधुत्व में नहीं । भावे सूत्र प्रमाण है । अतः इस अनुशासन से घञादि प्रत्ययो में शक्ति कल्पना सिद्ध होती है । इस प्रकार घञ प्रत्यय में शक्ति है इस अभिप्राय से भाष्य में कृत् से उक्त भाव (क्रिया) द्वय की तरह होता है । यह कथन सङ्गत है । इसलिये कोई भाष्य विरोध भी नहीं है ॥ १५ ॥

ननु कारकाणां भावनान्वयनियम एव 'पाक' इत्यादि कर्मषष्ठ्यनु-
सारेण भावनाया वाच्यत्वं सिध्येत् । तदेव कुत इत्याशङ्का समाधत्ते-

संबोधनान्तं कृत्वोर्था कारकं प्रथमो वति, ।

धातुसम्बन्धाधिकारनिष्पन्नमसमस्तनञ् ॥१६॥

तथा यस्य च भावेन षष्ठो चेत्युदितं द्वयम् ।

साधुत्वमष्टकस्यास्य क्रिययावधार्यताम् ॥१७॥

संबोधनान्तस्य क्रियायामन्वय, 'त्व ब्रूहि देवदत्त' इत्यादौ निधा-
तानुरोधत् । "समानवाक्ये निघातयुष्मदस्मदादेशा" इत्यनेन समान-
वाक्ये एव तन्नियमात् ।

०

शब्दत्वम् ततः अनुपूर्व्या शक्तिसत्त्वे गौरवम् । यदि फलमुखं गौरवं न
दोषावहम् । तदपि न अनुशासनाच्च = 'भावे' घञि अनुशासनेन 'घञि-
शक्तिरनुशिष्यते, न तु घञन्ते । अत आह—घञादेरेव शक्तिकल्पनात् । अतः
एव घञिशक्त्यभिप्रायेण कृदभिहितो भावो द्रव्यवत् प्रकाशते । तेन न
भाष्यविरोधः । लिङ्कारकयोश्च घञर्थेऽन्वयः क्रियाविशेषणानां स्तोकादी-
नान्तु धातुवाच्ये फलेऽन्वयस्तेन तत्र कर्मता । अत्र प्रमाणम् 'तत्प्रत्यय-
पूर्वानुकूलसाम्भ' । अनु, प्रतिपूर्वकानुकूलसामन्शब्दाभ्यां वर्ततेऽर्थे ठक्
विधीयते । अनुकूलं वर्तते, आनुकूलिकं, प्रतिकूलं वर्तते, प्रातिकूलिकं ।
इति फलाशान्वये एतत्सूत्रं प्रमाणम् । प्रत्ययार्थे (घञादौ) क्रियाविशेषण-
नामन्वये मानश्चास्ति । इति केचित् ।

न कारकाणां = क्रियासाधनानां भावनान्वयनियमः = क्रियायामेवान्व-
इति सर्वसम्मतं सम्मतिः । एव कारकाणां क्रियान्वयस्वीकारे ओदनस्य
पाक इत्यत्र कर्मषष्ठ्यनुत्कारेण कुद्योगे क्रियाजन्यकलाश्रये शष्ठीविधानात्,
(धात्वर्थः) भावनाया घञप्रत्ययार्थत्वं वाच्यत्वञ्च सिद्धयेत् = शास्त्रेण बुद्ध्येत् ।
स एव कुत ऽ = कारकाणां क्रियान्वयनियमः कथं ? किं मानन्तत्र, इत्या-
शङ्का = भावनान्वये सन्देहं कृत्वा समाधत्ते = संशयः निरस्यति ।

संबोधनान्तः = संबोधनं प्रथमा विभक्तयन्तस्यार्थः साध्यक्रियाया-
भन्वति, कृत्वोर्था = क्रियायामुद्बुधं प्रवर्त्यर्था, कारकः = क्रियाजनकः,
प्रथमो वति = तुल्याक्रियाचेदवति, धातुसम्बन्धाधिकारे यथा = वसन्ददेशः,
स्वसमानं कालिकत्वं सति समानकर्तृत्वसकृत्कर्तृत्वम् । असमस्तनञर्थश्च
क्रियायामेवान्वति । एते विषयभूतक्रियायां प्रवर्तन्ते ।

सम्बोधनान्तस्तु सोद्देश्यक प्रवर्तना विषयक्रियाया प्रवर्तते । यथा-हेराम । मा याहि । अत्राभिमुखी भवद् रामोद्देश्यक प्रवर्तनादि मत्कर्मकत्वकर्तृक मत्प्रेरेणा विषयीभूत रक्षणाम् । एव त्वब्रूहि देवदत्त ? इत्यादौ निघा-
तस्य = सर्वानुदात्तस्य अनुरोधात् = क्रियायामनुशासन्तत् । बोधनाय सन्मु-
खीकरण सम्बोधन—

सिद्धस्याभिमुखी भवनमात्र सम्बोधन विदुः ।

प्राप्ताभिमुख्योहि जन क्रियासु विनियुज्यते ॥

अत्र त्व पदार्थस्य कर्तृत्वसम्बन्धेन ब्रूहि धात्वर्थउच्चारणक्रियायामन्वय-
देवदत्तस्य स्वोद्देश्यकप्रवर्तनाविषयत्वसम्बन्धेन तत्रैवान्वय, शास्त्रस्य
समानवाक्य एव प्रवृत्ते, क्रियामन्वये सत्येव निघातो जायते । यत
'समान वाक्ये' इति सूत्रेण अतिङन्तात् पर तिङन्त पदमनुदात्त भवति ।
त्वदभिन्नपदोत्तर ब्रूहि = प्रवर्तनाविषयीभूत त्वकर्तृक वचनाम् । अति-
ङन्तपदत्व तत्पर तिङन्तपद ब्रूहि पद तत्र अनुदात्तता । समानवाक्यत्वञ्च =
एक तिङन्तार्थमुख्यविशेष्यकबोधजनकत्वमिति नियतलक्षणम् । वार्तिककास्तु
एकतिङ् वाक्यमिति लक्षण ब्रूते, तद्वृषितम् यथापश्यमृगो धावती त्यत्र
तिङन्तद्वय दर्शनात्, वाक्यता न स्यात् । तत्र दर्शनक्रियाया धावनक्रिया
कर्मत्वेन विशेषणम् । समानवाक्ये = एकातिङन्तार्थ प्रधानके वाक्येऽनुदात्तता
जायते । अत्र वाक्यपदीय मानम् ।

यदि कारको का क्रिया में अन्वय का नियम है तो (ओदनस्य) पाक में जहाँ
फल मात्र की प्रतीति हो रही है, वहाँ कर्म (क्रिया योग) में षष्ठी विभक्ति के
वैधानिक विचार से भावना अर्थ ही वाच्य होनी चाहिए तो फिर कारकों का क्रिया
में अन्वय का नियम कैसा ? इस शङ्का का समाधान करते । १—सम्बोधन हो अन्त
में जिसके ऐसे पद का २—कृतबोध्य प्रत्ययों का ३—कारक और ४—प्रथम वति
प्रत्यय का ५—धातु सम्बन्ध के अधिकार में निष्पन्न = सिद्ध शब्दों का और ६—
असमस्त वत् का धात्वर्थ क्रिया में ही अन्वय होता है । विवरण सुनिये—सम्बोधन
विभक्त्यन्त पद का क्रिया से सम्बन्ध होता है 'त्व ब्रूहि देवदत्त' इत्यादि वाक्य में त्व
'पदार्थ' का कर्ता सम्बन्ध से ब्रू धातु के उच्चारण क्रिया में और देवदत्त पदार्थ का
'निजी विचार की अभिव्यक्ति सम्बन्ध से ब्रू धात्वर्थ के वचन क्रिया में अन्वय होने से
निघात (सर्वानुदात्त) होता है । इस अनुरोध से क्रिया में अन्वय समझना चाहिये ।
'समान वाक्ये' इत्यादि वार्तिक का तात्पर्य यह है कि समान वाक्य में युष्मद् अस्मद् क
स्वप्न में आदेश हुआ हो तो तिङ्तिङ् सुत्र से अनुदात्त होता है उक्त प्रयोग में
सम्बोधनान्त पदार्थ का ब्रूधात्वर्थ से सम्बन्ध होता है तो एक वाक्यता बनती है ।

उक्तं हि वाक्यपदीये—सम्बोधनपदं यच्च तत्क्रियायां विशेषणम् ।

व्रजानि देवदत्तेति निधातोऽत्र तथा सति ॥ इति ॥

‘पचति भवति देवदत्त’ इत्यादौ तु सूत्रभाष्यादिरीत्यैकवाक्यता सत्त्वात्स्यादेव निधात, “तिङ्ङितिङ्” इति सूत्रयता तिङन्तानामप्येक-वाक्यतास्वीकारात् । “एकतिङ् वाक्यम्” इति वदतां वार्तिककाराणां मते परं न । वस्तुतः एकतिङ्विशेष्यक वाक्यमिति तदभिप्रायस्य हेला-राजीयादौ वैयाकरणभूषणेऽस्माभिश्च प्रतिपादितत्वात्तन्मतेऽपि* भव-त्येवेत्यवधेयम् ।

सम्बोधन पद यस्मिन्स्तत्, इत्यतङ्गुण सम्बिज्ञानो बहुव्रीहि । सम्बो-धनपद क्रियायां विशेष्यते । एव मति व्रजानि देवदत्त इत्यत्र निधातो भवति । देवदत्तपदार्थस्य अध्याहृतजानीहि क्रियायामन्वयः । स्वोच्छेदिका-प्रवर्तना, अहं व्रजानि’ इति त्वं ब्रूहि (जानीहि) इति विषयक व्रजन-कर्मकं त्वत्कर्तृकं मत्प्रेरणाविषयीभूतं दर्शनमित्यर्थः । अत्रापि एकतिङ-न्तार्थमुख्य विशेष्यकशाब्दबोधः । तिङन्तद्वयं सत्यपि समानं वाक्यमस्त्येव । एव देवदत्त पचति भवति इत्यादावपि देवदत्तकर्तृका, विकृत्यनुकूल व्यापारकर्तृका भवति (सत्ता) क्रिया’ इति सूत्रकारभाष्यकाररीत्या एकवाक्यात् = एकातिङन्तार्थमुख्य वाक्यस्योपस्थितत्वात्—निधातो जायते । ‘तिङितिङ्’ इति सूत्रं कुर्वता भगवता पाणिनिना तिङनानामपि एकक्रियार्थ-प्रधान वाक्यताऽङ्गीकारात् । एकतिङ् वाक्यमिति लक्षणं ब्रुवता वार्तिक-काराणामते परं=केवलं न=सर्ववाक्ये एकतिङ् न प्राप्यते । अपितु अनेक तिङपि ।

जिसमें एक तिङन्तार्थ का प्रधान रूप से ज्ञान होता है वही समान वाक्य है । उक्त वाक्य में ब्रूहि का प्राधान्य है । अतः क्रिया योग में अनुदात्त सिद्ध हुआ । वाक्य पदीय-कार भी इसका समर्थन करते हैं । कि जो सम्बोधन पद है वह क्रिया में विशेषण है इसीछिये (क्रिया में सम्बन्ध होने के कारण) व्रजर्तने देवदत्त में निधात (सर्वानुदात्त) स्वर होता है । यहाँ ‘जानीहि’ इस क्रिया-पद का अध्याहार करके एक तिङन्तार्थ का प्राधान्य हो जाने से एक वाक्यता हुई और आमन्त्रित पद को अनुदात्त हुआ ।

यदि एक तिङ् हो जिसमें उसे वाक्य कहते हो तो जहाँ दो तिङ् हैं वहाँ एक वाक्यता कैसे ? तो बोले (पचति, भवति) जैसे दो तिङ् वाले वाक्य में सूत्रकार भाष्यकार की शैली से एक वाक्यात्ता मान कर विधान हो सकता है । पचति भवति में एक वाक्यता भाष्यकार ने स्वीकार किया है । सूत्रकार ने भी तिङितिङ् सूत्र

कृत्वोर्थाः । “क्रियाभ्यावृत्तिगणने कृत्वसुच” इति क्रियायोगे तत्साधु-
त्वोक्तेः । क्रियाया अभ्यावृत्ति पुन पुनर्जन्म तस्मिन्द्योत्ये इति तदर्थत् ।

०

‘महर्षीणा वचन सतात्विक भवति’ इति मतभेदेन वाक्यभेदो न
सहनीय । अत आह—वस्तुतस्त्विति—एक तिङन्त विशेष्य=विशेष्यी—
(प्रधानी) भूतार्थप्रतिपादक यत्र तदेव वाक्यमिति फलितम् । तदभि-
प्रायस्य=वाक्यपदीयटीकाया हेलारोजेनोक्त—

बहुष्वपि तिङन्तेषु साकाङ्क्षेष्वेकवाक्यता ।

तिङन्तेभ्यो निघातस्य प्रतिषेधस्तथार्थवान् ॥

एतत् सर्व वैयाकरणभूषणे मया प्रतिपादितम् । तस्मात् तन्मतेऽपि =
जैमिन्यपिमतेऽपि अर्थक्यादेकवाक्य—साकङ्क्ष चेद्विभागे एतत्परमेव ।
अथवा—मुप्तिङ्चयोवाक्य, क्रिया च कारकान्विता, देवदत्तेन—शयितव्य-
मिति सुबन्चय ! पचति भवति, इति तिङन्तचय । चैत्र पचतीत्यत्र द्वयो
चय । इति त्रयाणा वाक्यत्वम् ।

कृत्वसुच् सुच् प्रत्ययौ कृत्वोऽर्थपदवाच्यौ यस्य पुन-पुन प्रवृत्तिरर्थ-
बहुवचनन्तु बहुलक्ष्याभिप्रायेण । एकवचनेतु एकस्य क्रियायामन्वये सकृदा-
देशे सति सकृत्पचति = एकवार पचतीत्यर्थ । एकशब्दे अभ्यावृत्ति योजयितु
न शक्यते । अत सङ्ख्याया = लौकिकगणनस्य (यदा क्रियाया अभ्या-
बनाते समय तिङन्तों की समान वाक्यता मानी है । यदि दो तिङन्तों के रहने पर एक
वाक्यता नहीं मानी जायगी तो अतिङ् सूत्र व्यर्थ हो जायगा । इससे सिद्ध होता है कि
एक वाक्यता अनेक तिङन्तों के रहने पर सूत्रकार को स्वीकार है ।

एक ही तिङ् हो तो वाक्य कहाता है यह बोलने वाले वार्तिककार के मत में
पर=केवल एकतिङ् वाक्य नहीं हो सकता । ऋषियों का अनुभव तात्विक होता
है । अत एक तिङ् का एक तिङ् विशेष्यक (प्रधान) वाक्य में तात्पर्य (अभिप्राय)
होने से दोष मुक्त है । यही अभिप्राय हेलारान ने वाक्य पदीय टीका में कहा है और
हमलोगों से वैयाकरण भूषण सार में प्रतिपादित होने से तन्मते = वार्तिककार के मत
में भी निश्चय करना चाहिए ।

कृत्व सुच प्रत्यय का जो अर्थ है उसका भी अन्वय क्रिया में ही होता है । क्योंकि
क्रिया की अभ्यावृत्ति = बार-बार प्रवृत्ति प्रकाशित करना ही तो गणना अर्थ में कृत्व
सुच होता है । वह गणना किया हो तो क्रिया के योग (सम्बन्ध) में साधु है । जैसे
पूजक कृत्व सुचने ! पाँच बार जाता है । भोजन क्रिया को पाँच बार गणना हुई अतः
कृत्वसुच् साधु माना गया ।

कारकम् । “कारके” इत्यधिकृत्य तेषां व्युत्पादनात् । कारकशब्दो हि क्रियापर, करोति कर्तृकर्मादिव्यपदेशानिति व्युत्पत्तेः । तथा चाग्निमेष्वादानादिसंज्ञाविधिषु क्रियार्थकारकशब्दानुवृत्त्या क्रियान्वयिनामेव सज्जेति भाष्ये स्पष्टम् ।

○

वृत्ति)=भूयोभूय प्रवृत्ति—तस्या गणने द्योत्ये वाच्ये वा कृत्वसुज् भवति । केवलक्रियागणनाया सुजेव । ‘द्वित्रि चतुभ्य मुच्’ पञ्चादिभ्य कृत्वसुच् । पञ्चकृत्वो भुङ्क्ते=पञ्चवार भुङ्क्ते भोजन क्रियाया पुन-पुन प्रवृत्तिमत्वे उक्त प्रत्यय क्रियाया प्रवृत्तिद्योतक । यच्छब्दसत्वे सङ्ख्यो-त्पत्ति अभ्यावृत्ति, पुन पुन प्रवृत्ति, सा साध्यक्रियायामेव सम्भवति न मिद्धाया द्रव्यत्वात् । यत्र क्रिया न श्रूयते यथा पुनर्दण्ड स्थूल । तत्र भवति क्रियाया आवृत्तिर्वोद्धा । तेन कृत्वोऽर्थानां क्रियाया सह सम्बन्धो नित्य इति सिद्ध्यति ।

कारक=क्रियाजनकम् । ‘कारके’ इत्यधिकारे करोति=क्रिया निर्वर्त-यति’ साधयति वा इति व्युत्पत्त्या क्रियासाधन कारकम् क्रियान्वयित्वात् । क्रियाजनकमितिज्ञाते का सा क्रिया ? इत्याकाङ्क्षायां, क्रिया अपि जनका-काङ्क्षाया तत्रैवान्वयात् । अत ‘गति कारक’ सूत्रे कारकशब्दोऽपादानादि-मज्ञापर । तेन कारकाणां क्रियान्वयिता । यद्वा करक—शब्दो क्रियापर । यत सा कर्तृकर्मादीनां व्यपदेशान्=व्यवहारान् करोति=निष्पादयतीति व्युत्पत्त्यनुरोधात् क्रियाया युक्तानां सता कर्मादीनां कारकत्वव्यवहार क्रियते । भाष्ये च “यावद्ब्रूयात् क्रियायामिति तावत्कारके, इति कारक शब्द क्रियापर । तत्रान्वयी च । तथा च क्रियापरक कारकशब्दस्वीकारे अग्निमेषु=वक्षमाणेषु अपादानादि सज्ञा विधायकेषु अनुवर्तमान कारक-शब्द क्रियार्थक । तेन क्रियान्वयिकर्मसज्जक कर्तृसज्जकोऽपादानादि सज्जकश्च । यथा—मैत्र चुल्हिकोपरि, स्थात्या काष्ठे, अग्निना, ओदन तण्डुल पचति । एकस्या पचति क्रियाया सर्वेषामन्वयेन कारकत्वव्यवहार ।

कारक का ‘कारके’ सूत्र के अधिकार मे पठित होने से कारकाधिकारीय प्रत्ययो मे व्युत्पादन=विविध अर्थवाली क्रियाओं के साथ निरूपण होने से कारक पदार्थ का क्रिया मे अन्वय सिद्ध होता है । व्युत्पादन की शैली इस प्रकार है कि कारक शब्द क्रिया का बोधक है जो कर्ता-कर्म-करण-सम्प्रदान-अपादान-अधिकरण का व्यपदेश = व्यवहार करता है उसे कारक कहते हैं । यह व्युत्पत्ति भी है । क्रिया मे ही सभी कारको का व्यवहार निभर करता है । और भी अग्निम अवसर मे जहाँ अपादानादि सज्ञाओं के विधायक सूत्रों मे भी क्रिया के अर्थ मे प्रयुक्त कारक शब्द की अनुवृत्ति होने से क्रिया मे अन्वयी पदार्थों की कारक सज्ञा होती है । ऐसा भाष्य मे स्पष्ट है ।

प्रथमो वति । “तेन तुल्य क्रिया चेद्वतिः” इति विहित । तत्र यत्तुल्य सा क्रिया चेदित्युक्तत्वात् ।

धातुसम्बन्धाधिकारे । “धातुसम्बन्धे प्रत्यया ” इत्यधिकृत्य तेषां विधानात् ।

०

प्रथम पठितो यो वतिप्रत्यय स क्रियायामन्वये मति जायते । यथा तेन तुल्यमित्यर्थे तृतीयान्तात् वति प्रत्ययो जायते, क्रियातुल्या चेत् । उपमेये, उपमाने च समानक्रिया सादृश्य चेत् । ब्राह्मणेन तुल्यमधीते क्षत्रिय इत्येव वति । ब्राह्मणध्ययन सदृश क्षत्रियकर्तृकमध्ययनम् । यत्र क्रियाया सादृश्य नास्ति तत्र न वति । केवल ब्राह्मणसदृश इत्यर्थे भवति । तत्र ब्राह्मण-वत्क्षत्रिय इत्यसाधुरेव ।

धात्वर्थं क्रियासम्बन्धानामधिकारे धत्वर्थसम्बन्धे (अर्थद्वारासम्बन्धे स्वसमानकर्तृकद्वारा वा, प्रत्यया तेषां येष्यस्तेषामन्वय क्रियाया भवति । यथा—वसन् ददर्श, पश्यन् ययौ वासदर्शनयोः दर्शनगमनयोः स्वसमानभूत—कालिकत्वेसति कर्तृकत्व सम्बन्ध । तत्र क्रिया विना वर्तमाने लट् तत्स्थाने शट् प्रत्ययो न भवितुमर्हति । अत्र धातुसम्बन्धे प्रत्यया इत्यनेन आख्यातार्थ क्रिया कालमादाय भूते लङ् विधीयते । अतीतवासकर्तृक परोक्षानद्यतन-भूतकालिक दर्शनम् ।

न समस्त = नैक पदत्व प्राप्तो नञ् यत्र । स समामस्य अयोग्य । एकर्थीभावापन्नस्य भुवर्थेन—सह समामासर्हं प्रसज्यप्रतिषेधीयो नञ् क्रियायामन्वेति । प्रपूर्वक सञ्जघातोरनुभव-विषयीकरणमर्थः । क्त्वा ल्यपि न लोपे साधु । प्रपूर्वक विध्धातो गत्यवरोध, अभावो वाऽर्थ प्रसज्य = आपद्य, वितर्क्य अनुभवसाक्षिकज्ञानविषयीकृत्य प्रतिषेधो = निषेधविषय प्रतियोगी = यस्याऽभाव स प्रसज्य प्रतिषेध = अत्यन्ताभाव इत्यर्थं त वाचकत्वेनार्हति यो नञ् स प्रसज्यप्रतिषेधीय = अत्यन्ताभावार्थक तस्य क्रियाया सह सम्बन्ध । उक्तञ्च—

तेन ‘तुल्य’ क्रिया चेत् वति’ सूत्र से विधान क्रिया गया की प्रत्यय ही प्रथम व्रति है । उसका क्रिया मे अन्वय होता है । वहाँ जो तुल्यता = समानता, सादृश्य क्रिया के साथ हो तो ऐसा कहा गया है ।

धातु सम्बन्ध के अधिकार मे विहित प्रत्ययो तदर्थों का क्रिया मे अन्वय होता है । जैसे—पश्यन् ययौ, वसन् यहाँ भूत कालिक गमन और दर्शन अर्थ लट् का प्रयोग है ।

असमस्तनञ् । समासायोग्यः प्रसज्यप्रतिषेधीयो नञित्यर्थः, उत्तर-
पदार्थान्वयेऽपि समासविकल्पेन पक्षेऽसमस्तत्वाद् यथाश्रुतग्रहणायोगात् ।
न चासमस्तनञ् । क्रियान्वये मानाभावः न त्वं पचसि, न युवा पचथ,
चैत्रो न पचति, घटो न जायते इत्यादौ क्रियाया एव निषेधप्रतीतेः । अतः
एव विद्यमानेऽपि घटे तथाप्रयोगः । तथा च घटो नास्तीत्यत्राप्यस्तित्वा-
भाव एव बोध्यते । न हि-घटो न जायते, नास्तीत्यनयोर्धात्वर्थभेद मन्ता-
रेणास्ति विशेषः ।

○

प्रसज्यप्रतिषेधोऽसौ क्रियया सह यत्र नञ् ।

पर्युदासः स विज्ञेयो यत्रोत्तरपदेन नञ् ॥

स विभाषाधिकारे वर्तते । समासाऽभावपक्षे उत्तरपदार्थेन घटादिनैव
नञर्थस्य सम्बन्धात् न घटः = इत्यारोपितघटत्वानस्ति । एतत्सर्वं समासायो-
ग्यस्य नञो व्याख्यानम् । पर्युदासे (तद्भिन्नं तत्सदृशे तु) उत्तरपदार्थान्वये =
उत्तरपदेन सह सम्बन्धेऽपि विभाषया कृते समासे समासविकल्पेन = समासा
भावपक्षसञ्ज्ञातेन असमस्तत्वात् = लौकिकवाक्यस्य सत्त्वात् यथाश्रुतम् =
श्रुतलौकिकवाक्यस्य अनुच्चारितक्रियस्य ग्रहणस्य = स्वीकारस्य अयोगात् =
असम्बन्धात् व्यभिचारः । यथा अ 'ब्राह्मणमानय' इत्यत्र नञर्थारोपस्य
ब्राह्मणादावत्रन्येन व्यभिचारात् । अतः क्रियायामन्वयाऽभावेऽपि न दोषः ।
क्रियाया अभावो मुख्यार्थः । न च समासाभावपक्षेऽत्यन्ताभावरूपस्य नञ् ।
क्रियायामन्वये = सम्बन्धे प्रमाणं नास्ति । तन्न, न त्वं पचसि = त्वदभाव-
कर्तृक पाकः । यूयं न पचथ = बहुत्वविशिष्टं युष्मदभावकर्तृक पाक इति
बोधात् । तिङ्मा युष्मदर्थसमानाधिकरण्याभावात् मध्यमादि पुरुषप्रवृत्तिर्न
स्यात् । अभावरूपकर्तुरेक्यात् । न युवा पचथ इति द्विवचनासिद्धिश्च ।
तथाच चैत्रो न पचति, घटो न जायते इत्यादि वाक्ये क्रियाया निषेधः
स्पष्टतया गम्यते । अतएव = असमस्तनञ् क्रियायामन्वयस्वीकारादेव, समु-
पस्थिते घटेऽपि तादृश प्रयोगः = घटकर्तृकोत्पत्त्यनुकूल व्यापाराभावबोधात्,
उत्पत्त्यभावो बुध्यते । तव मत्ते तु घटाभावे उत्पत्त्यनुकूल व्यापारकर्तृत्वा-

जो नञ् समास के योग्य न हो । प्रसज्य = क्रिया के साथ सम्बन्ध करके प्रतिषेध =
निषेध का विषय अत्यन्त अभाव जिसका अर्थ है । यदि नञ् उत्तर पदार्थ मे (ब्रह्मा-
ह्मण की तरह) अन्वय होगा तो समास के विकल्प पक्ष मे असमस्त नञ् समझना
चाहिए । यथा श्रुत का ग्रहण करना अयोग्य है क्योंकि 'न ब्राह्मणमानय' इत्यादि
वाक्यों मे नञर्थ के आरोप का ब्राह्मणदि मे अन्वय होने से व्यभिचार की आपत्ति
होगी ।

तथा च भूतले न घट इत्यत्राप्यस्तीत्यध्याहार्यम् । प्रकारतासम्बन्धेन नञर्थविशेष्यकबोधे धातुजन्यभावनोपस्थितेर्हेतुत्वस्य कल्पितत्वात् । शेषं नञर्थनिर्णये वक्ष्यते ॥ १६ ॥

○

भाव बोधादुक्त प्रयोगानुपपत्ति । मम मते तु घट सत्त्वेऽपि उत्पत्त्यभावबोध दशाया घटो न जायते इति प्रयोगो भवत्येव । तथा 'घटो नास्ति' अत्राणि अस्तित्वाभाव एव बोध्यते नहि घट', घटोनास्तीत्यादौ धात्वर्थ—भेद विना नास्तिकश्चन विशेष क्रियाभेदिका बोधिका चास्ति ।

तथाच=प्रसज्य प्रतिषेधार्थकानञ क्रियायामन्वय-नियमे च, यत्र क्रिया वाचक शब्दस्य समाभव्याहारो नास्ति, यथा=भूतले न घट तत्रा नञा कथ क्रियाप्रतियोगिकोऽभावोबोधनीय । अत आह अस्तीत्यध्याहार्यम्=अस्ति-पदस्याक्षेप कृत्वा घटकतृक सत्ताया अभावोबोधनीय । यत्र क्रियावाचकपद न भ्रूयते, तत्रोक्तनियमादध्याहार्यम् यथा-भाष्ये 'अस्ति' भवन्तीपरोऽप्रयुज्य-भानोऽपि अस्तीत्याक्षिप्यते । नञर्थान्वययोग्य क्रियापदमध्याहार्यम् । प्रकारता-सम्बन्धेन=नञर्थो योऽभाव तन्निष्ठा या विशेष्यता (प्रधानता) तेनो-द्बोधिता या प्रकारता तत्सम्बन्धेन शब्दजन्यज्ञान प्रति (नञर्थ विशेष्यक बोध प्रति) प्रकारता सम्बन्धेन धातुजन्योपस्थिति =धात्वर्थभूतव्यापारोपस्थिति कारणम् । एतादृश कार्यकारणभावे । न त्व पचसि इत्यादि प्रयोगानुरोधेन कल्पितत्वात्=कल्पितत्वात् । तद्वत् प्रसङ्गेऽपि बोधोपपत्तये-ऽस्ति, इत्यध्याहार आवश्यक ।

न कहिए असमस्त नञका क्रिया मे अन्वय होने मे प्रमाण नहीं है तो 'तुम नहीं पकाते हो, तुम दोनों नहीं पकाते हो, चैत्र नहीं पकाता है, घट प्रादुर्भूत नहीं होत है इत्यादि मे क्रिया का ही निषेध स्पष्ट है । इसीलिये विद्यमान=उपस्थित घट मे भी 'घटो नास्ति' का प्रयोग होता है । जिससे क्रिया का अभाव सिद्ध होता है ।

और भी घट नहीं है, यहाँ भी अस्तित्व=सत्ता का जनक व्यापार का निषेध, घट न ही जन्मता है, घट नहीं है इन दोनों वाक्यों मे धातु के अर्थ भूत क्रिया मे भेद नहीं होगा तो विशेषता (भेद) न होगी । और भी भूतल मे नहीं घट, इस वाक्य मे क्रिया न होने पर अस्ति का आध्याहार करना पड़ेगा । तभी क्रिया मे अन्वयित्व स्पष्ट होगा । विशेषण पुरसर शब्द बोध करना हो तो धातु जन्य भावना की उपस्थिति अवश्य होनी चाहिए । ऐसा कार्य कारण भाव कल्पित है । अवशिष्ट विषय नञर्थ प्रसङ्ग मे कहेंगे ॥ १६ ॥

“यस्य च भावेन भावलक्षणम्” इत्यत्र भावनार्थकभावशब्देन तद्योगे साधुत्वाख्यानलाभात् “षष्ठी चानादरे” इति तदग्रिमसूत्रेऽपि चकाराद्यस्य च भावेनेत्यायातीत्यर्थः । साधुत्वमिति । तत्स्वरूपं च वक्ष्यते ।

○

न च भूतले घटोनेत्यादौ भूतलवृत्तिघटाभावबोधे बाधकाभावोऽन आह—शेषमिति—अथवा—भूतले न घट इति वाक्यात् भूतलनिरूपिताधेयताऽभाववान् घट इत्येव बोधोऽस्तु । अहं नास्मि त्वं नासि, अत्र मदभावे त्वदभावे लक्षणया तिङ् लक्ष्यार्थस्यबोधेन सामानाधिकरण्यसत्त्वान्नदोषः । एव घटो न जायते इत्यत्रोत्पत्त्यनुकूल व्यापाराश्रयाभाववान् घट इत्येव बोधः । ‘वायौ रूपं नास्ति’ इत्यत्र वायुनिष्ठाधारतानिरूपिताधेयताभाववद्रूपमिति बोधस्य निरासायाह शेषमिति—अवशिष्ट—यज्ज्ञानं वर्तते । यथा—ऋश्चित् पाकं न करोति तथापि ‘न त्वं पचसि’, इति वाक्यमिष्यते तन्न सिद्धयति । तेन युष्मदर्थनिरूपणे = ‘विशेषण विशेष्यो वा न्यायतत्त्ववधार्यताम्’ इति कारिकाव्याख्यावसरे इति शेषः । असर्वं शब्दात् सर्वभिन्न इत्यर्थः सर्वनामताप्रयुक्तस्मायादिकार्यानुपपत्तिः । अनेकमन्यपदार्थं अनेकशब्दादेक वचनानुपपत्तिः तदपि शेषः ॥१६॥

तथा = सम्बन्धनान्तं कृत्वोऽर्थं इत्यादिरिव यस्य—भावेन भावलक्षणं षष्ठी चानादरे, इति सूत्रद्वयेन क्रियासम्बन्धे सत्येव षष्ठीसप्तमी च विधानात् । तथा च यस्य क्रियया क्रियान्तरं लक्ष्यते, तत् क्रियाबोधकात् क्रियाश्रय वाचकात् सप्तमी । यथा गोषु दुह्यमानासु गतो देवदत्तः । गोदोहनक्रियया

तथा—सम्बन्धनान्तं और कृत्वोऽर्थं की तरह यस्य भावेन—जिस क्रिया से दूसरी क्रिया परिलक्षित हो तो बोधिका क्रिया के आश्रय वाचक शब्द से सप्तमी होती है । जैसे ‘गाय दुही जाते समय गया’ गमन क्रिया का बोध कराने वाली दोहन क्रिया का आश्रय गाय है, उससे सप्तमी हुई । इसी प्रकार जहाँ अनादर अर्थ में षष्ठी का विधान होता है वहाँ भी ‘यस्य भावेन’ सूत्र की अनुवृत्ति आती है । और दूसरी क्रिया की बोधिका क्रिया का आश्रय वाचक शब्द से षष्ठी सप्तमी दोनों अनादर अर्थ के सूचनार्थ होते हैं । दूसरे का उदाहरण—रुदति, रुदतो वा प्राजाजित् यहाँ प्रव्रजन (सन्यास ग्रहण) क्रिया रोदन क्रिया से सल्लक्षित है । रोदन के आश्रय को षष्ठी सप्तमी मिली । इन दोनों सूत्रों का क्रियार्थक क्रिया के योग में साधुत्व प्रतिपादन सिद्ध है । व्याकरण की व्युत्पत्ति से उद्बुद्ध सस्कार विशेष का नाम साधुत्व है । जिसके व्यवहार में पुण्य भरा पड़ा है । उसका स्वरूप आगे कहेंगे ।

गमन क्रिया सलक्ष्यते । गोनिष्ठा या गोदोहन कर्मता तथा ज्ञापितोऽस्तीति—
कालिको गमनाश्रयश्चैत्र । भावलक्षणमित्यनेन भूतकालिकगमन निरूपिता-
क्रिया लक्ष्यते । तत्रैवान्वयेन साधुत्वस्यौचित्यात् । गोदोहनक्रियाऽऽधारकेण
कालेन गमन क्रियापरिच्छिद्यते । अत आह भावनार्थकभावशब्देन = क्रिया-
रूपार्थ परिलक्ष्यकेन क्रियाशब्देन तद्योगे = क्रिया सम्बन्धे साधुत्वस्य =
व्याकरणव्यङ्ग्यमस्कारस्य यदन्वाख्यान = विरण तेन लाभात् = पुण्यजन-
कातया उपलब्धे । एव षष्ठीचादादरे' इत्यत्र यस्यभावेनेति सम्पूर्ण सूत्र—
मनु वर्तते । (तथा च अनादरेऽर्थे गम्यमाने—ज्ञापको परिलक्षिते) य क्रिया-
श्रय तद्वाचकात् पदात् षष्ठीसप्तभ्यौ भवत । यन्निष्ठक्रिया क्रियाया-
क्रियान्तर ज्ञापकता तद्वाचकात् शब्दात् विहितयो षष्ठीसप्तभ्यो क्रिया-
योग एवसाधुत्वम् । यथा—रुदति रुदतोवा प्रावाजीत् । रोदन कर्त्तव्यं भिन्नो
पुत्रादि तत्कर्तृकरोदन कालिकमतीतकालिक व्रजनम् त्वदाश्रय पित्रादि-
एवमधीयानेषु छात्रेषु गतो मैत्र । अध्ययन कर्तृ निष्ठाध्ययन समानकालिक
भूतकालिको गमनाश्रयो मैत्र । साधुत्व = व्याकरण व्यङ्ग्यमस्कारविशेष —
जातिविशेषो वा । नचोक्तानामष्ट क्रियान्वयिना शक्तत्व = साधुत्व निष्ठ-
प्रयुक्तत्वम्बा सुलभम् । तदाह—तत्स्वरूप = साधुत्वस्वरूप वक्ष्यते । तत्र
शक्तत्व साधुत्वन्तु न वक्तुं शक्यते । यतोऽपशब्देऽपि शक्ति (बोधकता-
रूपा) तस्यापि साधुत्व सम्भाव्येत् । अतो व्याकरणैकव्यञ्जिकापुण्यजनकता
वाञ्छेदिका जातिरिति वक्ष्यते ।

पूर्वोक्तस्याष्टकस्य साधुत्व क्रिययैव अवधार्यता = निश्चीयताम्—यद्यपि
क्रियायामन्वयेऽष्टकानां साधुत्व लभ्यत इति मत्य, तथापि भाष्ये क्रियते =
उत्पाद्यते फल यया सा क्रिया, इति तत्पद फलपरम् । फलमात्र धात्वर्थ इति
मते साक्षात् परम्परया वा फलान्वये—क्रियान्वयित्वं मक्षतम् । एव धात्वर्थत्व
सिद्धयन्येव तदाह—अथ भाव इति—व्याकरण शास्त्रे सुप्रसिद्ध धातुसज्ञा—
विधायक शास्त्र 'भूवादय' इति सूत्र तत्र वा सादृश्य क्रियावाचकत्वेन

पूर्वं मे (१६१७, वी कारिका मे) कहे गये आठो (सम्बन्धान्त, कृत्वोऽर्थ,
कारक, प्रथम वति, धातु सम्बन्धधिकार मे सिद्ध, असमस्तनज, यस्य भावेन, षष्ठी
चानादरे,) का साधुत्व क्रिया के योग मे समझना चाहिए । सारांश यह है कि भूवादि
सूत्र मे प्रायः कारक क्रिया शब्द से भावना (व्यापार) का व्यवहार होता है । अतः
क्रिया शब्द मे भावना व्यवहार को साङ्केतिकी = रुढि शक्ति है । साङ्केत = शास्त्रीय
व्यवहार उससे आयी हुई शक्ति का साङ्केतिकी कहते हैं । (धातु) के फल अर्थ मे
व्यापार की शक्ति कदाचित्क है । यानी रुढि शक्ति नहीं है किन्तु चौगि भी है ।

क्रिययैवेति । अयं भाव — भूवादिसूत्रादिषु प्रायः क्रियाशब्देन भावना-
व्यपदेशात्तत्र तस्य साकेतिकी शक्तिः, फलांशे क्वाचित्कः क्रियते इति
यौगिक प्रयोगः । तथा च संज्ञाशब्दस्यानपेक्षप्रवृत्तत्वेन बलवत्त्वाद्भावना-
ऽन्वय एव साधुता लभ्यते । अतएव संज्ञाशब्दप्राबल्याद् रथन्तरमुत्तराग्रन्थ-
पठितऋक्षेव गेयं, न तु वेदे तदुत्तरपठ्यमानऋक्षिविति नवमे निर्णीतम् ।

०

गृह्यते । क्रिया वाचिनो भवादयो धातु सज्ञका स्युः । आदि पदेन । स्वरित
जित कर्त्रभिप्राये क्रियाफले इति गृह्यते । प्रायशः प्रयोग बाहुल्ये रुढिसंज्ञावे
प्रयोजकम् क्रिया पदम् । तेन भावनाया व्यपदेशात् = व्यापारस्य व्यवहारात्
तत्र = अयं सूत्रादौ तस्य क्रिया शब्दस्य सङ्केतिकी = शास्त्रकर्तु व्यवहार-
गता शक्तिः । सा सङ्केताभिव्यङ्ग्या रुढिशक्तिरित्यर्थं फलांशे तु क्रिया-
पदस्य क्वाचित्की न तु सार्वत्रिकी । क्रियाः = व्यापारेणोत्पाद्यते इति व्युत्पत्त्या
यौगिक = योगात् = अवयवशक्तेरागतौ यौगिक । प्रयोग = भावनाया रुढि-
संज्ञा । तथा च = अवयव शक्ति रुढिशक्त्योर्मध्ये शीघ्रोपस्थितिकत्वात्
रुढि भावनाशिका क्रिया प्रथम प्रवर्तते । तदाह—संज्ञाशब्दस्यानपेक्ष्य =
य संज्ञाशब्द (रुढिशक्तिः) अवयवार्थस्यापेक्षामकृत्वा (प्रकृति प्रत्य-
यार्थयोः शक्तिमननुसन्धाय प्रवर्तते । फल प्रतीतौ तु क्रियते या सा क्रिया =
फलमित्यत्र प्रकृतिप्रत्ययोरनुसन्धानपूर्वकं फलज्ञानं जायते । भावना तु शक्ति
ज्ञा मात्रेण शीघ्रमुपतिष्ठते । 'योगात् रुढिर्बलीयसी' इति रुढिशक्तेर्बल-
वत्त्वात् क्रियापदेन भावनाया ग्रहणं न तु फलस्य । तस्य तु प्रमाणात्तरे
सत्येव ग्रहणम् । बलवत्त्वात् क्रियान्वये—सत्येव साधुत्व लभ्यते । अतएव =
अवयवशक्ति मनपेक्ष्य रुढे बलवत्त्वादेव संज्ञाशब्दप्राबल्यात् = रुढे शीघ्रो-
पस्थितत्वादेव भावनाया ग्रहणम् । संज्ञाशब्दस्य रुढिशक्तेः प्राबल्ये मीमासा-
भावना क्रिया अर्थ मे रुढि फल मे यौगिक है जिसमे प्रकृत्यर्थं प्रत्ययार्थं की प्रतीक्षा
की जाती है । इस प्रकार संज्ञाशब्द (रुढि शब्द जैसे भावना क्रिया अर्थ मे रुढि है ।
किसी (प्रकृति प्रत्यय) की अपेक्षा क्रिये विना प्रवृत्त होता है । अतः वह बलवान्
है । योग शक्ति से रुढि शक्ति बलवती होती है । इस न्याय के सहारे भावना मे
अन्वय होने पर साधुता सिद्ध होती है । संज्ञा शब्द की प्रबलता मे प्रमाण प्रस्तुत
करते हैं रथन्तर मितिरथन्तर शब्द = उत्तराग्रन्थ पठित ऋक्षाओ मे रुढि है । उसी मे
गीयते । वेद मे रथन्तर शब्द यौगिक है वेद मे रथन्तर योनि के बाद बृहदयोनि है
उसमे रथन्तर का गान नहीं होता है । इन दोनों (रुढि और यौगिक) संज्ञाओ मे
संज्ञा शब्द की प्रथम उपस्थिति होती है क्योंकि वह किसी अवयवार्थ की प्रतीक्षा नहीं
करता । यह नवमाध्याय मे निर्णीत है ।

किं च फलांशोऽपि भावनाया विशेषणं, कारकाण्यपि क्वचित्तथाभूतानीति “गुणानां च परार्थत्वादसंबन्धः सभत्वात्स्यात्” (जै० सू० ३-१-२२) इति न्यायेन सर्वे सेवका राजनमिव भावनायामेव परस्परनिरपेक्षानुयन्ति । ‘न हि भिक्षुको भिक्षुकान्तरं याचितुमर्हति सत्यन्यस्मिन्नभिक्षुके’ इति न्यायेनापि फलं त्यक्त्वा भावनायामेवान्वियन्तीति मीमांसका अपि मन्वते ।

०

शास्त्रोक्त प्रमाणं प्रस्तौति—रथन्तरमिति—रथन्तरं शब्दः सामवेदीय मन्त्रविशेषः । ‘रथन्तरं मुत्तरयोगायति’ इति श्रूयते । तत्र सन्देहो यायते यत् रथन्तर—(बढई) नान्यपेक्षया उत्तरत्वयुक्तयोर्जोन्योर्ग्रहणम् । यद्वा उत्तरानामकग्रन्थं पठितयोर्ग्रहणम् । तत्र उत्तरत्वविशेष्ययोर्जोन्योर्ग्रहणेऽवधेराकाङ्क्षा जायते । ग्रन्थस्य ग्रहणे तु न जायते । इत्यनपेक्ष्यबोधेन बलवत्वात्, उत्तराग्रन्थं पठितयोरेव ग्रहणम् । इति नवमाध्यये निर्णीतम् । एतेन सद्धे बलवत्वं सुस्पष्टम् । वेदे तु रथन्तर—जोन्युत्तरं बृहज्जोनिं पठिता । तस्या रथन्तरं न गीयते । एव कारकाणां व्यापारेऽन्वये साधुता फलांशेऽसाधुता ॥

ननु भावनाया क्रियाशब्दस्य साङ्केतिकी (रुढि) शक्तिः (फले तु योगिक प्रयोग इत्युत्तराधिकरणानुरोधेन निर्णयिते । क्रिया=भावनापरेति वक्तव्यम् । कर्मणि प्रत्यये तु फलपरा इति योगेन निर्वाह्यते । कर्मवत्सूत्रे क्रियापदेन फलस्यापि ग्रहणम् । इति शास्त्रीय गमकम् । अस्त्यादावपि सत्तादि क्रियापदव्यवहार्या वर्तते । एव क्रियापदेन फलस्य ग्रहणे नास्ति कश्चन—प्रतिबन्धकस्तदाह—किञ्च—धातौ फलरूपांशोऽपि व्यापारे विगेषण=व्यावर्तकम् । यथा—राम सन्ध्यां करोति । अत्र राम कर्ता, सन्ध्या=कर्म, सङ्ख्या एकत्वं, कालो वर्तमानः, फल—सम्यग्ध्यानं सर्वं व्यापारे विशेषणम् । अतो रामैक कर्तृक सन्ध्या कर्मको वर्तमान कालिक सम्यग्ध्यानानुकूल व्यापार इति बोधः । पाचकं पक्वं’ इत्यादौ पाकानुकूल व्यापाराश्रय (कर्ता) इति बोधात् कर्तृकर्मणो भावनैव विगेषणम् ।

यदि भावना अर्थं मे क्रियापद की रुढि शक्ति स्वीकार करेगे । ओर फल अर्थं मे योगिक तो इसमें कोई प्रमाण नहीं है तो फिर उक्त आधिकरण का दृष्टान्त क्यों प्रस्तुत करते हैं । तब बोले किञ्च—(धातु का) फल अर्थ भी भावना में ही विशेषण बनता है । कारक भी कही-कही भावना में विशेषण (तिङ् स्थल में, अन्य स्थल में विशेष्य) बनते हैं । यदि ऐसा है तो कारको का फल में अन्वय क्यों नहीं ? तो जेमिनी का न्याय प्रस्तुत करते हैं । गुणो =विगेषणो का पर (विशेष्य)

तदाह--कारकाण्यपि = कर्तृकर्मादीन्यपि क्वचित् = कश्मिंश्चित्स्थले तथा-
भूतानि = क्रियाया—विशेषणानि यथा = कत्राख्यातस्थले दृष्टवान् । कार-
काणि फले विशेषणानि न भवन्ति । यत् कारक फलञ्च गृण = गौण
(अप्रधान) तथा परस्परभन्वयो न भविष्यति । यतोहि गुणान्च = परार्थत्वात् =
विशेषणाना (अप्रधानाना) परोपकारत्वात् समत्वात् = अप्रधानत्वअसमान-
धर्मसत्त्वात् । परस्परमसम्बन्ध = अनपेक्षतेति न्यायार्थः । कारकफलयो
रन्योन्यमङ्गाङ्गभावो गुणगुणिभावश्च न भवतीति मीमासकैरपि
स्वीकृतम् । उक्तन्यायेन फल भावनायाभेवान्वेति । भावनाङ्गभूतेफले
कारकाणि न सम्बध्यते । किन्तु प्रधानाया भावनायामेव । अत्र लौकिको-
दृष्टान्तः, सर्वसेवका इति यथा सर्वसेवका राज्ञ समुपकारका भवन्ति,
तथैव फल कारकञ्च भावनाया उपकारकम् । यथा सेवका परस्पर
निरपेक्ष्या, असम्बद्धाश्च भवन्ति तथैव सख्या-कालकारकफलान्यपि
अन्योन्य निरपेक्ष्याणि सन्ति भावनायामन्वियन्ति । परस्परमसम्बद्धास्ति-
ष्ठान्ति । अत्र लोके प्रासिद्धो दृष्टान्तो नहि भिक्षुक इति—भिक्षुक =
धनार्थी, धनवान्त श्रेष्ठिन त्यक्त्वाऽन्य भिक्षुक प्रति याचितु न गच्छति ।
यावद्वास्थितेऽन्यस्मिन्नभिक्षुके = औदार्ये धनवति सति । इतिन्यायेन
कारकाणि फल विहाय, (परित्यज्य) भावनायामेव सम्बन्ध योजयन्तीति
मीमासकैरपि मन्यन्ते । यस्तु फलनिष्ठ विशेषणतानिरूपित विशेष्यता
सम्बन्धेन शाब्दबोध प्रति आख्यातार्थ भावनोपस्थिति कारण मन्यते ।
तथैव = एवञ्च—भावनायामन्वये सति कारकादि प्रकारकबोध प्रति—
कारक-काल-फलविशेषणक बोधप्रति विशेष्यता सम्बन्धेन (प्राधान्येन)
धातुजन्या या भावना तस्या उपस्थिति कारणम् । एव कार्य = कारक-
काल-फल प्रकारकबोध, कारण = धातु जन्यभावनोपस्थिति, तयो
(कार्यकारणयो) भावस्य = परिनिष्ठितसम्बन्धस्य क्लृप्तत्वात् = कल्पनाया
के उपकारक, अर्थ = उद्देश्यक होने से परस्पर मे सम्बन्ध नहीं होता है । क्योंकि
दोने सप्त (सेवक, उपकारक) है । कारक और फल दोनो भावना मे विशेषण है ।
जैसे सभी सेवक राजा की सेवा के लिये है । आपस मे एक दूसरे की सेवा के लिए
नहीं । ऐसे ही फल और कारक दोनो भावना के उपकार है अतः उसीमे अन्वित होते
हैं । और आपस मे निरपेक्ष रहते हैं । जैसे भिक्षुक = अर्थी, दूसरे भिक्षुक के पास
भिक्षा याचना के लिए नहीं जाता, जबतक अन्य कोई अभिक्षुक = धनवान् न मिल
जाय इस न्याय से फल को त्याग कर भावना मे ही (कारक) अन्विन होते हैं ।
यह मीमासक भी मानते है ।

स्वयमुपपत्तिमाह—

यदि पक्षेऽपि वत्यर्थं कारकं च नञादिषु ।

अन्वेति त्यज्यता तर्हि चतुर्थ्या स्पृहिकल्पना ॥१८॥

पर्वतो वह्निमान् धूमात् महानसवत् । भूतले न घट । भूतले घट इति आदिपदात् । एवमादिष्वनुशासनविरोधेऽपि यदि साधुत्वमन्वयश्चाभ्युपेयते, तर्हि चतुर्थ्या स्पृहिकल्पनाऽपि त्वज्यतामित्यर्थः । अनुशासनानुरोधतौल्येऽर्धजरतीयमयुक्तमिति भावः ॥१८॥

०

इत्यादौ व्याकरणव्यङ्ग्य-साधुत्वदर्शनात् बोधो जायते । अनएव गामित्युक्ते कर्मनिर्दिष्टं कर्ता क्रियाचानिदिष्टे, इति भाष्यम् । तथापि—

मन्वोधनपदपञ्च तत्क्रियाया—विशेषम् ॥१७॥

कारिकाकृता स्वयम्=आत्मना कल्पिता शास्त्रानुमिताम्=उपपत्तिः क्रियायामन्वये बाधकप्रदर्शनरूपा-युक्तिमाह—केचिन्नेयाधिकमते क्रिया बिनाऽपि बोधो जायते । यथा—भूतले न घट, अत्र भूतलाधारेण बाधिता या आधेयता तदभाववान् घट । भूतलाधिकरणको घट इत्यादौ न क्रियाध्याहारोपेक्षावर्तते । एव पर्वतो वह्निमान् धूमात् महानसवत् । अत्रापि महानमवृत्तिप्रतियोगितावान् घट इति बोधे क्रियाया प्रयोगो वृथेति मनः दूषयति—यदिपक्षेऽपीति—पक्षे=साध्यवति पर्वते (सन्दिग्धसाध्यवति धर्मिणी धर्मो=धर्मः सोऽस्मिन् पर्वतादौ वत्यर्थसादृश्यस्य अनुयोगिता=विशेष्यता सम्बन्धेनान्वयः, ततो महानसप्रतियोगिकसाध्यवान् घट इति बोधः ।

वैयाकरणमते तु अस्तीत्यध्याह्नियते । महानमपदभोजनसमये विद्यमानवह्नेरूपस्थितिपरम् । तेन तुल्याक्रिया चेत् वतिप्रत्ययो भवति, इत्यनुशासनेन क्रियातौल्ये=सादृश्ये वति । पर्वतपदपर्वतस्थवह्निबोधकम् । भोजनालयस्थवह्निः सत्तासादृशः पर्वतः । भूतलाधिकरणेऽभाववान् घट, भूतलवृत्तिघटाभाव इत्यादौ क्रियागतसादृश्यस्य सत्तारूपक्रियायामन्वयः ।

ग्रन्थकारस्वयमुपपत्तिः=कहे गये आठों का भावना मे ही अन्वय होने के लिये साधक रूप युक्ति को कहते हैं । यदि साध्यवान् पक्ष (पर्वत, या महानस) में भी वत्यर्थः=सादृश्य अर्थ हो और कारक भी नञादिमे (आदिपद से अष्टक ग्राह्य हैं) अन्वित हो तो चतुर्थी कारक के स्पृह धातु में अर्थ की कल्पना त्याज्य है । पर्वत पर अग्नि है क्योंकि धूम है भोजनालय की तरह जहाँ वत् क्रिया सादृश्य का वाचक है & भोजनालय में अग्नि प्रज्वलन की तरह पर्वत पर अग्निज्वलन क्रिया हो रही है ।

कारकञ्च=भूतले न घट, घट इत्यादिषु 'सप्तम्यधिकरणे' इति सूत्रानुशासनेन क्रियाया सम्बन्धे मत्येव साधुत्वम् । एवमादिषु=अत्रोदाहरणेषु अनुशासनविरोधेऽपि=तेन तुल्य, सप्तम्यधिकरणे इत्यनुशासन-चैमत्याऽपि, विरोध सन्नपि यदि साधुत्व=व्याकरणप्रक्रियाविरुद्धसंस्कारोऽन्वयश्च=शास्त्राबोधितार्थसम्बन्धश्च अभ्युपेयते=स्वीक्रियते । क्रिया विनाऽन्वय कल्प्यते तर्हि चतुर्थ्या स्पृहि कल्पना त्यज्यताम् । यथा—पुष्पेभ्य स्पृहति । अत्र पुष्पविषयिणीच्छा सत्वे 'स्पृहयति' इति गृहीतार्थे विहित चतुर्थ्या स्वार्थान्वयबोधो जायते । न तु पदार्थान्तरे । तर्हि स्पृहि कल्पना त्यज्यताम्=अनुशामनविरोधात् स्वसिद्धान्तस्त्यज्यताम् । अनुशासनानुरोधतौन्ये=महानसवत् दृष्टान्त भूतलेघट इव स्पृहेरीप्सित इत्युदाहरणे सूत्राणामनुशासने साम्य वर्तते । एकत्रानुशासन मन्तव्यमन्यत्र न मन्तव्यमित्यर्धजरतीयमनुचितम् । जरत्या अर्धमर्धजरतीयम् (समासाच्यतद्विषयात् छ) वृद्धाया अर्धाशैत्यर्थ । भाष्ये—अर्धजरत्या कामयन्तेऽर्धं न । अत्रकैयट—मुखन कामयन्तेऽङ्गान्तरन्तु कामयन्ते जरत्या कामिन । ईतिशेष यथा—कुक्कुट्या अर्धं पाकायाधं प्रसवाय । यथा—चितायामर्धं प्रज्वलन्ती सती वहिर्गता । एवमर्धजरती सादृश्य शास्त्रस्य त्यागोपादानम् औचित्यानौचित्य सादृश्यमयुक्तम् ॥१८॥

भूतले मे अधिकरण कारक (सप्तमी) है । क्रिया के विना अधिकरणता सिद्ध नहीं होगी । न घट में निषेध ही क्रिया का सूचक है । यहाँ निषेध क्रिया मे अनुसासित है । आधिकरण भी । प्रथम वक्ति का क्रिया मे अनुशासन सिद्ध ही है ।

कोई नैयायिक कहते हैं कि उक्त तीनों उदाहरणों में क्रिया पद का प्रयोग व्यर्थ है । क्रिया के बिना भी बोध होगा । यदि पूर्वोक्त उदाहरणों और अष्टको मे सूत्रानुशासन का पूर्ण विरोध मानते हुए भी साधुता (व्यकरणोद्बुद्ध संस्कार) और सम्बन्ध जोड़ता है तो पुष्पविषयिणी इच्छा के योग मे चतुर्थी का विधान व्यर्थ है ।

यदि कहिए कि चतुर्थी विधान मे स्पृहेरीप्सित का अनुशासनानुरोध मानेंगे । अष्टको का अनुरोध नहीं मानेंगे । तो यहाँ अधजरती न्याय लग जायगा । क्योंकि अनुशासन के अनुरोध मे भेद नहीं है । किन्तु तुल्यता है । कुछ अश मे अनुशासन माने कुछ अश में न माने, जैसे वृद्धा अधस्तन अर्धाङ्ग चाहे, ऊर्ध्व अधांग न चाहे ऊर्ध्व अधांग न चाहे अथवा चिता मे अर्धजली सती सतीत्व से भ्रष्ट हो जाय । ऐसा अनौचित्य असह्य है ॥ १८ ॥

एवं कर्त्रादौ विहितानामिन्यादीनां क्रिययैवान्वय इत्याह—

अविग्रहा गतादिस्था यथा ग्रामादिकर्मभिः

क्रिया सम्बध्यते तद्वत्कृतपूर्व्यादिषु स्थितिः ॥११॥

न विविच्य ग्रहो ग्रहण यस्या साऽविग्रहा गुणोभूतेति यावत् । यथा च ग्रामं गत इत्यत्र क्तप्रत्ययार्थोगुणीभूताऽपि क्रिया ग्रामादिकर्मभिः संबध्यते, तथा कृतपूर्वी कटमित्यत्रापि गुणभूता इत्यादिभिरित्यर्थः ।

०

एव = पूर्वोक्त व्याख्यानेन कर्त्रादौ = कर्तरि कर्मणि करणे चादौ विहितानां = तत्तत् शास्त्रानुशासितानाम् इन् तुमुन् णमुलादीना क्रियायाभेवान्वयः । तत्र समान कर्तृकयो पूर्वकाले, तमुन् ण्वुलौ ना क्रियायामित्यादि सूत्र प्रमाणम् । ननु कृतपूर्वी कटमित्यत्र भावे सिद्धावस्थापनेऽर्थे य क्तप्रत्ययस्य विशेषण धात्वर्थं भावनेति । सा गुणभूता । तत्र कटमिति कर्मणः कथमन्वयः तदाह—अविग्रहा इति—न विविच्य = विवेक कृत्वा पृथङ्मत्वा ग्रह = ज्ञान यस्या = क्रियाया सा अविग्रहा = अप्रधानीभूता, क्त प्रत्ययार्थं कर्त्रादौ विशेषणीभूता (क्रिया) ग्रामादि कर्मभिः = ग्राम गत इत्यादौ गम-धात्वर्थं सयोगानुकूल क्रियाया अप्राधान्येऽपि ग्रामादि कर्मभिः सम्बध्यते । गमन व्यापारजन्य सयोगाश्रय ग्रामादिभिः सह क्रियासयुज्यते । अत आह—तथाचेति—ग्राम गत इत्यादौ क्त प्रत्ययार्थं (कर्तरि) गुणीभूता = विशेषणी भूताऽपि क्रिया ग्रामादिकर्मभिः सह सम्बध्यते—सश्लिष्यते । तथा = एवमेव कृतपूर्वीकटमित्यत्रापि कृधात्वर्थ—उत्पत्यनुकूल व्यापार सिद्धावस्थापनं कार्यभाव प्रति विशेषणम् । स इत्यादिभिः = इत्यादीनामर्थभूत—कर्त्रादिभिः सह सश्लिष्यते । तेन एकत्वविशिष्टा—कटाभिन्नाश्रयिका या उत्पत्तिस्तज्जनक व्यापाराश्रया भिन्नो देवदत्तः । अत्रापि इत्याद्यर्थं कर्त्रादौ गुणीभूताऽपि क्रिया

इस प्रकार कर्ता और भावार्थ में विधान किये गये इन्, क्त्वा, तुमुन् इत्यादि प्रत्ययों का क्रिया में ही अन्वय होता है । इसी अभिप्राय से बोले अविग्रहा—नहीं विवेक पूर्वक (प्रधान रूप से) गृह = ज्ञान हुआ है जिसका उसे अविग्रहा क्रिया कहते हैं वह गुणी = गौणी अप्रधान भूत हो । गत. पदार्थ में स्थित हो तो गम धातु गत क्रिया के जन्यभाव से सयोगाश्रय ग्राम के साथ सम्बन्ध होता है । इसी प्रकार कृतपूर्वी में भी सम्बन्ध जोड़ना चाहिए । जैसे ग्राम गत । यहाँ क्त प्रत्ययार्थ कर्ता में गम धात्वर्थं व्यापार गुणोभूत विशेषण है तो भी ग्राम इत्यादि कर्म के साथ सम्बन्ध होता है । एव कृतपूर्वी कट में 'पूर्वादिनी' सूत्र पर पठित 'सपूर्वाच्य' सूत्र से कर्ता में इनी प्रत्यय होने पर इत्यर्थ कर्ता का गुणीभूत क्रिया से अन्वय होता ही है ।

न च वृत्तिमात्रे समुदायशक्तैर्वक्ष्यमाणात्वात्तत्रान्तर्गता भावना पदार्थकदेश इति कथं तत्रान्वय इति वाच्यम् । नित्यसापेक्षेऽपि देवदत्तस्य गुरुकुल, चैत्रस्य नन्तेत्यादाविधान्वयाम्युपगमात् । एव भोक्तु पाको भुक्त्वा पाक इत्यत्रापि द्रष्टव्यम् ॥ १९ ॥

○

सयुज्यते । कृत पूर्वमनेनेति विग्रहे समासे सति सपूर्वाच्येति 'इनि' तस्य गुणीभूत क्रियायामन्वय ।

न च दृष्टान्ते 'ग्राम गत' दार्ष्टान्ते 'कृत पूर्वी कटेमित्यादौ स्थले वृत्तिमात्रे=कृतद्वित समास सनाद्यन्तक शेषा पञ्च वृत्तयः । सर्वत्र समुदाये शक्ति । एकार्थीभाव पृथगर्थानामेकोपस्थिति जनकस्तस्य वक्ष्यमाणत्वात्= 'समासे खलु भिन्नैव शक्ति पङ्कज शब्दवत् । अत्र समासपद वृत्तिमात्रोप लक्षणमिति कथयिष्यते ।

तत्र कृतपूर्वीति । समासे कृते यः कृधात्वर्थ उत्पन्ननुकूल व्यापारः समास घटक पदार्थस्यैकदेशः । तस्मिन् (व्यापारे) कर्तृ कर्म करणानां कथमन्वय इति । यत् पदार्थः पदार्थनान्वेति न तु पदार्थैकदेशे कर्मणः कटस्य तत्र (व्यापारे) कथमन्वय इत्यर्थः । एव गत इत्यत्र कृदन्त वृत्ति सत्वेन गमन कर्ता इत्यर्थक गतपदार्थैकदेश गमन क्रियायाः ग्राम पदस्य कर्मत्वे नान्वयोऽसम्भवः । पदार्थैक देशत्वञ्च=पदजन्योपस्थितीयप्रकारताश्रयत्वमतन्=नित्य साकाङ्क्षेषु=बोधकाङ्क्षे सदा सापेक्षेषु पदानां पदार्थैकदेशेऽप्यन्वयो भवितुं मर्हति । यथा देवदत्तस्य गुरुकुलम् । कस्य कुलमिति समासेऽप्याकाङ्क्षा दृश्यते । अत्र देवदत्त पदार्थस्य गुरुकुलमिति पदार्थैकदेशे गुरुत्वे निरूपितत्वसम्बन्धेन=परिचायकत्वेनान्वयः । अर्थात् गुरुद्वारा कुलेऽन्वय उक्तञ्च=समुदायेन सम्बन्धो येषां गुरुकुलदिना ।

न कहिए कि वृत्तिमात्र=पूरे कृत तद्वित समासादि के एकार्थीभाव या व्यपेक्षा मात्र के समुदाय में शक्ति कही जायगी, अवयव में नहीं, इससे स्पष्ट है कि दृष्टान्त=कृतपूर्वी कट दार्ष्टान्त ग्राम गत । दोनों में वृत्ति है, समुदाय में शक्ति है । इनके अन्तर्गत गम, या कृ धातु की भावना गम या कृत का एक द्वेष हुआ । उसमें कर्ता या कर्म का सम्बन्ध कैसे ? क्योंकि पदार्थ का पदार्थ में अन्वय का नियम है पदार्थ के एक देश में नहीं । तो भी कही-कही पदार्थ के एक देश में भी अन्वय देखा जाता है । जहाँ नित्य सापेक्ष स्थल है वृत्ति=एकार्थी भाव जहाँ दोनों भाग मिलकर एकाधिक पद हो गये हो वहाँ अन्वय (सम्बन्ध) की अपेक्षा बनी हो तो कारण अज्ञ में नित्य आकाङ्क्षित पदार्थ का पदार्थ के एक देश में भी अन्वय होता है । जैसे देवदत्त का गुरुकुल है, यहाँ गुरुकुल में जो समास है वह जिज्ञासा उपस्थापित कर रहा है ।

सस्पृश्यावयवास्ते युज्यन्तेतद्वत्ता सह । नित्य सापेक्ष्य पदार्थे व्यपेक्षा, अजहत्सन्तार्था वा न हीयते । उक्ता व्युत्पत्तिस्तु सदा साकाङ्क्षातिरिक्त स्थले प्रवर्तते । अत आह—वाक्यपदीये ।

सम्बन्धि सापेक्षो नित्य सर्व समर्थ्यते ।

वाक्यवत्मा व्यपेक्षाहि वृत्तावपि न हीयते ।

एक्ष चैत्रस्य नप्ता = कन्या जन्मपुमान् । अत्रापि चैत्र पदार्थस्य नप्तृपदार्थैक-देशे = नप्तृत्वेऽवयव । इत्यादाविव = कृतपूर्वी, ग्रामगत इत्यादावपि कर्तृत्व कर्मत्व स्वबोधकत्वे, नित्यसाकाङ्क्ष्यम् । अत एव पदार्थैकदेशभूतया क्रियाया कारकारणामन्वयो जायते । तत्र पदार्थ पदार्थेनान्वय इति न्यायो न प्रवर्तते ।

निराकाङ्क्षत्वाभावाद् । अन्वयाभ्युपगमात् = नित्यसाकाङ्क्ष्य स्थलेऽपि एकदेशेऽन्वयदर्शनात् स्वीकाराच्च । एव = तथैव 'भोक्तु पाक' इत्यत्र भुजघातो भावे तुमन् प्रत्यय । तत्र तुमुन्नर्थव्यापार भोजन क्रियाया स्वसमान कर्तृ कत्वे सति (भुजघात्वर्थं तुमुन् प्रत्ययार्थयो क्रियवोरैकैव कर्ता) स्वाव्यवहित पूर्वत्व सम्बन्धेन (तुमुन् प्रत्ययाव्यवहितपूर्व भुज् धातुर्वर्तते) एक देशे भुज घात्वर्थ भावनाया (तुमुन्नर्थ) भावनाऽन्वेति । एव भुक्त्वा पाक' अत्रापि क्तवार्थ भावनाऽस्तत्रैवान्वय । एकस्य सकृच्चेति भाष्ये 'अथानुवर्तमानेऽपि क्रियाग्रहणे इह कस्मान्न भवति, नैतत् क्रिया ग्रहण किन्तु द्रव्यग्रहण तत् । १९ । कि किसके गुरुका कुल है । इस आकाङ्क्षित, सापेक्ष्य शब्द के एकदेश गुरु मे देवदत्त का अन्वय है । ऐसे ही चैत्रस्य नप्ता = यहाँ चैत्र पदार्थ का नप्तृ पदार्थ के एक देश नप्तृत्व मे अन्वय होता है । ऐसे ही ग्राम गत मे भी ग्राम शब्द का कर्मत्व सम्बन्ध से नित्य साकाङ्क्ष्य होने के कारण एक देश गमन क्रिया मे अन्वित हुआ । यहाँ उक्त न्याय नहीं लगता है ।

नित्य साकाङ्क्ष्य से अतिरिक्त स्थल में भी एक देश में अन्वय देखा गया है । जैसे भोक्तु पाक — यहाँ तुमुन् प्रत्यय का अर्थ (भोजन) क्रिया है, उसका अपने समान कर्ता वाले (अव्यवधान मे स्थित) पच् धात्वर्थ के एक देश पाक (फल) मे अन्वय हुआ । ऐसे ही भुक्त्वा पाक मे भी क्तवार्थ भोजन क्रिया का पाक पदार्थ के एक देश मे स्व समान कर्ता भाव मे अन्वित हुआ । इससे सिद्ध होता है । कि उक्त न्याय अनित्य है ।

ग्रन्थकार अतिप्रसङ्ग दोष की = जैसे क्त्वा, तुमन् प्रत्ययाद्य क्रिया का पाक पदार्थ के एक देश क्रिया में अन्वय होता है, वैसे ही एक पाक, द्वौपाको त्रय पाका इत्यादि मे एक, द्वित्रि पदोत्तरसुच् प्रत्यय का सङ्ख्या वार अर्थ है । उसका भी पाक के एकाक्ष क्रिया मे अन्वय होगा, जो नहीं होना चाहिए । उद्भावना (शका) करके

अतिप्रसङ्गमाशङ्क्य समाधत्ते—

कृत्वोऽर्थः कृत्वातुमुन्वत्स्युरिति चेत्सन्ति हि क्वचित् ।

अतिप्रसङ्गो नोद्भाव्योऽभिधानस्य समाश्रयात् ॥ २० ॥

भोक्तु पाको भुक्त्वा पाक इत्यादौ “तुमुण्वलौ क्रियाया क्रियार्थायास्” “समानकर्तृकयो पूर्वकाले” इति क्रियावाचकोपपदे क्रिययो. पूर्वोत्तरकाले क्रिद्योयमाना अपि तुमुनादयो गुणभूता तामादाय यथा जायन्ते, तथा कृत्वो र्था अपि स्युः । एक पाक इत्यत्र “एकस्य सकृच्च” द्वौ पाकं, त्रय, चत्वार इत्यत्र “द्वित्रिचतुर्भ्यं सुच्” पञ्चैत्यत्र कृत्वसुच् स्यात् । तथा च सकृत्पाक, द्वित्रिचतु पाका इत्याद्यपि रिति चेदिति पत्तिः । “द्विवचनम्” इत्यादिदर्शनात् । सतिप्रसङ्गस्त्वनभिधानात् नेत्याह—अतीति । “न हि वचिरिति परप्रयुज्यते” इत्याद्यभियुक्तरीत्या समाधेयमिति भावः ।

०

ननु स्वमते पदार्थकदेशे गुणीभूत क्रियायामन्वये साधुत्व मुच्यते, तर्हि कृत्वोऽर्थं प्रत्ययानामप्येकदेशभूत क्रियायामन्वयात् प्रसङ्गमिति—क्रान्तस्याति प्रसङ्गस्यापत्तिः समुदेति तदाह—अति-प्रसङ्गेति—यथा भोक्तु पाक इत्यत्र तुमुण्वलौ क्रियाया क्रियार्थायामिति, भुक्त्वा पाक इत्यत्र समानकर्तृकयो पूर्वकाले’ इति च क्रियावाचकोपपदे = क्रिययोर्मध्ये पूर्वकाल वृत्ति क्रियार्थाकाद उत्तरकाल वृत्तिक्रियार्थाकाद्धातो सूत्रेण विधीयमाना. तुमुन् कृत्वादयः गुणभूता = विशेषणीभूता ता = क्रियाभादाय जायन्ते उत्पद्यन्ते । तथैव कृत्वोऽर्थं प्रत्यया आप्येकदेश क्रियायामन्विष्यन्ते । अर्थात् समान कर्तृक सन् क्रियार्थक क्रिया या सत्या धातोस्तुमन् जायते । एव समान कर्तृत्वे सति पूर्वकालिकी या क्रिया तद्वाचकाद्धातो वत्वा जायते । क्रियावाचक पदमुपपद चेत्तद्वयो क्रिययो पूर्वकाले विधीयमाना तुमुनादयो गुणभूत क्रियया यथा जायन्ति । समाधान करते हैं कि (सख्यावाचक) कृत्वोऽर्थं प्रत्ययो की स्थिति त्वा, तुमुन की तरह समझे । ऐसा कही कही होता है इसलिये प्रसङ्गाति क्रान्त दोष की आशङ्का नहीं करनी चाहिए । प्रामाणिकों द्वारा अभिधान और अनभिधान साधुत्व के निणय में कारण है । भोक्तु पाक इत्यादि में दोनों क्रियाओं का समान कर्ता हो तो उत्तर कालिक क्रिया के लिये पूर्व कालिकी क्रिया वाचक धातु से विधीयमान् तुमुनादि गुणी भूत क्रिया को लेकर जैसे जन्मते हैं वैसे ही कृत्वसुच् आदि प्रत्ययो को भी जानना चाहिए । कृत्वोऽर्थं प्रत्ययो का गुणीभूत क्रिया में अन्वय न होकर प्रधानीभूत व्यर्थ क्रिया में अन्वय होता है । परन्तु गुणीभूत क्रिया में अन्वय होकर एक पाक. इत्यादि प्रयोग बनने लगेंगे । तो बोले इष्टापत्ति = अभीष्ट लाभ है सुच्, कृत्वसुच्,

केचित्तु “क्रियाभ्यावृत्तिगणने” इत्यत्र क्रियाग्रहण व्यर्थम् । तस्या
 एवाभ्यावृत्तिसंभवेन सामर्थ्यात्तल्लाभात् । यथा च साध्यमात्रस्वभाव
 क्रियालाभाय तदिति वाच्यम् न च पाक इत्यादौ तादृशीति नातिप्रसङ्गः ।
 द्विवचनमिति च द्वि प्रयोगी द्विवचनमिति व्युत्पत्त्या “द्विवचनेऽचि” इति
 ज्ञापक वाऽऽश्रित्योपपादनीयमित्याहुः ॥२०॥

○

तथा कृत्वोऽर्था प्रत्यया अपि गुणीभूत क्रियायामन्विष्यन्त । तथा एक पाक
 इत्यत्र एकस्य मकृच्येति सुच् । द्वौ पाकौ त्रयश्चत्वारो वा पाका इत्यादौ
 द्वित्रिचर्तुभ्य सुच्, पञ्चन शब्दात् कृत्वनुच् । वार वार भाजनऽयं जायन्ते ।
 एतेषा गुणीभूत पच् धात्वथ क्रियायाम प्रधानीभूत मुजर्थ क्रियायामन्वयो
 दृश्यते । अयमेवातिप्रसङ्गस्तमिष्टायनि मन्वाऽङ्गीकरोति ग्रन्थकारः ।
 अत्र प्रमाण=द्विवचनं निर्देशात् । अत्रद्वि निर्देशेन सुच् प्रत्ययस्या प्राधानी-
 भूत क्रियाया मन्वय दर्शनात् । प्रधानीभूत क्रियायामन्वये सत्यतिप्रसङ्गश्च-
 त्तिहि - द्वि शब्दे सुचोऽभिधान न स्यात् ।

अतिप्रसङ्गस्तु=द्वौपाकौ त्रय पाका इत्यादौ क्रियाया गणनसम्भवात्
 कथन्न कृत्वोऽर्था (क्रिया) भवन्ति । इत्याशङ्क्यामुक्तभाष्ये—नैतत्
 क्रियागणनम्=किन्तु द्रव्यगणनमेतत् । कथं ? कुदमिहितो भावोद्रव्यवत्
 प्रकाशते । न च सकृदभुत्त्वा सकृद् भोक्तुमित्यादौ सुचोऽभावमाशङ्क्य
 भाष्ये नैष दोष तस्य क्रिया गणनादभविष्यति । लिङ्गसङ्ख्यान्वयरूप
 क्रियास्थले (पाक इत्यादौ) साध्यत्वेन सिद्धात्वेन च क्रियाया प्रतीति
 र्जायते । लिङ्गसङ्ख्यान्वयि भावस्थले तु उक्तभाष्यप्रमाण्येन साध्याया
 भान नतु सिद्धाया । अतो विशेषणीभूतक्रियामादाय कृत्वोऽर्थं प्रत्ययाना-
 मापत्ति दातु न शक्यते । अत आह-अतिप्रसङ्गो नोद्भाव्य इति । यथाऽ-
 भिधान ज्ञापकमाश्रीयते तथा साधुता सम्पत्स्यते । तत्रातिप्रसङ्गस्य=अति-
 क्रान्त दोषस्योत्थापन न कर्तव्यम् । अभिधानस्य=प्रत्ययाना विधानस्य
 समाश्रयात्=अभियुक्ताना=प्रामाणिकाना वचनानुमारित्वात् । यत्र पदा-
 र्थैकदेश भूत क्रियाया सुच् प्रत्ययो वर्तते तत्र ‘आप्त वचन’ प्रमाणम् । यथा-
 वच् धातुरन्ति परो न प्रयुज्यते । इति प्रामाणिकशैली समाधानाय पर्याप्ता
 तिष्ठति ।

प्रत्ययाय का गुणीभूत क्रिया में सम्बन्ध होता है । प्रमाण द्विवचन के द्वि निर्देश
 से सुजय का गौण क्रिया (उच्चारण क्रिया) में अन्वय सिद्ध है । अत अति प्रसङ्ग
 दोष का प्रामाणिक अभिधान नहीं है जैसे वच् धातु अन्ति परक प्रयोग न मिलने से
 अनभिधान कहा है । इस प्रकार प्रामाणिक युक्तियों से समाधान करना चाहिए ।

नन्वनभिधान विना सकृत् पाक इति प्रयोगो न स्यात् । तदाह—केचिदिति—कृत्वोऽर्थं प्रत्ययास्तत्रैव भवन्ति यत्र साध्याक्रिया प्रतीयते । अत्र प्रमाणम्—सङ्ख्यावाचकात् शब्दात् तदा सुज् भवति यदा क्रियाया अभ्यावृत्ति = पुन पुनर्जन्म चेत् । अत्र क्रियाग्रहण व्यर्थ, तत्र कारणभाहृतस्या एव = क्रियाया एवाभ्यावृत्ति = पुनरावृत्ति सम्भवति । एतादृश पद द्रव्यगुणत पार्थक्यकरम् । द्रव्यगुणयो सिद्धस्वभावरूपतया न पुनरावृत्ति । पुन पुन-भीषणमित्यादौ प्रतीयमाना भवतिक्रियामादाय पौन पुन्यमिति न दोष । अत क्रियाया पुनरावृत्ति सम्भवेन सामर्थ्यात् = क्रियाग्रहण सामर्थ्यात् साध्याया एव लाभात् । तथाच अभ्यावृत्तिपदोपादानसामर्थ्यात् साध्या-मान्न = लिङ्गमङ्ख्यान्वयशून्य स्वभाव = स्वरूप यस्या क्रियाया तस्या उपलब्धये तत् = क्रिया ग्रहणमिति ।

न च पाक इत्यादौ तादृशी साध्यमात्रस्वभावा क्रिया नास्ति अतो नातिप्रसङ्गदोष, तर्हि द्विवचनमित्यत्र कथं सुच् ऽ तत्र साध्यामात्रस्वभावा-क्रिया नास्ति, किन्तु भावे ल्युटि सति प्रत्ययनिबन्धना क्रियाऽस्ति । तन्न = द्वि प्रयोगो द्विवचन = द्विरुच्चारणमर्थ । भाष्ये प्रयोगाच्च साधु । अथवा द्विवचनेऽचीति सूत्रे द्विप्रयोगो ज्ञापक मविध्यति यत् साध्यामात्रस्वरूपस्या-भावेऽपि सुज् भवतीति ज्ञापकमाश्रित्योपपादनीयग = द्विवचन शब्दस्य प्रयोग कर्तव्य । इत्याहु = सारग्रहिण ऊचु ॥ २० ॥

किसी व्यक्ति ने बिना अभिधान के सकृत्पाक का दोष हटाने की चेष्टा क्रिया है । यथा सङ्ख्यावाची शब्द से जहाँ अनेक बार क्रिया का गणन हो तो कृत्वसुच् होता है इसमें क्रिया का ग्रहण व्यर्थ है । क्योंकि अभ्यावृत्ति—बार-बार प्रवृत्ति क्रिया में ही होती है । तो अभ्यावृत्ति के सामर्थ्य से ही क्रिया का लाभ होगा । तो भी साध्य स्वभाव वाली क्रिया के लाभ के लिये क्रिया ग्रहण मानिये और पाक में साध्यामात्र स्वभाव क्रिया न होने से अतिक्रान्त दोष न होगा और द्विवचनम् में 'द्विकच्यते' यहाँ अर्थ नहीं है किन्तु दो बार प्रयोग करना द्विप्रयोग है । इस व्युत्पत्ति से या द्विवचनेऽपि में द्विशब्द ज्ञापन का आश्रयण कारके उपपादन करते हैं । इति सारग्रहिण ॥२०॥

मी० पुनर्भूमि शोधन की दृष्टि से बोले कि व्याकरणशास्त्र सिद्धान्त में बोध-कता शक्ति (जो शब्द और अर्थ को जोड़कर विकसित अर्थ की ज्ञापिका है) स्वीकृत है वह जैसे धातु में वैसे आख्यात में सम्भव है । और तिङ् में भावनाऽर्थ की शक्ति ग्रहण करने वालों को बोध होने से 'ति' में ही शक्ति आवश्यक हो तो धातु का वाच्यार्थ भावना है, आख्यात का नहीं यह क्यों ? इसका निर्णय कैसे ? इस शक्ति का समाधान देते हैं । भेद्येति—

ननु सिद्धान्ते बोधकतारूपा शक्तिराख्यातशक्तिग्रहवता बोधादावश्य-
कीति धातोरेव भावना वाच्या नाऽऽख्यातस्येति कथं निर्णय इत्याशङ्का
समाधत्ते— भेदभेदकसम्बन्धोपाधिभेदनिबन्धनम् ।

साधुत्व तदभावेऽपि बोधो नेह निवार्यते ॥२१॥

भेद विशेष्य, भेदक विशेषण, तयोर्य सम्बन्धस्तस्य यो भेदस्तन्निब-
न्धन साधुत्वम् । अयमर्थः—व्याकरणस्मृतिः शब्दसाधुत्वपरा, तत्रैवावच्छे-
दकतया कल्प्यमानधर्मस्य शक्तित्वं वदता मीमांसकानां पुनः शक्तत्वं
साधुत्वमित्येकमेवेति तद्रीत्या विचारे साधुत्वनिर्णये शक्तिनिर्णय उच्यते ।

○

धात्वर्थं निर्णयान्ते मीमामका सिंहावलोकनं कुर्वन्ति नन्विति—वैया-
करणमिद्वान्न केवलं बोधकताशक्तिः स्वीकृताऽस्ति । बोधयति=ज्ञान-
विषयतां प्रापयतीति बोधकस्तस्य भावो (सम्बन्धो) बोधकता । यथा
इन्द्रियाणां स्वविषयेषु रूप-रस-गन्ध-स्पर्श-शब्देषु ग्रहण-योग्यता अनादि-
कालिकी बोधकता शक्तिरस्ति, तथैव शब्दानामर्थेषु अनादिकालिकीबोध-
जनकता शक्तिरस्ति । सा यथा धातौ भावनार्थबोधिका, एवमाख्यातेऽपि
व्यापार बोधिकाऽस्तु नाम का हानिः ? आख्यातेऽपि भावना बोधस्य जाय-
मानत्वात् शक्तिरवाधितैव । एवमाख्यातशक्तिग्रहवताम् = आख्यात भावना
विषयकबोधजनकतावत् बोधात् = आख्यातस्य भावनार्थ-बोधजनकत्वात् ।
बोधजनकता शक्तिराख्यातप्यस्त्वित्यावश्यकी । अस्या स्थितौ धातोरेव
भावनावाचकता नत्वाऽख्यातस्येति कथं निर्णेतुं शक्यते । इमां शङ्कामुन्मूल-
यितुं माह—भेद इति । कस्मिन्नर्थे क साधु कोऽसाधुरित्यङ्गुल्या निर्देष्टुं

भेद = विशेष्य, प्रधान, अनुयोगी, आश्रयभेदक-विशेषण, अप्रधान, गौण, प्रति-
योगी, आश्रय, इन दोनों का जो सम्बन्ध = विशेष्यविशेषण, आधाराश्रय प्रतियोगी-
अनुयोगी भाव सम्बन्ध ही उपाधि = धर्म है । जो अन्य में अनुपलब्ध है । उसका जो
भेद विशेष = सयोग, समवाय इत्यादि सम्बन्ध = सस्कार वही निमित्त = कारण है
जिस कारण से उसे साधु शब्द कहते हैं । साधुत्व सम्बन्धपुर सर सस्कार है । भाव यह
है कि व्याकरण = व्युत्पत्ति बोधक प्रक्रिया का स्मरण शब्दों के साधुत्व के लिए है ।
उसी साधुत्व में भेदक या व्यावर्तक रूप से कल्पित किया गया धर्म ही शक्तत्व =
साधुत्व है । ऐसा बोलने वाले मीमांसकों का पुनः शक्तत्व—शब्दत्व को ही साधुत्व
कहना यानी एक ही शक्ति है । इस मी० रीति से विचार करने पर स्पष्ट है कि
साधुत्व-निर्णय ही शक्ति-निर्णय कहाता है ।

प्रसंग में—साध्या क्रिया का जिसके साथ जो सम्बन्ध होगा उसी से उसमें
साधुता स्पष्ट होगी ।

न शक्यते । किन्तु शब्दानुशासनव्यवस्थानुसारिण्यस्तयोर्जनक । अतो व्यवस्था व्यवस्थापयति । भेत्तु योग्य अन्यस्मात् व्यावर्तयितुं शक्यम्वा मेद्य = विज्ञेयम् भिनत्ति-इतरस्मात् पृथक्करोतीति भेदक = विशेषण = व्यावर्तको धर्म । भेद्यभेदकयो विज्ञेयविशेषणभावरूपयो यश्शास्त्रानुमोदितसम्बन्धः स एवोपाधि । अमाधु-शब्दान् व्यावर्तको धर्मः, तस्य भेदो = विशेष (शक्ति) लक्षणा, व्यञ्जनरूपः तस्य = तादृशसम्बन्धविशेषस्य निबन्धन = कारण, बोधक, निमित्तम्वा साधुत्वम् । यथा = घट इत्यत्र भेद्यो-घटः स मठात् व्यावर्तयितुं योग्य, भेदक = घटत्व घटे विशेषण भेदको धर्मः स पटात् घटः व्यावर्तयति । तयोर्यो विज्ञेयविशेषणभावसम्बन्धस्तस्योपाधि = भेदकविशिष्टसम्बन्धस्तस्य = भेदः शक्तिरूपस्तदेव निबन्धन = साधुत्वस्य कारणम् । एतादृश साधुत्वशास्त्रे व्यवस्थापितुं वर्तते । तथाच मध्ये दन्त्यसकारकोऽस्वशब्दो दरिद्रे साधु घोटकेऽसाधु । एव तालव्यशकारकोऽस्वशब्दः घोटके साधु निर्धनेऽसाधु । तत्र अविद्यमानः स्व = धन यस्यासावस्वो निर्धनः । तस्मिन् धनस्याभावो विशेषणविशेष्यस्तु दिः स्व पुरुषः । तयोः सम्बन्धरूपोपाधिस्तदेव तस्य साधुत्वे कारणम् । अतस्तत्र घनाभावविशिष्टार्थनिरूपित साधुत्वम् । अश्वशब्दे तु अश्वन्वजति तदेव विशेषण, जातिधर्मविशिष्टा व्यक्तिविशेष्यम् तयोः भेदकसमवायसम्बन्धस्तद्रूपोपाधिभेदनिमित्तक साधुत्वमश्वशब्दे वर्तते ।

एवमेवाप्तकस्य साधुत्वप्रमङ्गे धात्वर्थः—क्रियायामन्वये साधुत्वशास्त्रेण व्यवस्थापितम् । तेन धातुभावनार्थबोधजनकतावादिति गम्यते । भावनार्थबोधकधातुसाधु, (समय), आख्यातमसाधु । सारस्तु—पुण्यजनकत्वविशिष्टो धर्मसाधुत्वमी० मते तु शक्ततावच्छेकत्व = शक्तिविशिष्टे शब्दे विद्यमानत्वं साधुत्वम् । यद्येव तर्हि तत्र धातोः भावनायाः शक्तिस्तथा आख्यातेऽस्तु को दोषः ? इत्याशङ्का निराकर्तुं माह—अयमर्थ इति—व्याकरणस्मृतिः = साधुत्वज्ञानविषया, व्युत्पत्त्यर्थरूढवर्थायोरन्यत्-ज्ञानजनकसाधनीभूतशब्दमस्कारविशेषस्मरणसाधुत्व = पुण्यजनकयज्ञान = प्रक्रियासस्कारसविषयो यस्या सा व्याकरणस्मृतिशब्दे साधुत्वबोधिका । अतः शब्दसाधुत्वपरा इत्युच्यते । तत्रैव = साधुशब्दज्ञाने एव—निश्चयेन अवच्छेदकतया—भेदकतया कल्प्यमानधर्मस्य = 'धातुभावनार्थविषयकबोधजनकतावान्' इति कल्पना । तत्र प्रतीयमानो धर्मः शक्तिरेव । तस्याः शक्तित्वं = सामर्थ्यवदतामीमांकानां पुनः शक्तत्वं साधुत्वमुच्यते परन्तु, एकमेव = कल्प्यमानधर्मः (शक्तिः) शक्तत्वञ्च तुल्यमेव । शक्त्याश्रयत्वं शक्तत्वं भेदकतया = कल्प्यमानधर्मस्तदेव । तद्रीत्या = मीमांसकरीत्या

अतिरिक्तशक्तिवादेऽपि आख्यातानामसाधुता भावनाया स्यादेव । तथा च चतुर्थ्यर्थे तृतीयाप्रयोगवद्भावार्थभावनायामाख्यातप्रयोगे याज्ञे कर्मण्यसाधु-
शब्दप्रयोगात् “नानृतं वदेत्” इति निषेधोल्लङ्घनप्रयुक्त प्रायश्चित्त दर्शनान्तरीयव्युत्पत्तिमता स्यादेव ।

○

शक्तत्वे साधुत्वे च नास्ति भेदः तदाह साधुत्वनिर्णयएव शक्तिनिर्णय इति । अतो व्याकरणशास्त्रबोधित शक्तिमत्त्वे सति पुण्यजनकतावच्छेदक धर्मवत्त्व साधुत्वम् । व्याकरणशास्त्र साधुत्वनिर्णायक सत् शक्तिनिर्णायकमप्यस्ति । अतो ‘ल कर्मणि’ इति सूत्रेण आप्याते (लकारे = तिपि) कर्त्तरि शक्ति-
रित्युक्तं न तु भावनायाम् । भावनार्थ-बोधनायाख्यात प्रयोगोऽसाधु-
रिति भावः ।

ननु व्याकरणव्यङ्ग्य साधुत्व, शिष्टप्रयुक्तत्व शक्तत्वमिति भेदात्, शक्तत्व साधुत्वयोनकता । अन्यथा असाधु शब्दादपि बोधो न स्यात् । अत आह—अतिरिक्तैति—अतिरिक्त शक्तिवादे = साधुत्वमतिरिक्त शक्तत्व-
मतिरिक्तमस्ति । इति भिन्न शक्ति स्वीकारे आख्यातानां = तिङा भावनार्थ-
कता स्वीकारे च असाधुता = मस्कार—शून्यता स्यादेव । आख्याताने शक्ति-
भ्रमेण भावनार्थस्य बोधेऽपि तत्रापि शता भवेत्येव । व्याकरणस्मृतिः,
शब्दमस्कारपरा, न तु शक्तिभ्रम जननी । साधुत्व तु अर्थमस्मन्धविशिष्टे
शब्दे एव नियतमस्ति । अर्थमपेक्ष्यैव शक्ति निर्णयने । अतश्च शक्तिग्रह
व्याकरोपमान् इत्याद्युक्तम् । भाष्यकारादय आख्यातस्य भावनाया शक्ति
नोक्तवन्तः । अतो भाष्ये समानञ्च खेदविगमो (कामशान्ति) गभ्याया
(भार्याया) मगम्यायामवैधतायाम् । ममानाया मर्थावगतौ शब्देनापशब्देन
च तत्र शास्त्रेण धर्मनियम क्रियते । यत् साधुभिर्भाषितव्य नामाद्युभिः ।

जो लोग साधुत्व के अतिरिक्त शब्दत्व को शक्ति मानते हैं, उनके मत में भी
आख्यातो (तिङ) का भावना अर्थ में असाधुता है ही, धातु के अर्थ में तिङ के अर्थ
का प्रयोग वैसी ही नामसम्वी है जैसे चतुर्थी के अर्थ में तृतीया का प्रयोग । अतः धातु
के अर्थभूत भावना के अर्थ में आख्यात का प्रयोग करने पर असाधु शब्द के प्रयोग का
पाप लगेगा । जैसे यज्ञ कर्म में असंस्कृत शब्द का प्रयोग हो जाने से अशुभ उच्चारण
न करे, यदि करता है तो प्रायश्चित्त का भागी होता है । पाप विशेष करना पड़ता
है । इस निषेध के उल्लंघन प्रयुक्त = निमित्तक प्रायश्चित्त = पापप्रक्षालनम् नै० मी०—
को को करणीय होगा । क्योंकि वे धातु में भावना की शक्ति न मानकर तिङ में
मानते हैं ।

ननु त्वन्मते नानृतमिति निषेधः क्रत्वर्थ एव न सिध्येत् । आख्यातेन कर्तुं रक्तवाच्छ्रुत्या पुरुषार्थतैव स्यात् । प्रकरणाद्वि क्रत्वर्थता, तच्च, श्रुति-विरोधे बाध्यते इति चेन्न । “तिङ्गर्थस्तु विशेषणम्” इत्यनेन परिहृतत्वात् । न हि गुणभूत कर्ता निषेधः स्वाङ्गत्वेन ग्रहीतुमलम् । भावना तु प्रधानं तं ग्रहीतुं समर्थेति प्रकरणात् क्रत्वर्थतैव । अस्तु वा क्रतुयुक्तपुरुषधर्मः, अनुष्ठाने विशेषाभावात् । “जञ्जभ्यमानोऽनुब्रूयान्मयि दक्षक्रतू” इति वाक्योक्तमत्र-विधिवदिह्यादि भूषणे प्रपञ्चितम् ।

○

यद्यपि वै० मते आख्यात (तिङ्) भावनायामसाधु किन्तु कर्त्तरि साधु । मी० मते तु आख्यात भावनायामसाधु कर्त्तरि न साधु । शक्तत्वं साधुत्वमिति नियमानुरोधात् । तेन जैमिनिनामह पाणिनेर्विरोधः आपद्यते । तथापि साधुत्वासाधुत्वयोर्निर्णयधिकारः प्राधान्येन वैयाकरणानामेव । मीमांसकानाम्नु ज्ञानकाण्डे, कर्मकाण्डे, उपासनाकाण्डे, चाधिकारोऽस्ति । न तु शब्दसंस्कार-विशेषः ।

वस्तुतः जैमिनिनाऽपि धात्वर्थः क्रियाप्राधान्यं भङ्गीक्रियते । यथा—भावार्था (क्रियार्था) कर्मशब्दा (धातवः) एतेन धातुभ्यः क्रिया (तन्मते) प्रतीयत एव । उक्तं प्रमाणेन भावनाधात्वर्थैव न त्वारख्यातार्था । अतएव मङ्गलाशासने जैमिनीयं वचनव्याख्यातृभिर्दूषितमित्युक्तम् । ननु मूलकारेण ।

एवञ्च—आख्यात भावनायामसाधु । यत्परं शब्दः स शब्दार्थः । यत्रार्थः यस्य शब्दस्य शास्त्रेण विधानं कृतं तत्रार्थः स (शब्दः) साधु । अन्यथा—चतुर्थर्थः = उद्देश्ये (उद्देश्यश्चतुर्थर्थः) वर्णने तृतीया (साधन-विभक्तिः) प्रयोगवत् । चतुर्थी—स्थाने तृतीयायां प्रयोगोऽसाधुरिव धात्वर्थ-भावनायां प्रयोगस्थाने आख्यातार्थभावनायां प्रयोगोऽसाधु । तथा सति

मी० व्याकरणे ने कहते हैं कि तुम्हारे मत में ‘नानृतं वदेत्’ इस नियम में क्रत्वर्थही (भावना आ-प्राधान्य) नहीं सिद्ध होगा । क्योंकि प्रत्ययार्थ प्रधान नियम है । तिप्रत्यय में कर्ता ही उक्त होगा, श्रुत होगा, उससे पुरुषार्थ = कारक (कर्ता) का प्राधान्य होगा ही । क्रत्वर्थता = क्रिया की प्रधानता तो प्रकरण = प्रसंग से सिद्ध होगा । और प्रकरण में श्रुति = श्रवणजनितज्ञान बलवान् होता है । कर्ता अर्थ श्रुत है भावना अनुमिना या प्रसंग से लब्ध है । अतः प्रकरण वेचारा श्रुति के साथ विरोध में बाधा जाता है । तो भावना की मुख्यविशेषता सूक्तशब्दबोध नहीं होगा, तन्मते = ये बात नहीं है । हमारे सिद्धान्त में तिङ् = कर्ता वचन का विशेषण माना गया है । नानृत वचन में तिङ् कर्ता उच्चारण क्रिया में विशेषण है अतः पुरुषार्थ (कर्ता) का प्राधान्य नहीं होगा । यहाँ कर्ता का निषेध नहीं है किन्तु उच्चारण क्रिया का निषेध है ।

दोष समापतति । तथा याज्ञे कर्मणि—असाधुशब्दप्रयोगात् व्याकरण-
व्यङ्ग्य सस्कारविषयविहीनतयाऽप्रयोगात् । शिष्टप्रयुक्तत्वाभावात् ।
'नानृत वदेत्' अश्वशब्द प्रयोगोऽर्थान्तरितम् न वदेत्, इति निषेधस्यो-
ल्लङ्घन = उपेक्षणम्, तत्प्रयुक्त = उल्लङ्घन निमित्तक प्रायश्चित्त = पाप-
विशोधन । प्राय पाप विजानीयात्चित्त तस्य विशोधनम् । इति दर्शनान्त-
रीय व्युत्पत्तिमता—अन्य दर्शन दर्शनान्तर = मीमासा शास्त्र तत्रभवा
व्युत्पत्ति — शास्त्रज शब्दार्थ ज्ञान विषयक सस्कार विशेष । दर्शनान्तरीय-
व्युत्पत्ति = ज्ञानवता तु स्यादेव = पापविशोधनार्थ प्रायश्चित्त कर्तव्य
भवत्येव ।

मी० वैयाकरणमाह—नन्विति त्वन्मते = तव वै० मते अनृत न वदेत् =
याज्ञे कर्मणि मिथ्यावाक्यमसकृतवचन नोच्यारयेत् । अस्मिन्निषेधवचने
क्र वर्थस्य = क्रतु = क्रियाऽग्रा (देवमङ्गति-पूजा-दानानुकूल व्यापारपरा)
तदर्थस्य व्यापारस्य निषेधो = पापविशोधन प्रसङ्गाभावानुकूल व्यापार
निषेधो न सिद्ध्यति उच्चारण—रूप प्रधान क्रियाया निषेध सिद्ध्यति ।
किन्तु अख्यातेन = तिडा । ल कर्मणीति सूत्रेण कर्तर्यर्थे तिप्प्रत्यस्य शक्तिसम्भ-
वात् अतएव कर्तृरुक्तत्वात् प्रत्यायार्यप्रधान—न्यायाच्च निषेधवाक्ये श्रुत्या
श्रावण प्रत्यक्षेणपुरुषार्थतैव = तिवर्यो य कर्ता मैव पुरुष तस्यार्थ प्राधान्यस्य
निषेध । कर्तृकारक प्रधान निषेध बोधात् । अर्थात् पुरुषस्य । कर्तुनिषेध
नतु व्यापारस्य भावनामुख्यविशेष्यक शाब्दबोध भङ्गापत्ते । भावनाया
बोधस्तु पश्चात्, प्रकरण = प्रसङ्गवशाद्भवति । श्रुत्योपस्थितस्य कर्तृकार-
कस्य प्रसङ्गात् क्रत्वर्थता = भावनाया बोधो जायते । तेन पुरुषार्थस्य =

अत विशेषणीभूत कर्ता निषेध को अपना अङ्ग नहीं बनायेगा । भावना तो प्रधान
है, वह निषेध को स्वीकार करेगी । समर्थ है । अत प्रकरण से क्रत्वर्थता = भावना
की उपलब्धि में भी दोष नहीं है ।

अथवा क्रत्वर्थता = क्रतुयुक्तपुरुषधर्म = क्रिया से विशिष्ट जो पुरुष (कर्ता)
उसका धर्म = कर्तृत्व जो व्यापार रूप है । यही अर्थ हो जाय और अनुष्ठान = कार्य-
विधि में कोई अन्तर नहीं पड़ता । क्रिया कारक भाव अनुकूल है । जैसे—जञ्जभ्य-
मान = जमहाई, अङ्डाई लेनेवाला दक्षक्रतू शब्द षष्ठि मन्त्र का उच्चारण करे ।
यहाँ पर शान्त प्रत्यय से कर्ता के उपस्थित होने पर भी क्रिया विशिष्ट पुरुष का
धर्म = विशेषणीभूतक्रिया स्पष्ट भासित है । इसी प्रकार प्रसंग में अनृत (मिथ्या,
अशुद्ध) उच्चारण का निषेध ही क्रतुयुक्तपुरुष धर्म होने से क्रिया की उपकारता
उपलब्ध होती है । इस प्रकार वाक्य में श्रुति प्रकरण निर्विरोध समावेश सिद्ध हुआ
इत्यादि भूषण में विस्तृत है ।

नन्वाख्यातस्य भावनायामसाधुत्वे ततस्तद्बोधो न स्यात्साधुत्वज्ञानस्य शाब्दबोधे हेतुत्वादित्यत आह—बोध इति । असाधुत्वेऽपि साधुत्वभ्रमाद् बोधोऽस्तु नाम, अपभ्रशवत् । असाधुत्व तु स्यादेवेति भाव । वस्तुतः साधुत्वज्ञान न हेतुस्तद्व्यतिरेकनिर्णयोऽपि न प्रतिबन्धक इति “असाधुरनुमानेन” इत्यत्र वक्ष्यामः ॥ २१ ॥

रङ्गोजिभट्टपुत्रेण कौण्डभट्टेन निर्मिते ।

पूर्णं भूषणसारेऽस्मिन् धात्वाख्यातार्थनिर्णय ॥ १ ॥

इति कौण्डभट्टविरचिते व्याकरणभूषणसारे धात्वर्थाख्यात-
सामान्यार्थनिर्णय समाप्तः ॥

०

कर्तुं प्राधान्य स्यात् । श्रुत्यादीना विरुद्धयोरनेकयो धर्मयो सन्निधाने, एकत्रोपस्थिते सति पूर्वेण परस्य बाधो वक्तव्य । नच बलवता दुर्बलस्य बाधो भवति । कस्य दौर्बल्यमिति निश्चयार्थं पारदौर्बल्यमिति पर दुर्बलम् । पदपेक्षया यत्पर तदपेक्षया तदेव दुर्बलमित्यर्थः । पूर्वस्य अर्थस्य = विनियोज-
कस्य लिङ्गाद्यपेक्षया विप्रकर्षात् = उत्तर वर्तित्वात् । लिङ्गादीना पूर्वपेक्षया विलम्बेनोपस्थितत्वात् । यथा—निरपेक्षो रव श्रुति, अर्थस्य कथने पदान्तरस्या काङ्क्षाशून्यशब्दो । रव = श्रुति, अर्थस्य कथने पदान्तरस्या काङ्क्ष शून्यशब्दो । ख = श्रुति । ग्रीहानवहन्ति, अवहननक्रिया जन्य फल भागित्वकर्मत्व ग्रीहीणामितरनिरपेक्षैव बोध्यते ।

शब्दानामर्थं प्रकाशनं सामर्थ्यं लिङ्गम् । यथा देवमदनं दामि । दामि शब्देन ‘दापलवने’ लवनार्थं प्रकाशकतया छेदनार्थं नामर्थं लिङ्गम् । अथवा लीनं प्रच्छन्नं, गुप्तमर्थं बोधपतीति ।

अन्योन्या काङ्क्षावशात् एकस्मिन्नर्थे पर्यवसन्नानि पदानि वाक्यम् ।

लब्धवाक्य भावनकाया कार्यवशात् वाक्यान्तरेण सह सम्बन्ध प्रकरणम् । स्थान = क्रम देशसामान्यम्बा । समाख्या = यौगिकशब्द प्रकृत्यर्थं प्रत्ययार्थं सम्बन्धात् अर्थप्रकाशक । अतएव योगबलमुच्यते । अवयवबल = समाख्या ।

यदि आख्यात = तिङ्को भावना = क्रिया अथ मे असाधू मानेगे तो आख्यात से भावना का बोध भी वही होना चाहिए । क्योंकि साधुत्वशास्त्रीयसंस्कार का ज्ञान ही शब्दजन्यज्ञान के कारण है तब, ऐसा नहीं कह सकते । इसीलिये कहा कि ‘बोधो नेह निवार्यते,’ बोध—समझ = ज्ञान को कोई रोक नहीं सकता वह चाहे भ्रमात्मक हो या प्रमात्मक । असाधु होने पर भी नै० रीति से साधुशब्द का भ्रम होकर बोध हो जाय क्या दोष है ? अपभ्रश की तरह । जैसे अपभ्रश बोध करता हुआ असाधु माना जातः

एतेषाम्मध्ये यदपेक्षया यत्पर तदुर्बलमित्यर्थं श्रुतिलिङ्गयोर्विरोधे श्रुतिवलीयसी । लिङ्न्तु दुर्बलम् । अर्थस्य = नियोजकस्य विप्रकर्षात् = विलम्बेनोपस्थानात् । प्रकरणाद्यपेक्षया श्रुते प्रावल्यात् । तच्च = प्रकरणादिकञ्च श्रुति विरोधेवाध्यते । मी० मते श्रुत्या आख्यातार्थ-भावनोपतिष्ठते प्रकरणात् = भावनया कर्ता अक्षिप्यते क्रत्वर्थं क्रियाया वाच्यत्वे सति तस्या प्राधान्येन क्रत्वर्थताया प्राधान्य जायते । ततो न श्रुति विरोधः । त्वन्मते तु विरोधोऽस्त्येव-यतोऽय निषेध दर्शपौर्णमास ऋतु प्रकरणे पठितवान् । तत्र क्रत्वर्थस्य = क्रियाया प्राधान्यस्य आवश्यकतायात् । तन्न —

श्रुतिलिङ्गयोर्विरोधे श्रुतिवलीयसी । लिङ्ग दुर्बलमस्तु नाम् । किन्तु वैयाकरण सिद्धान्ते “तिङ्र्थस्तु विशेषण” मुक्त वर्तते । तेन = तिङ्र्थस्या-प्राधान्येन दोषस्य परिहृतत्वात् श्रुत्या आख्यातेन कतुरूपस्थितेऽपि-भावनानात् तस्य प्राधान्यं न भवति । येन निषेधस्य पुरुषार्थतागङ्क्यते । किन्तु पुरुषार्थं = कर्तृकारकभावनाया विशेषणम् । अतो गुणीभूत = विशेषणीभूत कर्ताश्रुतेन नञर्थेन सह न सम्बध्यते । अत स्वाङ्गत्वेन + भावनाया विशेषणतया प्रकाशकत्वेन निषेध ग्रहीतु-स्वायत्तीकृतुमल .. पर्याप्तन्नेत्यर्थः । (प्रधाना प्रधानयो प्रधाने कार्यसम्प्रत्य) इति न्यायेन भावनैव प्रधानरूपेण निषेधरूप कार्य स्वाङ्गत्वेन (स्वयत्तीकर्तुं समर्थाः क्षतिरस्ति । इत्य प्रकरणात् + पश्चात् क्रत्वर्थताया क्रियायारूपस्थिति सत्यपि न दोष सिद्धान्ते भावनाया प्राधान्यात् ।

ननूत्तरतीया ‘न कलञ्ज भक्षयेत्, इत्यत्र भक्षणाश्रये कर्तरि नञर्थस्य = निषेधस्य सम्बन्धो न स्यात् अत आह—अस्तुवा = पुरुषार्थस्य = कर्तुं प्राधान्यमस्तु नाम क्रतुयुक्तपुरुषधर्म = क्रत्वर्थेन = क्रियया युक्त = विशिष्ट पुरुषः = कर्ता, तस्यधर्म कर्तृत्व, तच्च व्यापारूपम् । ततो नास्तिदोषाः । यतोह्यनुष्ठाने यज्ञकर्माण ये केचन दीक्षितास्ते यजमानो भवत्वन्त्ये वा भवन्तु नानृत वदेदिति वचन सर्वान् प्रभवति । तत्र विशेषाभावात् = भेदस्य अभावात् श्रुतिप्रकरणाम्या सर्वैरनृत वर्जनीयम् । सर्वे कर्तार यत्र यज्ञ क्रियाविशिष्टाः । अतु क्रतुयुक्त पुरुषधर्मस्तु क्रत्वर्थ एव नान्यत् । यथा—जञ्जभ्यमानो = जृम्मां कुर्वाणो मयि दक्षक्रतु । इति गब्दघटित मन्त्रम् अनुब्रूयात् = झटिति उच्चारयेत् । तत्र सन्देह किं शुद्धपुरुष-धर्मोऽहोशिवत् क्रत्वर्थता तत्र शानच् प्रत्ययेन कर्तुरुक्तत्वात् पुरुषधर्मस्य प्राधान्यम् । एव नानृत वदेदित्यत्रापि पुरुषार्थस्य प्राधान्येऽपि न क्षतिः ।

है वंसे आख्यात-भावना का अर्थ मी० को को भले ही ज्ञान कराये किन्तु उस अर्थ में वह असाधु रहता ही है । निष्कर्ष निचोडते हैं कि वस्तुतः-सिद्धान्त में साधुत्व का

न च व्याकरणस्य अनुरोधो नादत्तव्यस्तन्न—ब्राह्मणेन निष्कारण षड्गोवेदोऽध्योयो ज्ञेयश्चेति भाष्येण—पाणिनीय महाशास्त्र पदसाधुत्वलक्षणम् । सर्वोपकारकं ग्रह्यं कृत्स्नं ज्याज्यं न किञ्चन । इति पराशरोपपुराणोक्त व्याकरणस्य प्राधान्यं प्रति पद्यते । एतेन फलव्यापारौ धात्वर्थौ कर्तृकर्मणी-तिङर्थे इति सिद्धयत ।

उपसहारं ब्रूते नन्विति आख्यातस्य=तिङ् भावनारूपार्थेऽसाधुता मन्यसे तर्हि तत्=आख्यातात् तस्या=भावनाया बोधो न स्यात् । यतोहि शाब्दबोधे साधुत्वज्ञानं कारणमस्ति । बोधकर्त्तृ शक्तिरिति मतेऽपि साधुशब्दा एव बोधका । अत आह 'बोधोनेह निवार्यते' असाधुत्वेऽपि=आख्यातस्य भानायामसामर्थ्येऽपि, तत्र साधुत्वस्य=व्याकरणं व्यङ्ग्यं सस्कारविशेषस्य भ्रमात्=अनर्थारोपात् बोधोजायता नाम अपभ्रशवत्=अपभ्रशे=अमस्कृते शब्दे गाँव इत्याद्यपभ्रशे ग्राम इति साधुत्वस्य भ्रमात्=आरोपात् बोधे मयपि सस्कारविहीनत्वं जायत एव ।

न नु साधुत्वज्ञानं विनाऽपि शाब्दबोधोदयेन उक्तनियमे व्यभिचारात् अपभ्रशं शादपि बोधदर्शनाच्च तदाह वस्तुतस्तु—साधुत्वज्ञानं शाब्दबोधे न कारणम् । असाधोरपि बोधोदयात् तद्व्यतिरेकि—निर्णयोऽपि=यं प्रति यस्य कारणत्वं निश्चितम् । तद्व्यतिरेकि अभावः) निश्चय एव प्रतिबन्धको भवति । प्रसङ्गेतु साधुत्वज्ञानं शाब्दबोधे कारणम् । परन्तु कारणाभावेऽपि न कश्चित्प्रतिबन्धकः । तथाच आख्यातानां भावना बोधे बाधकाभावः । तात्पर्यमिदं यत्—असाधुरनुमानेन वाचकः कैश्चिद्व्यतिरेकैः ।

वाचकत्वाविशेषेण बोधोनेह निवार्यते । इत्यग्रे वक्ष्यम=अपभ्रशेऽपि शाब्दबोधस्य सर्वानुभवसिद्धतया बोधे साधुत्वज्ञानं न हेतुः । नापि असाधुत्वज्ञानं प्रतिबन्धकम् । किन्तु पुण्यपापयोनियमस्तु स्यादेव यत् पुण्यजनकं साधुरतः साधुभिर्भाषितव्यम् यत् पापजनकं साधुरतोऽसाधुभिर्न भाषितव्यम् । अतः शास्त्रं हिताहितमुपदिशतीति शास्त्रम् ॥२१॥

श्रीप्रभाकरमिश्रेण निर्मितेयं प्रभाकरी पूर्णो भूषणसास्य धात्वाख्या-तार्थनिर्णयः ॥ १ ॥

ज्ञानं शाब्दबोधं मे कारणं नही माना गया है किन्तु शक्ति का ज्ञान शाब्दबोध मे कारण है । शक्ति ज्ञानाधीन उपस्थिति होनी चाहिए । जिसके प्रति जो कारण है उसके व्यतिरेकि=विपरीत=भिन्न निर्णय (असाधुनिर्णय) भी बाधक नही होता । 'असाधुरनुमानेन कारिका' के प्रसंग मे नही जायेगी ॥२२॥

इति प्रभाकरी हिन्दीटीकाया सारस्य सिद्धा धात्वर्थं व्याख्या ॥१॥

॥ अथ लकारार्थ निर्णयः ॥

अवतरणम्—धात्वर्थ निर्णयानन्तर लकारार्थ निर्णय क प्रसंग सङ्गतिर्वा । यतोहि स्मृति विषयत्वे सत्युपेक्षानर्हत्वा प्रसङ्गः । असंगतम् असम्बद्धम्वाचन प्रयुञ्जीत, इत्याधारीकृत्य प्रनर्भूमि शोधन सिंहावलोकन न्यायेन वाऽवश्य सङ्गति सयोज्या, अन्यथा उन्मत्तप्रलाप इव प्रकरणावतरण-सङ्गतमुपेक्षणीयविषयाक्रान्तिरिव सम्भाव्येत । पूर्वप्रकरणस्य परप्रकरणेन सह सम्बन्धाभिधानं सङ्गति पूर्वस्मिन् प्रकरणे धातोरर्थौ (फलव्यापारौ) निर्णीतौ जातौ । तयो प्रधान व्यापार निदर्शस्तु विशेषणम् । तिङर्थः = कर्तृ कर्म-सख्या-काला फलञ्चैतत्सर्वं व्यापारे विशेषणम् । कालस्तु व्यापारे विशेषणमुक्तं वर्तते । अत एव व्यापार मुख्यार्थक शाब्दबोधो जायते । एतेन कालस्य क्रियाधर्मता सुतरा साधिता । एव व्यापारे विशेषणीभूतस्य कालस्य ज्ञानमवश्य सापेक्षं जातम् । यद्यपि कालस्य विभाजकानां (वाचकानां बोतकाम्बा) लकाराणां सामान्येनार्था ल कर्मणीति सूत्रेण कर्तरि-कर्मणि भावे च साधिता निर्णीताश्च । लकारस्थानापन्नस्तिङ् लकारधर्मं कर्ता कर्म सख्याकाल लभते । एव तिङर्थं कालरूपेण स्मर्यते । ततो लकाराणां विशेषार्थज्ञानं मदिष्टसाधनं प्रवृत्तौ प्रयोजकञ्च । यतोहि सामान्यार्थज्ञानपूर्वकं विशेषार्थज्ञानं जायते । विशेषार्थश्च = वर्तमान-परोक्ष-भविष्यानद्यतन = सामान्यभूतेत्यादिरूपः । एतेषां विशेषार्थानां तद्वोधकानां लकाराणाञ्च, स्मार्थस्मारकभावसम्बन्धबोधोऽनुपेक्षणीयः । तस्मात् कालस्य प्रकाशकानां (वाचकानां) लकाराणामर्थस्य निर्णयो जिज्ञासाविषयो जातः अथवा—लकाराणां प्रकृति धातु यस्यार्थो निर्णीतोऽभूत् । तस्या (प्रकृते) विधेय-भूतानां लकाराणामर्थो निर्णयायावशिष्यन्ते । अतः 'कियन्त कालविशेषा, तेषां केऽर्था' इति स्वाभाविकी जिज्ञासा समुदेति । तच्छान्त्यर्थं प्रकरण-भवतार्यते । अथ लकारार्थनिर्णय इति ॥

धात्वर्थ निर्णय के अनन्तर लकारार्थ निर्णय की आवश्यकता क्यों ? 'असङ्गत एव असम्बद्ध का प्रयोग नहीं करना चाहिए । इस आधार पर प्रसङ्ग की सङ्गति आवश्यक हुई । अन्यथा उन्मत्त व्यक्ति के प्रलाप की तरह, यह ग्रन्थ उपेक्षणीय विषय से आक्रान्त हो जाता । पूर्व प्रकरण से पर प्रकरण का सम्बन्ध सयोजन ही सङ्गति

अथ लकारार्थनिर्णयः

अथ प्रत्येकं दशलकाराणामर्थं निरूपयति—

वर्तमाने परोक्षे इवो भविष्यर्थे भविष्यति ।

विध्यादौ प्रार्थनादौ च क्रमाज्ज्ञेया लडादयः ॥ १ ॥ (२२)

लडादयश्चितः षट् क्रमेणेष्वर्थेषु द्रष्टव्याः ।

प्रत्येक = एकमेक प्रतीत्यर्थं (वीप्सायामत्ययीभाव) दशलकाराणामर्थं
निरूपयति = विशेषरूपेण प्रकाशयति । यद्यपि दशवते लकाराश्चेति विग्रहे
स्वाभाविकस्य कर्मधारयसमासस्य विरोध दिक्सङ्ख्ये सज्ञायामिति सूत्रेण
सम्भाव्यते । दिग्वाचिना सख्यावाचिना च सह समास सज्ञायामेवेति
नियम्यते । अत्र लकारेषु एकैकं सज्जेति नानुभूयते । तथापि सप्तर्षिरिव
सत्स्वन्त्येषु महर्षिषु परिगणिताना वशिष्ठादिमहर्षीणा सप्तर्षिसज्ञा नात्ये-
षाम् । एव लडादिलृङन्तपर्यन्तदशलकारसज्ञा स्वीकार्या । अतो नियम-
विरोधी न प्रभवति ।

है । पूर्व मे धातु के अर्थ का निरूपण किया गया । जिसको फल और व्यापार कहते
हैं, उनमे प्रधान व्यापार है व्यापार मे तिङर्थ = कर्ता-कर्म-सख्या-काल विशेषण है ।
व्यापार प्रधान हुआ 'कालस्तु व्यापारे विशेषणम्' काल क्रिया मे विशेषण है ।

पूर्व प्रकरण मे व्यापार की मुख्यतया चर्चा हुई, उसमे विशेषणीभूत काल का
ज्ञान अनिवार्य है । यद्यपि पूर्व मे काल विभाजक, चोतक, (व्यञ्जक), एव वाचक
(जिसका जिससे बोध होता है उसका वह अर्थ है) लकारो का सामान्य अर्थ
(ल कर्मणि सूत्र से विहित) (कर्ता कर्म) कहा गया जो मेरा इष्ट साधक है ।
तथापि उक्त सामान्य अर्थ से लकार स्थानापन तिङ् का विशेषार्थभूत काल स्मृत
हुआ । सामान्य अर्थज्ञानपूर्वक विशेषार्थ का ज्ञान होता है । 'मुझे लकारो के विशेषार्थों
का ज्ञान हो जाय' यही इच्छा प्रकरण मे प्रवृत्ति का प्रयोजक है । मदिष्ट साधन
विषयक विशेषार्थ = वर्तमान-भूत-भविष्य-अद्यतन-अनद्यतन-परोक्ष-हेतु हेतम-झाव-
आज्ञा, आशो-प्रवर्तना इत्यादि अर्थ ही लकारार्थ हैं । लकारो का विशेषार्थों के साथ
स्मार्य स्मारक भावसम्बन्ध उपेक्षणीय नहीं है । अत काल का प्रकाशक या वाचक
लकारो अर्थ निर्णय नितान्त जिज्ञास्य हो गया । अथवा धातु प्रकृति है, जिसका अर्थ

चत्वारस्तिडर्था पूर्वमुक्ता, तेषु कालस्य वाचका (व्यञ्जका) वा लकारा भवन्ति । ते टिट् डिट् भेदेन द्विधा विभज्यन्ते । षट्सन्तष्टित् लकारा, चत्वारोडित । ते अ इ उ लृ ए ओ इत्यादि वर्णक्रमानुसारेण बोध्या ।

प्रारम्भ्यमाणेऽस्मिन् प्रकरणे प्रौढविदषा कौण्डभट्टेन लकाराणां विशेषार्थविश्लेषणबुद्ध्या, इयं कारिका प्रस्ताविता वर्तमाना इति—

वर्तमाने लट्—क्रियायां प्रारम्भात् फलोत्पत्तिपर्यन्तं क्रियात्मक, कालो वर्तमान इत्युच्यते = वर्तते = फलसिद्धिपर्यन्तं तिष्ठतीत्यसौ वर्तमान कालस्तदेव लङर्थः ।

परोक्षेलिट्—इन्द्रियजन्य ज्ञाना प्रत्यक्षम्, क्रियायां, अनद्यतनभूतार्थत्वे कर्तुं विशिष्ट प्रत्यक्षाविषयत्वात् परोक्षत्वम् । तादृश कालो लिङर्थः । यथा—कदा मोदकं जघास । श्वो—अनद्यतने लुट्—फलसिद्धयर्थमागम्यर्धरात्र्यनन्तरं या सम्भाविनी क्रिया तदात्मक कालो लुङर्थः । श्वोअध्येता । भाविनी = सामान्यभविष्यकालिकक्रिया—लुट्शेषे च उक्तादन्यं शेष लुङ्बुद्ध्या अनद्यतन इत्युक्तं तस्माद्भिन्नोऽद्यतनभविष्यत्कालः । स लृङर्थः अद्य गुरुकुलं गमिष्यति । यत्र क्रियार्था क्रिया न तिष्ठति सोऽपि शेष पदार्थः । यथा—स पठिष्यति । अत्र चपदेन क्रियार्थायां क्रियायामिति पदद्वयमनुकृष्यते । तेन क्रियार्थायां क्रियायामसत्यामित्युक्तं तदन्यं शेषः । वृत्तिकार मते असत्यामिति शेषपदार्थः । यथा पठिष्यति गमिष्यति इत्यादि—कृयार्था क्रियाऽपि शेष पदार्थः यथा—पठिष्यतीति याति ।

निर्णय हो चुका । उससे अव्यवहित विधेयभूत लकारों का अर्थ निर्णय शेष है । अतः कितने लकार विशेष हैं । उनके क्या अर्थ हैं । इस स्वाभाविकी जिज्ञासा की शान्ति के लिए प्रकरण अवतरित होता है । 'अथ लकारार्थनिर्णय इति ।

प्रत्येक = एक एक करके दशो लकारों का निरूपण = विशेष अर्थ का ज्ञान कराते हैं । यद्यपि दशो लकारों का सामान्य अर्थ की (ल कर्मणि सूत्र से) तिङर्थ निरूपण में अभिव्यञ्जना की जा चुकी है । तथापि विशेषार्थ निर्णय की जिज्ञासा से प्रारम्भ्यमाण प्रकरण में परमविद्वान् श्री कौण्डभट्ट से उसी अर्थ की अभिव्यक्ति के लिए निम्नकारिका अवतरित की गयी है ।

लेट् लोटलकारौ विध्यदौ प्रार्थनादौ च सन्तौ समानार्थकावास्ताम् ।
भेदस्तिवयान्, यत् लेट् वेदे लोट् लोके प्रयुज्यते । अनद्यतनभूतकालो
लङर्थः ।

अद्यतनानद्यतन प्रतिबन्ध विनिर्मुक्तभूतकालो लुङर्थः । लिङर्थस्तु विधि-
प्रेरणाकाल आमन्त्रण कामचाराऽनुज्ञानिमन्त्रण = नियोग करण, वार्ये
प्रवृत्ति काल । अधीष्ट सत्कारपूर्वको व्यापार, सम्प्रश्न = अज्ञात
जिज्ञासा । यथा—वेदमधीय उत तर्कम् । प्रार्थना— भो गुरो ? मा सस्कृत-
मध्यापयेति । गुरुश्चोदयकप्रवर्तना विषयीभूता शिक्ष्यनिष्ठाऽध्यापना ।

लृङर्थः—क्रियाया असिद्धिसत्त्वे क्रिययो परस्पर कार्यकारण भावो यत्र
स काल । छात्रोऽपठिष्यत् परीक्षामुदतरिष्यत् ।

विशेषार्थस्य निस्तरेण विचारः ।

‘विशेषार्थो का सक्षिप्त परिचय’

‘वर्तमाने = इस कारिका के अर्थ निर्देश प्रसङ्ग मे क्रमशः लकारो का अर्थ निर्णय
करते हैं ।

वर्तमाने लट् सूत्र के आधार पर लट् का विधान वर्तमान काल मे किया गया
है । इस दृष्टि से भूषणकार ने प्रारब्ध = शुरुआत की गयी क्रिया के फल की उत्पत्ति
पर्यन्त (क्रियात्मक) काल को वर्तमान काल अर्थ मानकर लट् लकार का प्रयोग
क्रिया है । परोक्षे—जो काल कर्ता के साथ प्रत्यक्ष (इन्द्रिय जन्य ज्ञान) का अविषय हो
उसे परोक्ष कहते हैं । (परोक्षे लिट्) सूत्र के आधार पर फल को उत्पन्न करके
क्रिया समाप्त हो और कर्ता के प्रत्यक्ष का विषय न हो उसी अर्थ मे लिट् का प्रयोग
किया गया है । श्वो— आने वाले अनद्यतन काल मे लुट् का विधान है । अद्यतन
और अनद्यतन भेद से भविष्यत् दो प्रकार का है । अनद्यतन काल को ही पूर्व और
भावी पद से कहते हैं । अनद्यतने लुट् सूत्र के आधार पर जिस क्रिया मे आगामी
अर्धरात्रि के पश्चात् फल की उत्पत्ति हो’ इस भाव मे लुट् का प्रयोग किया गया है ।

लृट् लकार लृट् शेषे च सूत्र के आधार पर प्रयुक्त है । जो अर्थ उक्त हो उससे
भिन्न अर्थ को शेष कहते हैं । जो अद्यतन अनद्यतन के प्रतिबन्ध से विमुक्त सामान्य
भविष्यत्काल है, वही शेष पदार्थ है, लृङर्थ है । जहाँ क्रियार्थ क्रिया न रहे वह भी
शेष पदार्थ है । वह पढ़ता है वृत्तिकार के मत में असत्या ही शेष पदार्थ है ।

तथाहि—वर्तमानेऽर्थे लट् वर्तमाने लट्” इति सूत्रात्प्रारब्धापरिसमाप्तत्वं, भूतभविष्यद्विभक्त्ये वा वर्तमानत्वम् । पञ्चतीत्यादावधिष्यणाद्यध अयणान्ते ध्ये तव् अस्तीति भवति लट्प्रयोगः ।

वर्तमानत्व कालस्य भेद । नच कालस्य नित्यत्वात् अखण्डत्वात् कथं इति । तत्र कालविभागसमाधार क्रिया । तस्या एवारम्भसमापन दर्शनात् । तस्या कालो विशेषणम् । कालस्तु व्यापरे विशेषण मिति प्रमाणात् । फलोत्पत्त्य नंतर समाप्ता क्रिया भूतकाल इत्युच्यते, प्रचलन्ती वर्तमान इति, भविष्यन्ती भविष्य काल इत्युते । इत्थं कालो विभाजयितव्य । वर्तमानत्वस्य वाचको लङिति । किन्नाम वर्तमानत्वमित्याकाङ्क्षायामाह ग्रन्थकार प्रारब्धापरिसमाप्तत्व वर्तमानत्वमिति । लक्षणस्यार्थ — प्रारब्धाचासावपरिसमाप्ता या क्रिया तस्या भाव प्ररब्धापरिसमाप्तत्व मिति । अत्र त्व प्रत्ययस्य विशेषणमर्थ । प्रारब्धायाक्रियायाविशेषण वर्तमान काल इति । प्ररब्ध पदार्थस्तु व्यापारनिष्ठ । घातु वाच्याना तत्तफलानामुत्पत्ति पर्यन्त स्थितो योऽन्तिमो व्यापारस्तस्य प्रागभावाधि करण कालस्तत्र विद्यमाना फलानुकूलाया कृति (यत्नविशेष) तस्या विषयभूतो व्यापार प्रारब्ध इत्युच्यते । अथवा फललाभ यावत् क्रियाया

विद्ययादि अर्थ मे लेट प्रार्थनादि अर्थ मे लोट का विधान है । साधारण रूप से लेट का वेद मे लोट का लोक के व्यवहार स्थल मे प्रयोग है । इनके विधि निमन्त्रणादि अर्थ है । टित लकार पूर्वोक्त अर्थों मे द्रष्टव्य है । ये लकार तिङ् के स्थानी भूत है । लकारो का विभाजन दो पार्टों मे हुआ है टित् पार्टों मे ६ लकार है । इनके षड्विधित्व की अभिव्यक्ति या क्रम शैली वर्णसमाप्ताय के अच् प्रत्याहार बोध वर्णक्रम पर आधारित है । जैसे अ-इ-उ-लृ-ए-ओ के आधार पर क्रमशः लट् लिट् लुट् लृ लेट् लोट् की उपस्थिति पाणिनि वैयाकरणो ने माना है इसी प्रकार अ-इ-उ-लृ के आधार पर लङ् लिङ् लुङ् लृङ् को समझो ।

॥ विशेषार्थ सक्षिप्ती का विस्तृतीकरण ॥

वर्तमाने लट्—वर्तमान = काल का एक भेद है जिसका आधार क्रिया है । क्रिया का ही आरम्भ और अपवर्ग = समाप्ति सम्भव है । उसी मे काल विशेषण है । कालस्तु

आरम्भोऽस्ति यस्मिन् काले स काल प्रारब्ध । काल क्रियात्मकमाहुरिति सिद्धान्तात् काल क्रियारूपैव । सा प्रारब्धा सती असमाप्ता चेत् । अर्थात् तत्तत्फल जनिकाया चरमक्रियाया ध्वसात् (समाप्ते) प्रागभावाधिकरण काल वृत्ति, अथवा ध्वसानधिकरण काले स्थितो य क्रियात्मकोऽर्थः स एव वर्तमान काल इत्युच्यते । इदं लक्षण (क्रिया एव काल) इत्यभेद पक्षे सधटते । भेद पक्षे तु क्रियाकालयो परस्परभेदवादिनस्तु—तयो परिच्छेदद्वयपरिच्छेदकभावसम्बन्धमिति ब्रुवन्ति । परिच्छेत्तु = विभाजयितुं योग्य परिच्छेद्य क्रियैव विभाजयितुं योग्याऽस्ति, कालस्याधारभूता च । यतोऽऽधारभूताऽतो परिच्छेद्या । तत्रण्यत् प्रत्ययो विभाग विषयवाचक । परिच्छिनत्ति—विभजतीति (कर्तीर) ण्वुलि (अकिसत्तिः) परिच्छेदक = विभागानुकूल व्यापाराश्रय कालोऽध्येय क्रियाया विशेषणत्वात् । अत्र क्रिया परिच्छेद्या, विभाग विषया, आधारभूता च कालस्तु क्रियाया परिच्छेदको, विभाजकोऽध्येयश्चेति निष्कर्षः ।

अस्मिन्पक्षे—प्रारब्धाचासावपरिसमाप्ताचेति कर्मधारय समासे (प्रारम्भवती या क्रिया तस्या फल सिद्ध = सफल भवतु, असिद्धत्वा किन्तु प्रचलन्ती सा स्यात् तदा 'प्रारब्धापरिसमाप्ताक्रिया इत्युच्यते, सा अस्ति, अस्मिन्वेति विग्रहे अर्शादित्वादधिकरणेऽच् । सोऽधिकरण साधन । तथा च प्रारब्धा सती अपरिसमाप्ता क्रिया यस्मिन् काले स कालो वर्तमानस्तस्यभाव तत्त्वम् । एव क्रिया=आधेयी कालोऽऽधार इति निश्चप्रचम् । तथोरवच्छेदकता सम्बन्धस्तु (साध्यत्वेन प्रतीयमान क्रियात्वसम्बन्धस्तु)

व्यापारे विशेषणम् । क्रिया के माध्यम से काल में तीन विभाजन होता है, जिसका एक भाग वर्तमान काल है । इसी का द्योतक लट् है । अब लक्षण या परिभाषा के रूप में वर्तमानत्व की जिज्ञासा स्वाभाविक हो गयी । अतः ग्रन्थकार ने प्रारब्ध अपरिसमाप्तात्व को वर्तमानत्व लक्षण किया । प्रारब्ध (शुरू की गयी और फल की उत्पत्ति पर्यन्त असमाप्ता अनुत्पन्न फलवाली) जो क्रिया उसका भाव = विशेषणीभूतकाल ही वर्तमान काल है । वह क्रिया रूप ही है । अतः क्रियात्मक काल कहा गया है ।

अर्थ—प्रारब्ध = फल के लिए आरम्भिक क्रिया का फल की उपलब्धि पर्यन्त रहनेवाली अन्तिम क्रिया के ध्वस (समाप्ति) का प्रथम अभाव = असत्ता, फलोन्मुखी क्रिया की सततस्थिति उसका जो अधिकरण (आधारभूतकाल जिसमें क्रिया रहती है । अन्त्ये तु तिङ्, स्मृता) उसी काल में रहने वाली कृति (चल) का विषयभूत

परिच्छेद, परिच्छेदकभावरूप । अस्या स्थितौ परिच्छेदा = विभाज्या क्रिया परिच्छेदको (विभाजक) काल । तादृश सम्बन्धावच्छिन्ना प्रारब्धा, एवमपरिसमाप्ता या क्रिया तन्निष्ठा या आद्येयता (वृत्तिता-विशेषो धर्म) तन्निरूपित दर्शित लक्षित, ज्ञापित नियमितम्बा अधि-करणतावत्त्व (आश्रयतावत्त्व) बार्तमानकालत्वम् । अर्थात् प्रारम्भवती, (अपरिसमाप्ता च या क्रिया तस्या आश्रयतावान् । वर्तमान इत्यर्थः । यथा—हरि भजतीत्यत्र भज्वातो प्रीत्यनुकूलव्यापारोऽर्थः । तत्र क्रिया-षोडशोपचारात्मिका यस्यामावाह्यादि पुष्पाञ्जलिपर्यन्त क्रियाकलापोऽन्त-र्भूत तादृशघातो परे तिप्रत्यय कर्ता-कर्म सख्या इव कालस्यापि बोधक । तथा सति क्रियात्मक काल इत्यभेद पक्षे-हरिकर्मिका प्रीत्यनुकूला या क्रिया तदात्मक काल इति शाब्दोबोध भेद पक्षे तु (क्रिया कालयोर्भेद पक्षे तु) हरिकर्मिका प्रीत्यनुकूला प्रारब्धा (आवह्यादित सती असमाप्ता असमाप्तपुष्पाञ्जलिनी या क्रिया तस्या परिच्छेदक वर्तमान इत्युच्यते । एव अतीतकालिकी क्रिया विभाजकत्वसम्बन्धेन तिष्ठति यस्मिन् काले स भूतकाल । एव भाविनी क्रिया विभाजकत्व-सम्बन्धेन तिष्ठति यस्मिन् काले स भविष्यत्काल ।

वर्तमानकाल लक्षणे प्रारब्धपद भाविन्या क्रियया उपलक्षितस्य भविष्य कालस्य निवृत्त्यर्थम् । एवमपरिसमाप्त पद भूतकालिक क्रिययोप-लक्षिते काले वर्तमानत्व व्यावृत्त्यर्थं देयम् ।

बौद्धमते—क्षणसूह काल क्षणपद भूत-भविष्य-वर्तमानानां दिन-पक्षमास वर्षयुगदीनामुपलक्षणम् । तेन कालभेदो सुतरा सिद्धः ।

व्यापार प्रारब्ध क्हाता है । वह व्यापार असमाप्त हो तथा उन उन फलों को उत्पन्न करने वाली अन्तिम क्रिया ध्वस का प्रथम अभाव (निरन्तर क्रिया का रहना) उस क्रिया के आधारभूत काल में रहने वाला व्यापार या क्रिया समाप्ति के अनधिकरण काल में रहने वाला क्रियात्मक अर्थ वर्तमानत्व क्हाता है । यह लक्षण 'काल क्रिया-त्मकमाहु' क्रिया ही काल है । इस अभेद पक्ष में सफल है ।

भेद पक्ष में—क्रिया और काल के भेदमत वादियों ने उन दोनों के परस्पर परिच्छेद—आधार परिच्छेदक—आद्येय भाव सम्बन्ध माना है । क्रिया परिच्छेद है । विभाग का विषय है । क्रिया का परिच्छेदक एव आद्येय, विभाज्य है । यहा का

वेदान्तमतेऽखण्डो = भेद शून्य काल पञ्चविंशति तत्वाद्भिन्न काल, जगद् व्यतिरिक्त । तत्रापि क्रिया माध्यमेनैव कालो भिद्यते । न्यायमते जन्याना जनक काल । वर्तमानत्वादि भेदोऽपिजन्य एव । सर्वेषामाधारभूतो जनकश्च तेन भूतादीनामपि जनक आधारभूतश्च । 'वर्तमानत्व कालधर्म' क्रियाभेदाय कालस्त्वित्यादिना च आख्यातार्थ काल इत्यपि सङ्गच्छते ।

भाष्येऽपि न्याय्यात्वेषा वर्तमानकालतया आरम्भानपवर्गं पर्यन्त भुञ्जानो हसति, जल्पति पिवति, निमिषतीत्युक्तम् । तावतीषु क्रियासु सतीषु अपि नान्तरीयकत्वात् भुङ्क्ते इति व्यवहार-दर्शनात् भुजिक्रियाया हासादि क्रिया विच्छेदिका न भवन्ति । कालस्य सामान्यलक्षणम् ।

सम्पूर्ण कार्यं तत्त्वम्वा कालाधिकरणे प्रादुर्भवन्ति । अत कालिक सम्बन्धावच्छिन्नाना सर्वेषा कार्यकलापानामाधारत्वे सति तेषा निमित्त-कारणत्व महाकालत्वम् । काले भव कालिक इति व्युत्पत्त्या यावन्ति कार्य जातानि सन्ति सर्वाणि भूत-भविष्यद् वर्तमान कालेषु अन्यतममाश्रित्या-विर्भवन्ति । तेषा (कार्यसमुदायाना) निमित्ताकारणमपि महाकाल एव । नतूपादानकारणम् । यद्यपि सर्वेषा कार्यकलापानामधिकरण निमित्ताकारणञ्च देशोऽप्यस्ति, अत एव तन्निवृत्त्यर्थं कालिकसम्बन्धो दीयते । तेन देशे तल्लक्षण नाभिनिविशते ।

सम्बन्ध विभाज्य विभाजक, आधाराधेय माप्य मापक भाव है । अत परिच्छेद-परिच्छेदक भाव सम्बन्ध से आरम्भ और समाप्त क्रिया का आधारभूत काल वर्तमानत्व है । जैसे 'हरि को भजता है' । यहाँ पर प्रीति के अनुकूल क्रिया ही भज धातु अर्थ है । उस क्रिया में आवाहन से लेकर पुष्पाञ्जलि तक क्रिया कलाप अन्तर्भूत है । भज-धातु से परे तिप्रत्यय का जैसे कर्ता कर्म अर्थ है वैसे काल भी अर्थ है जो वर्तमान का भी बोधक है । यहाँ पर प्रथम लक्षण (अभेदपक्ष) के अनुसार हरि प्रति के अनुकूल क्रियात्मक काल ही वर्तमान है । द्वितीय लक्षण के अनुसार भगवान् को प्रसन्न करने वाली क्रिया परिच्छेदकत्व सम्बन्ध से जिसमें अन्वित हो उसे वर्तमान काल कहते हैं ।

'काल का सामान्य लक्षणम्'

काल के सम्बन्ध से सभी कार्यों का अधिकरण (आधार) होते हुए कार्योंका निमित्त कारण हो उसे काल कहते हैं । 'काले भव' काल में जो प्रादुर्भूत हो सभी कार्य

यद्यप्यदृष्टम्, ईश्वरोऽपि च समस्तकार्याणां निमित्त कारणे भवतस्तथापि तेऽधिकरणं न भावितुमर्हति । एव दिशा-देशादृष्टेश्वरेषु काललक्षणं न सञ्चटते ।

नच काललक्षणे कालिक सम्बन्ध इत्युच्यते । तत्र ससर्गं (सम्बन्ध) विधया कालस्य निवेशो जातः । एव कालज्ञानाधीन काललक्षणं ज्ञानं तदधीनं तज्ज्ञानम् । एवमात्माश्रय दोष सम्भाव्यते । आतो निर्दुष्टलक्षणमिदं देशे भवो दैशिकः । एतादृशाधारभूतस्वरूपातिरिक्तसर्वाधारता नियामकेन यावत्सम्बन्धेन समुद्भूतानां सर्वकार्याणामाश्रयतावान् यः स काल इत्युच्यते । तथैव प्रारब्धासती असमाप्ता या क्रिया तस्या आश्रयी-भूतो महाकालो वर्तमान इत्युच्यते । अतस्तिङ्गं काल इति लक्षणमपि समन्वितमभवति । य आश्रयरूपेण स्मर्यते । क्रिया भेदास्य कालस्तु । क्रिया भेदाय कालो निगद्यते ।

अथवा वर्तमानत्वलक्षणे लाघवानुरोधेनाह कौण्डभट्ट — भूत भविष्यद्

कलाप भूत भविष्य वर्तमान काल मे हो रहे हो, उन सभी कार्य समूहों का काल निमित्त कारण ही होता है उपादान नहीं । यद्यपि देश भी सभी कार्यों का अधिकारण है, निमित्तकारण भी । उसकी व्यावृत्ति के लिए कालिक सम्बन्ध दिया यद्यपि कालिक सम्बन्ध से अदृष्ट और ईश्वर भी निमित्तकारण हो सकते हैं । तथापि वे अधिकरण न ही हो सकते । अतः दिशा, अदृष्ट, ईश्वर मे काल का लक्षण न ही गया ।

न च काल के लक्षण मे ससर्गं (सम्बन्ध) रूप से काल का निवेश हो जाने से आत्माश्रय दोष (काल के ससर्ग से कालज्ञान) की सम्भावना है । अतः शुद्ध लक्षण देशरूप आधार के अतिरिक्त सभी आधार का नियामक सभी सम्बन्धों के किसी न किसी सम्बन्ध से समुद्भव कार्यों का आधारतया निमित्त कारण काल कहाता है । ऐसे ही प्रारब्ध और असमाप्त क्रिया का आधार भूतकाल वर्तमानत्व है । अतः आख्य-तार्क काल यह लक्षण भी समन्वित होता है । तिङ् का अर्थ भी काल है जो आश्रय-रूप से स्मृत है । क्रिया काल भेद के लिए होती है । यद्यपि उक्त लक्षण ही समीचीन है तथापि लाघव के अनुरोध से जो भूतकाल भविष्यत्काल से भिन्न हो उसे वर्तमान काल कहते हैं । यद्यपि यह लक्षण व्यावहारिक दृष्टि से बड़ा सुगम है । वा शब्द से अनास्था (अनादर) सूचित करते हुए पूर्व लक्षण की अपेक्षा गौरव सिद्ध करते हैं । क्योंकि वर्तमान के लक्षण मे भूतभविष्य का ज्ञान कारण होगा । ऐसे भूत के लक्षण मे भविष्य वर्तमान का ज्ञान कारण होगा । इत्यादि । अन्योन्याश्रय से बचने के लिए इसे औपचारिक लक्षण मानना व्यावहारिक है । एव निर्दुष्ट नहीं ।

इस लक्षण का अनुभव पञ्चति प्रयोग मे अधिश्रयण (चुल्हिका पर चढ़ाना से लेकर पाक रूप फल से पूर्ण पात्र को नीचे उतरने (प्रारम्भ से लेकर समाप्ति तक)

भित्तत्वमेवेति—यत्र भूतकाल इत्युच्यते न च भविष्यत्काल इति वक्तुं शक्यते न परिशेषात् वार्तमान काल इति वक्तव्यमेव ।

यद्यपीदं लक्षणमनुभवगम्य, व्यावहारिक, वा इत्युच्चारणेनास्मिँल्लक्षणोऽनास्था (अश्रद्धा) अनादरो वा व्यज्यते । मतो हि अन्योन्याश्रय, आत्माश्रयश्चापतति । सच स्वज्ञप्यधीनज्ञप्तिकत्वम् अत्र इव=भूत, भविष्यच्च तस्य ज्ञाप्ति (ज्ञान) तस्या ज्ञानाधीन ज्ञाप्तीर्ज्ञानं यस्य तस्य भावस्तत्त्व वर्तमानत्वम् । तत्र ज्ञाने भूत भविष्यज्ञान कारणम् । एव भूतकाल लक्षणे भविष्य वर्तमान भित्तत्वज्ञान कारणम् । एव भविष्य लक्षणे वर्तमान भूत भित्तत्वज्ञान कारणम् । तत्रापि किं भूतत्वं, किं भविष्यत्वं किं वर्तमानत्व मिति जिज्ञासा वरीवर्ति । सर्वस्मिँल्लक्षणे सर्वस्य ज्ञान कारणता तिष्ठत्येव । अतस्तानि परस्परापेक्षितानि सन्त्येव तेन तद्वैयर्थ्यं गौरवञ्चाप्त्येव । इदं लक्षणमौपचारिकं नतु व्यावहारिकम् । यथा—वेदमधीते इत्यत्र वेदकर्मिका अध्ययनानुकूला क्रियेति बोधः । अत्र स्वाध्यायारम्भान् ज्ञानरूपफलोपलब्धिपर्यन्तक्रियात्यक्त कालः । तस्मिन् वर्तमानत्व व्यवहारः, तस्य काल धर्मत्वात् । तदर्थे लट् प्रयोगः ।

न च कालोऽखण्डो निरुपाधिक क्रियातो भिन्नः । तत्र वर्तमानत्वादि भेदोपाधि कथम् ? यद्यपि कालास्त्रिकालधर्मतया अपरिच्छिन्नस्तथापि क्रियाया ननाशः, नश्यति, नङ्क्ष्यति इत्यादि व्यवहार दर्शनात् कालस्य क्रियाया आधारत्वात् तत्र भूनादि भेदो भासते । तेन कालेऽपि भेदव्यवहार क्रियाविकारणक काल कालवि करणिका क्रिया वेत्युभय प्रमितमस्ति ।

वस्तुन—विपल-पल-दण्ड-प्रहर दिवस सप्ताहपक्षमास वर्ष युगमन्वन्तरकल्पाद्युपाधिरिव भेद दर्शनात् वर्तमानत्वादिरपि तस्य वाच्यमेव । ब्रह्मणिभेदमयी 'अविद्या' इव महाकाले भूतत्वादीनि भिद्यन्ते सर्वाधारत्वात् । शक्यानन्त्यमपि वक्तुं न शक्यते । तदादिन्यायेनानुगतत्वात् ।

क्रियात्मक काल मे वर्तमान का व्यवहार होने से लट का प्रयोग हुआ । न कहिए कि क्रिया मे काल भिन्न है निरुपाधिक अखण्ड है उसमे वर्तमान-भूत आदि का भेद कैसे । यद्यपि काल त्रिकाल से अवाध्य (अपरिच्छिन्न) है तथापि भूत-भविष्य-वर्तमान का व्यवहार क्रिया मे होता है । जिसका आधार काल है ।

सत्य कहिए तो जैसे दण्ड-मुहूर्त-पल-विपल मासयुग कल्प इत्यादि काल के उपाधि है (वह चाहे न्यून मात्रा मे हो या अधिक) उसी काल मे वैसे ही वर्तमानत्व भी सुवाच्य है । वही लट् का वाच्यार्थ है । तदादिन्याय से अनुगत भी है । शक्तयानन्त्य भी नहीं है । यदि काल सम्पूर्ण भेदो का आधार है तो भूतत्वादि का भी आधार हो सकता है । जैसे भेदभयी अविद्या का आधार ब्रह्म है ।

ॐ आत्माऽस्ति पर्वताः सन्तीत्यादौ तत्तत्कालिकाना राज्ञा क्रियाया अनित्यत्वाद्विशिष्टस्योत्पत्त्यादिकमादाय वर्तमानत्वमूह्यम् । उक्तं च भाष्ये—
“इह भूतभविष्यद्वर्तमानानां राज्ञा क्रिया ॐस्तिष्ठतेरधिकरणम्” इति ।

ॐ परतो भिद्यते सर्वमात्मा तु न विकम्पते ।

पर्वतादिस्थितिस्तस्मात्पररूपेण भिद्यते ॥

इति वाक्यपदोपे च ।

एव “ॐ तम आसीत्” “^१तुच्छेनाभ्यपिहित^२ यदासीत्” “अहमेकः प्रथममास, वर्तमि च, भविष्यामि च” इत्यादिश्रुतयोऽपि योज्याः ।

ननु प्रारब्धापरिसमाप्तत्व भूतभविष्यद्भिन्नत्वम्बा, लक्षणमस्तु । परन्तु ‘आत्मा अस्ति’, पर्वता सन्तीत्यादौ एकमपि लक्षण न सघटने । यतोहि आत्मनि पर्वते वा भूतभविष्यद्भिन्नत्व न क्वाप्यनुभूयते । न च तयोरारम्भ समाप्तिर्वा दृश्यते । तत्र अस्ति, वभूव, अभवत् भविष्यति इत्यादि व्यवहर्तुं न शक्यते । सत्तारूपा क्रिया नित्या, एका च । एवमात्मन सत्ता नित्या, निरवयवा, अभिन्ना च । एव तत्र वर्तमानत्वादभेदा न सम्भवति । ‘व्यापार समुदाय क्रिया’ इति लक्षणमापि न सघटते । अखण्डे आत्मनि अवयवरूपभेद वैलक्षण्याभावेन भूतत्वादि व्यापाराऽसम्भव । एव पर्वता सन्तीत्यत्रापि पर्वतस्य सत्ता नित्या निरवयवा च, तत्रापि ‘व्यापार सन्तान’ क्रिया इति लक्षण भूतत्वादिरूपेण व्यवहर्तुं न शक्यत । तत्र प्रारब्धापरिसमाप्ती न दृश्यते । भूतभविष्यद् भिन्नत्वमापि न परिचोयत । कथं वर्तमान कालिको व्यवहार । अत आह आत्मा अस्तीति—दृष्टान्तेन समाधीयते यथा जीवो नित्य शरीरमनित्यम् । अनित्य शरीरमाश्रायणो जीव शरीरावच्छिन्न सन् नित्य प्रतिभाति । एवमात्मा नित्य, पर्वतोऽपि नित्य (प्रलययावत्) तत्र तत्तत् = तस्मिन्-२ काले भवानाम् = उत्पन्नाना

५—ऊपर कहे गये वर्तमान काल के दोनो लक्षण ‘आत्मा है, पर्वत हैं’ इस वाक्य में आत्मा और पर्वत की सत्ता (अस्तित्व) में नहीं घटते । क्योंकि उनकी सत्ता का प्रारम्भ एव समाप्ति अनुभूत नहीं है वह न व्यापार समूह है, किन्तु निरवयव है । भूत भविष्य भिन्न भी उसमें अनुभूत है । अत क्रियात्व = काल का व्यवहार न ही

वर्तमान कालिकाना राज्ञा क्रियाया = राजादिगत-व्यापारस्या नित्यत्वात्, भेदसम्भवात् कालत्रयस्य व्यवहार । नद्विशिष्टस्य = अनित्यराजादि क्रिया विशिष्टरूपार्थस्योत्पत्त्यादिकमस्तित्वम्बा आत्मनि पर्वते वा आरोप्य वर्तमानत्व लक्षण सघटनीयम् । एव विशिष्टसत्ताया अनित्यत्वात् आत्म-सत्तायामारोपित क्रियात्व कालत्रययोगश्चोपपद्यते । अस्य समर्थन भाष्यत करोति ग्रन्थकार — यथा — इह भूतभविष्यद्वर्तमानाना = अस्मिन् प्रसंगे भूतकाले भविष्यत्काले वर्तमान काले च ये राजन अन्ये वा सन्ति तेषा क्रिया तिष्ठने = आत्मादिसत्ताया अधिकरणम् । काल क्रियात्मकमाहुरित्यभिप्रायेण । अथवा आधेयता सम्बन्धेन तादृशक्रियात्मककालविशिष्टात्मा । तत्र क्रियाभेदकस्य कालस्य आत्मस्थिताबाधेयता सम्बन्धेनारोपात् वर्तमानत्व विज्ञेयम् । वाक्यपदीय प्रमाणमपि प्रस्तौति लेखकोऽयम्भाव इति—

एव सर्व भावजातमात्मापर्वनादिक पञ्चादिक्रियारूप = धात्वर्थ व्यापारसामान्यरूप, परत = कालधर्मत (भूतत्वभविष्यत्व-वर्तमानत्व धर्मत भिद्यते = भेदस्य अनुयोगी (आश्रयो) भवति । अर्थात् आत्मन पर्वतस्य वा अखण्ड सत्ता क्रियाया भूतकालिकी-भविष्यकालिकी वर्तमान-कालिकीत्येव रूपेण भिन्नतया प्रतीयते । आत्मा तु = आत्मन पर्वतस्य वा सत्ता तु न विकम्पते = वर्तमानत्वादि कालधर्मतो न भिद्यते । भेदानुमिति विषयो न भवति । सनातनत्वात्, निरवयवत्वात्, त्रिकालाबाध्यत्वात्, समूहरूप क्रियात्वाभावात् ।

यद्येवंतर्हि कथमात्माऽस्तीति प्रयोग स्यात् । तत्समाधीयते । यस्मात्कारणात् पर्वतादि स्थिति, आदिपदेन आत्मन स्थिति ग्राह्य । पर्वतस्य आत्मनश्च सत्ता पररूपेण = राजादिक्रियारूपेण भिद्यते = भेदानुयोगी (आश्रयो) भवति । तत आत्मनि भूतभविष्यवर्तमान कालादि व्यवहार सम्पद्यते ।

होगा । समाधान—तत्तत्कालिक—(जिस समय वाक्य का प्रयोग हो) उस समय के राजाओं की क्रिया अनित्य होने के कारण (क्रिया के आधार पर भूत-भविष्यादि व्यवहार सत्ता में होता है) अनित्यक्रिया (जो वर्तमान कालिक राजाओं में है) का जो उत्पत्त्यादि फल है, उसको आत्मा और पर्वत में आरोपकरके वर्तमान काल का व्यवहार करें । आदि पद से क्रिया का आरोप समझे । आत्मा, पर्वत में

एव यथा आत्मा नित्यो, विभु, अनादि, अनन्तश्च तत्रारोपित वर्तमानत्वादिभेदव्यवहारो जायते । यथा 'तम आमीत् इत्यत्र तम = अविद्या (नञोविरुद्धार्थक) विद्या = ज्ञान तद्विरुद्धा इत्यर्थं अज्ञानरूपा तस्याऽनित्यत्वात् कालत्रयेऽपि सम्भवात् । प्रारम्भ परिसमाप्त्यर्शनात् सत्ताया ध्वसाभावात्, आसीदिति भूतकालिकक्रियासम्भवा । एव तुच्छेन = अज्ञानेन = अविद्या अभ्यभिहितम् = आवृत्तमाच्छादितम्वा यत् = आत्मा आमीत् । अत्रापि भूतत्वादिकन्नोपपद्यते । परतो मिद्यते = काल धमतो = भेदाश्रय इत्याद्युक्तोत्तरत्वात् । अत्रापि तम तुच्छम् अविद्या काले तत्तत् राजादीना भूत कालिकक्रियाविशिष्टमज्ञान ग्राह्यम् । अविद्याया भेद कलिकत्वमारोप्य तम आसीत्, तुच्छेनाभ्यभिहितमासीदित्यादिप्रयोगा सङ्गमनीया ।

आरोपे सत्येव आत्मा-पर्वत-तमसा भेदो जायते । अत श्रुति प्रमाण दीयते अहमेवेति—'अहमेक प्रथममासम्' अत्र भूतकालिकव्यक्तिविशेषस्य क्रियामादाय आत्मनि भूतकालिकी सत्ता व्यवहर्तव्या 'अह वर्तामि' इत्यत्र (वर्तमाने लट्) वर्तमानकालिकव्यक्तिनिष्ठक्रियाणामुत्पत्त्यादिक व्यक्ति क्रियाविशिष्टसत्तायामारीप्य आत्मनि वर्तामि इति श्रुतिप्रयोग सयोज्य । एव भविष्यामीत्यत्र भविष्यकालिक क्रियागत भविष्यत्वमारोप्य अर्थात् भविष्यकालिकराजादि क्रिया गत मुत्पत्त्यादिक विशिष्ट सत्ता यामा-रोप्य आत्मनि भविष्यत्वव्यहार कार्य ।

आरोपित भेद या अनित्यता है । जैसे जीव नित्य है किन्तु अनित्य शरीर के ससर्ग से जीव भी अनित्य समझा जाता है ।

भाष्य में भी कहा गया है । कि यहाँ भूत-भविष्य वर्तमान काल के राजाओं की क्रिया ही काल के सम्बन्ध से तिष्ठते = नित्यसत्ता के भेद का आधार होगा । वाक्य-पदीयकार भी कहते हैं कि परतो—सर्वं = सभी नित्य पदार्थ परत = काल के धर्म (भूतत्व-इत्यादि) से भेदवान होते हैं । काल का धर्म तत्कालिक राजनिष्ठ क्रिया भी हो सकती है । उसी भेद का आरोप आत्मा में है । अन्यथा आत्मा कभी भी भेदवान नहीं होता । अतः पर्वत की स्थिति भी ऐसी ही है । वह भी पर (क्रिया विशिष्ट राजादि के आरोप से पर्वत में भेद का (वर्तमान आदि का) व्यवहार होता है) । एव = ऐसे ही = अनादि, अनन्त, नित्य आत्मा में भेद की तरह तम = अविद्या, अज्ञान,

तच्च वर्तमानत्वादि लंङादिभिर्ज्ञेयते, क्रियासामान्यवाचकस्य तद्विशिष्टे लक्षणायां लङादेस्तात्पर्यग्राहकत्वेनोपयोगात् । अन्यव्यतिरेकाम्ना तद्रूपं लङादिवाच्यमेव । अन्यथा प्रत्ययाना वाचकत्वविलोपापत्तिरित्यपि पक्षान्तरम् ।

लङादीना द्योतकत्व वाचकत्वमेवेति विचार । लकारार्थ इत्यत्रार्थशब्दो द्योत्य (प्रकाश्य) पर । यतो लकारा कालस्य द्योतका (प्रकाशका) वर्तमान इत्यादि सूत्र प्रमाणेन 'वाचका' इति सिद्धयन्ति । कस्य प्रमाण्यमिति सन्देहे प्राचीनानामयं राद्धान्तो यत् वर्तमानत्वादयोऽर्था लङादिभिर्द्योयन्ते = काल विभाजक लकारैः प्रकाश्यन्ते, तात्पर्यं ग्राह्यन्ते । तत्र द्योतकता वादिमि तर्कं प्रस्तूयते यथा पञ्चक प्रातिपदिकार्थ इति पक्षे स्वार्थं द्रव्य लिङ्ग सख्या कारकाणीति नामार्था । अतस्ते प्रकृत्यर्था । एतानर्थान् द्योतयन्ति = तेषां तात्पर्यं बोधयन्ति, इति द्योतका स्वादयः । जातिव्यवत्यादयोऽर्था प्रकृतितो (धातुतो) लब्धाः । अनन्य लब्धो हि शब्दार्थः । तस्मात् लकाराणाद्योतकत्वमेवेति ।

ननु द्योतकत्वान्नम- स्व (तिवादि) समीपस्य धातुनिष्ठ शक्त्युद्बोधकत्वम् । एव लट् स्थानापन्नतिबादिममीपस्थेषु धातुषु भूत-भविष्य वर्तमान कालप्रकाशिका शक्तिस्वीकार्यैव । यदि अनन्ता धातव तेषां शक्तीनाञ्चानन्त्यात् शक्तता (वाचकता) वच्छेदकत्वे = शब्दस्थधर्मे गौरवम् (अधिक धर्म वहनम्) अनुभूयते । अत एव कतिपय तिङादीना प्रत्ययाना वाचकत्वेन कुल लाघवमिति युक्तमतआह क्रिया सामान्य इति = क्रिया सामान्य वाचकस्य = क्रियात्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नवाचकस्य, यद्वा

जो अनादि होने से शाश्वतिक सत्ता का सकेतक है । वह 'आसीत्' इस भूतकाल का भाजन नहीं होगा । तुच्छेन = (अन्धकार से जो ढँका था) में भी वही शैली समझिये अह प्रथममासम् आसम्-मैया, वर्तमान हूँ, और रहूँगा । इत्यादि श्रुतियों में भी आत्मा और पवन की तरह भेद सिद्ध करनी चाहिए । पररूप=राजाओं की क्रिया के आधार पर अतीत अन्तगत का व्यवहार करें । अर्थात् राज क्रिया विशिष्टसत्ता=तम-तुच्छ-अह में आत्मा पर्वत की तरह आरोपकरके कालभेद माने ।

तच्च--वर्तमान भूत-भविष्य काल लट् इत्यादि लकारों के द्योतक (प्रकाशक) है वाचक न ही । जैसे विभक्तियों नामार्थ की प्रकाशिका है । इस द्योतक पक्ष से--साधारणतया क्रिया के वाचक धातु का वर्तमान काल इत्यादि से विशिष्ट क्रिया में लक्षणा करके लट् आदि को काल विशिष्ट क्रिया का तात्पर्य ग्राहक मानते हैं ।

क्रिया शब्दोऽत्र कालपर काल सामान्य (वर्तमान त्वादि) भेद वृत्ति क्रिया वाचकस्य चातो तद्विशिष्टे = वर्तमान त्वादि काल विशिष्टे व्यापारे लक्षणाया जाताया ततोऽर्थ बोधश्चेत् लडादीना का गति इति जिज्ञासाया तेषा तात्पर्यग्राहकत्वेन = स्वाति क्षयसमीपस्थ पदवृत्तिशक्ति प्रकाशकत्वेन । उपयोगात् = सफलत्वसम्भवात् ।

नन्वेव शक्तत्व द्योतकत्वकत्वञ्चेति वृत्ति द्वयस्वीकारे सकृदुच्चरितशब्द-सकृदर्थ बोधयतीति न्यायो व्याकुप्येत । कथं वृत्ति द्वयेन शब्द बोध क्रियते तन्न, यत्र विशिष्टे लक्षणा तत्र न्यायो न प्रवर्तते । यथा—गङ्गाया मीनघोषो स्त । अत्र गङ्गापदेन शक्त्या प्रवाहस्य बोधो जायते, यत्र मीन सम्भवति । लक्षणाया तटस्य बोधो जायते यत्र घोष सम्भवति । वृत्तिभ्या युगपत् तट-मीनघोर्वोध सर्वानुभवसिद्ध । तत्र सकृदुच्चरितन्यायस्य बिरोधे मानाभाव इति द्योतकता वादिन ।

केचन आचार्यास्तु ब्रुवन्ति यत् सर्वे प्रत्यया वाचका अर्धे प्रयोगात्, नतु द्योतका । तेन लादयो वर्तमानकालाद्यर्थाना वाचका एव । अत्र अन्वय व्यातिरेकि दृष्टान्त प्रमाणम् । यथा तत्सत्त्वे तत्सत्त्वमन्वय = लडादिसत्त्वे वर्तमानाद्यर्थ लाभोऽन्वय (तद्भावे तदभावो व्यतिरेकि) लडाद्यभावे भूतत्वादि कालार्थाभावो व्यतिरेकि । तत्तद्रूप = वर्तमानत्वादिरूपोऽर्थ लडादीना वाच्य एव (अतएव ल कर्मणीति सूत्रेण 'कर्तरि कर्मणि भावे च, लकारविधान सार्ध-कम् । यस्मिन्नर्थे य प्रत्ययोविहित स तस्यार्थ । तेन लकारागणा कर्त्राद्यर्था-वाच्या । वर्तमाने लट् । परोक्षेलिङित्यादिनाकालवाचकताया स्वीकारात् । अन्यथा-शक्ति ग्राहकयोरन्वयव्यतिरेकिणो सतो द्योतकत्वपक्षे प्रत्याययन्ति = बोधयन्तीति प्रत्यया तेषा वाचकत्व = शब्दार्थत्वमुच्छिन्न स्यात् । प्रत्यया-र्थस्य प्रकृत्यैवलाभात् प्रत्ययार्थविज्ञान व्यर्थं स्यात् ।

इत्यपिपक्षान्तरम् = अत्र 'अपि' शब्दोच्चारणेन द्योतकता पक्ष एव ज्यायानिति ध्वन्यते । यदि कर्तरि लकारविज्ञानसामर्थ्यात् वाचकता स्वीकारे प्रकृतिप्रत्ययार्थयो प्रत्ययार्थस्यैव प्राधान्य प्रवर्त्यते । तथा सति वर्तमानत्वादे प्रत्ययार्थतया प्राधान्यापत्ते । आख्यात स्थले वत्र व्यापार प्राधान्यमावश्यक तत्र त परित्यज्य प्रत्ययार्थ प्राधान्य स्यात् । इत्यपर औरवम् अतो द्योतकता बहुश्रेयसी । हेतुमति च स्त्रियामितिसूत्रस्थ स्त्रीत्वेद्योत्ये टाबिधानात् लोकेद्योत्यार्थ प्रासिद्ध पठतीत्यत्र लङर्थज्ञानं बोधविनाऽपि सर्वानुभवसिद्धत्वात् ।

लिङ्ग्यमाह—परोक्ष इति । “परोक्षे लिट्” इति सूत्रात् । कालस्तावद्
 *अद्यतनानद्यतनभेदेन द्विविध । द्विविधोऽपि भूतभविष्यद्रूपः । तत्रानद्यतने
 भूते परोक्षे लिङ्गित्यर्थः । तेनाद्यतने भूते, अनद्यतने भविष्यात्, भूतेऽप्यपरोक्षे
 च न लिट्प्रयोगः । परोक्षत्व च साक्षात्करोमीत्येतादृशविषयताशालिज्ञाना-
 विषयत्वम् ।

भूतानद्यतन परोक्षार्थं विवक्षितेभ्यो विशिष्टक्रियावचकेभ्यो धातुभ्यो
 लिङ्गिविधीयते । अक्षण = चक्षुरिन्द्रियविषयज्ञानात् पर = तिरोभूतम्,
 अविषय कर्तुं बाह्येन्द्रिज्ञानशून्य परोक्षम् । कालोद्विविध अद्यानोऽन-
 द्यतनश्च । द्विविधोऽपि द्वौ भूतभविष्यद्रूपौ । अद्यतनभिन्नभूत कालात्मिका
 या परोक्षा क्रिया तद्वाचकादधातोर्लिङ्गिति सूत्रार्थः । प्रत्ययाना वाचकत्वं
 पक्षे भूतानद्यतन परोक्षार्थं कालवाच्ये धातोर्लिङ् ।

व्यनीताया रात्रे निशीथ- (अर्धरात्रि) कालादूर्ध्वम्, आगामि रात्रे
 मध्यरात्रित पूर्व यावान् काल सोऽद्यतन । तस्माद्भिन्न कालोऽनद्यतन ।
 लिङ्गविषयेऽपि द्योतकत्व-वाचकत्व व्यवस्था पूर्ववद्बोद्धव्या । लिङ्गविधौ
 अनद्यतनत्व, भूतत्व, परोक्षत्वञ्चेति त्रित्व बीजम् । तेन त्रित्वस्य बीजस्व
 स्वीकारे सति अनद्यतनेभूते केवले लिङ्गविषये न लिट् प्रयोगः । तत्र
 लिङ्गलकारविधानम् । अर्थात् अनद्यतने भविष्यत्काले लुट् विषये न

वाचक—पक्ष मे कुछ आचार्यों का सिद्धान्त है कि अन्वय = लट् इत्यादि के रहने
 पर काल भेद (वर्तमानादि का बोध होता है और लकार के न रहने पर उनका
 बोध नहीं होता । यह व्यतिरेकि दृष्टान्त है । अतः तद्रूप = काल भेद का स्वरूप
 लकार का वाच्य अर्थ है । अन्यथा—यदि लकार को वाचक न माना जाय, तो जो
 बोध करावे उसे प्रत्यय कहते हैं । इस प्रकार प्रत्ययों के वाचकता शक्ति का विलोप =
 परम्परा नष्ट हो जायेगी । अपिपक्षान्तरम्—द्योतकत्व के साथ साथ वाचकत्व पक्ष
 भी है । इसमें लकार विधायक सूत्र प्रमाण है ।

परोक्ष-इति - जो दृष्टि से परे हो नेत्रेन्द्रिय का विषय न हो क्रियासहित कर्ता
 का बोध न हो उसे परोक्ष कहते हैं । अतः अनद्यतन-भूत-परोक्ष अर्थ का वाचक धातु
 से लिट् लकार होता है । काल तो दो प्रकार का है अद्यतन और अनद्यतन । ये दोनों
 भूत और भविष्य भेद से दो दो हैं । इनमें अनद्यत भूत-परोक्ष हो तो लिट् का विषय
 बनता है । इसीलिए शुद्ध अनद्यतन भूत काल हो या अनद्यतन भविष्यकाल हो और
 भूत भी हो परोक्ष न हो तो लिट् प्रयोग नहीं होता ।

लिङ्विधानम् । परोक्ष शब्दोच्चारणेन अपरोक्ष विषये लुडादि विषयभू-
तेऽपि न तथा ।

न नु प्रत्यक्षाद्भिन्नविषयत्व परोक्षत्वम् । अर्थात् प्रत्यक्षप्रमाणाद्भिन्न
यत्प्रमाण तस्माज्जन्य यज्ज्ञान तादृशज्ञानविषय इत्युच्यते । तथा चाप्रत्य-
क्षात्मिका शब्दजन्यज्ञानविषयिणी, अनुमितिविषयिणी वा क्रिया सिद्धयति ।
तत्रापि पपाच इति प्रयोगापत्ति ।

शब्दजन्यस्य, अनुमिति विषयस्य प्रत्यक्षाद्भिन्नत्वात् । तदाह परोक्षत्व-
ञ्चेति ग्रन्थकारेण कृत लक्षणमित्थ साक्षात्कारामीत्येतादृश यज्ज्ञानं तादृश
विषयताशालि = साक्षादिन्द्रियगोचरवज्ज्ञानस्य अविषय परोक्ष इति ।
अर्थात् साक्षात्करोमि एतत्प्रतीतिसाक्षिक लौकिकविषयस्य अभाव-
वानित्यर्थः । यथा 'रामो रावण जघान' इत्यत्र रामकर्तृक रावण कर्मक
परोक्षविषयीभूत भूतकालिक हननम् । इत्यह साक्षात्करोमीत्येतादृश
ज्ञानस्य अविषयत्व सुस्पष्टम् ।

ननु परोक्षत्व साक्षात्कारामीत्येतादृश ज्ञानाविषयत्वमङ्गी क्रियसे
त्तिहि 'दशमस्त्वमसि' इत्यादौ शब्दादपि अपरोक्षज्ञानस्य दृष्टत्वेन शब्द-
जन्या परोक्षज्ञानविषयेन्द्रियामम्बन्धक्रियाया लटोऽनुपपत्ति स्यात् । तत्र
लिट सम्भावना । तन्न, तत्रापि शब्दज्ञान सहकृन्मनमैव दशमस्य साक्षा-
त्कारो न तु शब्दान् । लौकिक विषयतानियामकेन्द्रियसयोगादेरभावेन
मनसा साक्षात्कारे शब्दत्वासम्भवात् । अत एव 'तन्त्रमसि' इत्याद्याचा-
र्योपदेशे शमदमादि सस्कृत भन आत्मदर्शने कारणम् । तेन सर्वं
सुसम्पन्नम् ।

यदि परोक्ष का लक्षण—प्रत्यक्ष प्रमाण से भिन्न प्रमाण से उत्पन्न ज्ञान का
विषय हो, ऐसा मानेंगे तो प्रत्यक्ष क्रिया भी शब्द जन्य ज्ञान का विषय बन जायगी,
और प्रत्यक्ष अनुमिति का विषय होगी । 'अय पपाच' यह प्रयोग नहीं बनेगा । क्योंकि—
यहाँ शब्दाबोध में प्रत्यक्ष के बोध या अनुमान का प्रश्न ही नहीं उठता । इस आपत्ति
को वारण करने के लिए ग्रन्थकार परोक्ष का लक्षण बोलते हैं कि साक्षात्कार क्रिया
सहित कर्ता का) करता हूँ इस प्रकार के ज्ञान का जो विषय न हो उसे परोक्ष कहते
हैं । 'राम ने रावण को मारा' यहाँ राम कर्ता, रावण कर्म भूत कालिकहनन होने से
प्रयोक्ता के साक्षात्कार का विषय नहीं बना ।

न च “क्रिया नामेयमत्यन्तापरदृष्टा पूर्वापरीभूतावयवा न शक्या पिण्डीभूता निदर्शयितुम्” इति भाष्यात् तस्या अतीन्द्रियत्वेन परोक्षे इत्यध्या-
वर्त्तकमिति शङ्क्यम्, पिण्डीभूताया निदर्शयितुमशक्यत्वेऽप्यवयवशः साक्षा-
त्करोमीतिप्रतीतिविषयत्वसम्भवात् । अन्यथा ‘पश्य भृगो घावति’ इत्यत्र तस्या
दर्शनकर्मता न स्यादिति प्रतिभाति* ।

क्रियाया अतीन्द्रियत्वेन परीक्षत्वसाधनम् । क्रियानाम=साध्यत्वे
बोध्यमाना या क्रिया, इय भजतीत्यादौ प्रीत्यनुकूल व्यापार विषय भूता
(अनुभव गम्येति भाष्ये) अत्यन्त = सर्वथा अपरिदृष्टा = प्रत्यक्षज्ञानशून्या
अपरदृष्टा = परेण = चक्षुरिन्द्रिय ज्ञानजन्य प्रत्यक्ष प्रमाणेन अदृष्टा साक्षा-
त्काररहिता (साक्षात्कारेऽवयवाना दर्शनमावश्यकम्) तत्र प्रमाणमाह—
पूर्वापरिभूता क्रमिकानेकव्यापारसमूहात्मिका । यथा षोडशोपचारे षोड-
शात्मिका सामूहिकी सेवा भजन्नातोरर्थ । तत्र क्रमेण क्रिया समूहो दृश्यते ।
सा पिण्डीभूता नास्ति । मोदक इव निदर्शयितु = प्रत्यक्ष कारयितु न
शक्या । अवयवाना क्रमिक विनाशशालित्वात्, आशुविनाशिन्वाद्वा
पिण्डीभावस्य अभावान्च ।

न च तादृश क्रियाया अभावोऽपि भवितुमर्हति तन्नभगवत्प्रीतिरूप-
कार्येण कारणीभूतस्य फलानुकूलव्यापारस्य अनुमेयत्वादिति भाष्यात् ।
तस्या = क्रियाया अतीन्द्रियत्वेन = इन्द्रियजन्य ज्ञानस्य अविषयत्वेन =

‘परोक्ष’ इस विशेषण के विषय में शका । क्रिया वह वस्तु जो अत्यन्त अपरिदृष्ट
हो (कभी न देखी जाय । उसके पूर्व अवयव = क्रमिक आरम्भ अपरीभूत = पश्चात्
होने वाले अवयव (अंश) होने पर भी उसके समुदाय को पिण्डी (पिडिया) या
लड्डू की तरह दिखायी नहीं जा सकती । इस भाष्य से यह सिद्ध होता है कि वह
(क्रिया) अतीन्द्रिय इन्द्रिय से ओझल है । इसलिए परोक्ष यह विशेषण नहीं
बनेगा । समाधान—यद्यपि लड्डू की तरह क्रिया को कोई दिखा नहीं सकता तथापि
क्रिया के अवयवों (अंशों) को साक्षात्-प्रत्यक्ष करता हूँ ऐसी प्रतीति = ज्ञान का
विषय होता सम्भव है । वही अवयव समूह क्रिया बुद्धि में पिण्डी बूझ होकर प्रत्यक्ष

परोक्षस्यापि बाह्येन्द्रियज्ञानराहित्येन द्वयोस्तुल्यधर्मत्वात् । व्यभिचाराभा-
वाच्च क्रियाया विशेषणन्न भवितुमर्हति । यत्

सम्भवव्यभिचाराभ्यां स्यद्विशेषणमर्थवत् ।
न शीतेन न चोष्णेन वह्निं क्वापि विशेष्यते ॥ इति

न्याय विरोधात् परोक्ष इति पूर्वोक्तानां व्यावर्तकन्न भविष्यति ।
इत्थमाशङ्क्याह-पिण्डीति—यद्यपि मोदक इव पिण्डीभूताया वल्मीक-
भूताया क्रियाया स्वरूप निदर्शयितुं = प्रत्यक्ष कारयितुमशक्यत्वेऽपि =
असम्भवेऽपि अवयवशः = क्रमशः (वीप्सायाशस्) एकैककस्यावयवस्य
साक्षात्करोमीति प्रतीतेः = ज्ञानस्य विषयत्वसम्भवात् = विषयतया बोध-
नात् । अयम्भावो यत् अवयवानां या साक्षात्बोधविषयता सा बौद्धाः ।
बुद्धौ पिण्डीभूता । तादृशी क्रियामारोप्य परोक्षत्वं मसाध्य प्रत्यक्षत्वव्या-
वृत्त्यर्थं परोक्ष इति विशेषणं सफलम् । व्यभिचारसम्भवात् ।

अन्यथा—क्रियायां पूर्वपरीभूतानामवयवानां क्रमशः प्रत्यक्षास्वीकारे,
न च यथा समूहात्मिका क्रिया प्रत्यक्षविषया न भवति । तथैव तस्या
अवयवा अपि प्रत्यक्षा न स्युः, अत एव 'परोक्ष' इत्यव्यावर्तकम् । अस्ति
तत्र वर्तमानकालं परन्तु आदित्यगतिवन्नोपलभ्यते । तस्मादवयवानां
दर्शनं न स्यात् । पक्षे तु पश्य मृगोधावतीत्यादिस्थले धावनक्रिया दर्शन-
क्रियायां कर्म अस्ति । अवयवानां साक्षात्कारं बिना तन्नसम्भवति इति
भाष्यम् अवयवानां साक्षात्कारे प्रमाणम् । तेन परोक्ष इत्यस्य व्यावर्तकत्वं
सम्यक् सिद्धम् ।

'प्रतिभाति' इत्यनेन अवयवानामप्रत्यक्षत्वं ध्वन्यते । वर्तमानत्व-
कालरूपं, कालात्मिका क्रिया सूर्यसरणवन्नोपलभ्यते । पश्य मृगो धावती-
त्यादौ दृशधातु ज्ञानार्थकः । धावतिशब्द उत्तरदेशसंयोनिरूपणपरः ।
संयोगस्य प्रत्यक्षत्वे नास्ति विरोधः । न च कर्मताया अनुपपत्तिरिति ।

का विषय बन सकती है । इसकी व्यावृत्ति के लिए परोक्ष विशेषण है । यदि ऐसा न
होगा तो देखो मृग दौड़ रहा है यहाँ पर धावन क्रिया दर्शव क्रिया का कर्म नहीं
बनेगा । भाव यह है कि धावति शब्द संयोग रूप फल परक है । उसके प्रत्यक्ष में
किसी का विरोध नहीं है । अतः दूसरा लक्षण देते हैं ।

व्यापाराविष्टानां क्रियानुकूलसाधनानामेवात्र पारोक्ष्य विवक्षितमतो नोक्तदोषः । 'अयं पपाच' इत्याद्यनुरोधाद्व्यापाराविष्टानामित्यपि वदन्ति ।

शका—यथा प्रकृतं कटमित्यत्र क्रियाया अवयवस्य अतीत कालिकत्वेन समुदायस्यापि भूतकालमादाय क्त प्रत्ययस्य विधानम् । तथैव क्रियाया अवयवप्रत्यक्ष मिव समुदाय प्रत्यक्षमादाय 'परोक्षे' इत्यस्य चारितार्थ्येऽवयवशः साक्षात् करोमीति भाष्ये पूर्वपक्षस्य निर्दलत्वापत्तिरित्यसन्तोषात् मतान्तरं माह—व्यापाराविष्टानामिति = (व्यापारैः आविष्टानाम् आश्रितानां, ससक्तानां, आगृहीतानां, व्यापाराश्रयभूतानां) क्रियाविशिष्टानां क्रियानुकूलसाधनानां = क्रियाजनककर्तृ-कर्म-करणादीनामतीतोऽनद्यतनश्च ये व्यापारास्तैराविष्टा परोक्षार्थकर्तृका क्रिया तद्वृत्ताद्धातोर्लिट्' इति परोक्षे लिट् सूत्रस्यार्थं क्रियानुकूलसाधना व्यापारकाले कर्तुर्गृह्यत्वेऽपि लिट् साधुत्वम् । एतादृशं पारोक्ष्यं ग्राह्यम् । अर्थात् व्यापारकाले व्यापाराश्रितं कर्ता' इति ज्ञानं यदा प्रत्यक्षं न स्यात्तदा स कालः परोक्ष इत्युच्यते ।

एवं विवक्षणीयं साधनगतं पारोक्ष्यमुच्यते । तस्मिन् यद्विशेषणं व्यापाराविष्ट इति तस्येदं प्रयोजनं यत् 'अयं पपाच' इत्येतादृशं प्रयोगोऽपि भवेयुर्गतिः । एतदर्थं विशेषणं दीयते । तस्येदं फलं यत् पपाच इति प्रयोगकाले पाककर्ता प्रत्यक्षः सन्नपि पाककालं विशिष्टं कर्तृरूपेण न दृश्यते । अतस्तत्र पारोक्ष्यम् । यद्यपि अवयवशः समूहतोऽपि क्रिया अप्रत्यक्षा भवति । तद्विशिष्टमाधनमप्यप्रत्यक्षं स्यात्तथापि व्यापारविशिष्टसाधनकालस्य पारोक्ष्यं बोध्यम् । तेन व्यापारविशिष्टकालस्य अप्रत्यक्षे सत्येवोक्तं प्रयोगं साधुम् ।

व्यापारं से आविष्टं = विशिष्टं हो (क्रिया का आश्रय) जो साधन (कारक) कर्ता उसका ही पारोक्ष्य=साक्षात्कार का अभाव यहाँ विवक्षित है । अतः कोई दोष नहीं है । व्यापारकालिक कर्ता का अदृष्ट होना परोक्षत्व में बीज है । तभी इसने पकाया 'यहाँ कर्ता के उपस्थित रहने पर भी व्यापारकालिक कर्ता का साक्षात्कार नहीं होने से परोक्षत्व सिद्ध होगा, इत्यादि के अनुरोध (आदरणीय विवक्षता) से व्यापाराविष्ट विशेषण देते हैं ।

कथं तर्हि “व्याप्तेने किरणावलीमुदयन.” इति, स्वक्रियायाः स्वप्रत्यक्षत्वादिति चेत् ? असंगतमेव । व्यासङ्गादिना स्वव्यापारस्य *परोक्षत्वोपपादनेऽपि बहुतरमन प्रणिधानसाध्यशास्त्राथनिर्णयजनकशब्दरचनात्मके ग्रन्थेऽनद्यतनत्वातीतत्वयोर्विस्तारक्रियायामसत्त्वेन अनद्यतनातीतत्वयोरभावेन तदर्थकलिङ्गसम्भवात् ।

ननु व्याप्तेने किरणावलीमुदयन इति, उदयनाचार्य स्वयं किरणावलीग्रथं विस्तारितः । अत्र स्वकर्तृकाया विस्तारक्रियाया स्वस्मिन्प्रत्यक्षत्वात् परोक्षत्वस्येन्द्रिय-गोचराभावस्य अमम्भवाच्च ‘व्याप्तेने’ इत्यत्र लिट् कथमिति प्रश्न — इदं वाक्यमसङ्गतमेव, असाधुमेव ।

यदि व्यासङ्गादिना = (मनस विषयान्तरे विचरणं व्यासङ्गः) आदिपदेन सुरापानादिना मनसोऽसन्निधानात् ‘मत्तोऽहं किल विललापः’ इत्यादौ क्रियाया पागेक्ष्यमिव प्रसंगेऽपि स्वव्यापारस्य = उदयनाचार्यनिष्ठविस्तारक्रियाया परोक्षलक्षणस्योपपादनं न कर्तुं शक्यते । तत्र व्यासगोवक्तुमशक्यः । यतोहि बहुतरमनं प्रणिधानसाध्यं = नितान्तं निर्मलस्वान्तमनसांमृतिगम्यं शास्त्राणामर्थः, तस्य निर्णयजनकः = सावधानतया विमलबुद्ध्या शास्त्रस्य अर्थभूतनिर्णयस्य सम्पादके शब्दमूलक रचनात्मके ग्रन्थे = किरणावल्या विस्तारानुकूलव्यापारावच्छिन्ने काले अनद्यतनत्वातीतत्वयोर्भावयोर्विस्तारक्रियाया = ग्रन्थनिर्माणानुकूलव्यापारेऽसत्त्वेन = अभावेन अनद्यतन परोक्षातीतार्थकस्य लिटोऽसम्भवात् व्याप्तेने’ इत्यसाधुः ।

वस्तुतः — क्रियाऽवयवानामपि सावयवसम्भवात् सर्वा क्रिया परोक्षैव । अतएव ‘अत्यन्ताऽपरदृष्टा’ इति भाष्ये अत्यन्तपदस्य स्वारस्य सङ्गच्छते इत्युक्तम् । तन्नयुक्तम् तथा सति = क्रियाणामप्रत्यक्षरूपपरोक्षस्वीकारे लङ्लुङोरुच्छेदापत्तिः ।

यदि व्यापारविशिष्टकालके कर्ता का अप्रत्यक्षही परोक्षमानते है । तो उदयनाचार्य स्वयं कहते है कि मैंने किरणावली को व्याप्तेने (बताया) । यहाँ अपनी क्रिया के अपने में प्रत्यक्ष होने से कैसे प्रयोग हुआ । तो बोले कि यह अशुद्ध है ।

यदि कहिये कि व्यासङ्ग—रचना कर रहे थे, तो मन दूसरी जगह विचरण कर रहा था । या नशे में चूर था इसलिए स्वमे प्रत्यक्ष नहीं माना जायगा । इससे परोक्षत्व सिद्ध होता है तो नहीं—बहुत प्रकार से मन को एकाग्र करके साध्य = ग्रन्थ

लुङर्थमाह—इवो भाविनीति । अनद्यतने भाविनीत्यर्थः । “अनद्यतने लुट्” इति सूत्रात् । यथा श्वो भवितेत्यादौ ।

इवो = भविनी क्रिया लुङर्थः । ‘श्वस्’ इत्यव्ययपदम् तस्य अनद्यतनभावोत्पत्त्यर्थं यद्यपि श्वस् शब्दः स्वशक्त्या सामान्यभविष्यवाची तथापि लक्षणया अनद्यतनोऽर्थः । तेन अनद्यतन भविष्यत्काले विद्यमानाया क्रियाया वाचकाद्धातोर्लुङ् । इत्यनद्यतने सूत्राल्लभ्यते । भविष्यत्वञ्चवर्तमान काले तत्प्राक् च अभावस्य प्रतियोगित्वम् = आश्रयत्व भविष्यत्कालः । अतो वर्तमान प्रागभाव प्रतियोगित्वमुच्यते । अथवा वर्तमानानन्तर कालद्योतको भविष्यत्कालः । यथा—‘घटो भविष्यति’ इवो भविता वा इत्यादौ वर्तमान कालिकाया घटकार्तृकभावनाश्रयिकाया क्रियायाऽयं प्रथमोऽभावस्तस्या प्रतियोगिनी भाविनी क्रिया । यस्या अभावः सा प्रतियोगिनी । भविष्यत्कालिकी क्रिया । इति क्रिया कालयोर्भेदः—(परिच्छेदः परिच्छेदकभावः) पक्षीया । क्रियाकालयोस्तादात्म्यः (अभेदः) सम्बन्धः पक्षीयास्तु भविष्यत्क्रियैव भविष्यत्कालः) अनद्यतनत्वञ्च-अद्यतन-भित्तकालवृत्तित्वम् । अद्यतन विभागस्त्रेधा-त्रिकालरूपा । भाष्येतु व्यतीतया रात्रेऽपश्चर्धेन च रहितो दिवसोऽद्यतनः । तद्विन्नोऽनद्यतन इति वृत्तिकारः । कैयटस्तु—‘लुङ्’ विधायकं सूत्रे अतीतरात्रेरन्त्ययामेन-आगामिरात्रेरर्धयामेन सहितो दिवसोऽद्यतनः । केचित्तु-सूर्योदयादारभ्य पुनः सूर्योदय यावत् अद्यतनः । तद्विन्नोऽनद्यतन कालः । इत्थं देशाचारतो व्यवस्था बोध्या । अनद्यतन सम्बन्धे यदा भूतमात्रविवक्षा तदालुङ् । अनद्यतन भूतविवक्षा तदालुङ् । यदा भविष्यत्कालमात्रविवक्षा तदालुट् ।

रचना मे उपयोगी शास्त्र के अर्थभूत तत्त्वों के निश्चय करने वाली शब्द रचना है । उस ग्रन्थ की विस्तार क्रिया मे अनद्यतनकाल और अतीत (भूत) की असत्ता (अभाव) होने से अतीत, अनद्यतन, परोक्षार्थक लिट् असम्भव है । अतः कहा असङ्गतमेव ।

श्व शब्द ला केवल भविष्य अर्थ है, लक्षणा से अनद्यतन भविष्य अर्थ होता है । उस अर्थ के वाचक घातु से लुट् होता है । यथा—इवो भविता (कल होगा) यहाँ भवन क्रिया के प्रथम अभाव होने से उसकी प्रतियोगिनी भाविनी क्रिया है । यही भविष्य काल है ।

लृडर्थमाह—भविष्यतीति । भविष्यत्सामान्य इत्यर्थः । "लृट् शेषे च" इति सूत्रात् । यथा घटो भविष्यतीत्यादौ । तत्त्व च वर्तमानप्रागभावप्रतियोगि-समयोत्पत्तिमत्त्वम् ।

सामान्य भविष्यत्कालि की या क्रिया तद्वाचकाद्धातो लृट् । सामान्य भविष्यत्वञ्च—अद्यतनानद्यतनोपाधिभेद—शून्यकाल बोध विषयत्वम् ॥ इत्युद्योशेनैव भगवतापाणिनिना 'लृट् शेषे चेति सूत्र निरमायि । तत्र शिष्यते योऽसौ शेषः, उक्तादन्यश्शेषो वा । अनद्यतनभविष्यत्काल उक्त तद्भिन्न-सामान्य भविष्य वाचकाद् घातो लृट् विधीयते । सूत्रे च पद (तुभुनण्वलौ) सूत्रात् क्रियार्थकक्रियाऽनुवृत्त्यर्थम् । ततोऽयमर्थोयत् क्रियार्था या क्रिया तद्वाचक धातुरूप पद चेत्तर्हि भविष्य कालिक क्रिया वाचकाद्धातो लृट् । यथा चैत्र पठिष्यतीति याति पठितु याति । पठिष्यतीति पाठक इति । असत्याया (असिद्धाया) क्रियार्थाया लृडर्थमाह-शेष इति । यदा क्रियार्था क्रिया शेष पद तन्त्रविश्वः वृत्तिश्चा कृत्वोभय—सम्बद्धम् । घटो भविष्यति घट करिष्यति ।

ननु 'अहमेक प्रथममासम्, वर्तमानि च भविष्यामि च पूर्वोक्त भविष्य-कालो न घटते, वर्तमानकालस्य प्राग-भावरूपभविष्यमानत्व नास्ति । कथं भविष्यकालिक लकार प्राप्स्यति । अतः क्रियाया भविष्यकालमाह वर्त-मानेति—वर्तमान काकिलक क्रियाया योद्धवस प्रथममभाव तस्य प्रति-योगी य समय (कालः) तस्मिन्नुत्पद्यमाना या क्रिया सा भविष्यकाल इत्युच्यते । क्रियाया अधिकारण कालस्य भविष्यत्व बोध्यम्, समयपदोपा-दानात् तद्वाचकाद्धातो लृट् ।

आज और कल के प्रतिबन्ध मुक्त जो सामान्य भविष्य कालिक क्रिया के प्रति-पादक धातु से लृट् होता है । इसी उद्देश्य से पाणिनि ने लृट्शेषेच सूत्र बनाया । उक्त से भिन्न अर्थ को शेष कहते हैं अनद्यतन उक्त है अद्यतन ग्राह्य है, इस सूत्र मे चपद से क्रियार्था क्रिया की अनुवृत्ति आती है । चैत्र पढेगा इसलिए जाता है यह क्रियार्था का उदाहरण है और सामान्य भविष्य भी शेष है । शेषपद को आवृत्ति करके उभयार्थक जाने ।

लेटोऽर्थमाह—विध्यादाविति । “लिङर्थे लेट्” इति सूत्रात् । लिङर्थश्च विध्यादिरिति वक्ष्यते ।

लोडर्थमाह—प्रार्थनादाविति । आदिना विध्याद्याशिषो गृह्यन्ते, “आशिषि लिङ्लोटौ” ‘लोट् च’ इति सूत्राभ्या तथाऽवगमात् । यथा ‘भवतु ते शिव

विध्यादाविति—लिङ्थेलेट् सूत्रात् लिङर्थश्च—विधि निमन्त्रणादि रूप , ऐष्वर्थेषु लेट् प्रयोग । आशिषि लिङ्लोटौ सूत्रात् आशीरर्थोऽपि । आशीश्च सम्बोधन कर्तृक सम्बोध्यहित प्राप्ति—विषयिणी प्रयोक्तुरिच्छा । हितञ्च स्वस्य परस्य वा भवतु । अस्य प्रयोगो वेद एव दृश्यते अतआह—कौमुद्या एषुपञ्चमो लकारछन्दो मात्र गोचर ॥

प्रार्थनादाविति—आदि पदस्य विधिनिमन्त्रणादि , आशीश्चार्थ । आशिषि लिङ्लोटौ सूत्रात् । विधि = प्रेरणम्, लघु भूतस्य सेवकादे कर्मणि प्रवर्तनम् । आशीश्च स्वपरविषयिणी माङ्गलिकीच्छा तस्या विषयतासम्बन्धेन लोट् लकारस्य प्रकृतिभूत धात्वर्थोऽन्वय । तेष्वर्थेषु लोट् प्रयोग सम्यगवगम्यते । यथा भवतु ते शिवप्रसाद । अस्य वक्तृसमवेता या माङ्ग-

वर्तमान कालिक क्रिया का जो प्रथम अभाव उसका प्रतियोगी (आशय) जो समय (काल) उसमे उत्पद्यमान क्रिया भविष्य काल कहलाती है । अवच्छेदक वाद मे होने वाली क्रिया का आधार ही भविष्य है । जैसे घटो भविष्यति । यथा भवन क्रिया का प्रथम अभाव उसकी प्रतियोगिनि भविनी क्रिया है । अत लुट् हुआ

‘लिङर्थे लेट्’ सूत्र से लिङ् के अर्थ = विधि निमन्त्रणादि है इन्हीं अर्थों मे लेट् का प्रयोग होता है । आशीर्वादार्थक भी है केवल वेद मे प्रयुक्त है ।

प्रार्थना इत्यादि अर्थ मे लोट् का प्रयोग होता है । आदि पद के विधि निमन्त्र इत्यादि आशी अर्थ मे भी । ऐसा ही आशिषिलिङ् लोटो लोट् सूत्रों से ज्ञान होता है । ये अर्थ लोट् के है । तुम पर शिव जी की प्रसन्नता हो । यह आशीर्वादार्थक है । एनयो = लेट् और लोट् वा अर्थ लिङर्थ ही है । तीनों का समान अर्थ है । एक के

प्रसाद' इत्यादौ । एतयोरर्थो लिङर्थ एव, त्रयाणां समानार्थत्वादिति तन्निर्णये-
नैव निर्णयः ॥ १ ॥

लडादिक्रमेण डितामर्थमाह—

ह्यो भूते प्रेरणादौ च भूतमात्रे लडादयः ।

सत्यां क्रियातिपत्तौ च भूते भाविनि लङ् स्मृत ॥२॥(२३)

लङर्थमाह—ह्योभूत इति । अनद्यतने भूत इत्यर्थः, “अनद्यतने लङ्” इति
सूत्रात् । यथा ‘अस्य पुत्रोऽभवत्’ इत्यादि ।

लिकी (शुभ) प्राप्ति हित विषयिका मदिच्छा विषयभूत त्वत्सम्बन्धि
शिवप्रसाद कर्त्रक भवनम् । एतयो = लिङ्लोटोरर्थो यो लिङर्थ सः ।
त्रयणा=लेट् लोट् लिडा समानमर्थो येषान्ते तस्यभाव तत्वात् समानार्थ-
त्वात् । एकस्य निर्णये त्रयाणा निर्णयो योज्यते ।

यदि ते समानार्थास्तिह त्रयोलकारा कथ पठिता इति चेच्छृणु—लोट्
वेद एव प्रयुज्यते नतुलोके, लोट् सेवक शिष्यादीना कृते प्रयुज्यते । लिङ् तु
सर्वेषा कृते, इति विशेष ॥ २२ ॥

इत्थ टिल्लकाराणामर्था उदाहरणानि च निर्दिष्टानि इदानी डिल्ल-
कारा प्रदर्शयते विवेच्यन्ते । क्रमेण डिल्लकाराणामर्था उच्यन्ते । ह्योभूते-
यद्यपि—ह्यस् इति अव्ययशब्द सामान्य भूत कालवाची तथापि तस्य
अनद्यतनभूते लक्षणा । यथा—श्वस्शब्दोऽनद्यतन लक्ष्यते । ह्य पदम्
अनद्यतनपरम् । ‘अनद्यतनेलङ्’ सूत्रात् । अनद्यतन भूत कालिकी या
क्रिया तस्या वाचकाद्वातोर्लङ् । यथाऽस्य पुत्रोऽभवत् । इदं सम्बन्धि पुत्र

निर्णय से तीनों का निर्णय निश्चित है । इस प्रकार ६ टिट् लकारो के अर्थ, उदाहरण
निर्दिष्ट किये गये ॥ २२ ॥

डिट् लकारो का विवेचन सुनिये ।

लङ्, लिङ्, लुङ्, लृङ् इस क्रम से डितलकारो का अर्थ बोलते हैं ।

ह्यो भूते—ह्यस् शब्द बीते हुए काल का वाचक है । परन्तु लक्षण द्वारा अनद्यतन
भूत का द्योतक है । जैसे श्वसपद लक्षणा से अनद्यतन भविष्य को बोधक है । अतः
अनद्यतन भूतकालिक क्रिया के वाचक धातु में लङ् होता है । यथा—इसको

लिङ्गार्थमाह—प्रेरणादाविति । “विधिनिमन्त्रणामन्त्रणाधीष्टसप्रश्नप्रार्थनेषु लिङ्” इति सूत्रात् । तत्र विधि—प्रेरण, भृत्यादेर्निकृष्टस्य प्रवर्तनम् । निमन्त्रणं—नियोगकरणम्, आवश्यकप्रेरणेत्यर्थः । आमन्त्रण—कामचारानुज्ञा । अधीष्टः—सत्कारपूर्वको व्यापारः ।

कर्तृकमद्यतनभिन्न भूतकालिक भवनम् । तद्योत्ये लङ् । अत्र वर्तमान ध्वस प्रतियोगी—भूतानद्यतन कालः । तन्निष्ठ इदं सम्बन्धि पुत्र कर्तृको-त्पत्त्यनुकूल व्यापारः । ‘अध्यस्त’ इत्यादौ भूतानद्यतन मात्र विवक्षाया लङ् ।

प्रेरणादीनामर्थानां द्योतनाङ्गत्वाच्चेत् लिङ्विधीयते । प्रेरणादयस्तु विधिनिमन्त्रणामन्त्रणाधीष्टसम्प्रश्नप्रार्थनेषु लिङ् विधानाद् बोध्या । न च उक्तसूत्रेण विध्यादीनां लिङ्गत्वस्य सुप्रसिद्धम् प्रेरणादौ तु न क्वापिश्रूयतेऽत आह तत्र—तेषु मध्ये विधि—प्रेरणम् । अत्र विधिशब्दः प्रेरणा पर्यायवाची प्रेरणादि घटकस्य विधेः प्रेरणारूपत्वात् । अस्योदाहरणम्—भृत्यादीनां परिचारकादि सेवकानां निकृष्टस्य—अपकर्षविशिष्टस्य लघुभूतस्य वा कर्मणि प्रवर्तनम् । तच्च इष्टसाधनताविषयक ज्ञानस्य प्रवृत्तिजनकम् । यद्वा प्रवृत्तिविषयक कृति साध्यता ज्ञानाधीनो यः प्रयत्नस्तत्प्रेरको व्यापारः प्रवर्तनम् । अभिलषितकार्यं सिद्ध्यर्थमुपायोपदेशः प्रवर्तनम् ।

पुत्र हुआ । यहाँ अनद्यतन भूतकाल वाच्य हुआ । प्रेरणा—प्रवर्तना इत्यादि लिङ् के अर्थ हैं सामान्य भूतकाल में लृङ् क्रिया की आसिद्धि हो और कार्य कारण भाव हो तो लृङ् । भूत काल भविष्यकाल दोनों विषय हैं ।

प्रेरणा = क्रिया में प्रवृत्ति रूप अर्थ द्योत्य रहे तो लिङ् लकार होता है । इसका आधार विधि निमन्त्रण सूत्र है । विधि = प्रेरणा विधान = छोटे लोगों को कर्म में प्रवृत्त कराना ही विधि है जैसे ऐ शिष्य पूजन के लिए पुष्प लाओ । भार वह यहाँ विधि-आज्ञा के रहते लिङ् हुआ । निमन्त्रण = किसी निमित्त से किसी कार्य में प्रवृत्त कराना नियोगकरण—नियुक्ति करना । और नहीं श्राद्ध क्रिया में भोजन में प्रवृत्ति के लिये दुहिता (पुत्री), का पुत्र नाती को निमन्त्रित करना भी निमन्त्रण है । नाना के श्राद्ध में नाती का भोजन आवश्यक है । आमन्त्रण—स्वेच्छा के अनुकूल आज्ञा । जैसे तुम वेद पढो, ‘या न्याय जैसी इच्छा । अधिपूर्वक इष् धातु का स्वागत बाली क्रिया अर्थ है । स्वागत है ? आइए । सप्रश्न = जब मैं यह कहूँ या वह कहूँ इस सशय पर सम्प्रधारण = स्वेच्छा से निश्चय करना । ये अर्थ यदि बोध्यमान हों तो लिङ् का प्रयोग होता है ।

निमन्त्रण नियोगकरणम् । निपूर्वक युजघातो नियुक्तिजनक प्रवृत्तिरर्थं तस्य करण—प्रवृत्त्यनुकूला भावना । यथा—क्रीडकान् स्वदेश निमन्त्रयते (प्रदर्शनार्थम्) यजमान विप्र निमन्त्रयते । अत्र कर्ता यजमान तद्वृत्ति व्यापारो भोजनोद्येयक प्रवृत्तिजनके कृत्यनुकूलोऽऽह्वानत्व प्रकारिका या इच्छा (अयं निप्र भोजन प्रवृत्त्याश्रयो भवतु, तदुद्येयस्य विप्रस्य कर्म सज्ञाया कर्मण द्वितयाया विप्र यत्रवा प्रवर्तनमावश्यक तत्रैव लिङ् प्रयुज्यते । तद्विवरणमाह श्राद्ध भोजनादौ दुहितु = पुत्र्या अपत्य दौहित्र = नप्ता तदादे भोजनमावश्यकम् । तदेव निमन्त्रणपदार्थं । 'इहभुज्जीत भवान्' इत्यत्र अप्रवृत्तस्य प्रवृत्त्यनुकूलाभावना द्दन्यते । मातमहस्य श्राद्धे नप्तु भोजनमावश्यकम् । तत्सिद्धयर्थं मुपायोपदेशरूप निमन्त्रणम् । तदर्थोद्योत्ये लिङ् । तेन दौहित्रादे इष्टसाधनता बोधक निमन्त्रण फालितम् ।

आमन्त्रण = कामचारानुज्ञा । काम इच्छा तथा चरतीति = प्रवर्तते कमाचार । स्वेच्छयाऽऽचरण प्रवृत्ति शील (तस्य अनुज्ञा इतरप्रवृत्ति प्रतिबन्धविमुक्तस्वाभिलषितविषयक प्रवृत्त्यनुकूला भावना अनुज्ञा = अनुमिति स्वेच्छा । यथा आरब्ध कुरुत, वेदान् पठ, तर्कम्वा स्वेच्छया पठ व्याकरण न्यायम्वा अधीष्व । आमन्त्रणम् । त्वत्कर्तृक मत्प्रेरणाविषयोभूत वेदविषयक स्वाध्यायार्थं कल्पित तर्कविषयकमध्यमनम् ।

अधीष्टम् (इष) घातो भावेक्तप्रत्यये सति स्वागता नुकूल व्यापारोऽर्थः । अत आह सत्कार पूर्वक व्यापारोऽर्थः । अध्यापनादि व्यापारे सम्मान पूर्वक प्रवृत्त्यनुकूलो व्यापारोऽधीष्ट पदार्थः । (माणवकमध्यायेद् भवान्) । अत्र भवत्कर्तृक माणवककर्मकसत्कारपूर्विका मत्प्रेरणाविषयीभूता अध्यापना (पाठनम्) ।

सम्प्रश्न = सम्प्रधारणम् द्वयो क्रिययोर्मध्ये एकस्या क्रियायामिष्ट साधनता निर्धारणम् । आत्मनि फलमुद्दिश्य प्रवृत्तिरिष्टा । सा (इष्ट-प्रवृत्ति) व्याकरणाध्ययने वर्तते तर्काध्ययने वा एकस्य निश्चयो निर्धारणम्वा सम्प्रधारणम् । अथवा स्वाभिलषित वस्तुदानादौ स्वेच्छया निश्चयी करणम् । यथा भोजन लभेय । त्वत्कर्तृक भोजनकर्मक भोजन दान विषयक स्वीयेच्छा बोधनम् ।

ननु लिङर्थेषु विधित्व निमन्त्रणत्व अधीष्टत्वादि नाना धर्मा विल-

एतच्चतुष्टयानुगतप्रवर्तनात्वेन वाच्यता लाघवात् ।

उक्तं च - अस्तिप्रवर्तनारूपमनुस्यूतं चतुष्टयम् ।

तत्रैव लिङ् विधातव्यं किं भेदस्य विवक्षया ॥

न्यायव्युत्पादनार्थं वा प्रपञ्चाथमथापि वा ।

विध्यादीनामपादानं चतुर्णामादितः कृतम् ॥ इति ।

सन्ति । तेषामनेकत्वेन गौरवम् । शक्यतावच्छेदकविधित्वादि धर्मभेदेन शक्तेर्नानात्वञ्च दृष्ट्वा ग्रन्थकार उक्तवान्, एतच्चतुष्टयमिति ।

विधि निमन्त्रणदि चतुष्टये अनुगतम् = एकरूपेणस्थित समानेन विद्यमान व्यापक यत्प्रवर्तनात् (प्रेरणा, प्रवृत्ति) तदेव लिङ् लकारस्य वाच्यम् । अर्थात् चतुर्णामर्थानां वाच्यता प्रवर्तनात्वेन प्रवर्तकज्ञानविषयरूपेण बोध्या । एतेन उक्ता लिङ्ार्था वाच्येति सिद्धयति । यादृशी वाच्यता यत्र तिष्ठति तदेव वाच्यताया अवच्छेदकम्भवति । एतेन विध्यादि लिङ्ार्थस्य शक्यता-वच्छेदक (विगेषणी भूतो धर्म) प्रवर्तनात्वे सिद्धम् । पृथक् वाच्यार्थं स्वीकारे तु वाच्यतावच्छेदके विधित्वादि विभिन्न धर्म सत्वे गौरव स्यात् । अतो लाघवात् चतुष्टये एकस्य धर्मस्योपस्थिति सत्वात् 'प्रवर्तनाया लिङ्' इति सूत्रन्यासो विधेयः । अस्मिन् विधाने हरिकारिका स्वसम्भति प्रददात्विति दृष्ट्या कौण्डभट्ट वाक्य पदीयस्य पद्यद्वय प्रस्तौति, अस्ति प्रवर्तनेतिचतुष्टुम् = विधि निमन्त्रणामन्त्रणाधीष्टेषु प्रवर्तनारूपम् = इष्टसाधनत्व (यद्विषयक ज्ञान कर्मणि प्रवृत्तिजनक तदेव प्रवर्तना । यथा = इदं मदिष्ट साधनमिति ज्ञान प्रवृत्तौ प्रयोजक = प्रेरकम् । प्रवर्तनाया = प्रेरणाया = रूप = धर्म अनुस्यूतम् = अनुविद्धम् । अनुपूर्वकं सिद्धातो सर्वस्मिन्सम्बद्धमर्थं तत्प्रत्यये ऊठि च कृते सिद्धयति । तत्रैव = प्रेरणार्थं (प्रवर्तनायामेव लिङ् लकारो विधातव्यः = विधातु योग्यः । यद्यपि तत्रैव इत्यस्य प्रवर्तनात्वे ऐवेति वक्तुमुचितं पूर्वोच्चारणात् तथापि लिङ्ार्थरूपेण विध्यादीनामेव बोध

एतच्चतुष्टयम् = विधि-निमन्त्र-आमन्त्र-अधीष्ट इन चारो अर्थों में अनुगत, समान, या एक रूप से प्रवर्तनात्वे = प्रेरणा से भरा धर्म व्याप्त होने से लिङ्ग की वाच्यता माननीय है । उक्त अर्थ का अवच्छेदक (भेदक धर्म) एक है लाघव है पृथक् शक्ति स्वीकार में विधित्व इत्यादि अनेक धर्म के अधिक बहन से गौरव है । अतः (लाघव के अनुरोध से प्रवर्तनाया लिङ्, ऐसा सूत्राश रखना चाहिए । इसका समर्थन हरि-

प्रवर्तनात् च प्रवृत्तिजनकज्ञानविषयभावच्छेदकत्वम् । तच्चेष्टसाधन-
स्वस्यास्तत् तदेव विध्यर्थः । यद्यप्येतत्प्रवृत्तिसाध्यत्वस्यापि, तज्ज्ञानस्यापि

दर्शनात् प्रवर्तनात्वमित्युचितमेव । अथवा आकृत्यधिकरणन्यायेन धर्ममात्रे
शक्तिरित्यपि वक्तुं शक्यते । तत्रार्थं लिङ्कर्तव्यम् । किं भेदस्य=विधित्वादि-
रूपेण पृथक् पृथगुच्चारणस्य, विवक्षया=भेदो न कर्तव्य इत्यर्थः ।

यद्येव तर्हि किमर्थं सूत्रकृता विधिनिमन्त्रणादि भेदानामुपादानं
कृतमित्याशङ्क्याह न्याय इति । विशेषधर्मव्यापकोहि सामान्य धर्म
(विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य कारणत्वात्) इति न्याय स्वरूपम् । विशेष
धर्मं विधित्व निमन्त्रणत्वादि रूपो व्याप्यो धर्मः तज्ज्ञानपूर्वक व्यापकस्य
सामान्यधर्मस्य प्रवर्तनात्वस्य ज्ञानमिति न्यायः । तस्य व्युत्पादनार्थम्=
अव्यभिचरितरूपेण प्रदर्शनार्थं विध्यादीनामुपादानं=ग्रहणं कृतम् । यद्वा
न्याय्यते=प्रत्याय्यते येनासौ न्यायः=शक्तिः तस्या व्युत्पत्तये विविधाश्रय-
रूपेणग्रहणाय तेषाङ्ग्रहणम् । अथवा प्रपञ्चार्थं शिष्टबुद्धिवैशद्यार्थं,
प्रवर्तनात्वस्य विध्यादिष्वेव शक्तिरिति विस्तरेण ज्ञानार्थम् अदत्तं=प्रथमं
भुपादानं चतुर्णां कृतम् ।

प्रवर्तना वा कर्मणि प्रवर्त्यन्ते जनाः । यथा सा (करणे युक्तं) प्रवर्तना=
प्रवृत्तिः, प्रेरक ज्ञान विषयिणी (इदं यदिष्ट साधनरूपा) एतदभिप्रायेणाह-
प्रवर्तनात्वञ्चेति—लाभार्थं कर्मकर्तुमिष्टमाना रुचि रभिलाषा वा प्रवृत्तिः
तस्या जनकम्=उत्पादकं यज्ज्ञानम्=इदं यदिष्ट साधकं (पूरकम्)

कारिका के दो पद्यों से करते हैं । अस्ति—चतुर्षु उक्त चारों अर्थों में प्रवर्तना=
प्रवृत्ति में प्रेरक धर्म व्यापक रूप से अनुस्यूत=पिरोया हुआ है माला में सूत्र की
तरह । अतः तत्रैव=प्रवर्तना अर्थ में लिङ्ग का विधान (प्रयोग) करना चाहिए ।
विधि निगन्त्रण आदि के भेद की विवक्षा से क्या लाभ है । भिन्न भिन्न अर्थ में शक्ति
क्यों ?—समाधान—न्याय है कि विशेष धर्म का ज्ञान होने पर साधारण धर्म का
ज्ञान होता है । इस न्याय की व्युत्पत्ति के लिये । जैसे प्रवर्तनात्व सामान्य धर्म है
उसका ज्ञान विधित्व आदि विशेष धर्म ज्ञान के पश्चात् होगा इसलिये और प्रपञ्चार्थ-
शिष्य की बुद्धि में विशद एवं स्पष्ट ज्ञान होने के लिये पूरा सूत्र पाणिनि ने पढ़ा ।
प्रवर्तना के व्यापक होने से विध्यादी अर्थों में शक्ति है । अतः उन चारों अर्थों का
ग्रहण प्रथम किया गया ।

प्रवर्तकत्वात्*, तथापि यागादौ सर्वत्र तल्लोकत *एवावगम्यत इत्यन्यलभ्य-
त्वान्न तच्छब्दम् । 'बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वज्ञानं च न हेतुः, द्वेषाभावेनान्यथा-
सिद्धत्वात् ।

मिति रूपम् । तस्य = रुचिररूपादकज्ञानस्य विषय = इष्टसाधन, कामना-
सिद्धि, अभिलाषपूर्णता तादृशज्ञानीया प्रकारताख्याविषयता इष्टसाधन
निष्ठा (इष्ट साधने प्रवृत्तिजनक ज्ञाने प्रकारता) रूपेण भासते । तत्र
प्रकारताख्या विषयता) यथा स्वर्गकामो भवान् यजेत । यज्ञकर्मणि
यजमानस्य स्वर्गकामना प्रवृत्त्यर्थं या प्रवृत्तिस्तस्या जनक जनम् (अयं
याग मम स्वर्गं कामनारूपमभीप्सित साधन) एतादृश ज्ञानमिष्ट साधने
प्रकारः । प्रकारतया अवच्छेदको धर्म इष्ट साधनत्वम् । तदेव प्रवर्तनात्वं
मुच्यते । तदेव लिङ्गार्थः । अतो भवदभिन्नैकत्वशिष्टाश्रयवृत्तिः यागोद्देश्यिका
कर्तृनिष्ठा इष्ट साधनीभूता भावनेतिशब्दबोधः ।

ग्रन्थककार उपर्युक्त लक्षणे विध्यर्थत्व प्रदर्शनार्थं प्रसंगे आह
तच्चेति = (उक्त प्रवर्तनात्वं) इष्टसाधनत्वस्य = सम्पूर्णा प्रवृत्ति प्रति
“इष्टसाधनत्वज्ञान” कारणमस्ति । तत्कामना सिद्धावस्थेयः । तदेव =
अभीप्सितार्थं साधनता ज्ञानमेव (अत्र एव पदेन अन्य योग व्यवच्छेद-
कृतः । अन्ययोः कृतिसाध्य-बलवदनिष्ठाननुबन्धिनी योगस्य = (सम्बन्धस्य
व्यवच्छेद = वियोग कृतः) विध्यर्थः = प्रेरणादि बोधक प्रत्यार्थः । इष्ट-
त्वञ्च = इच्छा विषयत्वम् । लिङ्गन्तपदसमीपस्थगदोपस्थापित कामना
विषयत्वमिति वा ।

किसी कार्य मे सकुशल प्रवृत्ति हो उस प्रवृत्ति का जनक जो ज्ञान उसका जो विषय
जैसे 'यह मेरा इष्ट का साधक है । । ऐसा अवच्छेदक = एक (समान) रूप से अनेक
मे प्रतीयमान धर्म (जीत) वही प्रवर्तनात्वं है । त्व प्रत्यय धर्म का बोधक है । जैसे
'अप यज्ञ करे' कर्ता के उद्देश्य से फल को उत्पन्न करने वाली क्रिया यह अर्थ हुआ ।
यही लिङ्गार्थ है । विधि आदि अर्थ है ।

यद्यप्येतत्—जैसे इष्ट साधनत्व प्रकारक ज्ञान-प्रवर्तना है । वैसे यह कार्य मेरे
कर्म-कृति = परिश्रम से साध्य है कि नहीं । इस प्रकार कृति साध्यत्व विशेषणक
ज्ञान भी प्रवर्तना होने से लिङ्गार्थ क्यों नहीं ? यह यज्ञ मेरे पश्चिम साध्य का अनुमान

एवञ्च इष्टसाधनताज्ञानस्य लिङ्गत्वे इष्टत्वेनोपलक्षित स्वर्गसाधन रूपार्थो वाच्य । यत्रतु 'अहरह सन्ध्या मुपासीत, श्राद्धमु पासीत' इत्यादौ फलविशेषाश्रुतिस्तत्रार्थवाद वाक्योक्त फलसाधनताज्ञानेनैव प्रवर्तकत्व लिङ्गादिवाच्यम् ।

नच नित्यकर्मण फलकल्पने नित्यत्व हानि स्यात्तन्न ग्रहणश्राद्धादौ नित्यत्व-काम्यत्वयो सर्वसम्मतत्वेन सन्ध्यदिष्वपि नित्यकर्मसु फल कल्पने विरोधाभावात् ।

उक्तञ्च—यद्यहरह श्राद्धं पितृभ्य प्रीतिमाहवन् ।

सन्ध्यामुपासते ये तु सतत सशितव्रता ।

विधूतपापास्ते यान्ति ब्रह्मलोकमनमयम् ।

इत्यादौ श्राद्ध पितृतृप्त्यो सन्ध्या ब्राह्मतृलोकावाप्त्यो कार्यकारण भावो दृश्यते । जन्य जनक भावश्च । तेन फलकल्पना सिद्ध्यति । नच श्राद्धे व्यापार पुत्रे तिष्ठति, तृप्ति रूप फलन्तु पितरि तिष्ठति कथ कार्य कारणभाव । तत्र उद्देश्यत्व सम्बन्धेन श्राद्धादि व्यापारस्यापि पित्रादिस्थत्वात् । पितृणा मुक्तत्वेषु अनुष्ठातरि एव फल कल्पनात् । अत एव शास्त्रोपदेशित फलमनुष्ठातरीत्युत्सर्ग इति वृद्धा ।

ननु अभीप्सितार्थलाभो लिङ्गं इति स्वीकारे 'न कलञ्ज भक्षयेत्' इत्यत्र नञ् निर्देशे निषेधार्थ बोधात् इष्ट साधनत्व नोपपाद्यते अर्माप्सितार्थ लाभस्य वाधात् कथ लिङ्गलक्षणे प्रयुज्यते । तन्न लक्षणया अभीष्ट साधनत्वमपि लिङ्गे लभ्यते । कलञ्जम् = विषव्याप्त वाणविद्धमृगभास-) कर्मक भक्षणमनिष्टसाधनमिति बोध । नञर्थभावविषयक एव वा बोध कलञ्जभक्षणाभावोऽभीप्सितार्थ । कलञ्जकर्मक भक्षणाभावेष्ट साधनम् । स्व (नागम्या गच्छेत्) इत्यत्रापि नञ् समभिव्याहारे अभीप्सितार्थलाभा भावात् लक्षणया सङ्गमनीय वा अगम्या (परस्थित) गमनाभाव एवेष्ट साधनमिति विवेक ।

लोक व्यवहार से सुलभ है । वह लिङ्गशब्द का अर्थ नहीं हो सकता । क्योंकि शब्दार्थ उसे कहते हैं जो दूसरे साधन से सुलभ न हो । परिश्रम साध्यता है लोक व्यवहार से उपलब्ध है । न तच्छक्यम् = वह शब्दार्थ नहीं हो सकता । यद्यपि सकाम कर्म में इष्ट साधनताज्ञान भी लोक लभ्य होता है । किन्तु निष्काम कर्म में वह लोक लभ्य नहीं है कि लिङ्गादि रूपशब्द मात्रागम्य है ।

ननु पूर्वप्रपञ्चिते प्रवर्तनात्वरूप काललक्षणे यथा इष्टसाधनत्व प्रकारक ज्ञान (अभीप्सितार्थ लाभ कर्मणि कामनाजन्यविषयो) लिङर्थ । तयैव कृति- (प्रयत्न) साध्यत्वज्ञान (स्वकर्मकश्च साध्यरूपमपि) इष्टसाधनत्वे प्रकारक ज्ञान तदपि प्रवृत्तौ प्रयोजकमस्ति । यथा सुमेरुशिखरात् सुवर्ण विकण्टलानयनमभीप्सितार्थ लाभजनक, विना प्रवृत्तिर्न जायेत प्रयत्न साध्याभावात् । 'नागलोका दमृतमानय' इत्यात्रपि तथा । एवमय याग मम प्रयत्न साध्योऽस्ति नवेति ज्ञान प्रवृत्तौ प्रेरकम् । तस्य तादृशज्ञानस्य प्रकारतत्त्वा विषयतः कृतिसाध्यज्ञानेऽप्यस्ति । विषयताया — अवच्छेदक कृतिसाध्यत्व भविष्यति । तदपि लिङर्थोऽस्तु तदाह—यद्यपीति—कृतिसाध्यत्व = मम प्रयत्न साध्य कार्यमस्ति न वेति ज्ञानमपि प्रवृत्तौ प्रेरकमस्ति तथापि यागादौ = अभीष्टलाभदायकयज्ञकर्मणि प्रयत्नसाध्यज्ञान लोकत = लौकिकप्रमाणात्, अनुमानात्, व्यवहाराद्वा लभ्यते = स्वभावाद् गम्यते । तन्नशब्दार्थः । यतोहि अनन्य लभ्यो हि स । योऽन्येन प्रमाणेन न लभ्यते स शब्दार्थः । प्रयत्नसाध्यज्ञानन्तु लोकव्यवहाराल्लभ्य न तल्लिङ्गार्थः ।

इष्टसाधनत्व प्रकारक (अभीष्टार्थलाभ) ज्ञानन्तु, न केवल व्यवहार लभ्यम् । किन्तु लिङादिरूपशब्द मात्रगम्यम् । न च कामनाजन्य कर्म भवति । कामनातः प्रवर्तना, इप्सादिरूपैव । तत् प्रवर्तनाया सर्वत्र ईप्सादि दर्शनात् व्यभिचाराभावाच्च विशेषणता तत्र । तन्न निष्कामकर्मणि व्यभिचार सम्भवात् । ईप्सादि लाभो न लोके प्रसिद्धः । अत इष्टसाधनत्व लिङ् वाच्यम् लकारमात्रैकगम्यत्वात् ।

न च कृति साध्यत्व ज्ञान लोकतो लब्धमपि तत्र प्रवृत्तिप्रेरकज्ञानविषयत्व व्यभिचारित वर्तते) तद्विशेषण कथन्न भवितमर्हति । कदाचित्प्रयत्नसाध्य ज्ञानसत्यपि द्वेषाभावात् प्रवृत्तिर्न जायते यथा—मधुविषसम्पृक्तान्नभक्षणे कृतिसाध्यताऽस्ति किन्तु भक्षण कर्मणि प्रवृत्तिर्न जायते । मृत्युकारणीभूत विषेण विद्वेषात् । अतो न शक्य शब्दार्थः ।

ननु 'नागलोकादमृतमानय' इत्यादावमृतानयन कर्मणि बलवता प्रतिबन्धकाना नागाना सन्निधानादमृतानयनस्य प्रवृत्तिर्न जायते । अतः = अस्मात् कारणात् अनिष्टाना = बिघ्नाना (न अनुबन्धन = विघ्नजननम्) अननुबन्धि = प्रत्युद्वाजनक बलवन्ति च तानि अनिष्टानि तेषामननुबन्धि = अप्रतिबन्धकं तस्य ज्ञान प्रवृत्तिप्रयोजकम् । यत्र बलवदनिष्टज्ञान नास्ति तत्र किञ्चिद्

आस्तिककामुकस्य नरकसाधनताज्ञानदशायामप्युत्कटेच्छया द्वेषाभाव-
दशया प्रवृत्तेर्व्यभिचाराच्च । तस्माद्विष्टसाधनत्वमेव प्रवर्तना ।

*उक्तं च मण्डनमिश्रे —

*पुसां नेष्टामधुपायत्वात्क्रियास्वन्य प्रवर्तक ।

*प्रवृत्तिहेतुं धर्मं च प्रवदन्ति प्रवर्तनाम् ॥ इति ।

*प्रपञ्चन चैतद्वैयाकरणभूषणे ।

र

दुःखजनकत्वेऽपि न काचिदनुपपत्तिः । किंतावद् बलवदनिष्टत्वम् = स्वसह्य-
सामर्थ्यादधिकं दुःखजनकत्वम् । यथा—विषाक्तभोजने प्रवृत्तिर्न जायते
प्राणवियोग सम्भावनया सह्यदुःखातिरेकात् । यत्र सह्यसामर्थ्यादधिकं
दुःखानुभूतिर्न जायते । यथा प्रस्तोता प्रस्ताव प्रस्तूयात् तत्र न दोषः । तेन
बलवदनिष्टानां प्रतिबन्धकत्वं ज्ञान विषयतया अवच्छेदकम् । तस्यापि
प्रवर्तनात् लक्षणे प्रतीतिसम्भवात् तज्ज्ञानमपि लिङ्गं इति कथन्न स्यात्
तदाह न हेतुः = (प्रबल) विघ्नस्य प्रतिबन्धकत्वात् प्रवृत्तौ न कारणम्
यद्यपि सकल कार्यप्रति विघ्नाभावज्ञानमपि कारणं भवति तथापि द्वेषस्य
प्रबलं प्रति बन्धकत्वं तत्र सर्वसम्मतम् । यथा विषमधु सम्पृक्तभोजने ।
यत्र तु बलवदनिष्टज्ञाने सत्येऽप्यनिष्टात् द्वेषो नास्ति, कर्मणः फलमनिष्ट-
भवतु नाम, किन्तु तत्र प्रवृत्तौ रुचिर्जायते । अन्यथासिद्धत्वात् स्वभावसिद्ध-
त्वान् वासनसंस्कारवशाद्वा ।

यथा अगम्यागमनं नरकसाधनम् । इत्थं बोधायमानोऽप्यास्तिककामुक
(अस्तिपरलोक वेदधर्मशास्त्रादि मर्यादाऽस्येत्यास्तिक) तस्य परिणामो
न कः फलप्राप्तिज्ञानसत्यपि अगम्यागमनं प्रवृत्तिदर्शनात् व्यभिचरित-
बलवदानिष्टाननुबन्धित्वज्ञानमनो न लिङ्गं । दृश्यता यच्च चौर आपतिष्य

बलवद—बलवान् जो अनिष्ट = विघ्न, प्रतिबन्धक से अनुबन्धित युक्त न हो
प्राणघातक विघ्न न हो ऐसा ज्ञान भी यद्यपि प्रवृत्ति में कारण होता है । परन्तु वैसा
शब्दार्थ में कारण नहीं बनेगा । द्वेषाभावेन—कहीं-कहीं बलवान् अनिष्ट से कोई
द्वेष न होने से भी प्रवृत्ति होती है । अन्यथा = अन्य प्रकार से (स्वभाव से) सिद्ध
वासना वशीभूत होने से प्रवृत्ति होती है । जैसे आस्तिक (धर्मात्मा) कामुक
(विलासी) को (परदारा या वेश्यागमन) नरक का साधन है । ऐसा ज्ञान होने
पर भी अति उत्कट (प्रबल) इच्छा (वासना के प्रदीप्त होने से) बलवान् अनिष्ट
नरकपतन से कोई द्वेष (भय या घृणा) के अभावदशा में प्रवृत्ति होने से लक्षण में

माण दण्ड जानन्नपि चौरकर्मणि उत्कटरागवशात् प्रवर्तते । स्वभावजवसना सिद्धत्वात् । तत्र प्रवृत्तौ द्वेषाऽभाव कारणम् ।

याग प्रति यदि बलदनिष्टाननु वन्धित्वस्य कारणत्व स्वीक्रियोत् तर्हि कारणत्वलक्षणे स्वभाव सिद्धिशून्यत्व घटितत्वेन अस्य देशाभारूपान्यथासिद्धि विशिष्टत्वेन कारणत्वाभाव स्यात् । लघुनियतपूर्ववृत्ति भिन्नत्वम् । लघुत्व त्रिविध—स्वरूपकृत्, उपस्थितिकृत्, सम्बन्धकृत्—क्रमेणोदाहरणम् प्रत्यक्ष प्रति महत्वस्यज्ञान कारणम् गन्ध प्रति प्रागभाव कारणम् । घट प्रति दण्ड कारणम् तस्मादिष्टसाधनत्वप्रकारकज्ञानमेव प्रवर्तना । तदेव लिङर्थः ।

इदानीं मण्डन मिश्रोक्त प्रमाण प्रस्तौति ग्रन्थकार पु सामिति पुसामिति पद प्राणिमात्रोपलक्षणम् । स्त्रीनपुसकादीनामपि तेषामपि अभीष्टितार्थ लाभे प्रवृत्तिदर्शनात् । इष्टाभ्युपायत्वात् = अभीष्टप्रपूर्णा-थोपाय बिना अन्य = इतर (कृतिसाध्यत्व बलवदनिष्टाननुबन्धित्वज्ञान वा) क्रियासु = कर्मसु प्रवर्तको न = प्रवृत्तिजनकज्ञानविषयतावच्छेदको नेत्यर्थः । यतोहि प्रवृत्तिहेतु = कारणीभूता प्रवर्तना धर्मश्च प्रवर्तनामेव वदन्तिस्म आचार्याः । अतो न कृतिसाध्यत्वज्ञान कारणम्, लोकत सिद्धत्वात् । न च बलवद्विघ्नज्ञान कारणम् द्वेषाभावात् । नार्गलाकात तेनामृतानयनमपि वृथाश्रमजनकम् । प्रवर्तना इत्यत्र प्रपूर्वकवृत्तघातु, प्रवृत्ति प्रेरक व्यापारपर । करणयुचिप्रत्ययस्य इष्टसाधनत्वादि ज्ञानमर्थः । सक्रियस्य प्रेरणाव्यर्थेति न वक्तव्यम् । प्रमादवशात् 'विगमो माऽभूत्' अतः प्रेरेणेत्युचितमेव ।

बलवान् अनिष्ट के अभाव का ज्ञान व्यभिचरित है । अतः इष्ट (इच्छित) साधनता का ज्ञान ही प्रवर्तना (प्रवृत्ति मे प्रेरक) है वही लिङर्थ है ।

मण्डनमिश्र ने भी—पुसा = प्राणिमात्रको इष्टाभ्युपायत्वाद् = इष्टसाधनता ज्ञानरूप उपाय के बिना क्रियासु = कर्मों मे प्रवृत्ति कराने वाला धर्म अन्य कोई नहीं है यानी कृतिसाध्यतादि प्रवर्तक नहीं है । प्रवृत्ति मे कारण और धर्म दोनों प्रवर्तना (प्रेरणा) ही है ऐसा आचार्यगण उद्धोष से बोलते हैं । इत्यादि वैयाकरण भूषण सार मे विस्तृत विवेक्षित है ।

आदिना ‘हेतुहेतुमतोलिङ्’ ‘आशिषि लिङ्लोटौ’ इतिसूत्रोक्ता हेतुहेतु-
मद्भावादयो गृह्यन्ते । ‘यो ब्राह्मणायावगुरेत्, त शतेन यातयेत्’ इति यथा ।
लुङ् यमाह—भूतमात्र इति । भूतसामान्य इत्यर्थ, भूते इत्यधिकृत्य ‘लुङ्’
इति सूत्रात् । अत्र विद्यमानध्वसप्रतियोगित्वं भूतत्वम् । तच्च क्रियाया

लिङ्गं किमिति प्रश्ने (प्रेरणादौचेति) कारिकायामुक्तम् । तत्र आदि
पदेन किं ग्राह्यं तदाहहेतुहेतुमतोलिङ्गिति—अत्र हेतु = कारण (हेतुरस्त्य-
स्येति) हेतुमत् कार्यम् । यत्र द्वयोः क्रिययोः कार्यकारणभावो भवेत् तदपि
लिङ्गं । ‘आशिषिलिङ्लोटौ’ सूत्रात् आशीश्च लिङ्गं । प्रथमभ्योदाह-
रणम् यो ब्राह्मणाय इति—यत्कर्तृक ब्राह्मणमुद्दिश्यावगोरण = इननार्थ-
दण्डाद्युत्थापनं चक्षुर्विकासेनरोषप्रदर्शनं यत्रहेतु वधोद्यम = तादृशपुरुष-
कर्मकयमदूतकर्तृक शतसम्बत्सरायातनेति हेतुमानिति शाब्दबोधः । पत्ये-
शेते’ इतिवत् ब्राह्मणायेत्यत्रचतुर्थी । अर्थात् ब्राह्मणावगोरणं हेतु शतयातना
हेतुमान् । अत्र हेतुहेतुमद्भावं सम्बन्धसत्वेऽपि अवपूर्वकस्य उद्यमनार्थक
गुरघातो हेत्वर्थबोधकत्वमर्थः । तथैव ण्यन्त घातो हेतुमदर्थबोधकत्वमर्थ-
तयो तात्पर्यबोधकोलिङ् ननु तत्र तस्य शक्तिः । मूलाभिप्रायस्तु वाच्यत्वेन
बोध्यः ।

भूतमात्रे = अत्रमात्रशब्द प्रतिबन्धयोगव्यवच्छेदपरप्रतिबन्धनश्च
अद्यत्तनानद्यत्तनबन्धयुक्तोभूतकाल एकैको वा तस्य योग = सम्बन्धस्तस्य
अभावः अर्थात् भूतेइत्यधिकारात् उपाधिविमुक्तभूतकालोऽत एव भूतसा-
मान्ये-निरूपाधिकेऽतीतकालार्थकेबोधे लुङ् विधीयते । अत्र विद्यमानध्वस
प्रतियोगित्वं भूतत्वम् उपस्थितस्य योऽभावः तस्य प्रतियोगी = आश्रय

कारिका मे प्रेणादि घटक आदि पद से भूल मे उक्त दोनो मे कहे गये हेतु
हेतुमद्भाव इत्यादि अर्थ भी ग्रहण किये जाते है । उनके उदाहरण जैसे—जो ब्राह्मण
को गुराय आँख दिखाये उसे सौ से दण्डित करे । यहाँ ब्राह्मण को घूरना हेतु है, गत
यातना हेतुमती (कार्य) है, कार्यकारणभाव लिङ् का द्योत्यार्थ है । यह भी
लिङ्गं है ।

भूतकाल मात्र मे (सामान्य (सभी) अतीतकाल मे) ‘भूत’ सूत्र का अधिकार
होने से लुङ् लकार का विधान किया गया है । इस सूत्र से विद्यमान (उपस्थित)

निर्वाधमिति विद्यमानेऽपि घटे घटोऽभूदिति प्रयोग ० । विद्यमानध्वसप्रतियोगी घटाभिन्नाश्रयक उत्पत्त्यानुकूलो व्यापार इति बोधः ।

अयमत्र सग्रहः । कालो द्विविधः—अद्यतयोऽनद्यतनश्च । आद्यस्त्रिविधः—भूत-
भविष्यद्वर्तमानभेदात्, अन्त्यो द्विविधः—भूतो भविष्यश्च । तत्र वतमानत्वे लट् ।

(कालो) गृह्यते । तच्च = उक्तभूतत्वञ्च क्रियाया काले वा (क्रिया)
उपलक्षणतया कालाम्यापि बोधिका) निर्वाधम् = निर्विघ्नस्थितिः । अतो
विद्यमानेऽपि घटे घटोऽभूदिति भूतकाले प्रयोगोदृश्यते । तत्र विद्यमानस्य =
उपस्थितस्य यो ध्वंसोऽभावः तस्य आश्रयरूप भूतत्व घटाभिन्नाश्रयके
उत्पत्त्यनुकूले व्यापारे विशेषण न तु घटे । यदा क्रियाया यद्विद्यमानत्व
तस्य ध्वंसो जायते, तदा तस्य अनीतत्व मन्तव्यम् । तस्य व्यापारेविशेष-
णत्वात् । घटस्तु भावनाश्रयः तत्र कालस्य विशेषणता नास्ति । यतो घटो न
ध्वस्त क्रिन्तु क्रियैव ध्वस्ता । ध्वसस्याश्रयः क्रियात्मकः कालः । अत एव
विद्यमानध्वमः प्रतियोगी घटाभिन्नाश्रयक उत्पत्त्यनुकूलः व्यापारः, चक्राधि-
कारणकोभ्रम्यनुकूलः इति शाब्दबोधः । तेन घटसत्त्वेऽपि अभूदिति प्रयोगो
निर्वाधः ।

कालोऽखण्डः सन्नपि क्रियाभेदाद्भिद्यते । शरीरभेदात् आत्मनो भेद
इव । क्रियात्मककालभेदस्य साराशसङ्ग्रहोऽयम् । कालोद्वेधाविभजते ।
१—अद्यतनः = वा आङ्गलतारिका व्याप्नोति । पूर्वार्धरात्रिः परार्धरात्रिः
पर्यन्तं तिष्ठति । प्रथमं स्त्रिविधः । १—भूताद्यतनः (यो गतरात्रिः इदानीं
यावत्) । २—भविष्याद्यतनः = अधुनात आगतार्धरात्रिपर्यन्तम् । ३—

के ध्वसः (अभावः समाप्तिः) के प्रतियोगी (आश्रयकालः) को भूतकालः कहते हैं ।
वह क्रिया में निर्वाधः (विघ्नविनास्थितः) है घट के उपस्थित रहने पर भी 'घट हुआ'
ऐसा प्रयोग होता है । घटोऽभूतः का शाब्दबोधः । विद्यमानः (वर्तमानः) के ध्वसः
(समाप्तिः) का प्रतियोगी (आश्रयः) वर्तमान व्यापार के अभाव का अभाव भूत
व्यापार है घटादभिन्न आश्रयः है । जिसका ऐसा उत्पत्तिरूपफल का जनक व्यापार
जिसमें भूतकाल विशेषण है ।

कालः अखण्डः है वह क्रिया के भेद से भिन्न प्रतीत होता है । इस प्रकार
क्रियात्मक काल के भेद रहस्य का साराशः सङ्ग्रहः करते हैं कि—कालः दो प्रकार का
है । १—अद्यतनः (गत १२ बजे से आगत १२ बजे तक) उससे भिन्न या अग्रेजी

भूतत्वमात्रे लुङ् । भविष्यत्मात्रे लट् । हेतुहेतुमद्भावाद्यधिकार्यविवक्षायामनयो लृङ् । अनद्यतने भूते ऽतत्त्वेन विवक्षिते लङ् । तत्रैव परोक्षत्वविवक्षाया लिट् । तादृशे भविष्यति लुङित द्रष्टव्यम् ।

लङ्मह—सत्यामिति । क्रियाया अतिपतिरतिपतिस्तस्यां गम्य-
मानायाम् । ० भूते भाविनि । हेतुहेतुमद्भावे सति लङित्यर्थः । “लिङ्निमित्ते

वर्तमानाद्यतन (क्रियारम्भात् फलोत्पत्तिपर्यन्तम्) द्वितीयोऽनद्यतन = भूतानद्यतन = गतार्धरात्रे पूर्वकाल भविष्यानद्यतन (आगतार्धरात्रे पश्चाद्भावीकाल वर्तमानत्वे = फलोत्पत्तिपर्यन्त प्रचलिताया क्रियाया-
य कालस्तत्रद्योत्ये लट् प्रयुज्यते । भूतत्वमात्रे—अनद्यतनपरोक्षादि विशेषण विभुक्ताया अतीत क्रियाया य कालस्त्रद्योत्ये लुङ् विधीयते । भविष्यत् अनद्यतनाद्यतन विशेषण विमुक्ता या आगामिक्रिया तस्या कालद्योत्ये लृट् व्यवह्रियते । यत्र क्रियायो हेतुहेतुमद्भावः = कार्यकारणभावोऽधिको भासते । तत्रानयो = भूतभविष्ययोरुभयत्रापि लृङ् प्रयुज्यते । अनद्यतन भूतकालविवक्षाया लङ् तत्रैवानद्यतन परोक्षभूतकालविवक्षाया लिट्, तादृशे = अनद्यतनपरोक्षे । भविष्यान् कालवाच्ये लुट् ।

लृङ्विधायक लिङ्निमित्ते लृङ्क्रियतिपत्ताविति सूत्रम् । तत्र लिङ्-
निमित्त = द्वयो क्रियायो परस्परपेक्षयो हेतु = कारण हेतुमद् = काया

तारीख अद्यतन है । २—अनद्यतन (उससे भिन्न) अद्यतन ३ प्रकार का है १—भूत अद्यतन वर्तमान से अर्धरात्रितक) २—भविष्य अद्यतन (अब से आगत आधीरात तक) ३—वर्तमान अद्यतन (फल की उत्पत्ति पर्यन्त चलने वाली क्रिया का काल) अनद्यतन के दो भेद हैं । भूत गत अर्धरात्रि से पूर्वकाल । अनद्यतन भविष्य (आगत अर्धरात्रि का पश्चात्काल) । वर्तमान फल की उपलब्धि पर्यन्त प्रचलन्ती क्रिया काल) अर्थ मे लट् । भूतकाल मात्र (जिसमे तद्यतनादि का झझट न है) मे लुङ् । अद्यतनादि विशेषण से विमुक्त आगामि (भविष्यत्) काल मे लट् का प्रयोग, हेतु = कारण हेतुमत् = कार्य रूप सम्बन्ध भाषित हो, या विवक्षा हो तो भूत काल हो या भविष्य काल हो लृङ् का प्रयोग होता है । अनद्यतन भूत मे लङ् का प्रयोग, अनद्यतन भूतकाल होते हुए परोक्ष (व्यापारविशिष्ट कर्ता का अभाव) हो तो लिट्, ऐसे ही अनद्यत न भविष्यकाल हो तो लुट्, ये अनुभव गम्य है ।

‘लङ् क्रियातिपत्तो’ इति सूत्रात् । लिङो निमित्तं हेतुमद्भावादि । यथा
 ‘सुबृष्टिश्चेदभविष्यत्, सुभिक्षमभविष्यत्’ वल्लिश्चेत्प्राज्वलिष्यद्, ओदनम-
 पक्ष्यत्’ इत्यादौ । अत्र वल्लिचभिन्नाश्रयकप्रज्वलनानुकूलव्यापाराभावप्रयुक्त
 ओदनाभिन्नाश्रयकविकलित्यनुकूलव्यापाराभाव इति शाब्दबोधः ।

भाव इति लिङ् लकार विषयोद्योत्यरूपः । तस्य मत्वेलिङ्विधीयते । यदि
 क्रियाया = व्यापारस्य अनिष्पत्ति = असिद्धि, असम्भावना वा गम्यमाना
 चेत् । सा (अनिष्पत्ति) भूतकाले भवतु भविष्यकाले वाऽस्तु, किन्तु
 द्वयोः क्रिययोः कार्यकारणभावभूतयोः तयोः परस्परापेक्षितयोः सति
 लृडर्थः । न च लृट् लृङोर्कोभेदः ? उभयत्र भविष्यत्कालसत्त्वात् । यत्र केवल
 भविष्यत्कालो वाच्यः सा लृट् प्रयुज्यते । तत्र फलसहितभविष्यत्कालो
 व्यङ्ग्यस्तत्र लृङ् प्रयुज्यते यथा—सुबृष्टिरभविष्यत्तादसुभिक्षमभविष्यत् ।
 अत्र सुबृष्ट्यनुकूला क्रिया हेतुः सुभिक्षोत्पादिका क्रिया हेतुमती । तयोः
 कार्यकारणभावः सन् भविष्यत्कालवाच्योऽस्ति । गोभनावृष्टिः शोभना
 भिक्षा च वाच्याः, सम्बन्धो व्यङ्ग्यस्ततो लृङ् ।

वल्लिश्चेत्प्राज्वलिष्यत् ओदनमपक्ष्यत् । अत्र वल्लिः प्रज्वलनानुकूला क्रिया
 हेतुः, ओदनं कर्मकं विकलित्यनुकूला क्रिया हेतुमती (कार्यम्) द्वयोः प्रज्वलन-
 पचनक्रिययोः परस्परहेतुहेतुमद्भावो गम्यतेऽतो लृङ्भूत् । यतो भविष्यत्-
 कालः वाच्यत्वेन प्रतीयतेऽनोलृङ्विषयता । वल्लिः प्रज्वलनमोदनपाकश्च
 वाच्यत्वेन प्रतीयते । अत्र भूतकालस्य भविष्यत्कालस्य वा विवक्षाचेत्तर्हि

सत्यामिति—एक क्रिया के अभाव में दूसरी क्रिया असिद्ध होती है, दोनों में
 भाव हो, या पहली क्रिया की सफलता में दूसरी क्रिया फलवती हो, या होनेवाली
 पहली क्रिया से दूसरी क्रिया का फल सम्भावित हो हो जैसे सुबृष्टि होगी तो सुभिक्ष
 होगा । हेतु हेतुमद्भाव विषय हो तो लृङ् होता है । यहाँ लिङ् का निमित्त कारण
 कारणकार्य भाव है । (भूत) भविष्यत् काल वाच्य है सम्बन्ध द्योत्य है । अग्नि यदि
 जलती तो चावल पक जाता । यहाँ प्रज्वलन कारण है पाक कार्य है । दोनों का
 सम्बन्ध सही होने पर लृङ् हुआ । यही भूतकाल की विवक्षा में भूतकाल लृङ् से
 सर्वथा द्योत्य है । यहाँ शाब्दबोध प्रदर्शित करते हैं । वल्लि से अभिन्न है आश्रय
 जिसका, ऐसी जो ज्वाला उसको जन्म देने वाली क्रिया के अभाव से प्रयोज्य

इति रीत्या द्रष्टव्यम् । अयं चार्थनिर्देश उपलक्षणम् । अर्थान्तरेऽपि बहुशो विधानदर्शनात् । प्रसिद्धत्वादेवैवार्थेषु शक्तिरन्यत्र लक्षणेति मतान्तररीत्या उक्तम् । एतेषां क्रमनियामकञ्चानुबन्धक्रम एव । अत एव पञ्चमो लकार इत्यनेन सोमासकैलेंड व्यवहियत इति दिक् ॥ २ ॥ (२३)

इति श्रीकौण्डभट्टविरचिते वैशारुणभूषणसारे

लकारविशेषार्थनिरूपण समाप्तम् ।

सवर्था लृङ् लकारेण बोध्यते । शाब्दबोवस्तिगत्यम् — वल्लयभिन्नैकत्वाविशिष्टं य आश्रयस्तन्निष्ठो भविष्यत्काजिक प्रज्वलनजन्य विविलक्यानुकूलो व्यापर इत्येव ग्रथकारेण प्रदर्शित

अभावरूपोऽ (अभावानुकूल शाब्दबोधो) पि । उक्त वाक्ये नम् योजनेन 'बल्लिनं प्राज्वलिष्यत् ओदन नापक्ष्यत्' इत्यर्थो वाच्य प्रज्वलनाभावप्रयोज्य पाकानुकूल व्यापाराभाव । वल्लयभिन्नाश्रयवृत्ति प्रज्वलनानुकूल व्यापरस्य स्व प्रतियोगित्व (अभावाश्रयत्व) सम्बन्धनेन प्रज्वलन व्यापरस्य नञर्थभावेऽन्वय । अत्र लिङो निमित्त हेतु हेतुभङ्गावादि वर्तत एव । एव सुवृष्टिहेतु सुभिक्ष हेतुमत्, भावात् लृङ् विषयता । ज्वल धातूत्तर नञर्थभावस्य पच धातूत्तर नञर्थभावे प्रयोज्यत्व सम्बन्धेनान्वय जन्य-जन्य साधारणो धर्म प्रयोज्यत्वम् ।

एवरीत्या=लृङर्थस्यभावाभावोभय रीत्या द्रष्टव्यम् =विचार कर्तव्य । अयञ्च—वर्तमान परोक्षानद्यतन भूतभविष्यविध्याद्यर्थ । अर्थनिर्देश = अर्थात्मकतात्पर्य बोधक । उपलक्षणम्=लक्षणयोपकारकोऽपि भविष्यति यतो हि अर्थान्तरेऽपि=अन्यार्थेऽपि यथा—'अहं-प्रशसा-प्राप्तकाल' इत्याद्यर्थेष्वपि लडादयः प्रयुज्यन्ते । यदा प्रज्वलनकाल प्राप्तस्तदा ओदनोपलब्धि यन्नैव तन्नैवम् । षदा—सुवृष्टि काल प्राप्तस्तदा सुभिक्षोपलब्धि । एष्वर्थेषु =वर्तमानादिष्वर्थेषु लकारा प्रसिद्धा । तेष्वर्थेषु शक्ति सा च सङ्केतरूपा । अस्माच्छब्दात् अयमर्थो बोधव्य इत्यर्थ प्रधाना । 'इद पदमिममर्थं बोधयतु । इति शब्दप्रधाना । इच्छाशक्ति , बोधकता शक्तिर्वाऽभिधा । अन्यत्र =अहं-प्रशसा प्राप्तकालादिष्वर्थेषु लक्षणा—अप्रसिद्धार्थत्वात् । मतान्तररीत्या =नैयायिकमीमामक रीत्या लक्षणेत्यर्थ । बोधकताशक्ति-

रिति प्राचीनवै० मते । उक्तेष्वथेषु चोघोऽनुभवसिद्धमात्र शक्ति अन्यत्र प्रयोगोपाधित्वम् । वर्णसमाम्नाय पठित 'अ-इ-उ-लृ-ए-ओ' इत्यादि वर्ण नियामक क्रमानु- रोधेन लट् लिट् इत्यादीना क्रमेणोच्चारणम् । अतएव= क्रमनियामकत्वादेव पञ्चमो वर्ण एकार भीमासकै पञ्चमो लकार लेट् इत्युच्यते ।

दिगिति—उच्चारित शब्द प्रत्यायको भवतिनानुच्चारित इति । इयान् व्यतिध्वे, इत्यादौ प्रत्ययमात्रस्य दर्शनात् । एव गर्गा, भव, इत्यादौ प्रकृतिमात्रस्य दर्शनात् प्रत्ययाना द्योतकत्व वाचकत्वमेवेति विचारो न सम्भवति । तत्र पद स्फोटस्य वाचकता स्वीकर्तव्या । य शिष्यते स लुप्यमानार्थाभि धायो भवति । प्रकृति लुप्ते प्रत्ययस्तदर्थबोधक । प्रत्ययलोपे सति प्रकृतिस्तदर्थमिधायिका । इत्थ शक्ति बोधे न क्षति ।

आनुभानिक स्यान्त्यादेश कल्पनापेक्षया, आदिना 'विभाषाकर्मणि लिङ् चेत्यादि विहिताना लिङो निमित्ताना ग्रहण भविष्यति । नित्या लृङ् च' यथागर्हाया = कथ वाभवान् धर्ममत्याक्षयत् । भूते कथ धर्म त्यजे त्यजसि वा, अत्याक्षत्, अत्याक्षीद्वा इत्यादौ कथामेति प्रश्ने गर्हाया लिङ् बोध्या । किंवृत्ते विभाषा का कतर कतमो वा हरि निन्देत् निन्दिष्यति अनिन्दिष्यति वा । अनवकलृप्तिरसम्भावन, अमर्षाऽक्षमा, इत्यनयो रर्थेऽकिम्वृत्तेऽपि लृङ् । न सम्भावयामि न मर्षये वा भवान् हरि निन्देत् निन्दिष्यति वा । चित्रीकरणे—(आश्चर्यभावे च) लिङ निमित्ततातिष्ठति । यथा—आश्चर्य मन्त्रो नाम कृष्ण द्रक्ष्यति ।

हेतु हेतु मद्भावादि क्रियातिपत्तिश्चेत्याद्यर्था यथाकथाञ्चि द्गम्या, नतु लृङ् वाच्या ।

न च सुवृष्टिकस्य सुभिक्षकस्य फलस्य उत्पन्ने सति भूत काल इत्युच्यते । कारणीभूत मेव विना शस्यादीनाभावात् लृङ् प्रयोक्तु न शक्यते । एव फलजनक साधनसामग्री सत्येव भाविनी कार्योपादककारणता भविष्यदित्युच्यते । आलम्बनाभावात् न क्रियातिपत्ति । भूतभविष्यतोरभावात् । कथ लृङ् इति प्रश्न ? फलोत्पादक सोधनाना कर्तृकर्मव्यापारादी ना भूतेऽभावेऽपि तत्र भूतकालत्वमारोपणीयम् । अत्रैतादृशी क्रियातिपत्ति ग्राह्या । भूत-भविष्यतोर भावे सत्येवारोप । अयमेव 'आहार्या रोप' इत्युच्यते आहृत्य= अभावेभावमतिदिश्या, आरोप इत्यर्थ ।

वस्तुतः शाब्दबोधे बाध निश्चयज्ञान न प्रतिबन्धकम् । अन्यथा—एष बन्ध्यासुतो याति, वह्निना सिञ्चति, इत्यादीना वाक्यत्व न स्यात् ।

सुतोत्पत्तौ बन्ध्याया, सिञ्चन क्रियाया वह्ने कारणत्व बाधते तथापि शाब्दबोधो जायते । बौद्धार्थस्य पदार्थत्वस्वीकारात् । अद्वयेण वह्निना सेकमपि न जायते । ये लूडर्था द्योत्यास्ते सर्वे आहार्यारोपात्मका । बाध-ज्ञानन्तु प्रमात्व (प्रमाणित ज्ञान) प्रति प्रतिबन्धकम् । ननुशाब्दबोध प्रति प्रतिबन्धकम् ॥ २३ ॥

व्याख्या भूषणसास्य लरार्थ निर्णायिका ।

टीका प्रामाकरीनाम्नी स्वतः परिपूर्णता गता ॥ २ ॥



साक्षात् मे अनुत्पन्न (अग्नि तण्डुल का साक्षात् दाहक नहीं होता, किन्तु पात्र के माध्यम से पकाता है) परम्पराजन्य भाव है । और तण्डुल (ओदन) है अभिन्न आश्रय जिसका ऐसी विविलिप्ति (पाक) को पैदा करने वाली क्रिया का अभाव । यह भविष्यल्लिङ का शाब्दबोध है ।

अतः लिङ का अर्थ अभाव भी मानिये ।

एवरीत्या—इस प्रकार लकारो के विधान का विषय सर्वत्र मानना चाहिए । लकारो का यह अर्थ निर्देश उपलक्षण हैं जो अपना बोध कराकर अन्य व्यर्थों का भी ज्ञान कराये उसे उपलक्षण कहते हैं । अर्थान्तरूपि—अन्य अर्थ (जैसे प्रशसाप्राप्तकाल अहंइत्यादि) में लकारो का प्रयोग अधिक रूप से देखा जाता है । ह्रीं उक्त अर्थ में लकारो की शक्ति अन्य अर्थ में लक्षणा ऐसी मत भेदवादियों की दृष्टि से सङ्गति घटनी चाहिए । इन लकारो के उच्चारण का क्रम अ इ उ इत्यादि क्रम के अनुसार जाने इसीलिए पाँचवें लकार को इससे भीमासको ने लेट का व्यवहार किया है ।

तद्भि मनोरमा शब्दरसज्ञसम्बद्धा

सारस्य सिद्धा लकारार्थव्याख्या ॥ २ ॥

अथ सुबर्थनिर्णयः

अवतरणम्—

अथ शब्दोऽधिकार वाची अनन्तरारम्भवाची च । तत्र पद सस्कार पक्षे 'इयाप्प्रातिपदिकात्' इति सूत्राधिकार प्रभवति । अतो इयान्तादाबन्तात् प्रातिपदिकाच्च स्वादिपान्तसमुदायघटकसुबिभक्तयो भवन्ति । अस्या स्थितौ प्रकृतिप्रत्ययार्थयो प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यमिति न्यायात्, प्रथम प्रत्ययार्थानां (सुबर्थानाम्) विवेचन परमावश्यकम् । पश्चात् प्रकृत्यर्थ भूतानामर्थानि निरूपयिष्यन्ते । प्रातिपदिकाधिकारे सुबर्थो पद प्रयोजका तद्बोधयितुमाह—अथेति—

सर्वनाम धातुज म हेति निरुक्तम् । तेन सर्वेषां शब्दानां मूल धातुरिति । धातुनो सम्बन्धिता यावन्तोऽर्थो (प्रकृत्यर्थो प्रत्ययार्थो वा) स्तेषां शब्दबोधानुकूलविशेषण विशेष्यभावः, पूर्वं प्रकरणे उद्बोधितः । तत्र भावप्रधानमाख्यात सत्त्वप्रधानानि नामानीति महर्षियास्क चचनमावारीकृत्य, 'फले प्रधानं व्यापारस्तिडर्थस्तु विशेषणमित्युक्त्वा, धात्वर्थेतिडय्यो विशेषण विशेष्य भाव उक्तः । कालस्तु व्यापारे विशेषणम्, । काल द्योतका वाचका वा लकारा तेषामर्थो, निरूपिता तद नन्तर लकारा कर्तृकर्मव्यपदेशेन कारकाणि स्मरन्ति । कारकाणि च सख्या कर्मादीन्यभिलषन्ति । तेषां वाचका द्योतका वा सुबर्थो सन्ति । तन्निर्णयमाह अथेति—

अथ सुबर्थ निर्णयः

सुबन्तपद सस्कार पक्ष मे डीवन्त टावन्त और प्रातिपादिक का अधिकार प्रचलित है जिससे सभी सुप् विभक्तियाँ होती है । प्रकृति और प्रत्यय के बीच प्रत्ययार्थ का प्राधान्य सिद्धान्त सिद्ध है । इस न्याय से प्रथम सुप प्रत्ययार्थों का विवेचन आवश्यक हो गया ।

सभी शब्दों के भूल मे धातु सन्निहित है जिससे सम्बन्धित अर्थों का विशेषण विशेष्य भावादि स्पष्ट किये जा चुके हैं । पश्चात् लकारार्थ निरूपण हुआ । क्योंकि तिडर्थ (कर्ता-कर्म-सख्या-काल) विशेषण है । तिडन्त स्थल के शाब्दबोध मे क्रिया का

० सुबर्थमाह' —

आश्रयोऽवधिरुद्देश्यः सम्बन्धः शक्तिरेव वा ।

यथायथ विभक्त्यर्थः सुपा कर्मेति भाष्यतः ॥ १ ॥ (२४)

आरम्भार्थकोऽपि “अथ इदं घात्वर्था या क्रिया तस्यामन्वयिकार-
कमिति । अस्या दशाया कारकाणामन्वयोऽपेक्षते तानि षट् भवन्ति ।

कर्ता कर्म च कारण च सम्प्रदान तथैव च ।

अपादानाधिकरणमित्याहुः कारकाणि षट् ॥

एषा कारकाणामन्वयी, प्रतिपादकश्च सुबर्थः । तस्य प्रतिपादनमवस-
रगत्या प्राप्तम् । प्रातिपदिकविशेष्यत्वात्, क्रियया-आकाक्षितत्वात्
विभक्त्यर्थं निरूपणभारभ्यते । अथ सुबर्थं निर्णय इति । कः सुबर्थ इति
जिज्ञासायामाह आश्रयोऽवधिरिति ।

सुप् विभक्त्यर्था — आश्रयो, अवधि, उद्देश्य, सम्बन्ध इति । अथवा
शक्तिमात्र सुबिभक्त्यर्था । आदावाश्रयत्रयी परिचाय्यते । कर्मणि द्विती-
याया आश्रयोऽर्थः । यतः — कर्मणि द्वितीयेति सूत्रेण कर्मरूपार्थं बोधनाय
द्वितीया विधीयते कर्म सज्ञा च “कर्तुरिप्सित तमम्” इति सूत्रेण क्रियया
जन्य यत्फल तदाश्रयस्यैव भवति । यतोहि यत्क्रिया जन्य फलशालि,
तत्कर्म, कर्तुरिप्सिततम, कामना विषयश्च कर्म भवति । एतेन यः क्रिया
जन्य फलाश्रयः स द्वितीयार्थः, इति निघार्यते । क्रिया, तज्जन्य फल, द्वयो
जन्यत्व सम्बन्धश्चान्यपदार्थलब्धा भवन्ति । यथा फलव्यापारौ घातु

प्राप्तान्य सिद्धान्ततः है । क्रिया के अन्वय की आकाङ्क्षा स्वाभाविक हो गयी जिसकी
शान्ति कारक से ही है । क्रिया में जिसका अन्वय हो उसे कारक कहते हैं । ये कारक
६ हैं (कर्ता-कर्म-करण-सम्प्रदान अपादान अधिकरण) जिनका प्रतिपादक सुबर्थ है
जिसका निर्णय प्रसङ्ग सङ्गत है । अतः कौण्ड भट्ट सुबर्थों को बोले—

आश्रय = क्रिया और फल का आधार, अवधि = सीमा जहाँ से क्रिया प्रारम्भ
हो, उद्देश्य = इच्छा का विषय, सम्बन्ध = जनक भाव, स्वस्वाभिभावाद ।

लभ्यौ भवत । द्वयो जन्यजनक भाव सम्बन्धश्चैकपदार्थोऽपि पदार्थस्य ससर्ग भयार्थदया (आकाङ्क्ष दर्शनेन) भासते । अनया व्युत्पत्त्या सम्बन्धोऽपि, आकाङ्क्षयैव बोध्यते । आश्रयमात्रभवशिष्यते, तदेव द्वितीयार्थ । स च कर्मरूप कर्तुरिच्छा विषयश्च यथा छात्र सुवर्ण पदककर्माभिलषति । अभ्युप-सर्गक लष् धातोरभिलाषापूर्त्यनुकुलव्यापारोऽर्थ, कामना तदनुकुल क्रिया च लष् धातीरर्थ । इच्छा विषयभूते आश्रयरूपार्थो द्वितीयार्थो बोध्य । कामनारूप फलाश्रय सुवर्णपदक मिति तत्र कर्मता सिद्ध्यति । एव करण तृतीयाया अयाश्रयोऽर्थ व्यापारोऽपि । कर्तृ कारणयोस्तृतीयेति, सूत्रमनुसृत्य कर्तरि तृतीयाया कर्त्तव्यार्थ । स च धात्वार्थप्रधानीभूत व्यापाराश्रयो भवति । तत्र तिबर्थ कर्ता धात्वर्थो व्यापार । आश्रयमात्र भवशिष्यते स तृतीयार्थ । यथा—करण तृतीयाया आश्रयोऽर्थ । यत्तु व्यापाराव्यवधानेन क्रया फलयोर्मध्ये व्यवधानाभावेन फलस्योत्पत्तिरनस्तत्करणम् । (आश्रय) इति करणलक्षणे प्रविष्टानामाश्रयार्थ भिन्नाना पदार्थानामन्यशब्दलभ्य-त्वात्, आश्रयमात्रभवशिष्यते स तृतीयार्थ । यथा 'रामेण वाणेन हतो बाली' वाणेनेत्यत्र करणे तृतीया । रावणनिष्ठप्राणवियोगानुकूल व्यापारो—(मृत्यु) रावणवृत्तिव्यापारस्याव्यवधानेन जायते । यस्माद व्यवधानेन फलस्योत्पत्तिरनस्तत्करणम् । हननानुकुलक्रियाश्रय (कर्ता) राम—सर्वत्र कर्तुं व्यापार जन्य फल करण व्यापारानन्तरमेव भवति । कर्ता यत् क्रियाया—अव्यवधानेन फलमुत्पाद्यते तत्करणम् ।

एवमधिकरणकारकस्याप्याश्रयोऽर्थ । आधारस्याधिकरणसज्ञा । अधि-क्रियन्तेऽस्मिन्निति व्युत्पत्त्या अधिकरणे सप्तमी जायते । कर्तृ कर्म द्वारा क्रियाया आधारोऽधिकरण सज्ञक । कर्तुं द्वारा यथा—“चैत्र आसने शेते” अत्रासनमधिकरणम् । तस्य स्ववृत्तिवृत्तित्व सम्बन्धेन शयन क्रियायामन्वय स्वम्=आसन तद् वृत्ति (आसनस्थे चैत्र) चैत्रे विद्य-माना शयनक्रिया सा उक्तसम्बन्धेन चैत्रमाश्रयीकृत्यासनेऽन्वेति । ततोऽ-धिकरण सज्ञा । एवमासन पदोत्तरसप्तम्या आश्रयोऽर्थ, अन्येषामपेक्षणी-यार्थानामन्यलभ्यत्वान्न तदर्थ । यद्यप्येतादृशोऽर्थ आश्रयस्य सामान्य

अथवा शक्ति=एक ऐसा सामर्थ्य जो सबमे हो, उसमे कोई विशेषण न हो । इस प्रकार यथा योग्य विभक्तियो का अर्थ समझे । जो भाष्य से 'सुप के कर्मकरण इत्यादि अर्थ है सख्या भी इस रूप में सिद्ध है ।

रूपार्थः । सर्वस्मिन् कारके सुसंस्कृतोऽस्ति, तथापि यः साक्षात् प्रधानी भूत व्यापाराश्रयः स कर्त्ता । एव कटं कर्तुं द्वारा प्रधानी भूत व्यापाराश्रयः सन्नधिकरणसज्ञा लभतः । कर्म द्वारा तु 'स्थाल्यामोदनं पचति' अत्रापि स्ववृत्तिः, वृत्तित्वसम्बन्धेन स्थाली वृत्तिः (विद्यमानः तण्डुलः) तत्र विद्यमाना विक्लित्तिः (अवयवानां शाल्यली भवनम्) तदनुकूलं क्रिया, तण्डुलरूपकमद्वारा स्थाल्यां तिष्ठति । विक्लित्तिरूपं फलात्वादिका या क्रिया तदाश्रयः स्थाल्यां । तत्राधिकरणसज्ञा सप्तम्याधिकरणं चति विहिता या सप्तमा तस्याः साक्षात् फलाश्रयकमद्वारा आश्रयत्वमर्थः । कटे शत इत्यत्र शयनानुकूलक्रियाश्रयः कटः शयनं तत्क्रिया च शीघ्रं घातव्यं, आश्रयमात्रमाधिकरणात् ।

पञ्चमा विभक्तेरवाधरथ—यस्माद्विभागः स विभागाश्रयः, प्रस्तुतं घातव्यक्रियायाः अनाश्रयः सन् विश्लेषस्य यः आश्रयः सोऽवधिः पञ्चम्याः कृष्णगोकुलात् मथुरा गच्छति । अत्र गोकुलात्तरदशसयोगानुकूलव्यापारस्यावाधरस्ति । तथा च गोकुलावाधकः कृष्णाभन्नेकत्वसंख्या—विशिष्टाश्रयः (कृष्णरूपाश्रयः) तद्वृत्तिः (विद्यमानः) मथुरा भिन्नाश्रयवृत्तिः यः उत्तरदशसयोगस्तज्जनको वत्तमानकालिको व्यापार इति बाधः । एव तत्राङ्कः स्वगादधा लोकमभ्रशत् । अत्रस्वगमविविक्त्वा एकत्वविशिष्टास्त्रशङ्कः । तदाभन्नाश्रयवृत्तिः, अधोलाकाभिन्नाश्रयवृत्तिरधः पतनानुकूलाभूतकालिको व्यापारः । यस्मात् विश्लेषोऽवभागाऽप्यायः पृथग्भवनः वा सोऽवाधः ।

चतुर्थी विभक्तेरुद्देश्योऽर्थः । स च कामनाविषयः । यद्यपि सा ददार्तात्यादौ यथा दानकर्तुं कामनाविषयो विप्रस्तत्र चतुर्थी भवति । एव कामनाविषयः गोरप्यस्ति । गोशब्दोऽपि कामनाविषयतां तिष्ठत्येव । तत्रापि चतुर्थी सम्भाव्येत । तथाऽपि दानस्य कमणा (गवाः) यः (विप्रम्) सबधः आभिलषति स उद्देश्यः । वाक्ये "दा" घातो कर्म गो इति । गवाः सम्बन्धुम् विप्रमभिलषति । अतो विप्र एवोद्देश्यः तत्रैव चतुर्थी न्याय्या, नान्यत्र । विप्रोद्देश्यकदात्र्यभिन्नेकत्वविशिष्टाश्रयवृत्तिवत्तमानकालिकगो कर्मकं दानम् । स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकं परसत्त्वोत्पादनं दानम् । फलाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यं कर्म, कमवत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यं सम्प्रदानम् । यथा अयं तण्डुलः विक्लित्याश्रयो भवत्विति । विक्लित्तिरूपफलाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यत्वात् फलाश्रयस्य तण्डुलस्य कर्मत्वम् । तथा विप्राय गा-

ददातीत्यादावय विप्र गोमान्भवतु, इति दातुरिच्छा । एवञ्च गोरूप कर्मवत्त्व प्रकारकेच्छोद्देश्यस्य विप्रस्य सम्प्रदानत्व बोध्यम् । “षष्ठीशेषे” इति सूत्रात् सम्बन्धमात्र षष्ठ्यर्थं तस्या कारकविभक्तित्व नास्ति । प्राचीन मनेक्रियान्वयित्वाभावात् । नव्यमते क्रियाजनकत्वाभावात् । क्रिया-सम्बन्धाभावाच्च । महर्षे परम्परा पृच्छतीत्यादौ व्यापारसम्बन्धाभाव-दर्शनात् । अत एव कारकषट्त्वमुक्तम् । कारकषष्ठ्यास्तु परिभूतत्वात् = सम्बन्धार्थिकायामन्तर्भूतत्वात् । यथा ‘राष्ट्रस्य सञ्चालक’ अत्र राष्ट्रपदार्थस्य नियमस्य नियामक भावसम्बन्धेनसञ्चालकेऽन्वय । यद्यपि सम्बन्धोद्विष्टो भवति । तेन द्वयोरारष्ट्रसञ्चालकयो षष्ठी सम्भाव्यते । तथापि षष्ठ्युत्पत्तित्व भेदकादिति व्युत्पत्तिबलेन भेदकात् = विशेषणशब्दात् षष्ठ्युत्पद्यते । तस्या उत्पत्तिरूप सम्बन्धोवाक्य घटको य प्रतियोगी तस्मान्भूवति । विवक्षाधीनोऽयं नियम । यदा सञ्चालकानां राष्ट्रमिति विवक्षा तदा तदैव वाक्य विलसतु । एव षष्ठी विभक्ते सम्बन्धमात्रमर्थोऽवगम्यते । यथा योग्य विभक्त्यर्था एवमेवानुमेया ।

इदानीं शक्ति कारकमिति पक्षमवलम्ब्य, ‘शक्तिरेव वा’ इत्युक्तम् । सुपा शक्तिरेवार्थः । यथाऽऽश्रयत्वम्, अवधित्वम्, उद्देश्यत्वम् सम्बन्धत्वरूपधर्ममात्रं विभक्त्यर्था । अस्मिन् कल्पे प्रकृत्यर्थस्यनिष्ठत्वसम्बन्धनाश्रयत्वेऽन्वय, आश्रयत्वस्य च परिचायकत्वसम्बन्धेन स्वाश्रयानुकूलक्रियायामन्वय । यथा पुण्यात्मा यज्ञ करोति” अत्र “कृ” धातूत्तर “ति” प्रत्ययस्य शक्ति कारकमिति पक्षे आश्रयत्वमर्थः । तस्मिन्नाश्रयत्वे पुण्यात्मापदार्थस्य निष्ठत्व सम्बन्धेनान्वय । आश्रयत्वस्य निरूपकत्व सम्बन्धेनव्यापारेऽन्वय । तथैव यज्ञपदोत्तरम् ‘अम्’ विभक्तेराश्रयत्वमर्थः । तस्मिन्नाश्रयत्वे यज्ञपदार्थस्य निष्ठत्वसम्बन्धेनान्वय । आश्रयत्वस्य परिचायकत्व सम्बन्धेन फलेऽन्वय । एव चैत्र तण्डुल पचतीत्यत्र चैत्र निष्ठाश्रयत्व निरूपकतण्डुलनिष्ठाश्रयत्व परिचायक विविलित्यनुकूलो व्यापार इति पूर्वार्धस्य व्याख्यानम् । उत्तरार्धकारिकाया तात्पर्यनिरूपणावसरे प्रयोजकरूपेण सुपा कर्मेति भाष्यत इत्युक्तम् । तदित्यम्—

सुपा कर्मादयोऽप्यर्था सख्याचैव तथा तिङ्म ।

प्रसिद्धो नियमस्तत्र नियमः प्रकृतेषु वा ॥

सुपा = सुबिभक्तीना कर्मादयोऽपि = कर्म-करण-सम्प्रदानादि, अपिना कर्मत्वकरणत्वादयः सख्या च भवन्ति । एव तिङामपि कर्मादयोऽर्थाः

द्वितीयातृतीयासप्तमीनामाश्रयोऽर्थः । तथा हि—“कर्मणि द्वितीया” । तच्च कर्तुरीप्सिततमं ऽक्रियाजन्यफलाश्रय इत्यर्थः । ऽक्रियाजन्यफलवत्त्वेन कर्मण एव कर्तुरीप्सिततमत्वात् ।

सख्या च । तत्र = एतद्विषये कथं कर्मादयोऽर्था इति प्रश्ने प्रसिद्धोनियम यथा = “द्वेकथोद्विबचनानेकवचने” “बहुषु बहुवचनम्” आभ्या सुबिधायकशास्त्राभ्या सहैकवाक्यता भवति । तेन सख्या बुद्ध्यते । सुबिधायकशास्त्रस्य कर्मणि द्वितीयेत्यनेन सह सम्बन्ध तत् प्रातिपदिकात् एकत्वे सख्याविशिष्टे कर्मणि द्वितीयैकवचन द्विसख्याविशिष्टे कर्मणि द्वितीयाया द्विवचनम् । बहुत्व सख्याविशिष्टे कर्मणिद्वितीयाया बहुवचनम् । एवमन्य कारकेष्वनुभ्यताम् । एव सुबादिविभक्तीनासख्या कर्मादयोऽर्था सगताः भवन्ति । अनयागीत्यातिडामपि, एकवचन द्विवचन बहुवचनै सह एक वाक्यतया सख्याकर्मादयोऽर्था ज्ञेया । यद्यपि स्वौजस्मौडित्यादीनामर्था न निर्दिष्टा । अनिर्दिष्टा प्रत्यया स्वार्थे भवन्तीतिनियम प्रसिद्ध । येषा प्रत्ययानामर्था अनुक्ता सन्ति ते स्वार्थे (स्व प्रकृति तस्यार्थ स्वार्थस्तत्र) भवन्ति । अत्र प्रकृति प्रातिपदिक तस्मात् स्वादयो विधीयन्ते । तेषामर्थस्तु पञ्चक प्रातिपदिकार्थ इति पक्षेजातिव्यक्तिलिङ्गसख्याकारकमिति । यदा योऽर्थो विवक्षित तदर्थे सामान्येन स्वादयोभवन्ति । एतेन कर्मणि द्वितीयेति सूत्र व्यर्थता प्राप्नोति । सिद्धे सत्यारभ्यमाणोविधिनियमाय कल्प्यते । अत्र नियमोद्विविध , (१) अर्थनियम (२) प्रत्ययनियमश्च । येन नियमेनार्थो नियम्यते सोऽर्थनियम । तत्र सुबादीना कर्मादयोऽर्था प्रसिद्धा । यथा कर्मणिद्वितीयैव करणे तृतीयैव एव सर्वत्रसख्या कर्मादयो ज्ञायन्ते ।

प्रकृतेषु वा नियम = प्रकरणप्राप्तेषु विकल्पेन नियम्यते । समानविषयकस्य समानविषयेण सहनियम , यथा कर्मण्येव द्वितीयेत्यादि । वेद्युच्चारणेन ज्ञायते यत् अव्ययाना सख्याकर्मादयोऽर्था न भवन्ति, कन्तु तेभ्योऽपि स्वादयो भवन्त्येव । एतेन न केवल द्योतका-अपितु वाचका विभक्तय इति ध्वन्यते । एव सुपा कर्मेति भाष्यत यथा योग्य स्वादीनामर्था अवगन्तव्या इति कारकार्थ ।

द्वितीयाया आश्रयोऽर्थ इत्यत्र प्रमाण प्रदीयते । तथा हीति कर्मणि वर्तमानात् प्रातिपदिकात्, द्वितीया विधीयते तेन कर्मत्व शक्ति विशिष्टे

द्वितीया यथा-हृरि भजतीत्यत्र कर्मत्वशक्तिविशिष्टे । कर्मत्वशक्ति रूप फल तद् विशिष्टो हरि, मद्वृत्ति व्यापारेण प्रीप्याश्रयो द्वितीयार्थ भवतु । तच्च = कर्म च “कर्तुरिप्सिततमस्यैवभवति । क इत्सिततम ? सूत्रे कर्ता यमीप्सतीति, कर्ता यदीप्स्यते, (कर्मणि प्रत्यय) इति कर्तुरिप्सितमति-शयेन यदीप्सित तदीप्सित तम तत्र कर्म मज्ञा भवति । अत्र सम्बन्धार्थक “आपधात्तोरिच्छार्थके सन् प्रत्यये” गति बुद्धीत वर्तमाने क्त । अति शयार्थक द्योत्ये तमप्रत्यये सति ईप्सिततमशब्दो निष्पद्यते ।

सूत्रे कर्म इति प्रथमान्त पद कर्तुरित्यत्र कर्तरि षष्ठी, तस्या वृत्तित्व मर्थ । आपधातु — सम्बन्धार्थक । क सम्बन्ध इति जिज्ञासाया कर्ता य कर्मत्वेनसज्ञामिच्छति, तेन सह कर्तुं सम्बन्ध एव आप् धात्वर्थ । स च स्ववृत्तिव्यापारजन्य फलाश्रयत्वरूप । तत्र स्व पदार्थ कर्तृ लभ्यस्तद् वृत्तित्वमाकाङ्क्षा भाष्यम् । तस्य ससर्ग मयादया ज्ञेय त्वात् । अस्या स्थितौ केवल व्यापारजन्य फलाश्रयत्वम् आप् धात्वर्थ । तथा च कर्तुरि-प्सिततममित्यत्र कर्तृपदार्थस्य वृत्तित्व सम्बन्धेन, आप् धात्वर्थावयव व्यापारेऽन्वय । तेन कर्तृ वृत्ति व्यापारजन्य फलस्य य आश्रयस्तत् कर्म । तमप् प्रत्यय प्रकर्षार्थबोधक तस्य व्यापारजन्यफलगत प्रयोज्यत्व = परम्परया बोध्यम् ।

एव कर्तुं वृत्ति व्यापार प्रयोज्योय फलाश्र य तस्य प्रकारित्व (विशेष-व्यत्व) सम्बन्धेन सन्नर्थ इच्छायामन्वय । क्त प्रत्ययस्यार्थ उद्देश्यता । सन्नर्थेच्छाया निरूपितत्वसम्बन्धेन प्रत्ययार्थोद्देश्यतायामन्वय तस्या आश्रयत्व सम्बन्धेन प्रातिपादिकेऽन्वय । एव च कर्तुं वृत्तिव्यापारप्रयोज्य फलाश्रयत्व प्रकारिका या इच्छा तदुद्देश्यभूत प्रातिपदिक तत् कर्म सन्नक भवति ।

ननु कर्तृसम्बन्धिनी या प्राप्ति (इच्छा) तस्या उद्देश्य कर्म इत्येव फलितम् । द्वितीयार्थ भूत आश्रयो फलित । आश्रयत्व कथनमसगत तदाह-क्रिया जन्येति—कर्तुं क्रियाया=व्यापारेण जन्यम्=उत्पन्न यत्फल तदाश्रय कर्म । तदेव क्रिया जन्य फलवत्त्वेन व्यापार प्रयोज्य फलशालिरूपेण कर्तुं

द्वितीया तृतीया और सप्तमी विभक्तियों का विशुद्ध अश्रम = आधार अर्थ है । जैसे—कर्मणि द्वितीयासूत्र से कर्म अर्थ का बोध कराने के लिये द्वितीया विभक्ति का

रिप्सिन तमो भवति यथा नेतारो राष्ट्रमुद्धरन्ति । अत्र नेतार इति कर्ता तेन विद्यमानोऽसामाजिक तत्त्वापनो देन विकाशानुकूल व्यापार । उद्धरणानुकूलो व्यापारो वा । तज्जन्य फलम् तत्त्वापनोदेन विकाश इति विकाशाश्रयत्वप्रकारिकेच्छा, च (इदं राष्ट्रं मद वृत्ति व्यापारेण विकाशाश्रयो भवत्विति) तदिच्छोद्येष्ट्य प्रातिपदिक राष्ट्रमिति । तदेव क्रिया जन्य फलाश्रय । तस्यैव कर्म सज्ञा, नेतृणामीप्सिततमत्वात् । तेन नेत्र्य भिन्नबहु कर्तृको विकाशानुकूलो व्यापार इति शब्दाबोधः अत्र फल व्यापारौ धातु वाच्यौ । आश्रयमात्रं शिष्टं तदेव द्वितीयार्थः ।

एष आश्रय कर्मत्व शक्ति विशिष्ट एव कर्मत्व शक्तिस्तु यत्र यत्र कर्म सज्ञा तत्र तत्र बोध्या तत्तत् सज्ञा तत्तच्छक्तीना द्योतिका भवन्ति । एतेन कर्म मज्ञैव कर्मत्व शक्तिप्रकाशिका । तेन वैकुण्ठमध्यास्त इत्यादि वाक्ये वैकुण्ठमित्यत्र या कर्मत्व शक्ति सा अधिशीङ् इति कर्म सज्ञया प्रकाशयते न तु क्रिया जन्य फलाश्रयत्वमिति ।

विधानं क्रिया जाता है । तच्च = वह कर्म सज्ञा, (जो कर्ता को अत्यन्त अभीप्सित है) क्रिया से जन्य जो फल उसके आश्रय को होती है । क्रिया से उत्पन्न फल के रूप में कर्म कर्ता को अत्यन्त अभिलषित है । इससे सिद्ध होता है कि क्रिया जन्म फल का आश्रय ही द्वितीया का अर्थ है । क्रिया और फल के बीच जन्य जनक भाव सम्बन्ध है । ये तीनों अन्य (धातु और आकाङ्क्षा) से लभ्य हैं । केवल आश्रय अर्थ शेष रहता है । जो द्वितीयार्थ सिद्ध होता है । ऐसे ही कर्तृ करणयोस्तृतीया सूत्र के आधार पर कर्तृ तृतीया का अर्थ कर्ता । जो प्रधान व्यापार का आश्रम होता है । तिष् से कर्ता का धातु से व्यापार का लाभ है । आश्रय मात्र अवशिष्ट अर्थ तृतीयार्थ हुआ । ऐसे ही अधिकरण का अर्थ 'अ धारोऽधि करण सूत्र के आधार पर आश्रय है । क्योंकि कर्ता कर्म के द्वारा क्रिया के आधार को अधिकरण सज्ञा होती है । कटेशेते देवदत्त के माध्यम से शयन क्रिया चटाई पर चल रही है । चटाई पर देवदत्त जिसमें शयन क्रिया है । आधार को अधिकरण सज्ञा सिद्ध है । इस प्रकार तीनों विभक्तियों का आश्रय अर्थ है ।

तथा युक्त चानिप्सितम्” इत्यादिसग्रहाच्चेत्यत्रैव युक्तम् । ईप्सितानी-
प्सितत्वयोः शाब्दबोधे भानाभावेन सज्ञायामेव तदुपयोगो न तु वाच्यकोटौ
तत्प्रवेशः । तथा च क्रियायाः फलस्य च धानुर्नैव लाभान्नन्यलभ्य आश्रय
एवार्थः । तत्त्वं चाखण्डशक्तिरूपमवच्छेदकम् । ओदनं पचतीत्यत्र विविक्त-
स्याश्रयत्वात्प्रमत्ताः ।

नन्वेवमीप्सितं तमत्वं कर्मत्वं मिति लक्षणं सिद्धम् । तेन ईप्साया यो
विषयः स फलाश्रयत्वेन कर्मोद्देश्य इति स्पष्टं, कथं-क्रिया जन्य फलाश्रय
इच्युच्यते । यत्र ईप्सितं तमत्वन्नास्ति, तत्र कथं कर्मं सज्ञा क्रियते तदाह—
तथा युक्तमिति—ईप्सितं तमवन्क्रियया युक्तमनिप्सितम्=अनिष्टमपि
कारकं कर्मं सज्ञं भवति । यथा—विदेशं गच्छन् वारिधिं पश्यति । अत्र गम्
धात्वर्थं परदेशं सयोगरूपः । तदाश्रयो विदेशः इति । स च कर्तुं क्रियया
ईप्सिततमरतदेव द्वितीयार्थभूतकर्मरूपाश्रयं वारिधिस्तु नेप्सिततमम् ।
उत्कटेच्छा विषयो नास्ति । किन्तु प्रबलेच्छाविषयभूता या गमनं क्रिया
तद्योगेऽनिप्सितम्=अनिच्छा विषयभूतं कारकं वारिधिरिति तेन तत्र
कर्मता जायते ।

इत्यादि सग्रहाच्चेत्यत्रादि पदेन “गतिं बुद्धिं” इत्यादिनि सूत्राणि
संगृह्यन्ते । तत्रापीप्सिततमत्वन्नास्ति । अतः इच्छयाऽघटितत्वं तथा
युक्तमनिप्सितमपि कर्मं सज्ञकं भवति ।

नन्वीप्सितमत्वं (अतिशयेच्छाविषयी भूतत्वम्) कर्मत्वमिति लक्षणम् ।
हरिं भजतीत्यादौ शाब्दबोधे न सघटते । तत्र ईप्सिततमत्वरूपवाच्यत्वं

कर्मं सज्ञा उसको होती है जो क्रिया से जन्य फल का आधार है और कर्ता का
हृद्य हो । तथा युक्तम्—कर्ता के हृद्य फल पैदा करने वाली क्रिया से युक्त = सम्ब-
न्धित कर्म का भी आश्रय ही अर्थ है । द्वेष्य उदासीन कर्म इत्यादि का भी सङ्गह हो
जाने से एवमेव = क्रियाजन्य फलाश्रय को कर्मं सज्ञा । द्वितीया का आश्रय अर्थ होना
युचित = तर्क सङ्गत है ।

यद्यपि कर्मं सज्ञा ईप्सित और अनिप्सित को कही गयी है किन्तु पुत्र पुस्तक
पठति वाक्य का शाब्दबोध = शब्द से जन्य ज्ञात करते समय च ईप्सित की न अनि-
प्सित की स्पष्ट प्रतीति होती है । केवल कर्मं सज्ञा विधान करते समय उन दोनों का

व्यवहारस्यानुगमो न जायते । अत आह ईप्सितानीप्सितयो किन्तु यदा कर्मसञ्जा क्रियते तदा तयोरुपयोगो जायते । वाच्यार्थकोटौ = आश्रय आश्रयत्व वा यदा द्वितीयाया अर्थ इत्युच्यते तदा ईप्सितानीप्सितयो-शाब्दबोधे भान न भवति । यथा “विष्णु ब्रह्माण्ड व्याप्नोति” इत्यत्र विष्ण्वभिन्नैककर्तृकोवर्तमानकालिको ब्रह्माण्डकर्मको व्यापनानुकूलो व्यापार इति शाब्दबोध । अत्र वाच्यार्थे ईप्सितानीप्सितयो प्रदर्शन नास्ति । अतो वाच्यत्वे न भानम् ।

ननु द्वितीयाया आश्रय एवार्थो न तु फलव्यापाराविति कथं निश्चीयते तदाहसब्दार्थस्तु स भवति योजन्यलभ्य । लब्धुं शक्योलभ्य । अन्येन प्रमाणेन न लभ्य इत्यर्थः । क्रियाया फलस्य च धातुनैव लाभात् । तेन क्रियाफले न द्वितीयार्थे किन्तु आश्रय एव द्वितीयार्थः । यत् यस्य बोधक तत्तस्यार्थ इति नियमः ।

ननु आश्रयस्य वाच्यार्थत्व स्वीकारे नानार्थापत्तिः । यतोऽगणिता धात्वर्थानि तेषां फलान्यप्यगणितानि तेषामाश्रयोप्यसंख्यातैव । तेन आश्रयस्य शक्यतावच्छेदकधर्मोप्यपरिच्छिन्नैव अतस्स नानुगन्तुं शक्यते नानार्थत्वात् । अनुगतधर्मस्य (एकरूपेण सर्वास्मिन् प्रतीतस्य) इदमित्थं समानरूपेण ज्ञानमानस्य निश्चितधर्मस्य आश्रयत्व वक्तुं शक्यम् । एतन्नानार्थनादोष-परिहाराय निर्धर्मक निविकल्पकमेकमेवाश्रयत्व वाच्यम् एव शक्ति-कारकमिति पक्षे दोषः परिहृतः ।

ननु आश्रयत्व द्वितीयार्थ इति मन्यसे तर्हि त्वस्त्ययेनाश्रयविशेषण (फल) सग्रहीष्यते । फलाश्रय कर्मेति दर्शनात् । तेनाश्रयत्वस्य परिचायकत्वसम्बन्धेन फलेऽन्वयः । फलान्यनन्तानि सन्ति, तेषां निरूपकभेदेनाश्रयत्वमपि भिन्न-२ स्यात् । तेनाश्रयत्वज्ञापिका शक्तिरप्यसंख्यातैव

दर्शनं होता है । ननु वाच्यकोटौ = द्वितीया वाच्यार्थ (आश्रय) कोटि = पक्ष मे न ईप्सित का न अनीप्सित का अनुगम होता है । क्योंकि वे वाच्यार्थ नहीं हैं । या क्रिया और फल धातु से सल्लब्ध हैं । अत आश्रय हो द्वितीया का वाच्यार्थ है ।

यदि आश्रय को वाच्यार्थ स्वीकार करेंगे तो आश्रयत्व का परिचायक फल होगा । जितने फल होंगे उतने आश्रय निरूपक के भेद भिन्न-भिन्न होंगे । अनेक आश्रयों को ज्ञान कराने वाली शक्ति भी अनन्त होगी । तो स्वभावतः नानार्थ की आपत्ति आयेगी इसीलिये भूषणकार कहें तत्त्वञ्च = माने आश्रयत्व निर्गुण ब्रह्म की तरह अखण्ड है

भविष्यति । एव स्वाभाविकी नानार्थतापत्ति प्रस्फुरति । एतत्परिहाराय भूषणकार उवाच तत्त्वञ्चेति आश्रयत्वञ्च—अखण्डशक्तिरूपमवच्छेदकम् = अखण्डत्वञ्च—खण्डो = भेद भिन्नत्वम्वा, विशेषणत्वे सति जातिगुणक्रियाद्युपाधिनकेतभिन्नत्वम् । शक्ति = सामर्थ्यरूपो धर्म । स च इतरपदार्थेष्वघटितोजन्यपदार्थेषु भिन्नो धर्मो न घटते (तिष्ठति) तदाश्रयत्वम् । अखण्डशक्तिरित्युक्तम् । तच्च = कर्मत्वञ्च निर्गुणब्रह्मा इव सजातीय विजातीय स्वगनभेदशून्यत्वम् । एकमेवानिर्वचनीयम् । सतामात्रम् । न इदृशो न तादृश । आश्रयस्य तद्रूपमवच्छेदकम् = तस्य कर्मत्व (फल) विशिष्टस्यारूपम् आश्रयत्वे तादत्म्येन = अभेदेन ऐकीभावेन वर्तमानम् यदाश्रयत्व तदेवावच्छेदकम् । तच्चैकमनुगतमनेकस्मिन्नेकरूपेण प्रतीयमानम् । एवमश्रयत्वनिरुक्ताशक्तिरप्येकैव । अतो नानार्थनिरूपिता नानाशक्तिरूपनानार्थतापत्तिर्नात्र सम्भवति ।

नचाश्रयत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वे = आश्रयत्वे गौरव स्यात्तत्र—आश्रयत्वमवच्छेद्यमप्यस्ति । तत्रैवावच्छेदकत्वसम्बन्धेन वर्तमान यदाश्रयत्व तदेवावच्छेदकम् । एकस्मिन्नाश्रयत्वे अवच्छेद्यता (विशेष्यता) अवच्छेदकता (विशेषणता) च व्यपदेशिवद्भावेन बोध्या । यथा शक्यता (वाच्यता) अ। यत्त्व निष्ठा, सम्बन्धावच्छिन्ना, एवमवच्छेदकताऽपि = आश्रयत्व निष्ठाशक्यता, अवच्छेदकता च अनुगतरूपेण (अनेकस्मिन्नेकरूपेण दर्शनं तु न नानाशक्ति कल्पनाया गौरवम् । आश्रयत्व घटत्ववदेकमेव तस्य वाच्यार्थभेदकत्वे लाघवमेव । अर्थाणां स्वरूपभेदेऽपि सर्वत्र 'आश्रय, आश्रय' इत्येक रूपेण व्यवहारदर्शनात् । आश्रयत्वमेकमरवण्डमिति । ओदन पचतीत्यत्र विक्लित्याश्रय ओदन । अतो कर्मसत्ता ।

ग च ओदन विक्लित्याश्रयो न भविनुमर्हति यत विक्लिनि = अवयवगनाशिथिभवनम् । परिपाकेन मृदुलतण्डुल एव ओदन इप्युच्यते । सो विक्लित्तिरूपैव । तत्र पाकानुकूलव्यापारो न सम्भवति कथन्तत्र कर्मता = अत ओदनस्य स्वप्रकृती = तण्डुले लक्षणा क्रियते लक्ष्यार्थकस्योदनस्य प काश्रयत्वात् कर्मता ।

निरूपणार्थक जाति धर्म गुण क्रियादि के भेद से शून्य है । जातीय विजातीय स्वगत भेद रहित है । अखण्ड शक्ति का स्वरूप है एक है । कर्म रूप फल से विशिष्ट होकर अभेद रूप से वर्तमान आश्रयत्व अवच्छेदक है । सबमें विद्यमान है अनुगत है उससे बोधित शक्ति भी एक ही है । वही सब की आत्मा है । नाना अर्थ और नाना शक्ति

घट करोतीत्यत्रोत्पत्त्याश्रयत्वात् । ० उत्पत्तीर्घात्वर्थत्वात् । जानातीत्यत्रा-
ऽऽवरणभङ्गरूपज्ञाघात्वर्थफलाश्रयत्वात् । अतीताभागतादिपरोक्षस्थलेऽपि ज्ञान-
जन्यस्य तस्याऽऽवश्यम्भवात् । अन्यथा यथापूर्वं न जानामीत्यापत्तेः ।

घट करोतीत्यत्रोत्पत्तिरूपफलस्याश्रयोघटोऽस्ति । तत्र फलाश्रयत्वेन
कर्मत्व द्वितीयया व्यज्यते । न च कृ धातु यत्नार्थक घटस्तु न यत्नाश्रयोऽ-
चेतनत्वात् । यत्नश्चेतननिष्ठो धर्मः, कथं घटे कर्मना तदाह-उत्पत्तेरिति—
“कृ” धातुरुत्पत्त्यनुकूलव्यापारार्थको न तु यत्नार्थक । अत उत्पत्तिं ‘कृ’
धात्वर्थफलम्बरूपा तदाश्रयत्वात् घटादौ कर्मता ।

घट ज नातीत्यादौ “ज्ञा” धातोरावणमङ्गानुकूलव्यापारोऽर्थ आवरण
नाम “अज्ञानम्” तस्य भङ्ग = नाशोऽभावो वा भज्यतेऽस्मिन्निति विग्रहे च
प्रत्ययेऽज्ञानस्याभावानुकूलव्यापार विषयाकारान्त करणवृत्तिरूप =
अज्ञानस्याभावो ज्ञान तेनावरणभङ्गरूपफलस्याश्रयत्वात् घटादौ कर्मता । न
चाज्ञान ज्ञानस्यात्यन्ताभाव रूपः, कथं तस्य भङ्गस्तत्र, अज्ञानमविद्यापरि-
णामस्वरूप ज्ञानविरोधिभावरूपश्च । तेन भङ्गता सम्भवतीति प्राचीना-
नवीनास्तु ज्ञानानुकूलव्यापारोऽर्थस्तत्र ज्ञान फलम् । परन्तु ज्ञानाधिकर-
णात्माऽस्ति न तु घट । कथं कर्मसंज्ञेति चेच्छृणु, ज्ञान विषयतासम्बन्धेन
घटमाश्रयते घटोज्ञानविषय । ज्ञानविषयताश्रयोघटोऽस्ति, तेन कर्मसंज्ञा-
मिर्वाद्या । न च ज्ञान विषयोऽपि घट ज्ञानानुकूल व्यापाराश्रयोऽपि घट,
एव फलव्यापारयोरेकाश्रयेणसमानरूपेणसन्वात् अकर्मकलक्षण घटते ।
घटो जानातीत्येव भविष्यति । एव शास्त्र जानातीत्यादौ कर्मता

की सम्भावना भी न हो सकती । आश्रयत्व हो अवच्छेद्य है व्ययदेशिवद्भाव (व्यवहार)
से वही अवच्छेदक भी है अत गौरव भी नहीं है । ओदन पचित भात पकाता है,
यहाँ भात शब्द स्वप्रकृति तण्डुल में लक्षणा करने से ओदन विक्रित्ति का आधार बन
जायना अवयव शिथिली भवन का आश्रय होने से ओदन कर्म संज्ञा हुई ।

घट उत्पन्न करता है, यह उत्पत्ति रूप फल का आश्रय भट को कर्म संज्ञा हुई ।
क्योंकि उत्पत्ति रूप फल धात्वर्थ है उसका आश्रय ही कर्म होता है । ऐसे ही (शास्त्र)
जानाति में ज्ञा धातु का अर्थ आवरण = अज्ञान भङ्ग = विनाश का जनक व्यापार
है । जिसके विषय में अज्ञान था उसका ज्ञान हो रहा है अज्ञान का भञ्जन अभान
हो रहे । यह फल धात्वर्थ है उसका शास्त्र या घट आदि आश्रय है । इसी से कर्म

न स्यात् । प्रयोगश्चानुपपद्यते । तद्वारणायावरणविनाशाऽनुकूला क्रिया 'ज्ञा' धात्वर्थ इत्यवश्य स्वीकार्यम् । तेन = फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फल व्यापारयो समानाश्रयत्वाभावाच्छास्त्रमित्यत्र कर्मसज्ञासिद्धयति । येन सम्बन्धेन फल स्वाश्रये तिष्ठति स फलतावच्छेदक सम्बन्ध एव ज्ञानरूप फल यथा समवायसम्बन्धेनात्मनि तिष्ठति तदेव विषयतासम्बन्धेन घटे- तिष्ठति । एव वैयधिकरण्येन सकर्मकत्वमवगन्तव्यम् ।

ननु भज्यतेऽस्मिन्निति व्युत्पत्त्या वर्तमानकाल एवाज्ञानभगसम्भवात् भूतकालिक भविष्यत्कालिक वा घट जानामीत्यादौ कर्मसज्ञा न प्राप्नोति । वर्तमानकालिकाश्रयत्वाभावात् । अत आह-अतीतानागतेति । अतीते = भूतकालेऽनागते = भविष्यत्कालेऽपरोक्ष स्थलेऽपि ज्ञानजन्यस्य = वृत्तिरूप-ज्ञानजन्यस्य तस्य = आवरण भङ्गरूपफलस्यावस्यकत्वात् । ज्ञानानुकूलार्थ स्वीकारेऽपि अज्ञानभगस्यावश्यकता वरीवर्ति । अतीतादिस्थलेऽपि ज्ञान-जन्यमज्ञानभङ्गमस्त्येव ।

एव यथा भूते तथा भविष्यत्यपि फलता वच्छेदक सम्बन्धेन (फलस्य विशेषणत्वेन) घटादा व्युत्पत्त्यादेराश्रयता कर्मता च बोध्या । यदि ज्ञाना-श्रयतैव स्वीक्रियते न त्वावरण भङ्गता, तदाह अन्यथेति । यथा पूर्वं

सज्ञा हुई । शका यदि आवरण भङ्ग अथ न हागा तो ज्ञा घातु का केवल ज्ञानानुकूल व्यापार अर्थ होगा तो ज्ञानरूप फलतदनुकूल व्यापार दोनोंका समानाश्रय होगा तो अकर्मकता को आपत्ति होगी । शास्त्र को जानता है यह प्रयोग नहीं बनेगा । अतः आवरण भङ्ग फल मानते है तो उस फल का आश्रय शास्त्र या घट होने से सकर्मकता सुरक्षित रहती है ।

अतीत—भूतकाल (मैं शास्त्र को जाना) में और अनागत (मैं शास्त्र की जानूँगा) में इत्यादि परोक्ष स्थल में भी ज्ञान होने से उत्तम आवरण भङ्ग आवश्यक है । अन्यथा—यदि ज्ञानमात्र ज्ञा घातु का अर्थ होगा तो ज्ञान नित्य है । नित्य वस्तु में भूत भविष्य सम्भव नहीं है जैसे चेतन में । वह पूर्व में था अब नहीं है यह हो नहीं सकता । आवरण भङ्ग तो तीनों काल में सम्भव है । अतः उसे मानता चाहिए । अन्यथा—

यथा पूर्वं जानामि की जगह यथा पूर्वं न जानामि इस प्रयोग की आपत्ति होगी क्योंकि जैसा पहले जानता था (ज्ञानरूप फल के समाप्त होने पर) वैसा अब नहीं जानता । इसमें आपत्ति यह होगी कि ज्ञान नित्य है उसका भूतकाल या भविष्य काल कैसे होगा । तब न जानामि का स्वाभाविक प्रयोग होगा । हमारे मत में पूर्वकालिक

अतीतादेराश्रयता च विषयतया ज्ञानाश्रयताया नैयायिकानामिव
सत्कार्यवादसिद्धान्ताद्दोषपक्षत इति ।

उक्तञ्च तिरोभावाभ्युपगमे भावाना सैव नास्ति ।
लब्धक्रमे तिरोभावे नश्यतीति प्रतीयते ॥ इति

जानामीति स्थाने न जानामीति बोधापत्ति सम्भाव्येत । यतो हि ज्ञा
धातो ज्ञान मात्रमर्थं स्वीकारे ज्ञान नित्यमस्ति तत्पूर्वमासीत् “इदानी
नास्ति” इति वक्तुन्न शक्यते अत आवरण भगाश्रयताऽत्रैव मन्तव्या ।
यथा पूर्वमिति पद जानाति क्रियाया विशेषणम् । पदार्थानतिवृत्तावव्ययी-
भाव । पूर्वमनतिक्रम्येति तदर्थं । पूर्वज्ञानस्या नति क्रमो यस्मिस्तद्यथापूर्व-
मिति । अज्ञान भङ्गार्थग्रहे तु भूतभविष्यत्काले ऋकथमावरण भङ्ग
इति जिज्ञासाया भूत कालिक घटे भूत कालिक ज्ञानेनावरण भगो जायते ।
एव भविष्यत्कालिक घटे भविष्यत्कालिक ज्ञानेनावरणविनाशोपपद्यते ।
तेन पूर्वं कालिक ज्ञानस्यैतत् कालिक ज्ञानस्य च आवरण भङ्ग
विशिष्टत्वसत्वेन पूर्वापरज्ञानस्यानतिक्रम = अनुल्लघनमस्त्येव ।
तेनावरणभग माध्यमेन ज्ञान रूप फलस्याश्रयताऽतीतानाग तदावपि वर्तत
एव । एव पूर्वं जानामीति, व्यवहारो भवत्येव । अज्ञान भङ्ग स्वीकारे
यथा पूर्वमज्ञानभासीत्, तथेदानी नेति फलितार्थं । केवल ज्ञान मात्र ज्ञा
आत्वर्थं स्वीकारे सति यथा पूर्वमहं जानामीति प्रयोगो न सेत्स्यति ।
ननु विद्यमान घटे एवावरण भगता सम्भवति न तु भूते भविष्यति वा ।
अतीतादौ निराश्रयत्वात् सा न सम्भाव्येत । तस्मिन्काले घटो नष्ट
भावि वा न तु वर्तमान । एव घटादीनामभावेनावरणभगाश्रयत्वाभावात्
जीवितस्योपस्थितस्य वा अज्ञाननाशो भवति । न तु नष्टस्य मृतस्य वा ।
अत आह अतीतादे रिति

नैयायिक मते घट ज्ञास्यति, अज्ञासीद्वेत्यादावज्ञानाभावरूप फलाश्रयता-
विषयता सम्बन्धेन ज्ञानाश्रयता कल्प्यते । अथवा बौद्धो यो भूतो भवि
वा घटोऽस्ति तस्मिन्नावरण भग रूप फलाश्रयता कल्पिष्यते । अर्थात् घटो

ज्ञान या एतत् कालिक ज्ञान के आवरण भङ्ग विशिष्ट होने से अति प्रसङ्ग दोष नहीं
होता यथा पूर्वं जानामि का व्यवहार होता है ।

विषयता सम्बन्धेन ज्ञानस्याश्रयो भवति । एवमतीतादी बौद्धे घटे ज्ञानभङ्गस्याश्रयता बोध्या ।

इदानीभावरण भगाश्रयता ज्ञानाश्रयता वा साख्य सिद्धान्तेन समर्थ-
यति सत्कार्यं वाद इति-असद करणात् उपादान ग्रहणात् सर्वं सम्भवाभा-
वात् शक्तस्य शक्य करणात् कारण भावाच्च सत्कार्यम् इति प्रमाणेन साख्य
मते सर्वकार्यं सदस्ति । अतः सकल प्रातिपदिक भूते भाविनी वा काले सत्
एव तिष्ठति । अत्र श्रुति प्रमाणम् “सदेव सौम्येदमग्र आसीत्” हे सौम्य
इदं जगत् अग्रे पूर्वापर काले सत् = सत्यं नित्यं शाश्वतिकं प्रकृति
रूपेणासीत् । इति श्रुत्या सत्कार्यवादोऽस्माकं व्याकरणानामभीष्ट-
मिति । अतः सर्ववेद पारिषद हीदं व्याकरणशास्त्रम् । अतोऽध्यक्ष इव
सर्वं प्रियेण मुखमिव सर्वागोपकारकेण व्याकरणशास्त्रेण साख्य मतमपि
समाद्रियते ।

न कहिए अज्ञान भङ्ग तो वर्तमान काल में ही सम्भव है । क्योंकि विद्यमान घट ही
आवरण भङ्ग का विषय बन सकता है । जहाँ भूत या भविष्य काल है उसमें अज्ञान
भङ्ग सम्भव नहीं भङ्ग का आश्रय अनुपस्थित ।

नैयायिक लोग भूतकालिक और भविष्य कालिक घट के अज्ञान भङ्ग रूप फल
की आश्रयता के लिये प्रत्युत्तर करते हैं कि घट ज्ञान का विषय है विषयता
सम्बन्ध से ज्ञान का आश्रय घट होता है । जो तीनों काल में सम्भव है । बौद्ध अर्थ
स्वीकार करने पर आवरण भङ्ग रूप फल की आश्रयता तीनों काल में सम्भव है ।
अथवा—

साङ्ख्य मत में सभी कार्य (घट आदि) तीनों काल में सत् होने से ज्ञान की
आश्रयता बनी रहती । इस सत्कार्य वाद को प्रमाणित करने के लिये उक्तम्—

भावना = पदार्थों का केवल तिरोभाव (अदृष्टं, कारण में लीनता) और
प्रादुर्भाव = प्राकट्य होना है । शाश्वतिक अभाव अर्थ नहीं होता । जब पदार्थ
तिरोभूत = अन्तर्लून होते हैं तो उसे नास्तित्ता = अभाव, विनाश कहते हैं । वही कार्य
के कारण स्वरूप में स्थित होने पर नास्तिक की प्रतीति होती है । लब्धक्रमे = जब
जायते, अस्ति वर्धते, विपरिमते, अपक्षीयते, नश्यति का क्रम लब्ध होने पर तिरो-
भाव ही शुरू होता है तो उसे नश्यति कहते हैं क्रमशः तिरोभाव ही नाश है ?
ऐसी प्रतीति से तीनों काल में घट सत् है वह आश्रय बन सकता है ।

ननु चैत्रो ग्रामं गच्छतीत्यत्र ग्रामस्येव चैत्रस्यापि क्रिवाजन्यग्रामसंयोग-
रूपफलाश्रयत्वात्कर्मतापत्तौ चैत्रश्चैत्रं गच्छतीत्यापत्तिः, प्रयागतः काशी*

एव दधिनि सर्पिरिव तिलेषु तैलमिव, सम्पूर्णं कार्यं जातं स्व-स्व-
कारणेषु प्रविलीनमस्ति । सर्वकालीनञ्चास्ति । एव घटोऽपि स्वकारणे
भूतिकाया सद्रूपेण समवस्थितोऽस्ति । पूर्वं सूक्ष्मस्तिष्ठति पश्चात्—जनक-
सामग्रीसमवधाने सति प्रादुर्भावात् स्थूल्यं न गच्छते ।

ननु सम्पूर्णकार्यकलापः सर्वदैव अस्ति तर्हि कथं नास्त्यस्ति नश्यति
“इति व्यवहारः । नास्तिक्यञ्चास्तिक्यं वा सत्तायामेव भवति अतो—
भावाभावयोरूपभयोः समर्थने सत्कार्यवादसमर्थिकाहरिकारिका । तिरोभाव-
इति—

भावाना = घटपटादिपदार्थानां तिरोभावाभ्युपगमे = तिरोभावस्य =
अन्तर्ध्यानस्य स्वकारणेष्वन्तर्लीनस्य अभ्युपगमे = सञ्जाते सति नास्तिक्य-
नास्तीति नास्तिक्यस्य भावो नास्तिक्यम् । यदा सर्वे पदार्थाः स्वस्व-
कारणेषु प्रवि लीयन्ते तदा नास्ति नष्टः अभावोऽप्राकट्यमुच्यते । यथा
देहाभिव्यञ्जकानां पञ्चतत्त्वानां स्वकारणे समष्टौ शरीराभिव्यञ्जकसाम-
ग्र्या सल्लीने सति लोपोऽदर्शनं मृत इत्यादि व्यवहारो दृश्यते । लब्धक्रमे-
लब्धः = जायतेऽस्ति वर्धते विपरिणमतेऽपक्षीयते इत्यादि क्रमो यस्मिन्ने-
तादृशे तिरोभावे = स्वकारणलीनतायां नश्यतीति व्यवहारो दृश्यते ।
स्थानान्तरिते घटेऽपि नास्तिक्यमुच्यते । अवयवानां नाशे नश्यतीति
प्रयुज्यते । तिरोभावशालिनां पदार्थानामप्राकट्यं क्रमेण लभ्यते एवम-
सदकरकात्, उपादानग्रहणात्, क'र्यं सदिति सत्कार्यवादः । एव
प्रसङ्गेऽपि भूतस्य भाविनो वा घटस्य सत्तास्वीक्रियते तस्या स्वकारण-
भूताया भूतिकाया सूक्ष्मरूपेणास्तित्वात् सत्ता । घटः जानामीत्यत्र सा-
धात्वर्थो योऽस्वरणभगस्तस्य भ्रमत्वं सुखेन स्वीकार्यम् । ततो न काच-
विकृतिः ।

द्वितीयार्थेऽव्याप्त्यतिव्याप्तिदोषः सशोधनार्थमाह नन्विति—चैत्रो ग्राम-
गच्छतीत्यादौ गमधात्वर्थं सभोगानुकूलव्यापार इति । सयोगरूप फला-
श्रयता यथा ग्रामे तथा चैत्रेऽप्यस्ति । सयोगस्य द्विनिष्ठत्वात् । गमनं जन्य-
सयोग रूप फलाश्रयत्वात् चैत्रस्यापि कर्मं सत्ता चैत्रश्चैत्रमिति रूप-
सम्भवति । तत्रातिव्याप्तिस्तन्निवृत्तिश्चान्वेषणीया ।

गच्छन्ति चैत्रे 'प्रयागं गच्छति' इत्यापत्तिश्च । क्रियाजन्यसयोगस्य काश्यामिव
 ०विभागस्य प्रयागेऽपि सत्त्वादिति चेन्न । ग्रामस्येव चैत्रस्यापि फलाश्रयत्वेऽपि
 तदीयकृतृसंज्ञाया ०बाधेन चैत्रश्चैत्रमिति प्रयोगासम्भवात् । द्वितीयो-
 त्पत्तौ सज्ञाया एव नियामकत्वात् ०अन्यथा गमयति कृष्ण गोकुलमित्यत्रेव
 पाचयति कृष्णेनेत्यत्रापि ०कृष्णपदाद् द्वितीयापत्तेः ।

एव प्रयागत (पञ्चभ्यर्थे तसि) काशी गच्छति चैत्र इत्यत्र गमन-
 क्रियया यथा सयोगरूप फल जन्यते, तथा विभागोऽप्युत्पद्यते । यथा
 सयोगाश्रय काशी कर्मत्व लभते, तथा विभागाश्रय प्रयागेऽपि । कर्मत्व
 लभताम् । आश्रये एव द्वितीयेति नियम इत्यनुरोधात् । इयमतिव्याप्ति
 तस्या निवृत्तिरन्वेषणीयेति प्रश्न । समाधान—चैत्रस्य फलाश्रयत्वेऽपि न
 कर्म सज्ञा । एकस्यैकैवसज्ञेत्याकङ्करीयनियमात् । अत्र प्राप्तयोरुभयोः
 सज्ञयो का सज्ञा भवतु अनन्तरोपस्थितिकत्वेन बहिरङ्गात्कर्म सज्ञा ।
 तेन चैत्रश्चैत्रमिति प्रयोगोऽसम्भव अथवा परत्वात् कर्तृसज्ञा कर्मसज्ञा
 बाधते ।

ननु कर्तृ सज्ञाया कर्म सज्ञा बाध्यताम् । किन्तु चैत्र इत्यत्र वास्तविकेन
 कर्मत्वहेतुभूतेन सयोगाश्रयत्व तु न हीयते । कर्मत्व न बाध्यत इत्यर्थः ।
 अत्र आस्ता द्वितीया, तन्न चैत्रस्य सयोगाश्रयत्वेऽपि द्वितीया नियम्यते ।
 कर्म सज्ञा सत्येव द्वितीयेति तदर्थः । द्वितीयोत्पत्तौ सज्ञाया नियामकत्व

(चैत्र ग्राम मे जाता है) यहाँ ग्राम जैसे सयोगरूप फल का आश्रय है वैसे ही
 गम धातु का अर्थ भूत क्रिया से जन्य = उत्पन्न गाँव से सयोग रूप फल का आश्रय
 चैत्र भी हो रहा है । ग्राम से संयुक्त हो रहा है तो चैत्र को भी कर्म सज्ञा की उत्पत्ति
 होगी । । चैत्रश्चैत्र गच्छति प्रयोग स्पष्ट होगा । ऐसे ही 'प्रयाग से काशी को जाता
 हुआ चैत्र' इस वाक्य मे प्रयाग को कर्म सज्ञा होगी प्रयाग गच्छति यह असंभ्य प्रयोग
 होगा । गम धातु के सयोग और विभाग दोनों फल है तो जैसे गमन क्रिया से जन्य
 सयोग रूप फल का आधार प्रयाग भी हैं । प्रयाग यह प्रयोग क्यों नहीं ? ऐसी बात
 नहीं है । ग्राम की तरह चैत्र भी सयोग रूप फल का आश्रय होने पर भी तदीय =
 चैत्र को हुई कर्तृ सज्ञा से कर्म सज्ञा का बाध हो जायगा । अतः चैत्रश्चैत्र यह प्रयोग
 असंभव है । क्योंकि द्वितीया विभक्ति की उत्पत्ति मे कर्म सज्ञा का होना आवश्यक
 एवं नियन्त्रक तथा नियामक है । अन्यथा—यदि द्वितीया की उत्पत्ति मे कर्म सज्ञा

०शाब्दबोधश्चेत्रश्चेत्रमित्यत्र स्यादिति चेन्न । तथा व्युत्पन्नानामिष्टापत्ते ।
० उच्यतां वा प्रकारतासम्बन्धेन धात्वर्थफलविशेष्यकबोध प्रति धात्वर्थव्यापा-
रानधिकरणाश्रयोपस्थितिर्हेतुरिति कार्यकारणभावांतरम् । प्रकृते चैत्रस्य
व्यापारानधिकरणत्वाभावात्त दोष । प्रयागस्य कर्मत्व तु सभावितमपि
न । 'समभिव्याहृतधात्वर्थफलशालित्वस्यैव क्रियाजन्येत्यनेन विवक्षणस्योक्त-
प्रायत्वात्० ।

कथन कारकमात्रविभक्तीनामुपलक्षणम् । सर्वा विभक्तय सज्ञयैवो-
त्पद्यन्ते ।

यदि सज्ञा द्वितीयोत्पत्तौ मियामिका न स्यात्, अथवा फलाश्रयत्व मात्र
कारणञ्चेत् । यत्र-यत्र फलाश्रयत्व तत्र सर्वत्र द्वितीया स्यादत आह अन्य-
थेति—गमयतिकृष्ण गोकुलमित्यत्र यथाणिजर्थव्यापारजन्यसयोगानुकूल
व्यापाररूपधात्वर्थ फलाश्रयत्वमस्ति, तथा पाचयतिकृष्णेनेत्यत्रापिणिजर्थ
व्यापारे विशेषणीभूतविक्रित्यनुकूलव्यापाररूपफलस्याश्रयत्वात्, कृष्णेऽपि
द्वितीयासम्भवात् । अतो सज्ञाया नियामकतास्वीकार्या ।

ननु चैत्रस्य सयोगाश्रवत्वेन यदि कर्मत्वे सति चैत्रश्चैत्रमित्यस्यसाधुत्वे,
शाब्दबोधे च नास्ति कश्चन विप्रतिपत्ति तर्हि कोदोष । समाधान—
तथा व्युत्पन्नाना (चैत्रकर्तृकं चैत्रकर्मकं गमनमितीत्यमनुभवशालीनाम्)
तथैवशक्तिग्रहवतामिष्टापत्ते । तन्मते धात्वर्थफलविशेष्यता निरूपित
प्रकारतासम्बन्धेन शाब्दबोध आश्रयोपस्थिति कारणम् । बोधस्तु स्व-स्व
व्युत्पत्त्यनुसारेणैव जायते । अतश्चैत्रश्चैत्र गच्छतीतिवाक्ये चैत्रपदोत्तर
कर्तृसज्ञाया बोधोऽस्तुनाम्, माऽस्तु वा किन्तु ग्राम इव चैत्रोऽपि
सयोगरूपफलाश्रयत्व भजते, इत्यनुभवसिद्धम् । चैत्रे सयोगाश्रयत्व वारयितुं
न कोऽपिक्षम । अतः शब्दजन्य ज्ञानमस्तुनाम् यथा चैत्रनिष्ठा सयोगा-

को नियामक नहीं मानेंगे तो जैसे गमयति कृष्ण गोकुल मे कृष्णपद को कर्मता होने
से द्वितीया हुई । ऐसे ही पाचयति कृष्णेन यहाँ पर भी कृष्ण पद को बिना कर्मता के
द्वितीया होने लगेगी । अतः जहाँ कर्मसज्ञा वही द्वितीया सिद्धान्तित है ।

नूकूलश्चैत्रवृत्तिवर्तमानकालिको व्यापार । तेन सयोगरूपफलाश्रयत्वस्य फलजनकव्यापाराधारत्वस्य च चैत्रेसत्वात् । प्रथमाद्वितीययो युगपत् सत्वे चैत्रश्चैत्रङ्गच्छतीति प्रयोग कथं न स्यात् । तदाह ग्रन्थकार, व्युत्पन्नानामिति तथा = चैत्र सयोगाश्रयो व्यापाराश्रयोऽपीति व्युत्पन्नाना = एव विधिशक्तिग्रहवता समवायसम्बन्धेन फलविशेष्यकशाब्दबोध प्रति आश्रयोपस्थिति कारणमिति ज्ञावनतामिष्टापत्ते = इष्टस्य स्वाभिलषितस्य, आपत्ते = लाभात् । यतोहि बोधविषयता स्व-स्वव्युत्पत्त्यनुसारिणी भवति ।

यद्यपि पूर्वोक्त शब्दजन्यज्ञान तथा व्युत्पन्नाना जायते, तथापि चैत्र पदार्थस्य द्वेधाभानप्रयोज्यदोष सम्प्रशक्तो भवति । तथा शाब्दबोधस्त्वनुभव विरुद्ध । चैत्रकर्तृक चैत्रकर्मशाब्दज्ञान न क्वाप्यनुभूयते । अत आह—उच्चतामिति । अन्य समाधान दीयते । प्रकारतासम्बन्धेन धात्वथ फलविशेष्यक शाब्दबोध प्रति (चैत्रनिष्ठ सयोगानुकूलव्यापार इत्यत्रशाब्द बोधे चैत्रे प्रकारतासयोगेविशेष्यताबोद्ध्या) धात्वर्थं व्यापारानधिकरणाश्रयोपस्थिति कारणम् । अत्र धात्वर्थोव्यापार = सयोगानुकूलोव्यापार । तस्याधिकरणभिन्नो य आश्रय तस्योपस्थितिकारणम् । इत्यन्यकार्यकारण भाव । चैत्रोग्राम गच्छतीति वाक्ये क्रियाधिकरणाभावरूपाश्रयोग्राम । तस्यैवोपस्थिति, फलविशेष्यक शाब्दबोध प्रतिकारणम् । तत्रैवाश्रयभूता द्वितीयाविभक्तिरूपतिष्ठते । चैत्रस्तुगमनानुकूल व्यापारस्याधिकरणमस्ति । तत्र गम् धात्वर्थव्यापारजन्यसयोगरूपफलसत्वेऽपि चैत्रप्रकारकफल विशेष्यकबोधो न जायते । प्रकृते = प्रसंगे । चैत्रस्य = व्यापारानधिकरणत्वाभावाद्दोष । एतेन व्यापाराधिकरणत्वे सति कर्तृवृत्तिक्रियानाश्रयत्वेसति फलाश्रयत्व कर्मत्व सिद्धम् । एव चैत्र इत्यत्रापतितो दोषो वारितः ।

अच्छा चैत्र पद से द्वितीया भले न हो किन्तु शाब्दबोध तो होन ही चाहिये, क्योंकि सयोगाश्रयता चैत्र मे कौन बारण करेगा ? चैत्र मे रहने वाला सयोग, उसका जनक चैत्र मे रहनेवाला वर्तमान कालिक व्यापार । ऐसा शाब्दबोध क्यों न ही । उत्तर—ग्रन्थकारने इष्टापत्ति से समाधान किया यथा व्युत्पन्नाना = जिसको वैसी व्युत्पत्ति है उसको वैसा शाब्दबोध इष्ट है ।

यद्यपि वैसा शाब्दज्ञान हो सकता है तथापि चैत्र पदार्थ का द्वेधाभान प्रयोज्य दोष प्रशक्त हो जायगा, अतः दूसरा समाधान = उच्चताम्ना—

ननूक्त कर्मलक्षणस्वीकारे प्रयागात् काशी गच्छतीत्यत्र प्रयागपदेऽपि द्वितीया प्राप्नोति । यतो हि घात्वर्थं भूतविभागरूपफलाश्रयत्व भजते । गम् घातौ यथा—उत्तरदेशमयोगस्तथापूर्वदेशविभागोऽप्यनुभूयते । विभागरूपफलाश्रयत्वात् प्रयाग कर्मत्वभजताम् । कथं पञ्चमीत्याशक्यसमाधत्ते । प्रयागस्येति उक्तवाक्ये सयोगानुकूल व्यापारावधिभूतस्य प्रयागस्य कर्मत्व=विभागरूपफलाश्रयत्व तु सम्भावितमपि न=सम्भावनामात्रमपि कर्तुं न शक्यते । यतोहि विभागो न गम् घात्वर्थं किन्तुत्तरदेश सयोगरूपोऽर्थो गम्यते । तथा च क्रिया जन्यफलाश्रयत्वेनेष्ट यत् कर्मत्व तस्य समभिव्याहृत=प्रसङ्गे प्रसक्तं यद् घात्वर्थं क्रिया जन्य फल तच्छालित्व तदाश्रयत्वमिति लक्षणमवश्यं भवितव्यम् । तत्र समभिव्याहृतो गम घातुः तदर्थं फलशालिनी काशी भवितुमर्हति । न तु प्रयाग । विभागरूपोऽर्थोऽस्तूपलक्षितोऽर्थो न तु शक्यार्थः । तेन विभागोपलक्षित घात्वर्थं फलाश्रयत्वं कर्मत्वमिति लक्षणं निष्पन्नम् । उक्तप्रायत्वात्=कर्तुरिप्सिततममिति सूत्रे क्रियाजन्यफलाश्रय इत्युक्तं वर्तते । यदि विभागोऽपि गम् घात्वर्थं इत्यर्थं इत्याग्रहस्तदा कर्म सज्ञाया बाधिका अपादानसज्ञा वर्तते तथा तत्र पञ्चमीति वैयाकरणः ।

प्रकारता (विशेषणता) सम्बन्ध से घातु का अर्थ भूत फल हौ विशेषण जिसमे ऐसे शाब्दबोध के प्रति घातु का अर्थ रूप जो व्यापार उसका जो अनधिकरण ऐसे आश्रय की उपस्थिति कारण हैं ग्राम घात्वर्थं व्यापार का अनधिकरण है (आधार नहीं है) और फल का शुद्ध आश्रय है । चैत्र तो व्यापार का भी आधार है अनाधार नहीं । गम घातु ही सयोग फल मे प्रकार (विशेषण) चैत्र व्यापार का आधार हौ कर भी गमन क्रिया जन्य सयोग का आश्रय होते हुए भी चैत्र प्रकारक फल विशेष्यक बोध नहीं होता । दोष नहीं है । इससे वैयाकरण के मत मे चैत्रश्चैत्र दोष का कारण हुआ ।

प्रयाग को तो कर्म सज्ञा की सम्भावना भी नहीं है । उक्त वाक्य मे (गमन क्रिया जन्य फल का आश्रय ही कर्म सज्ञा के रूप मे अभीष्ट हैं) समभि व्याहृत—साक्षात् प्रधान रूप से उपस्थित जो घातु तदर्थं जो फल उसका=आश्रय (फल का आश्रय ही क्रिया जन्य पद से विवक्षित है । सयोग वाच्य फल है विभाग उपलक्षण से भाषित अर्थ है । वाच्यार्थ फल (सयोग का आश्रय काशी है प्रयाग नहीं । कर्मता असम्भव है । इति वैयाकरणाः ।

नैयायिकास्तत्त्वाद्यदोषवारणाय परसमवेतत्व, द्वितीयदोषवारणाय धात्वर्थ-
तावच्छेदकत्वं फले विशेषणं द्वितीयावाच्यमित्युपावदते । परसमवेतत्वं
धात्वर्थक्रियायामन्वेति । तथैव कार्यकारणभावान्तरकल्पनात् । परत्वमपि
द्वितीयया स्वप्रकृत्यपेक्षया बोध्यते ।

नैयायिका प्रथम दोष वारणाय = चैत्रश्चैमिति द्वितीया शाब्दबोधञ्च,
अपाकर्तुं परसमवेतत्व फले विशेषणं द्वितीया वाच्यमिति मानयन्ति ।
अर्थात् परसमवेतधात्वर्थतावच्छेदक फलशालित्व कर्मत्वम्, अस्यार्थ —
परो = भिन्न, अन्येत्यर्थ । किमपेक्षया भिन्न, ? यत्र कर्मत्वमिष्टं तदपेक्षया
भिन्न । कुत्र कर्मत्वमिष्टम् ? चैत्रस्तण्डुल पचतीत्यत्र तण्डुले कर्मत्व-
मिष्टम् । अतस्तण्डुलापेक्षया, पर = कर्ता चैत्र इति गृह्यते, तस्मिन् (चैत्रे)
समवेत = समवाय सम्बन्धेन वर्तमानो यो धातुवाच्यो व्यापारः ।
(विकल्पित्यनुकूला क्रिया) तस्मिन् स्थित धातु वाच्य व्यापारस्यावच्छेद-
कम् = विशेषणीभूतविकल्प्तिरूप फल, एतादृशफलशालिकर्मत्व तण्डुले
एव भवितुमर्हति न तु चैत्रे । एवञ्च तण्डुलान्यसमवेत धात्वर्थता
च्छेदकविकल्पित्यनुकूलत्यापारानुकूलकृतिभान वर्तमानकालिक एक सख्या
विशिष्टश्चैत्र इति प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यक शाब्द बोधो नैयायिकाः
स्वीकुर्वन्ति ।

नैयायिकगण प्रथम दोषवारण के लिए परसमवेतत्व = जिसमे कर्म सज्ञा होना
इष्ट है उससे भिन्न (कर्ता) को पर कहते हैं । उस (कर्ता) मे समवेत = समवाय
सम्बन्ध से स्थित व्यापार से उत्पन्न फल के आश्रय को कर्म सज्ञा होती है । वही
वाच्य हैं । जैसे 'तण्डुल पचति चैत्र' यहा पर चैत्र है उसमे समवाय सम्बन्ध से
पाकानुकूल क्रिया रहती है उस क्रिया से उत्पन्न विकल्प्ति रूप फल का आश्रय
तण्डुल है चैत्र नहीं । ऐसे ही चैत्र चैत्र को जाता है ऐसा वाक्य फल मे परसमवेतत्व
के विशेषण से नहीं बनेगा । वहाँ जिसको कर्म सज्ञक बनाना है वहाँ कर्मता नहीं
होगी । चैत्र मे व्यापार भी है उससे कर्म सज्ञा नहीं होगी ।

द्वितीय (प्रयाग मे कर्मता का) दोष वारण करने के लिए फल मे धात्वर्थ =
धातु के अर्थ (व्यापार) का अवच्छेदक = भेदक धर्म की विशेषणता ही द्वितीया का
वाच्यार्थ है ऐसा स्वीकार करते हैं गम धात्वर्थ जो व्यापार है उसका अवच्छेदक
संयोग रूप फल है विभाग नहीं वह तो अर्थात् लब्ध है । संयोग रूप फलाश्रय काशी

द्वितीयदोष वारणाय = प्रयागात् काशी गच्छतीत्यत्र प्रयागस्य विभागा-
श्रयत्वात् प्राप्तकर्मसज्ञावारणाय धात्वर्थतावच्छेदकत्व फले विशेषण द्वितीयाः
वाच्यम् । अस्यार्थ — धात्वर्थता = धात्वर्थो व्यापार तत्रावच्छेदक = विशेष-
णरूपेण विद्यमान फल (तस्यभाव फलत्व पाक फले विशेषणम्) तदर्थ ।
तदित्य धात्वर्थयो फलव्यापारयोर्मिथो जन्यजनकभाव गम् धात्वर्थस्तु
संयोगानुकूल व्यापार एव । तत्र व्यापारो विशेष्य तस्यावच्छेदकत्वविशेष-
णीभूते संयोग रूपे फले तिष्ठति । न तु विभागे, तस्य धात्वर्थत्वाभावात् ।
अतः प्रयागस्य कर्मता न प्राप्नोति । एव पर समवेतत्व धात्वर्थतावच्छेदक-
त्वबन्धोभय द्वितीयार्थः । यतः द्वितीया कर्मणि विधीयते । तथा च धातु
वाच्य व्यापारस्यावच्छेदक विशेषणीभूत फलमेव धातु वाच्यम्, कर्मप्रातिप-
दिकवाच्यम् । अनन्यलभ्यो हि शब्दार्थ इति न्याय्यादाघेयत्वमात्र द्वितीया-
वाच्यम् । धात्वर्थतावच्छेदक संयोग एव तन्निरूपिताश्रयता प्रयागे न
तिष्ठति । ततो नास्ति कर्मत्वापत्तिः ।

पर समवेतत्वमिति—पर = यस्य कर्म चिकीर्षितस्मात् भिन्न कर्ता ।
तस्मिन् समवायसम्बन्धेन स्थिता धात्वर्थक्रिया एवान्वेति । तथैव कार्य-
कारणभावान्तरं दृश्यतेऽनुभूयते च । एव परसमवेतनिष्ठप्रकारतानिरूपित
धात्वर्थव्यापारनिष्ठ विशेष्यताक् शब्दबोध प्रति । विशेष्यता सम्बन्धेन
धात्वर्थव्यापार जन्योपस्थिति कारणम् । एव धात्वर्थतावच्छेदक फलनिष्ठ
प्रकारता परिचायक फल विशेष्यक शब्दबोध प्रति धातुजन्य फल विषय-
कोपस्थिति कारणम् ।

ननु भेदस्य केवलान्वयितया सर्वस्यैव परत्वेन मैत्रात् परश्चैत्र इति
चैत्ररूपपरसमवेता या क्रिया, सा मैत्रान्यसमवेता तद्वाच्याङ्गीकारेऽप्यु-
क्तदोषस्तथैव तिष्ठति । तदाह—परत्वाच्चेति—यस्मात् द्वितीया
चित्तीर्षिता सा द्वितीया प्रकृतिः स्व स्व प्रकृत्यर्थपेक्षया = स्व = द्वितीया

है प्रयाग नहीं । अतः प्रयाग को कर्म सज्ञा वारण के लिये धात्वर्थता = धातु का अर्थ
व्यापार का अवच्छेद जो फल उसके आश्रय को कर्मता मानी जाती है । इस प्रकार
परसमवेतत्व और धात्वर्थतावच्छेदक को द्वितीया का वाच्य अर्थ है । पर (कर्ता) में
समवाय (अभेद) सम्बन्ध से स्थित व्यापार का विशेषण फल की धात्वर्थ क्रिया से
अन्वय करते हैं । तथैव = वैसा ही कार्यकारणभाव अन्य रूप से कल्पित है ।

तथा च चैत्रस्तण्डुलं पचतोत्यादौ तण्डुलान्यसमवेतव्यापारजन्यधात्वर्थतावच्छेदक - विक्लितिशालित्वात्तण्डुलानां कर्मता । शाब्दबोधस्तु-तण्डुलसमवेतधात्वर्थतावच्छेदकविक्लित्यनुकूलतण्डुलान्यसमवेतक्रियाजनककृतिमा-श्चेत्र इत्याहुः ।

तस्या प्रकृति = प्रातिपदिक तदर्थपिक्षया परत्व = भिन्नत्व भेदप्रतियोगि गृह्यते । अत्र द्वितीया कारकमात्र प्रत्ययानामुपलक्षणम् ।

तथा चेति ।-उक्त द्वितीयार्थ स्वीकारे चैत्रस्तण्डुल पचतोत्यादौ द्वितीया प्रकृस्तण्डुल तस्मादन्य कर्ता चैत्र तस्मिन् समवेत = समवाय सम्बन्धेन स्थितो व्यापार, तज्जन्य व्यापारादुत्पन्न धात्वर्थतावच्छेदक = धात्वर्थ व्यापारे विशेषणीभूत विक्लितिरूप फल तच्छालित्वात् = तदाश्रयत्वात् तण्डुलस्य कर्मता = कर्म मज्ञया द्वितीयोत्पत्ति । शाब्दबोधस्तु = शब्दजन्य ज्ञानन्तु न्यायनये तण्डुले समवेत = समवाय सम्बन्धेन विद्यमान धात्वर्थतावच्छेदक = धात्वर्थव्यापारे धर्मभूत विक्लितिरूप फल तदनुकूला तण्डुलान्य समवेत क्रिया = तण्डुलात् भिन्ने चैत्रे समवायसम्बन्धेन वर्तमाना क्रिया तस्या जनक कृतिरूपो यत्नः । तद्वान्, एकत्वविशिष्टश्चैत्र इत्याहुः ।

परत्व = भिन्नत्व द्वितीया की जो प्रकृति जैसे तण्डुल या काशी उसकी अपेक्षा पर (कर्ता) को लेनी चाहिए ।

चैत्र तण्डुल को पकाता है । इत्यादि वाक्य में तण्डुल से अन्य = भिन्न (कर्ता) में समवाय सम्बन्ध से रहने वाला जो व्यापार उससे जन्य जो धात्वर्थ व्यापार का अवच्छेदक (विशेषणी भूत धर्म) विक्लितिरूप फल उसका शाली (आश्रय) होने से तण्डुल को कर्मसज्ञा हुई । शब्द से उत्पन्न ज्ञान इस प्रकार है—तण्डुल में समवाय सम्बन्ध से रहनेवाली धात्वर्थ व्यापार जन्य विक्लिति उसके अनुकूल (जनक) जो तण्डुल से भिन्न (कर्ता, चैत्र) में समवाय सम्बन्ध से रहने वाली क्रिया रूप व्यापार उसका जनक जो यत्न उसका आश्रय चैत्र है ऐसा नैयायिकों ने कहा ।
का खण्डन—

तन्न रोचयामहे । परसमवेतत्वादेः गौरवेणावाच्यत्वात् । अतिप्रसङ्गः किं-द्वितीयाया शाब्दबोधस्य वा । नाऽऽद्यस्तावत् । ०वाच्यकथनेऽपि तत्ताद-
वस्थ्यात् गमयति कृष्णं गोकुलमितिवत्पाचयति कृष्णं गोप इत्यापत्तेः, तण्डुलं
पचति चैत्र इतिवत्तण्डुलं पचते स्वयमेवेत्यापत्तेश्च । 'विकल्पित्यनुकूलतण्डु-
लान्यसमवेताग्निसंयोगरूपधात्वर्थान्श्रयत्वात् । शाब्दबोधातिप्रसङ्गोऽप्युक्तरीत्यैव
निरस्तः । परसमवेतत्वस्य शक्यत्वेऽपि परत्वस्य चेष्टान्वयलाभायानेकशः
कार्यकारणभावान्मुपगमे गौरवतरत्वादिति स्पष्ट भूषणे ।

न्यायमतखण्डन नैयायिकेनोक्त समाधान ग्रथकाराय न रोचते । अत
आह 'तन्न रोचयामहे' इति—परसमवेतत्वस्य धात्वर्थतावच्छेदकत्वस्य
च कर्मलक्षणकुक्षि प्रवेशेऽनुभवविरोध शक्यतावच्छेदके गौरवात्तिश्चाप-
तति । तस्मान्न परसमवेतत्वाद्वितीयावाच्योऽर्थः । तथा सति खण्डशः
शक्तिस्वीकारे कार्यकारणभावकल्पनाया गौरव । परस्परवाच्यत्वस्य
द्वितीयाऽर्थस्य च कल्पना सम्भाव्यते । विशिष्ट कल्पनाया तु शक्यताव-
च्छेदके गौरवम् । एतेषा दोषाणामस्तित्वसत्त्वेऽपि अपरे दोषा इत्युप-
स्थाप्यन्ते ।

ननु परसमवेतत्वस्य द्वितीयाऽर्थत्व बिना चैत्रश्चैत्रमित्यादाविति
प्रसङ्गो न निरस्यते । तर्हि गौरव कथमुच्यते । तदाह अतिप्रसङ्ग इति ।
किं द्वितीयाया प्रसगातिक्रान्ति, अथवा शाब्दबोधस्य' नाद्य —चैत्रश्चैत्र
मित्यादौ द्वितीयापत्ति वारणाय पूर्वोक्त नैयायिकलक्षणमङ्गीक्रियते ।
चेत् तर्हि दोषस्तथैव तिष्ठति । यथा—गोप गमयति कृष्णं गोकुलमित्यत्र
कृष्णे कर्मता जायते, तथैव गोप कृष्णेन पाचयतीत्यत्र कृष्णपदेऽपि कर्मता
सम्भाव्यते । तथा हि—भो नैयायिका तव मते तण्डुलान्यसमवेतादि रूप
कर्मत्व द्वितीयावाच्य भविष्यत्येव तर्हि कृष्णान्यगोपसमवेत धात्वर्थता =
उत्तर देशसयोगानुकूलाक्रिया तज्जनक प्रेरणाविषयी भूतो व्यापार,
तन्निष्ठा धात्वर्थता तदवच्छेदक उत्तरदेश सयोगानुकूल व्यापारौ ।
अत्र द्विविध फल गम्भात्वर्थव्यापारजन्य फल यस्याश्रयो गोकुल इति ।
णिजर्थ व्यापार जन्य फल (यस्याश्रय कृष्ण इति) उभाभ्या कर्मत्व
प्राप्नोति । गोप कृष्णेन पाचयतीत्यादि कृष्णान्यगोप समवेतधात्वर्थता =
विकल्पित्यनुकूल व्यापारानुकूलो व्यापार तन्निष्ठा—तदवच्छेदको विकल्पित्य

नुकूलो व्यापार क्रमेण उमाभ्या कर्मत्वे द्वितीयापत्ति । तण्डुल पचतीत्यत्र यथा पच्चात्वर्थतावच्छेदकविक्रितिरूपफलशालित्वेन तण्डुले कर्तृत्व कर्मत्वञ्च तथैव तण्डुल पच्यत इत्यत्रापि विक्रित्याश्रयत्वेन तण्डुले द्वितीया सम्भाव्यते । ततस्तण्डुल पच्यते, स्वयमेव इत्यापत्ते = अशुद्ध रूप स्यादित्यर्थ । वैयाकरण मते तु कर्तृत्वविवक्षया कर्तृसज्ञया परत्वात् कर्मसज्ञाया बाधान्नदोष ।

न च कर्मकर्तृ विवक्षाया तण्डुल पच्यते इत्यादौ परसमवेतक्रिया जन्य फलाश्रयत्वाभावान्न द्वितीयेति वाच्यम् । तत्राग्नि सयोगोऽपि धात्वर्थः, इति मते विक्रित्यनुकूल तण्डुलान्यसमवेत = अग्निसयोग रूपो धात्वर्थः तज्जन्य फलाश्रयत्वेन कर्मताया सुवचत्वात् ।

न द्वितीय । शाब्दबोधातिप्रसङ्गोऽपि = चैत्रकर्तृकचैत्रकर्मकगमन रूपातिप्रसङ्गोऽपि उक्तरीत्या = विपरीतशक्तिग्रहवता तथा बोधस्थेष्टापत्तिरितिरीत्या, धात्वर्थ व्यापारानधिकरणाश्रयोपस्थितिरितिरीत्या च निरस्त = ध्वस्त ।

पर समवेतत्वस्य शक्यार्थ स्वीकारे परत्वस्य भेदस्य कर्म प्रकृति भिन्ना- र्थस्य समवेतत्वस्य = समवायानुयोगिन कर्तु समवायसम्बन्धेन विद्यमान व्यापारस्याभीष्टसम्बन्धोपलब्धये अनेकश = नानाविध कार्यकारण भाव करणीय स्यात् । यथा—यदि परत्व भेद परसमवेतत्व समवायानुयोगित्व द्वितीयार्थस्तदा तण्डुल पचतीत्यत्र तण्डुलपदार्थस्य स्वप्रतियोगित्वसम्बन्धेन परत्वे भेदेन्य भेदस्य स्वरूपसम्बन्धेन फलेऽन्वय चैत्रे स्वप्रतियोगिकत्व सम्बन्धेन समवायानुयोगिकत्वसम्बन्धेन फलेऽन्वय । तत इष्टान्वयलाभ सम्भवेदित । प्रकृत्यर्थप्रकारकशाब्दबोध प्रति विशेषणता सम्बन्धेन

नैयायिको का समाधान ग्रन्थकार को अभीष्ट नहीं है । क्योंकि परसमवेत या धात्वर्थतावच्छेदक आदि से घटित कर्म का लक्षण अङ्गीकार करने पर वाच्यार्थ में विशेषणीभूत धर्म को मानने में गौरव है । वे द्वितीयार्थ नहीं हो सकते । खण्डश शक्ति स्वीकार करना कार्यकारणभाव कल्पना करना आदि गौरव देखकर और भी नैयायिकमत में दोष देते हैं । कि क्या उक्त अतिप्रसङ्गदोष द्वितीया सम्बन्धी है या शाब्द- बोध सम्बन्धी है । अर्थात् चैत्रश्चैत्र गच्छति या प्रयागात् मे द्वितीया की आपत्ति वारण के लिये या शाब्दबोध की उपपत्ति वारण के लिये उक्त लक्षण किये हैं । नाद्य —

एतच्च सप्तविधम्—

“निर्वर्त्य च विकार्यं च प्राप्य चेति त्रिधा मतम् ।

तच्चेप्सिततमं कर्म चतुर्धाऽन्यत्तु कल्पितम् ॥

द्वितीया जन्य पर सवेतत्वोपस्थिति कारणम् । एव परसमवेतत्व प्रकारक शब्दो बोध प्रति विशेष्यता सम्बन्धेन धात्वर्थं व्यापारोपस्थिति कारण-मिति गौरवम् । गौरवान्तर तु विशेषज्ञाने सामान्य ज्ञान कारण, आश्रय आश्रयत्व वा द्वितीयाऽर्थ इति सामान्य ज्ञान, तन्निर्णयानन्तर विशेष ज्ञानस्य जिज्ञासोदेति । विशेषश्च भेदोपभेदाद्यर्थकस्तस्य विशेषरूपेण ज्ञानस्येच्छाया-माह एतच्चेति ।

कर्तुं क्रिययोत्पन्न फलानुयोगि (फलाश्रय कर्म) तस्य सप्तविधत्व तु व्याख्यायते । ईप्सित कर्म त्रिविध । अनीप्सिततु चतुर्वेति मिलित्वासप्त-विधत्व कर्तुरीप्सितममित्यनेन विधीयमान क्रियाजन्यफलशालिकर्म

नतानद्वाच्य = द्वितीया की आपत्ति वारण के लिए उक्त लक्षण नहीं कर सकते क्योंकि वह दोष वैसे ही बना हुआ है । तुम्हारी रीति से तण्डलान्यसमवेतादि रूप कर्मत्व वाक्यार्थ होगा तो यह लक्षण ‘गमयति कृष्ण गोकुल’ में जैसे कृष्ण को कर्म सज्ञा हुई ऐसे ही पाचयति कृष्ण गोप इस वाक्य के कृष्ण पद में द्वितीया (जो अनिष्ट है) होने आपत्ति होगी । क्योंकि कृष्ण से अन्य गोप में समवाय सम्बन्ध से रहने वाली धात्वर्थता सयोगानुकूल व्यापार जन्य सयोगरूप फल का आश्रय गोकुल की तरह कृष्ण भी हैं । ऐसे पाक रूप फलाश्रय कृष्ण भी है द्वितीया अनिवार्य हो जायगी । जैसे चैत्र ताण्डुल पचति होता है वैसे ही स्वयमेव तण्डुल पच्यते के स्थान में धात्वर्थतावच्छेदक व्यापारजन्य पाक रूप फल का आश्रय बने रहने से यहाँ भी तण्डुल में द्वितीया की आपत्ति होगी । क्योंकि—विक्रिल्लिति रूप फल के अनुकूल तण्डुल से भिन्न (कर्ता) के आश्रय होने से कर्म सज्ञा हो जायगी । अतः द्वितीया के अति प्रसंग का दोष यथास्थित है ।

उक्त रीति से शब्दबोध से अति प्रसंग का दोष भी वारण हो गया परन्तु । परसमवेत के अर्थ को समझना उसको शब्दार्थ वाच्य अर्थ मानना परत्व और पर-समवेतत्व को अभीष्ट सम्बन्ध जोड़ने के लिए नाना प्रकार का कार्यकारण भाव स्वी-कार करना इत्यादि अनेक भिन्न-भिन्न गौरव उपस्थित होते हैं इत्यादि भषण में स्वष्ट है ।

औदासीन्येन यत्प्राप्य यच्च कर्तुरनीप्सितम् ।
 सज्ञान्तररेरनाख्यात यद्यच्चाप्यन्यपूर्वकम् ॥
 इति वाक्यपदीयात् ॥

यदसृज्जायते सद्वा जन्मना यत्प्रकाशते ।
 तन्निर्वर्त्य विकार्यं तु द्वेषा कर्म व्यवस्थितम् ॥

त्रिविध निर्वर्त्य विकार्यं प्राप्यञ्चेति त्रिधामतम् त्रिप्रकारेण सर्वं सम्मत-
 मुत्कृष्टेच्छाभूत कर्म । अन्यत्तु तथा युक्तञ्चानीप्सितकर्म चतुर्धा = भेद चतुष्क
 कल्पित = प्रतिपादित यत्-औदासीन्येन = उपेक्ष्यभावेन उत्कृष्टेच्छा विषय
 विना प्राप्त कर्म तृणादि ग्राम गच्छन् तृण स्पृशतीत्यादौ । कर्तुं व्यापारस्य
 यदनीप्सित = इच्छोद्देश्य विषयी भूत विना कर्म विषादे, ओदन भुञ्जानो
 विषभुङ्क्त इत्यादौ । सज्ञान्तरै = प्राप्तापादानविषयभूतै अनाख्यात =
 अविवक्षित, अकथितञ्चेत्याक्रान्तं गांम् दोग्धि पय इत्यादौ । यदन्य पूर्वक =
 अधिशीङ्, क्रुद्ध द्रुहोरित्यादि सूत्रविषयाक्रान्त, अन्य कारकत्वेनाविज्ञाया
 किन्तु कर्मत्वेन विवक्षाया यत् कर्म तत् बोध्यम् । एते कर्मणो विभागा
 क्रमेण विब्रीयन्ते । वाक्य पदीयेन प्रदर्शयन्ते च ।

इदानीं मीप्सित कर्मणोर्लक्षणानि वाक्य पदीयत व्याख्यायन्ते । नैया-
 यिकमतेऽसत् = असत् पदार्थात् कार्यं जन्यते । सर्वं कार्यं कर्तुं जन्य, यद्यत्
 कार्यं तत्तदनित्यमित्यसत् कार्यं बाध मवलम्ब्याह । सद्देति = साख्य मतेऽ-
 सदकरणात्, उपादान ग्रहणात्, कारणभावाच्च सत् कार्यम् । यत तन्मते

द्वितीयार्थं कारक के सात भेद है ३ भेद ईप्सित कर्म के चार भेद अनीप्सित कर्म
 के हैं । क्रिया से उत्पन्न फलशालि कर्म दो है ईप्सित और अनीप्सित । प्रथम के
 तीन भेद निवर्त्य, विकार्य और प्राप्य । अन्यत्तु = अनीप्सित कर्म तो चार प्रकार से
 कल्पित है । १—जो अनीप्सित से बोधित है । जो उदासीन होकर कर्म हो जैसे
 ग्राम गच्छन् तृण स्पृशति तृण उदासीन कर्म है । २—कर्ता को जो अनीप्सित = अनिष्ट
 हो जैसे द्वेष्य विष इत्यादि । ३—जो अन्य सज्ञ ओ से अनाख्यात हो जैसे अकथितञ्च
 का विषय । जहाँ अपादानादि सज्ञाओ से अनाख्यात = अविवक्षित हो । ४—अन्य-
 पूर्वक कर्म जैसे 'अधिशीङ्, स्थासा कर्म' 'क्रुद्धद्रुहोरित्यादि सूत्रविहितम् । ये सातों
 भेद वाक्यपदीय से समझें ।

प्रकृत्युच्छेदसभूतं किञ्चित्काष्ठादि भस्मवत् ।

किञ्चिद् गुणान्तरोत्पत्त्या सुवर्णादिविकारवत् ॥

सर्वं कार्यं स्व-स्व कारणे सँल्लीन तिष्ठति । केवल तेषामाविर्भावतिरोभावो भवत । अतो यत् कार्यं सद् भवत्वसद् वा भवतु । किन्तु जन्मना = कार्यो-
त्पत्तिसामग्रया प्रकाशते = स्वरूप दधाति, आविर्भवति वा तन्निर्वर्त्यम् ।
निर्वर्त्यति = निष्पाद्यते, व्यवहारविषयीक्रियते, यत् अथवा निर्वर्तितुं =
स्वरूपमाविष्कर्तुं योग्य निर्वर्त्यम् । एव प्रयत्न विशेषेणोपलभ्य मानत्वमुत्पत्ति-
मत्त्व वा निर्वर्त्यम् । इदं लक्षण प्रकृतिवाचकपदस्यासन्निहिते सत्येव,
अन्यथा तण्डुलानोदन पचतीत्यत्रापि निर्वर्त्य स्यात् । अथवा प्रकृतिविवक्षाया
निष्पाद्य कर्म विकार्यमुच्यते । प्रकृत्यविवक्षाया निष्पाद्य कर्म निर्वर्त्य
मित्युच्यते । उक्तञ्च—

सती वा विद्यमान वा प्रकृति परिणामिनी ।

यस्य नाश्रीयते तस्य निर्वर्त्यत्व प्रचक्षते ॥

घट करोतीत्यत्रोत्पत्त्याश्रयस्य घटस्य मृदरूपा प्रकृति सत्यपि सा परि-
णामिनी = घट रूपेण परिणता इति नाश्रीयते यदा न विवक्षते, तदा
निवर्त्यो घट इति बोध्यम् । अयं भावः । यदा प्रकृति परिणामिनीति
विवक्षते, तदा विकार्यं कर्म, यदा प्रकृति परिणामिनीत न विवक्षते, तदा
निर्वर्त्यं कर्म । एवमेकस्यापि कर्मणो विवक्षाभेदेनोभय वक्तुं शक्यते ।
अत एव काष्ठ भस्म करोतीत्यत्र भस्म रूपस्य कर्मण प्रकृति काष्ठ तत्
भस्मदशायामविद्यमान भवति । यदा प्रकृते (काष्ठस्य) भस्म इति
परिणामम् तदा विकार्यं, यदा परिणामस्य विवक्षानास्ति, तदा निर्वर्त्यम् ।
ईदृशस्थले फलद्वय प्रयोजकव्यापारार्थकत्वं घातोरावश्यकम् । अतो द्वयर्थः
पचिरिति भाष्यम् । अन्यथा एकफलैकव्यापारयोरकर्मकेषु सत्त्वात् ।
ईप्सित कर्मण विशेषोपादानमनर्थक स्यात् ।

विकार्यमिति—यदा प्रकृति विकृति भाव सुस्पष्ट सल्लक्ष्यते । अथवा
विकृतुं = प्रकृति परिणामित्वेन रूपेण विवक्षितुं योग्य विकार्यं (ऋहलोर्णति)
घट करोतीत्यत्र प्रकृति विकृति भावो न सल्लक्ष्यते । अतो न विकार्यं, यदा
सल्लक्ष्यते, तदा तदर्थेति ।

विकार्यं कर्म द्वेधा व्यवस्थित = व्यवस्थया प्रतिपादित विकृत = यदा
प्रकृतिरेव विकृति रूपेण परिणतम् । एतादृश कर्म द्विविध शास्त्रे समुद्घो-

षित वर्तते । प्रथम प्रकृत्युच्छेदसम्भूत = प्रकृति कार्यस्य मूलभूत कारण-
तस्या उच्छेदो विनाशो विपरिणामो वा यत्र प्रकृते स्वरूप कथमपि न
प्रतीयते । अतो अप्रतीयमानप्रकृतिस्वरूपफलकेन सम्भूत = प्रकृतिविनाश-
जन्योत्पत्तिशालिकर्म । एतेन घट करोतीत्यादि । निर्बर्त्यक्रिया निर्बाह्यो-
त्पत्तिमत्यपि प्रकृतिविकृतिभावाभावान्नातिप्रसग । अत्र दृष्टान्त
काष्ठादि भस्मवदिति । भस्मना तुल्य भस्मवत् । भस्म शब्द समेषा विकार
जातानामुपलक्षणम् । प्रकृतिविनाशपूर्वकसम्पूर्णकार्यजातम् । 'तुल्य पदेन
ग्राह्यम् । अत्र साध्य मूलकारणविनाशजन्योत्पत्तिमत्त्व ज्ञेयम् । एतेन
क्रिया निर्बाह्यभाव प्रतियोगितावच्छेदकधर्मवत्त्व प्रकृतिकर्मत्वमिति
ध्वनितम् । तत्र काष्ठ प्रकृतिरग्निसयोगेन भस्म विकृति । एव प्रकृति
विकृतीना कार्यकारणभावापन्नकाष्ठ भस्मादिविकार्य बोध्यम् । काष्ठ
भस्म करोतीत्यत्र कृधातो (प्रतियोगित्व विशिष्टो) नाश उत्पत्तिश्च फल
द्वय तदनुकूलव्यापारश्चार्थ नाशे प्रतियोगितया काष्ठस्योत्पत्ते भस्मन
आधेयतयान्वयात् काष्ठप्रतियोगिकनाशानुकूलो भस्मोत्पादको वर्तमानो
व्यापार इति शाब्दबोध ।

द्वितीय विकार्य कर्म लक्षण तु—किञ्चित् गुणान्तरोत्पत्त्या = अन्यो गुण
गुणान्तर तस्योत्पत्तिस्तया, प्रकृतिविकृतिभावे प्रतीयमाने सति यत्र पूर्व
कालिकावयव सस्थानाना विजातीयावयव स्वरूप विशेषेण परिवर्तनम्
अथवा यत्र विलक्षण स्वरूपोत्पत्तिस्तत्र विकार्य कर्म बोध्यम् । यथा—
काष्ठ भस्म करोति, सुवर्णं कुण्डल करोति, कुसुमानि सृज करोति काष्ठ
रूप प्रकृतेरग्नि सयोगेन विकृते भस्म रूप कार्य, तेन काष्ठभस्मनो प्रकृति
विकृति भावो भस्मनि दृश्यते । काष्ठप्रकृते सम्यगुच्छिन्ने सतिबिलक्ष-
णोत्पत्तिमत्त्व भस्मनि सम्पन्नम् । एव कुण्डलस्य प्रकृति सुवर्णस्तस्य
विकृतिभावोऽनभूयते । सुवर्णस्य यादृशमवयवसस्थानस्वरूप वर्तते । तस्य
कुण्डले विजातीयावयवापेक्षेणदर्शनजायत । अत उक्त वाक्य विकार पूर्वको-

जो असत् से जन्म ले, पैदा हो, नैयायिक मत में उत्पत्ति के पहले कर्म असत्
रहता है कर्ता की क्रिया के पश्चात् उत्पन्न होता है । या साङ्ख्य मत में कारण में
कार्य छिपा रहता है उसका जब जन्म = प्रादुर्भाव होने से वह प्रकाशित होता है ।
उसकी निवर्त्य कर्म कहते हैं । जैसे तण्डुल और घट ये क्रियाजन्य फल (प्रकृति परि-
णाम के रूप से) का आश्रय है कर्म है ।

क्रियाकृतविशेषाणां सिद्धयंत्रं न गम्यते ।

दर्शनादनुमानाद्वा तत्प्राप्यमिति कथ्यते ॥

इति च तत्रैवोक्तम् । घटं करोतीत्याद्यम् । काष्ठं भस्मं करोतीति, सुवर्णं कुण्डलं करोतीति च द्वितीयम् । घटं पश्यतीति तृतीयम् । तूष्णं स्पृशतीत्युदासीनम् । विषं भुङ्क्ते इति द्वेष्यम् । गा दोग्धीति ० सज्जान्तरैरनाख्यातम् । ० क्रूरमभिक्रुध्यतीत्यन्यपूर्वकम् ।

स्वस्यनुकूल व्यापार क्रियार्थं । भाष्ये पुनरावृत सुवर्णपिण्ड पुनरपरया आकृत्यायुक्त खदिराङ्गार सवर्णकुण्डले भवत ।

अद्यैव तर्हि द्वयीविकार्यकर्मणो को भेद ? प्रथमस्योच्छेदरूपो विकार द्वितीयस्य आकारविशेषे विलक्षणोत्पत्तिविकार इत्येव भेदोऽवमन्तव्यः ।

प्राप्य कर्म लक्षणमाह—क्रिया कृतेति कर्तुं क्रियया = व्यापारेण कृत = उत्पन्नो यो असाधारणो धर्मः क्रिया कृतो विशेष = लक्षणं चिह्नं, परिचयो वा विशेषरूपेणानुगमविषयता नाश्रीयते । किन्तु फलाश्रयत्वं भजते । तद् प्राप्य कर्मत्वं सकर्मकं निष्ठ विशेषो धर्मः । दर्शनात् = चक्षुरिन्द्रिय प्रमाणात् अथवा अनुमानात् = अनुमिति करणात् व्याप्तिज्ञानं पक्षधर्मताज्ञानं सत्यपि कर्मणि किञ्चित् विलक्षणता नानुभूयते । अतस्तत् प्राप्य चन्द्रं पश्यतीत्यत्र दर्शनक्रियायां कर्मं चन्द्र इति । चक्षुरिन्द्रियं जन्यं यज्ज्ञानं तज्जनको व्यापारो दृश् घात्वर्थं यत्रासाधारणधर्मस्य प्रतीतिविषयता नास्ति किन्तु फलाश्रयता वर्तते । तत् प्राप्य कर्मं विज्ञेयम् । एव सुखमनुभावते वैज्ञानिक इत्यादौ उपग्रहप्रक्षेपणसफलता प्रसन्नमुखेन सुखमनुपीयते ।

विकार्य कर्म दो प्रकार के व्यवस्थित है । १—प्रकृति (आश्रय, कारण) के उच्छेद = नष्ट होने से सम्भूत = उत्पन्न फल का आश्रम (कर्म) जैसे काष्ठ इत्यादि के जल जाने से भस्म (राख) की तरह भस्म की प्रकृति काष्ठ है वह समूल उच्छिन्न हो गया । २—कर्म (प्रकृति में कुछ गुणों की विचित्र उत्पत्ति से या रूपान्तर होने से जैसे सुवर्ण से कुण्डल बनाता है यहाँ सुवर्ण गुणान्तर = रूपान्तर की उत्पत्ति है । प्रकृति सा उच्छेद न होने से यहाँ विकार्य कर्म प्रथम की तरह न हो सकता है ।

क्रिया में उत्पन्न विशेषताओं की जहाँ सिद्धता हो जैसे घट देखता है । यहाँ दर्शन क्रिया की कोई विशेषता घट में नहीं दिखाई पड़ती है । प्रत्यक्ष को अनुमान प्रमाण से, जहाँ क्रियाकृत विशेषता सिद्ध न हो उसे प्राप्य कर्म कहते हैं । यह भी वही कही गयी है । प्रथम का उदाहरण घट करोति है २ का काष्ठ को भस्म बनाता

ईप्सितकर्मणा त्रयाणा मूलेक्रमिकोदाहरण दीयते आद्य निर्वर्त्य, घटं करोतीत्यत्र निवेत्य कर्म निर्मितिरुत्पत्त्याश्रयस्तदेव । काष्ठ भस्म करोति, सुवर्ण कुडल करोतीत्यादौ विकार्य कर्म प्रकृतिविकृति भावदर्शनात् । तत्रापि भस्म कुण्डलयो विकार्य कर्म, सुवर्ण कुण्डलयो निर्वर्त्य कर्म, तत्र प्रकृति परिणामित्वेनाविवक्षणात् । यदा सुवर्णकाष्ठभृदादिना प्रकृतीनामन्यथारूपेण विवक्षा । तदा विकार्य कर्म विज्ञेयम् । द्वयर्थ पचिरिब विकार उत्पत्तिश्च फलद्वय धात्वर्थ । तथोराश्रयत्वात् कर्म सज्ञा । अत्र विकारो द्विविध उच्छेदरूपोविकारो भस्मनि आकार परिवर्तन कुण्डलादौ प्रकृतिः विनाशस्थले भस्म सञ्जातदशाया प्रकृतिरविद्यमाना भवति । आकृति परिवर्तन दशाया प्रकृति विद्यमाना तिष्ठति । तृतीय प्राप्य कर्म यत्र क्रिया कृतो विशेषो गुणान्तरोत्पत्ति प्रकृति विनाशो जन्मना स्वरूपप्रकाशो वा न लभ्यते न दृश्यते । तत्र प्राप्य कर्म धोध्यम् ।

अनीप्सितकर्मणा चतुर्णा क्रमिकोदाहरण अनीप्सितमित्यस्योत्कृष्टेच्छा-विषयत्वेनाविवक्षितत्वमर्थ । उदासीनस्योदाहरण तृण स्पृशतीति द्वेष्यो दाहरण, विष भुङ्ते । तत्र गलविलाघ सयोगरूप फलाश्रयाया विषादो सत्यपि ईप्सितमत्वेनाविवक्षाऽस्त्येव । एव गा दीग्धि पय इत्यादौ सज्ञान्तरै = अपादानादिसज्ञाभि अनाख्यात = अविवक्षित कर्म गामिति, तदप्रधानकर्म । अन्यपूर्वकस्योदाहरण 'क्रूरमभिक्रूयति' । तत्रान्येन शास्त्रेण प्राप्तसज्ञावाधपुरस्सर बाधकशास्त्रविधीयमान कर्म सज्ञकमित्यर्थ । यथा—क्रूरमित्यत्र 'क्रुधद्रुहेष्यासूयार्थानि, य प्रतिकोप' इति सूत्रेण प्राप्त सम्प्रदान संज्ञाया 'क्रुधद्रुहोरूपसृष्टयो कर्म' इति वाधनात् । एव 'वैकुण्ठमधिसेते' इत्यादावपि बोध्यम् । तथैव शिष्य शास्त्र बोधयति ब्राह्मण मन्न भोजन कारयति । घट जनयति नाशयति वेत्यादौ "गति बुद्धीति सूत्रेण कर्म सज्ञा विधानात् द्वितीयाया आश्रयोऽर्थो बोध्य । "गति बुद्धीति सूत्रेण नियमनात् पाचयत्योदन देवदत्तेनेत्यादौ न तथा ? उक्त च—

गुणक्रियाया स्वातन्त्र्यात् प्रेषणै कर्मताङ्गत । नियमात् कर्म सज्ञाया स्वधर्मेणाभिधीयते—इति । इति द्वितीया विभक्त्यर्थ ।

सोने का कुण्डल करता है । ३—का घट देखता हैं, इससे प्रात्य के लक्षण घटते है । ४—का तृण स्पृशति उदासीन का है । द्वेष्य का विष खाता है । अन्य सज्ञाओं से अविवक्षित गौ से दूध दूहता है । यहाँ पञ्चमी अविवक्षित करके कर्म हुआ अन्य पूर्वक कर्म जैसे क्रूर मे प्राप्त सम्पादन संज्ञा को प्राप्त करके द्वितीया हुई । इति द्वितीयार्थ । कर्ता मे तृतीया का भी आश्रय अर्थ हैं ।

॥ अथ तृतीया विभक्त्यर्थं निर्णयः ॥

कर्तृतृतीयाया आश्रयोऽर्थः । तथा हि—“स्वतन्त्र कर्ता” । स्वातन्त्र्यं च
 १ धात्वर्थव्यापाराश्रयत्वम् ।

० धातुनोक्तक्रिये नित्य कारके कर्तृतेष्यते ।

इति वाक्यपदीयात् । ० अत एव यदा यदीयो व्यापारो धातुनाभिधीयते
 तदा स कर्तेति स्थालो पचति, अग्निः पचति, एषासि पचन्ति, तण्डुलः पच्यते
 स्वयमेवेत्यादि संगच्छते ।

द्वितीयातृतीया सप्तमीनामाश्रयोऽर्थः इति प्रतिज्ञया तृतीया विभक्ते-
 राश्रयोऽर्थः । तस्या द्वौ भेदौस्त । कर्तृ तृतीया करण तृतीया च । तयो
 कर्तृ तृतीयाया प्राधान्यमवगन्तव्यम् । तत्र कर्तृ स्वव्यापारे स्वातन्त्र्येणो-
 पस्थितत्वात् । यत्र-यत्र स्व व्यापारे स्वातन्त्र्यं तत्र-तत्र कर्तृतृतीयात्वः ।
 यथा घर्मेण लोकक्षयतीत्यादौ तथा दर्शनात् । लोककर्मकरक्षणाश्रयः
 स्वतन्त्रो घर्म इति बोधः । करण तु स्व व्यापारे कर्तृ पारतन्त्र्यमनुभवति ।
 यथा—रामेण वाणेन हतो रावण इत्यादौ हननसाधनीभूतस्य बाणस्य
 कर्तृ परतन्त्रता अनुभव सिद्धा । एतेन कर्तृ तृतीयापेक्षया करणतृतीयाया,
 अप्राधान्या वनित । अतः प्राधान्यात् कर्तृ तृतीयाऽर्थं विवरणञ्च प्रथम
 प्रस्तूयते । कर्तृ तृतीयेति ।

आश्रयोऽर्थः = आश्रयमात्रमित्यर्थः । तस्या आश्रयाऽर्थकत्वे प्रमाणं
 प्रस्तौति कौण्डभट्ट तथाहीत्यादिना—स्वतन्त्र कर्ता, स्वक्रियाया स्वतन्त्रतया
 विवक्षितोऽर्थः कर्तृ सज्ञको भवति । यद्येषोऽर्थः सूत्रतो लभ्यते । तर्हि
 स्वतन्त्रस्तृतीयाऽर्थः इत्येववक्तुमुचितं न त्वाश्रयोऽर्थः इति । इतर व्यापारा-
 वाश्रयत्वे सति, अन्यानधीनत्वे सति, स्वव्यापाराश्रयत्व स्वातन्त्र्यम् ।

अथ तृतीयार्थं निर्णयः । तृतीया कारक के दो भेद है कर्तृतृतीया और करण-
 तृतीया । इन दोनों में कर्तृ तृतीया प्रधान है क्योंकि कर्ता अपने व्यापार में स्वतन्त्र
 है । करण परतन्त्र रहता है । प्रधान अर्थ का प्रथम निर्देश करते हैं कि ‘स्वातन्त्र
 कर्ता’ स्वव्यापार में स्वतन्त्र को कर्तृ सज्ञा होती है तो तृतीया का स्वतन्त्र ही अर्थ
 करना चाहिए । आश्रय अर्थ क्यों ? ग्रन्थकार स्वतन्त्र का लक्षण करते हैं । धातु के

ईदृशस्य स्वातन्त्र्याश्रयस्य कर्तृ सज्ञा उच्यते । तर्हि काष्ठ पचतीत्यादौ । काष्ठस्य कर्तृ सज्ञा न प्राप्नोति । अन्यानधीनत्वाभावात् । काष्ठनिष्ठो-
व्यापार स चेतनव्यापाराधीन । अतः प्रसङ्गसगतं विलक्षणं लक्षणं
मुच्यते । स्वातन्त्र्यञ्चेति—पारिभाषिकं तदिति ग्रन्थं कर्तुरभिप्रायः । तच्च
प्रधानधातोरर्थं भूतो यो व्यापारः तस्य स्वतन्त्रो आधारः (कर्ता) इति
लक्षणम् । तेन काष्ठं पचतीत्यत्र प्रधानं धातुः पच धातुः तस्यार्थं भूतो
व्यापारो विक्रियनुकूलो व्यापारः । तस्याश्रयः काष्ठमिति न कश्चन दोषः ।

धात्वर्थं क्रियाश्रयं भूतस्य स्वतन्त्रस्य कर्तृत्वं विवक्षायाः प्रमाणं हरिः
कारिकाशेन प्रददाति ग्रन्थकारः धातुनोक्तमिति । प्रसङ्गस्थेन धातुना
उक्ता—प्रतिपादिता क्रिया यस्य कारकस्य तत् कारकं धातुनोक्तं क्रिया,
तस्मिन् कारके—क्रियान्वविनि कर्तृता—धात्वर्थं व्यापाराश्रयता नित्यं—
शाश्वतमिष्यते—इष्टोलभ्यते । यस्य कारकस्य क्रिया यदा धातुना प्रति-
पाद्यते तदा तत्कारकं कर्ता भवति । इत्येवाभिप्रेत्य ग्रन्थकारेण यदा यदीयो
व्यापार इत्युक्तः । यावन्ति कारकाणि सर्वाणि व्यापाराश्रयकाणि भवन्ति ।
अतएव—धात्वर्थं व्यापाराश्रयत्वरूपं स्वातन्त्र्यस्वीकारादेव अर्थात् यदा
बह्विस्था विक्रियनुकूला क्रिया धातुं प्रतिपादयति । तदा बह्विधात्वर्थं
व्यापाराश्रयं सन् कर्ता भवति । बह्वि पचतीति वाक्यं सगच्छते । यथा—
चैत्रं चुह्लिकायाः स्थाल्या ओदनं बह्विना काष्ठेन घटिकात् गुरवे पचति ।

अर्थेभूत व्यापारः का जो आश्रय हो उसे स्वतन्त्र कहते हैं । वही कर्ता भी है ।
चैत्र में रहने वाली क्रिया यदि धातु से प्रतिपादित है तो उसका आश्रय कर्ता होगा
(तण्डुल, काष्ठ या स्थाली जिसकी क्रिया स्वतन्त्र रूप से विवक्षित होगी वही कर्ता
होता है । स्वतन्त्र के लक्षण में दो विषय आये । धात्वर्थं क्रिया जो धातु से ही उप-
लब्ध है । दूसरा आश्रय जो कर्तृ तृतीया का अर्थ है ।

धात्वर्थं व्यापार के आधार को कर्तृसज्ञा में हरि कारिका प्रमाण प्रस्तुत करते हैं ।
धातुना इति—धातु से उक्त—प्रतिपादित हो क्रिया जिस सकारक की उसे कर्ता नित्य
कहते हैं । इस वाक्य पदीय से धात्वर्थं क्रिया का आश्रय कर्ता कहा जाता है । इसीलिये
जिस समय कारक की क्रिया धातु से कही जाती है उस काल में वही कर्ता होता है ।
जब स्थानी की क्रिया को धातु करेगी तो स्थाली पचति होगा अग्नि या लकड़ी की
क्रिया को धातु कहेगी तो अग्नि पचति एधासि पचन्ति बनेगा । तण्डुल स्वयं पकाता
है यह वाक्य भी बनता है ।

० नन्वेवं “कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च” [द्र० सू० १-२-४] इति सूत्रे “मनोमयः प्राणशरीर” इति वाक्यस्थमनोमयस्य ० जीवत्वे वाक्यशेषे यस्य ० ‘एतमितः

अस्मिन् वाक्येऽन्तर्गतानां कारकाणां क्रिया, विक्लित्यनुकूलव्यापार एवास्ति सर्वस्मिन् कारके फलानुकूल क्रियाश्रयत्वमस्ति । एव सर्वेषां कारकाणां स्वातन्त्र्यविवक्षया व्यापाराश्रयत्वेन कर्तृसंज्ञा प्राप्नोति । एतदर्थं स्वातन्त्र्यलक्षणे धात्वर्थं निवेश क्रियते । अर्थात् धात्वर्थं व्यापाराश्रय सन् य स्वतन्त्र स कर्तृव । यथा—चैत्रस्था क्रिया धातु वाचयति । तदा चैत्र कर्ता इति मन्यते । भाव कर्म विवक्षायां चैत्रेण तण्डुल पच्यत इत्यत्र चैत्र पदोत्तर तृतीयायां धात्वर्थं व्यापाराश्रय इत्यर्थोऽस्ति । तत्र व्यापारस्य धातु लभ्यत्वात् आश्रयमात्रं तृतीयार्थं । एकत्वसंख्याविशिष्टचैत्राभिन्नरूपो य आश्रयस्तन्निष्ठ तण्डुल निष्ठ विक्लित्यनुकूलो वर्तमानकालिको व्यापार इति बोध्यम् । यदा कर्मणि प्रत्ययः, तदा कर्म (तण्डुल) वृत्ति व्यापारः प्रतिपाद्यते । तदा तण्डुल कर्ता । वृत्तिना तण्डुल पच्यत इति सगच्छते । एव स्थाली—एधासि—अग्निरित्यादौ यस्य क्रिया धातुना प्रतिपाद्यते तदा स कर्ता । तत्र व्यापाराश्रयकर्तृविवक्षा बोध्या । न तु सहैव सर्वे कर्तारो भवन्ति । कर्ताख्यातस्थले (कर्तृ प्रत्यये) चुल्लिका तण्डुल पचति । स्थाली तण्डुल पचतीत्यादि भवति । कर्मणि प्रत्यये सति, कर्माख्यातस्थले स्थाल्या तण्डुल पच्यते, काष्ठे पच्यते, इत्यादिरीत्या सर्वेषां प्रयोगाणां व्यवस्था बोधनीया । तत्र गुण भूतैरवयवैक्रम जन्मना समूहस्तत्र बुद्ध्याऽभेदो प्रकल्पितो व्यापार व्यपदिश्यते । एव (तण्डुल पच्यते स्वयमेवेत्यादि मगच्छते (कृत्याश्रयत्व रूप कर्तृत्वाश्रयणन्तु न सगच्छते) । न च पूर्वोक्त कर्तृलक्षणे ग्राममजा नयतीत्यत्र उत्तरदेश सयोगानुकूलव्यापाराश्रयता अजा शब्देऽपि वर्तते । तत्रापि कर्तृ संज्ञास्यादिति चेन्न । व्यापाराश्रयता प्राधान्येन ग्राह्या । अन्यव्यापारानधीनत्वे सति धात्वर्थं क्रियाश्रयत्व कर्तृ संज्ञात्वम् । एतल्लक्षण कर्तृदेवदत्ते प्रवर्तते न तु कर्मणि । अजा शब्देऽजा निष्ठा क्रिया देवदत्त क्रियाऽऽधीना न तु स्वतन्त्रा ।

नन्वेव = प्रयोगे विवक्षयैव कर्तृनियामकत्वे धातोरर्थभूतक्रियायां आश्रयत्व विवक्षऽधीन सञ्जातम् । एव कर्ताऽपि वक्तुरिच्छाधीनैव क्रिया-श्रय सन् । एक एव कर्ता भवितुमर्हति । न तु द्वयोः त्रयाणां वा कारकाणां मेकस्मिन् सहैव विवक्षा जायते । तत्र दोष आपतति । यथा—भगवता व्यासेन ‘कर्तृ कर्म व्यापदेशाच्च’ इति सूत्रे एकस्मिन् कर्तृमजाकर्म संज्ञा च

प्रेत्याभिसम्भविताऽस्मि” इति प्राप्तिकर्मत्वकर्तृत्वव्यपदेशो विरुद्ध इति भगवता व्यासेन निर्णीतं कथं सगच्छताम् ? उच्यते—जीवस्यैव ज्ञेयत्वे प्राप्तिकर्मत्वमपि वाच्यम् । कर्तृत्व च तस्याऽऽख्यातेनोक्तम् ।

सहैव व्यवहृता वर्तते । तन्निर्णीतं कथं सगच्छता, तथा हि—सूत्रस्य व्याख्या प्रसंगे वेदे ब्रह्मबोधकानि अस्पष्ट ब्रह्मलिङ्ग कानि वचनानि स्पष्ट ब्रह्म बोध कानि वचनानि च मिलन्ति । तत्र अस्पष्ट बोधक वाक्य मनो मय, प्राण शरीर, भा रूप सत्य सकल्प, आकाश आत्मा, सर्वकर्मा, सर्वकामा इत्यादि विस्तृतमुक्तम् । तस्यान्ते एष मे आत्मा अन्तर्हृदय, एतद् ब्रह्म एतमित प्रेत्याभिसम्भवितास्मि । अस्यार्थ —मनो मय इत्यत्र प्राचुर्ये मयद् । अयमात्मा अन्तः करणावच्छिन्नश्चैतन्यो मनोयोग प्राचुर्याद् ग्राह्य । मनसैवेत्यर्थो न तु श्रोत्रादिना प्राण=प्राणाख्यो वायु शरीर=ज्ञापक, यस्य स प्राण शरीर । भा=ज्ञान प्रकाशरूपश्च तेन रूप्यते, बोध्यते, योऽसौ भा. रूप । ज्ञान प्रकाश्य, सत्य सकल्प यस्य सत्य सकल्प दृढप्रतिज्ञा, आकाश आत्मा निराकारा, सर्वं कार्यं करोतीति सर्वकर्म सर्वेच्छा विषयो भूतकामो यस्मिन्नसौ सर्वं काम । अत्र सन्देहो जायते । किं जीव उपास्य अहोस्तित् ब्रह्म मनो मय प्राण शरीर इत्यादि जीवे प्रसिद्ध न तु ब्राह्मणे । अतो उपास्य तत्रैव

शका—यदि धातु का अर्थभूत व्यापार उस का आश्रय विवक्षित है तो कर्ता भी विवक्षाधीन हो गया । परन्तु, वह एक के व्यापार का आश्रय एक ही कारक हो सकता है । भगवान् व्यास ने ‘कर्म कर्तृ व्ययदेशाच्य’ सूत्र में एकही चेतन में कर्ता और कर्म का व्यवहार कैसे ? यथा— मनोभय प्राणशरीर इत्यादि वाक्य में स्थित मनोभय शब्द का जीव अर्थ है, जो कर्ता रूप में व्यवहृत है । उसी वाक्य के शेष = अन्त में एत = आत्मा का इत = शरीर से प्रेत्य=निकल कर प्राप्त हूँ । यहाँ एक ही चेतन (आत्मा) में प्राप्ति क्रिया का कर्ता और कर्म दोनों का व्ययदेशः= व्यवहार जी विरुद्ध है । ऐसा भगवान् व्यास का निर्णय कैसे सङ्गत होगा । जी चेतन कर्ता है वह कर्म-कैसे?

समाधान—यदि जीव को ज्ञेय= ज्ञान का विषय माना जाय तो वह प्राप्ति क्रिया का कर्म भी होता है ; वहाँ ‘प्रेत्य’ शब्द का ‘प्रकृष्ट ज्ञान करके, ऐसा अर्थ होगा । ‘सम्भवितास्मि’ में मीप प्रत्यय से कर्ता उक्त है तो जीव कर्ता भी है इससे कर्ता और कर्म दोनों एक ही चेतन में सगत सिद्ध होते हैं ।

न चैकस्यैकदा सज्ञाद्वयं युक्तम् । कर्तृसज्ञया कर्मसज्ञाया बाधात् ।
तथा चैतमिति द्वितीया न स्यात् । कर्मकर्तृताया च यगाद्यापत्तिरिति शब्द-

सर्वाणि विशेषणानि कर्तृत्वेन सगच्छन्ते । इति पूर्व पक्षः । उत्तर सूत्रानुप-
पत्तेऽस्तु, न शरीर अर्थात् सत्य सकल्पादि गुण जीवे न सम्भवन्ति ।
अतश्शरीर (जीव) न उपास्यः । किन्तु ब्रह्मैवोपास्यः । ब्रह्म कर्म किन्तु
मनो मय प्राण शरीर इत्यादिषु कर्मार्थे प्रथमा बोध्या । एव चैतन्यस्य
(आत्मनः) कर्तृत्व जीवरूपे कर्मत्व (ब्रह्म रूप चैतन्य) गच्छति । वाक्य
शेषे = वाक्यान्ते “एतमित प्रेत्याभि सम्भवितास्य” । इत्यस्मिन् वाक्ये
प्राप्ति क्रियाया कर्मत्व कर्तृत्वञ्चैकस्मिन् चैतन्ये प्रतिपादितं, तत् सिद्धान्त
विरुद्धोपदेश इति । आत्मनि विरुद्ध धर्म द्वयकथन भगवता व्यासेन कथं
कृतिमिति प्रश्नः

विवक्षया जीवो ज्ञात ज्ञेयश्च । यदा जीवो ज्ञेय = उपास्य रूपेण ज्ञान
विषयस्तदा प्राप्ति क्रियाणां कर्म भवति । एत = जीव, इत = शरीरात्,
प्रेत्य = नि मृत्यु, शरीर परित्यज्य, स्व प्रकाशक गुण विशिष्ट मात्मानम् = अभि
सम्भवितास्मि = प्राप्तास्मि । यदा जीवो ज्ञाता तदा प्रेत्य = प्रकर्षेणात्मानं
ज्ञात्वेत्यर्थः । अभिसम्भवितास्मि इत्यत्राख्यातेन (मिप् प्रत्ययेन) कर्ता
स्वतो वर्तते । तेन जीवे कर्तृत्वमप्यस्ति । वैयाकरण सिद्धान्ते कर्तृत्व
कर्मत्वयोर्वक्तुरिच्छाधीनतया एकस्मिन् कालेऽपि सज्ञयोः सम्भवेन विरोधा
भावात् ।

न चैकदा = एकास्मिन् काले, एकस्य = केवलस्य, सज्ञा द्वय = कर्तृकर्म
सज्ञे न सम्भवतः । यतः “आकाङ्क्षा देका सज्ञा” इति नियमविरोधात् ।

न कहिए कि एक ही चेतन में एक समय दो सज्ञायें अनुचित हैं, परन्तु कर्तृ
सज्ञा से कर्म सज्ञा का बोध हो जाने से अथवा “आकाङ्क्षारोय” — नियम के विरुद्ध होने
से एक ही सज्ञा होगी — जिसमें कर्तृ सज्ञा के प्रबल होने से “एतम्” शब्द में द्वितीया
नहीं होगी । यदि कर्म कर्तृ का विषय माना जाय तो यक, चिण, इत्यादि होने लगेंगे ।
अतः — विवक्षा के शब्द से एक ही में कर्म सज्ञा और कर्तृ — सज्ञा का माना जाना
विरुद्ध नहीं है । यदि कर्म कर्तृ मानेंगे तो शाब्द बोध में और शब्द स्वरूप में भी
विरोध आवेगा । क्योंकि यक् चिण् की आपत्ति होगी एवञ्च = इस प्रकार व्यापार
अश घातु से उपलब्ध है । केवल आश्रय मात्र अर्थ शेष रहता है वही तृतीया विभक्ति
का अर्थ है ।

विरोधद्वारा भवति स भेदहेतुः । एव च व्यापारांशस्य धातुलभ्यत्वादाश्रयमात्रं तृतीयाऽर्थः । कारकचक्रप्रयोक्तृत्वं कृत्याश्रयत्वं वा 'दण्ड करोति' इत्यत्राव्याप्तम्० ।

एक कालावच्छेदेन सज्ञे न भवितुमर्हताम् परस्परबाध्यबाधकभावयोगात् कर्तृसज्ञा कर्मसज्ञा बाध्मिष्यते । अस्या परिस्थितौ एतमित्यत्र कर्तृसज्ञया कर्म-सज्ञाया बधात् द्वितीया न सम्भविष्यति । यदि कर्म कर्तृ प्रकृत्या (यत्र कर्म कर्तृ रूपेण विवक्षते) उच्यते । तदा यच्चिणादि भविष्यति विवक्षा भेदेन एकस्मिन् कर्तृत्व व्यवहारो न विरुद्धयते । तेन एतमात्मानं प्रेत्य = ज्ञात्वा, एतमभिसम्भवितास्मि = प्राप्तास्मीति न दोषः । यदि कर्म कर्ता स्यात्, तदा यगादीनां शाब्द बोधे विरोध आपतिष्यति । तत् सम्भावितम् सम्भविता इति चिण् प्रयुक्तविकल्परूप भेदहेतवः स्युरेव श्रुति विरोधश्च स्यादेव । एतेन प्रयोग नियमाकत्वे विवक्षैव कारणमिति सिद्धान्त सिद्धो बोधः ।

एवञ्च धात्वर्थं व्यापाराश्रयत्व कर्तृत्वं विवक्षाधीनमिति स्वीकारे व्यपारो धातुलभ्यः, तृतीयाया आश्रय मात्रमर्थं सिद्ध्यति ।

न्याय मीमासा सम्मतकारककर्तृलक्षणखण्डनम् । तन्मते कारकचक्र प्रयोक्तृत्व कर्तृलक्षण कारकाणाम् = कर्मादिक्रियान्वयिना, चक्रम् = समुदायः, तस्य प्रयोक्तृत्व प्रवर्तकत्वम्, अर्थात् कर्तृत्व कर्मकरणसम्प्रदानादि

नैययिक मत मेकर्ना का लक्षण जो अभिमत है उसका खण्डन करते हैं । नैययिक कहते हैं कि कारक चक्र (क्रियान्वयिसमुदाय) का जो प्रयोक्ता प्रेरक या प्रवर्तक है उसे कर्ता कहते हैं । परन्तु इस लक्षण में अव्याप्ति दोष है जहाँ लक्षण- जाना चाहिए वहाँ नहीं जाता है । जैसे "उपग्रहो गच्छति" यहाँ उपग्रह शब्द कर्ता नहीं बनेगा । क्योंकि कर्म करण सम्प्रदान इत्यादि कारक समुदायो का प्रयोक्ता चेतन ही हो होता है जड़ नहीं । उपग्रह जड़ है उसमें प्रयोक्तृत्व प्रेरकत्व शक्ति न होने से कर्ता नहीं बनेगा । यदि कर्ता का दूसरा लक्षण कृत्याश्रयत्वम् = कृति प्रयत्न का जो आश्रय वह कर्ता है तो कृति भी चेतन में रहने वाला धर्म है । अचेतन में बाधित है । इसलिए "दण्ड करोति" वाक्य में धात्वर्थ व्यापारक आश्रय को कर्ता मानने से जड़-चेतन सभी व्यापाराश्रय कर्ता हो सकते हैं ।

कारकाणां प्रेरकोऽस्ति । एतल्लक्षणं कर्तृकारके मघटते । परन्त्वस्मिन् लक्षणे कारकचक्रप्रवर्तकत्वं चेतनं निष्ठोऽस्ति । तथा च चैत्रं काष्ठैः तण्डुलान् स्थाल्यां पचतीत्यत्र चैत्रे तल्लक्षणं घटते । प्रवर्तकत्वस्य चेतनं निष्ठत्वात् काष्ठतण्डुलादिषु प्रवर्तकत्वशक्तिर्नारित अचेतनत्वात् एव प्रकृतिर्विश्वविकाशयतीति वाक्यं शुद्धं न स्यात् । प्रकृतौ चेतनात्वाभावात् प्रवर्तकत्वाभावाच्च । यदि लाघवात् कृत्याश्रयत्वं कर्तृत्वमित्युच्यते । कृतिः = यत्नः तदाश्रयकर्ता तस्य भावस्तत्त्वं वाच्यं तदपि न । कृतिरपि चेतननिष्ठो धर्मः कृत्याश्रयः कश्चन चेतन एव भवितुमर्हति । एवमचेतने दण्डादौ कृतिर्बाधिता । अत आह दण्डं करोतीत्यत्र अव्याप्तम् = प्रवर्तना कृतिश्च चेतनस्थो धर्मः, अचेतने न व्याप्नुतः । तस्मादव्याप्तिदोषश्च नैयायिकोक्तकर्तृलक्षणमिति । तन्मते कृतिः क्रिया धातुवाच्या । आश्रयमात्रं तृतीयाऽर्थः ।

महाभाष्ये कारकचक्रप्रयोजकत्वस्वरूपत्वात्तन्त्र्यमिति पक्षोऽपि समर्थितोऽस्ति । तल्लक्षणं चेतने वास्तविकमचेतने आरोपितं, तेन दण्डादौ आरोपितं प्रवर्तकत्वमादाय दण्डं करोतीत्यत्र नातिव्याप्तिः । अतएव प्रधानेन समावाये स्थाली परतन्त्रा, किं पुनः प्रधानं ? कर्ता । कथं ज्ञायते कर्ता प्रधानमिति ? यत् सर्वेषु साधनेषु सन्निहितेषु कर्ता प्रवर्तयिता भवतीति 'कारके' इति सूत्रे भाष्येऽपि स्वेच्छाधीनप्रवृत्तिनिवृत्तिकत्वमपि स्वतन्त्रत्वम् । चेतनेऽनारोपितमचेतने आरोपितमित्युक्तम् । धात्वर्थं व्यापाराश्रयत्वरूपकर्तृत्वं न भाष्यसम्मतम् । तादृशस्वातन्त्र्यस्याव्याख्यानात् पूर्वोक्ते द्वे लक्षणे लोके प्रसिद्धे स्तः । एतादृशं कर्तृस्थो व्यापारो धातुवाच्य इति । इत्यभिप्रायेण धातुनोक्तेति कारिका उक्ता । उक्तञ्च—

अचेतने आरोपस्य समर्थनं वाक्यपदीयेन क्रियते ।

प्रागन्यतः शक्तिर्लाभान्यग्भावाऽऽपादनादपि ।

तदधीनं प्रवृत्तत्वात् प्रवृत्तानामिवर्तनात् ॥

अदृष्टत्वात् प्रतिनिधेर्व्यतिरेके च दर्शनात् ।

आरादप्युपकारित्वे स्वातन्त्र्यं कर्तुरिष्यते ॥

इमे कारिके कारकचक्रप्रवर्तकत्वरूपस्वातन्त्र्यस्य समर्थकैस्तः ।

अथ च त्रिविधः—शुद्धः, प्रयोजको हेतु, कर्मकर्ता च । मया हरि सेव्यते । कार्यते हरिणा । गमयति कृष्ण गोकुलम् । मदभिन्नाश्रयको हरिकर्मकसेवनानुकूलो व्यापार, ह्यभिन्नाश्रयक उत्पादनानुकूलो व्यापारः, गोकुलकर्मकगमनानुकूलकृष्णाश्रयकव्यापारानुकूलो व्यापार इति शाब्दबोधः ।

करणतृतीयायास्त्वाश्रयव्यापारौ वाच्यौ । तथा हि—“साधकतम करणम्” । तमवर्थः प्रकर्षः । स चाव्यवधानेन फलजनकव्यापारवत्ता ।

इदानीं तृतीयार्थाश्रयभूतस्य कर्तुर्बिभाग क्रियते । कौण्डभट्टसम्मत प्रधान धात्वर्थो यो व्यापारस्तस्याधार कर्ता त्रिविधोऽस्ति । शुद्ध, प्रयोजक, हेतु, कर्म कर्ता च शुद्धस्तावत् हेतोरनाश्रयत्वे सति कर्मत्वविशिष्टकर्तुर्नधिकरण शुद्धकर्तुर्लक्षणम् । यथा—दण्डेन घट करोतीत्यत्र दण्डे हेतौ तृतीया, न तु कर्तुर्तृतीयाश्रय । घटस्य हेतु भूतो दण्डो न कर्ता तृतीयाश्रय । किन्तु करणे तृतीया । हेतोराधाराभात् तेन तत्र शुद्धकर्तुर्लक्षण न याति । न चोक्त लक्षणे गमयति कृष्ण गोकुलमित्यत्र अप्यन्तावस्थाया कर्तुं कृष्णस्य-प्यन्तावस्थाया “गति बुद्धीति” सूत्रात् कर्म सज्ञा विधानेन कर्तुर्बाधेन कर्म-कर्ता न स्यात् । तन्न, प्रसङ्गतप्रमुख धात्वर्थस्य (प्रधान क्रियाया) आश्रय कर्ता (कृष्ण) कर्म कर्तेति । तस्मिन्नपि लक्षण न घटते । कर्म सहित कर्तुर्नधिकरणमित्युक्तत्वात् । यथा—शुद्धकर्तुर्रूढाहरणम्—मया हरि सेव्यते । अत्र मदर्थं शुद्ध कर्ता । तेन तस्मिन्नर्थे तृतीया अस्मद्भिन्न कर्तृकोऽहमेवाश्रयो यस्य स मदभिन्नाश्रयक प्रोत्याश्रयो हरि कर्म यस्यासौ । हरि कर्मक प्रीत्यनुकूलो व्यापार । कर्मणि प्रत्यये फलमेव मुख्यम् । मुख्यार्थबोधे नव्यमतेऽहमेवाभिन्नो आश्रयस्तत्र स्थितो यो व्यापार तस्मात् सम्भूता । हरिरूपाश्रयस्था सेवा पादसवाहनादि षोडशोपचारप्रयोज्या प्रीतिरूपफलजनिका इति बोधः ।

प्रयोजक हेतुरूप कर्तुर्रूढाहरण कार्यते इति । कुम्भकर घट करोति” कश्चित् प्रेरयतीति कश्चित् हरिणा हरि वा घट कार्यते । ह क्रोरन्यतर-

यह कर्ता तीन प्रकार का है शुद्ध, प्रयोजक हेतु और कर्म कर्ता । शुद्ध कर्ता का लक्षण है कि जो क्रिया में स्वतन्त्र हो और कारण में पराधीन न हो उसे शब्द को कर्ता कहते हैं, जैसे—मुझसे—हरि भगवान् सेवित हो रहे हैं । यहाँ मदर्थ—शुद्ध कर्ता है । प्रयोजक हेतु कर्ता का उदाहरण कार्यते हरिणा है । इस वाक्य में हरि घट को

स्याम्” इति सूत्रेण प्यन्त कृधातो सम्बन्धे कर्मं सज्ञा विकल्प्यते) । भाव कर्मणि प्रयोज्य कर्मण्यन्वेषामित्यादि बचनानुसार प्रयोज्य कर्मणि प्रत्यय-
श्चेत् । केनचित् हरि घट कार्यते इति भवति । यदि हरौ कर्मता नास्ति
तदा केनचित् प्रयोजकेन हरिणा प्रयोज्येन घट कार्यते । एतदभिप्रेत्य मूले
शाब्दबोध उक्त । हर्यभिन्न इति ।

कर्म कर्तुरुदाहरण ‘गमयति कृष्ण गोकुलमित्यत्र कृष्णस्य कर्म कर्तृ-
विवक्षा यदा स्यात् । तदा कृष्ण स्वयमेव गोकुल गमयतीति (गच्छतीत्यर्थः)
प्रयोजक कर्तुरविवक्षायामपि णिच् तिष्ठति । गोकुल कर्म यस्य तत् गोकुल
कर्मक यद् गमन तज्जनको य कृष्णाश्रयको व्यापार । तज्जनिकाकश्चि-
न्निष्ठा प्रेरणेति बोध । प्रयोजकस्याविवक्षयातु कृष्णाभिन्नाश्रयक गोकुल
कर्मक उत्तरदेश सयोगानुकूल व्यापार इति बोध करण तृतीयाया आश्रय
व्यापारौ चाथौस्त । रामेण बाणेन हतोबालीत्यत्र राम कर्तृक बालि कर्मक
हननमेव प्रधान किया सा हन् घातु वाच्या । तत् साधिका बाणस्था क्रिया
तु न घातु वाच्या । किन्तु विभक्ति वाच्यैव सा क्रिया । अनन्य लभ्यत्वात् ।
राम एवाभिन्नाश्रयो यस्य व्यापारस्य स रामाश्रयाभिन्नवृत्ति घात्वर्थं व्या-
पार तज्जन्यो—बाण एवभिन्नाश्रयो यस्य करण तृतीयाश्रयव्यापारस्य स
बाणाभिन्नाश्रय वृत्तिविभक्त्यर्थं व्यापार तज्जन्यो य प्राणवियोगस्तदाश्रयो
बाण । आश्रयार्थस्तु प्रसिद्धैव ।

ननु व्यापारो घातु लभ्य । तत्र (व्यापारे) तृतीयाश्रयता कल्पनमनुचित ।
तत्र कर्तृस्थो यो व्यापार स घातु लभ्य । यस्त्वनुभूयमान करणस्थो व्या-
पार स न घातु वाच्य । किन्तु पदार्थान्तर प्रयत्नकल्प्य । तेन व्यापारे
तृतीयाश्रय कल्पना सङ्गतैव । अन्यथा करण क्रियाया शाब्द बोध विषयता
न स्यात् । आश्रयाश्रयतु प्रसिद्ध एव । तेन तत्र बाणस्याभेदान्वयो भवति ।

वनात्ता है । कोई उसे प्रेरित करता है कि तुम घट— बनाओ हरि से घट वनवाया जाता
है यहाँ हरि हेतु भूत कर्ता है । प्रयोजक कोई व्यक्ति हुआ उसका हेतु भूत कर्ता हुआ
। कर्म कर्ता का उदाहरण (गमयति कृष्ण गोकुलम्) जहाँ कर्म कर्ता के रूप में
व्यवहृत हो उसे कर्म कर्ता कहते हैं जैसे — कृष्णम् पद में कर्म को कर्ता की विवक्षा
जब करेगे तो कृष्ण स्वयं गोकुल जाते हैं ऐसा अर्थ होगा । प्रयोजक = प्रेरक कर्ता
की अविवक्षा में भी णिच् बना रहता है । गति वृद्धि सूत्र से अप्यन्ता वस्था के कर्ता
को णिच् के सन्निधान में कर्म सज्ञा हुई । विशेष विधान से कर्तृ सज्ञा का बाध हुआ

अत्र प्रमाण प्रदर्शना र्थमाह तथाहीति । “साधकतम करणमिति” सूत्रानुरोधत् साधयति=प्रधान क्रिया फलवती करोतीति साधक तस्मादतिशयार्थे तमप, तेन तमपाप्रकर्षोऽर्थो गम्यते । तादृश लब्ध प्रकषस्तु क्रिया गत गृह्यते । तमबर्थप्रकर्षस्तु = करणक्रियागतोत्कर्षस्तु अव्यवधानेन = अव्यवहितेन फलोत्पादको यो व्यापारस्तद्वान् गृह्यते ।

एवमव्यवधान कालावच्छेदेन फलजनक व्यापारवदसाधारण करणम् । न च कारकाधिकारात् सर्वेषा कारकाणा विवक्षया करणत्वमपि भविष्यति, तेन करणमित्येव । कारकाधिकारात् करणार्थे लब्धे सूत्रे साधक ग्रहण साधक तमार्थं भविष्यति । पुन तमब्रह्मण व्यर्थीभूय ज्ञापयति । यदस्मिन् कारकाधिकाधिकारे शब्द सामर्थ्ये गम्य प्रकर्षो नाश्रीयते । साधकशब्द सामर्थ्यात् प्रकर्षोऽर्थो लब्धु न शक्यते । तेन गङ्गाया घोष इत्यादौ गोणधारेऽपि अधिकरण संज्ञा सिध्यति । अतो यद् व्यापाराव्यवधानेन फलसिद्धिस्तत् करणमिति फलितोऽर्थः ।

। तो भी प्रकरण प्राप्त धातु के अथ-भूत व्यापार का आश्रय होने से कृष्ण कर्म कर्ता का उदाहरण बने । तीनों का शाब्द बोध ग्रन्थकार प्रदर्शित करते हैं । मदभिन्न इति —सेवन क्रिया का मैं ही हूँ अभिन्न-आश्रय ओर हरि भगवान हैं कम (सेवन का फल भूत प्रीति का आश्रय) ऐसे सेवा के अनुकूल क्रिया जिसका आश्रय मैं हूँ । हरि हे । अभिन्न-आश्रय जिसका और उत्पादन का जनक व्यापार जिसमे हरि से उत्पादन क्रिया हो रही । यह शाब्द बोध हुआ । गोकूल है कर्म जिसमे हरि से उत्पादन क्रिया हो रही है । यह शाब्द बोध हुआ । गोकूल है कर्म जिस वाक्य मे ऐसे — गनन फल को जन्म देने वाला और कृष्ण हैं—आश्रय जिसका ऐसे क्रिया अशुकूल क्रिया ऐसा शब्द जन्य ज्ञान होता है ।

करण तृतीया का आश्रय और व्यापार दो अर्थ है जैसे “साधक तमकरणम्” क्रिया का जो अत्यन्त साधक है विना व्यवधान के सफल है (उसे करण कहते हैं) उक्त सूत्र के अनुरोध से तमप प्रत्यय से लब्ध जो प्रकर्ष प्रबल साधनता वह व्यापार गत लेते हैं । करण व्यापार मे जो अतिशयित्व है वह विना व्यवधान के फल का जनक व्यापार तद-रूप ही लेते हैं । अर्थात् करण मे— रहमे वाली क्रिया विना व्यवधान के फल को उत्पन्न करती है । उस प्रकार के व्यापार की तरह जो असाधारण कारण है जमे करण कहते हैं । इसी बात को हरि कारिका से प्रमाणित करते हैं उक्तञ्च—

तादृशव्यापारवत्कारणं च करणम् ।

उक्तं च वाक्यपदीये—

०क्रियाया परिनिष्पत्तिर्यद्व्यापारादनन्तरम् ।

विवक्ष्यते यदा यत्र करण तसदा स्मृतम् ॥

०वस्तुतस्तदनिर्देश्य न हि वस्तु व्यवस्थितम् ।

स्थाल्या पच्यत इत्येषा विवक्षा दृश्यते यतः ॥ इति ॥

विवक्ष्यत इत्यनेन सकृदनेकेषां तदभावाद् द्वितीयासप्तम्यादेरवकाशं
०सूचयति ।

प्रायेण विवक्षया कारकाणि कर्तृणि भवन्ति । इमा भार्ता हरि कारिका-
प्रमाणयति क्रियाया परिनिष्पत्तिरिति यद् व्यापारादनन्तरम् = यस्य
कारकस्य क्रियाया अनन्तर = पश्चात् अव्यवधानेन क्रियाया = व्यापारजन्य
फलस्य निष्पत्ति = सिद्धि, उत्पत्तिर्वा । यदा = यस्मिन् काले यत्र = स्थले
विवक्षिता तत्करण स्मृत = स्मरण विषय प्राप्तम् । अत्र क्रिया कीदृशी
गृह्यते । घात्वर्थं फल जनक साध्यत्वेन प्रतीयमाना गृह्यते । क्रियते फलमु-
त्पाद्यते यया सा क्रिया इति क्रिययेति व्युत्पत्त्या फलरूपवती । वस्तुत-
सिद्धान्ते तु तत् = करणमनिर्देश्य = निर्देष्टुमशक्यम्, इदमेवास्तु करणमिति
व्यवस्था नास्ति । किन्तु यदा यस्मिन् यत्र विवक्षा तदा तत् करणमिति ।
तत्र कारणमाह नहीति—हि = यस्माद्धेतो करण वस्तु व्यवस्थित नास्ति,
करणस्य वृत्ति = शक्ति क्वचिन् वस्तु विशेषे अगुल्या निर्देशेन विवक्षिता
नास्ति । किन्तु यस्य व्यापारस्याव्यवधानेन फलस्य सिद्धिस्तदेवकरणम् ।
वस्तु विशेषे वृत्तिनिश्चिता नास्तीत्यत्र प्रमाणप्रस्तौति कौण्डभट्ट ।
स्थाल्येति—स्थाली पाकक्रियायामधिकरण रूपेण सुनिश्चितापि किन्तु कुश-
तराध अवयवाऽपि स्थाली । झटिति सन्तप्ता सति स्वव्यापाराव्यव-
हितोत्तर पाक निष्पादयति । तेन तत्र करणत्वविवक्षाऽपि भवितुमर्हति ।

जब यह व्यापारादनन्तरम् = जिस व्यापार = क्रिया के पश्चात् क्रिया = फल की
निष्पत्ति = सिद्धि विवक्षित = वक्ता की इच्छा के आधीन हो तब उसे करण कहते हैं
वस्तुतः करण क्या वस्तु है वह अनिर्देश्य = करण वस्तु अङ्गुली से निर्देश = स्थिररूप
से प्रतियादन के योग्य नहीं है । उसकी व्यवस्था व्यवस्थित नहीं है । परन्तु बिना

०न चैव “कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्” [ब० सू० २-३-३३] इत्युत्तर-
मीमांसाऽधिकरणे “शक्तिविपर्ययात्” [ब० सू० २-३-३८] इति सूत्रेणान्तः-
कारणस्य कर्तृत्वे करणशक्ति ०विपर्ययापत्तिरुक्ता न युज्येतेति वाच्यम् ।

तेन स्थाल्यापच्यत इति प्रयुज्यते । विवक्षा दर्शनेन वक्तुरनुभव विषय ।
करणम् । कारिकाया विवक्षते इति पदेन सकृत् = युगपदेक कालमनेकेषा
कारकाणां करणत्वस्याभावात् विकल्पे द्वितीया सप्तम्योरप्यवकाश सूच-
यति स्थाल्यादेरधिकरण विवक्षाया पचति, करणत्व विवक्षाया स्थाल्या
पचतीत्याद्यवसर ।

नन्वेव कारकाणां प्रयोगे विवक्षा शक्तिरेव नियामिका चेत्, तर्हि वक्तु-
रिच्छाधीन कारकमिति सिद्ध्यति । तदा उत्तर मीमांसाऽधिकरणे कर्तृकर-
णयोरेकत्र कल्पनेन विरोध समापतति । तथाहि-तत्र “कर्ताशास्त्रार्थवत्त्वात्”
इत्युक्तं तत्र कार्ये किं जीवस्य प्रवृत्तिर्भवति ? अथवा बुद्ध्यात्मस्वरूप
विज्ञानस्य प्रवृत्तिर्भवतीति सन्देहे जीवस्यैव कर्तृत्वमुक्तम् । प्रवृत्ति निवृ-
त्त्यात्मक कर्मण (हिताहितफलपरक कर्मण) कर्ता जीव एव । शास्त्रस्य =
हिताहितमुद्दिश्य विधिनिषेधात्मकस्य शास्त्रस्य अर्थत्ववात् साफल्यात् ।
अर्थात् जीवस्य कर्तृत्व एवविधि निषेधात्मक शास्त्रमुपपन्न भवति
शास्त्रलक्षणत्—

प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा ।

पु सो येनोपदिश्येत शास्त्र शास्त्रविदोविदु ॥

प्रवृत्तौ—हिते, निवृत्तौ=निषेधे, नित्येन=शाश्वतिकवेदस्वभावेन,
कृतकेन=रचितेन स्मृत्यात्मकेन येन, पुमास उपदिश्येन्ते त शास्त्र विदो
विद्वांस शास्त्रमित्युक्तवन्त । शास्ति हिताहितमुपदिशत्यनेनेति शास्त्रम् ।

व्यवधान के किया से फल की निष्पत्ति जब विवक्षित हो तब वही करण है जैसे स्थाली
अधिकरण है करण रूप से विवक्षा हुई तो (स्थाल्या) इस करण का भी प्रयोग होता
है कारिका में विवक्षते पद से सकृत् = एक काल में एक साथ अनेक कारको में
करण की विवक्षा असम्भव है इसलिये विकल्प द्वितीया और सप्तमी कारक को अवकाश
= अवसर मिलता है इसको सूचित करते हैं ।

शका—यदिसम्पूर्ण कारक विवक्षाधीन हैं तो करण के भी विवक्षाधीन होने से
विवक्षा से ही चल जाता करण अर्थ में शक्ति विपर्यय क्यो प्रसङ्ग— एव = विवक्षा

“तदेवैतेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय” इति श्रुत्यन्तरे करणतया
कल्मसस्य कर्तृतां प्रकल्प्य शक्तिविपर्ययापत्तिर्निष्प्रमाणा ० कल्प्येतेत्यभिप्रायात् ।

अतएव विहित कर्म रामादिवत् वतितव्यम् । न रावणादिवत् इव प्रभवन्ति
जनाः । एव जीवे कर्तृत्व प्रसाधितम् । विज्ञाने च करणत्वशक्ति स्वीकृता ।
विज्ञानमेव जीव इति वैषम्यमापतति । बौद्ध मते तु विज्ञानमेव जगत्
सर्वम् । यद्येव जीव पृथक् कर्ता इति न मन्यता तन्न ? जीवविज्ञानयोर-
भेदसम्भवात् । वैयाकरणसिद्धान्ते तु विज्ञान करण न तु जीव ।
एव जीव कर्ता इति ससाध्य विज्ञानस्यापि कर्तृत्व साधयितु-
माह । शक्तिविपर्ययादिति—विज्ञाने करणशक्ते विपर्यय = शक्ति
परिवर्तन कदा भविष्यति । यदा अन्तकरणस्य = विज्ञान पद
वाच्याया बुद्धे कर्तृत्व स्यात् । ततोशक्ति विपर्यय-विज्ञाने
(बुद्धौ) या करणशक्ति सा कर्तृत्वेन विपरिणमते तारक विषये
विवक्षाया महत्त्वे तु विवक्षयैव काष्ठ पचतितिवत् यथा विविलित्यनुकूल-
व्यापारे काष्ठ करण किन्तु वाक्ये कर्तृत्वेन विवक्षित तेन काष्ठ कर्तृत्वम-
लभत् । एव विज्ञान करण तद् विवक्षया कर्तृत्वमवाप्नुयिष्यति । सूत्रे तद्
विपर्ययापत्तिरुक्ता तन्नयुज्यते । असङ्गतो भवतीत्यर्थः । समाधानम्—यत्रैष
जीव सुप्तोऽभूत्, य एव तदेतेषा मनोभयादीना प्राणानाम्=जीवाना स्वाप्
काले प्राणाना=चक्षुरिन्द्रियाणा विज्ञानं = विशेष ज्ञान जनन शक्ति मादाय =
धारण कृत्वा, विज्ञानेन=मनसा अन्त करणेन वा, बुद्धिवृत्त्योत्पादकत्व-
मादाय य एषोऽन्त—हृदये आकाश = परमात्मा, शेते इत्यर्थः । अस्यां
सूक्तौ विज्ञानेन, इत्यत्र करणत्वशक्ति कल्पिताऽस्ति । तत्र कर्तृत्वशक्ति
कल्पयित्वा शक्तिविपर्ययापत्तिरप्रामाणिकी भविष्यति । यत सिद्धान्ते
विवक्षयैव कर्तृत्वशक्ते करणत्व शक्तेर्वा लाभात् श्रुत्या शक्ति विपर्यय
कथनमनर्गल स्यात् । जीवस्य ज्ञानमयत्वाच्च न तु विज्ञानरूपत्वम् ।

के ली नियामक होने से उत्तर भी मासा अधिकरण मे एक सूत्र है कर्ता शास्त्रार्थ वत्वात्
इसमे जीवको कर्ता सिद्ध किया हैं जीव और विज्ञान एक ही वस्तु है बौद्धो ने विज्ञान
ही को सब कुछ माना है किसी कर्ममे प्रवृत्तिया निवृत्तिका कर्ता जीव है । हमारे बहाँ
विज्ञान ही करण है शक्ति विपर्ययात् सूत्र से अत करण के कर्ता हो जाने पर इसमे
करण शक्ति का विपर्यय = आरोप परिवर्तन का विधान करना उचित नहीं होगा ।
क्यों कि वह कार्य विवक्षा से भी सम्भव है । उत्तर जो पुरुष विज्ञानभय है जिस काल

^३वस्तुतस्त्वभ्युच्चयमात्रमेत^३दिति “यथा च तक्षोभयथा” [ब्र० सू० २-३-४०]
इत्यधिकरणे ०भाष्ये एव स्पष्टमित्यादि प्रपञ्चित भूषणे ।

वस्तुत एकस्या श्रुतौ कर्तृत्वेन अपरस्या करणत्वेन विवक्षा चेत् न श्रुति विरोध इत्यत आह वस्तुतस्त्विति शक्ति विपर्ययादि सूत्रमभ्युच्चय मात्र बोध्यम् । प्रतिपादनविषये प्रसंगे प्रकरणान्तरस्य दृष्टान्त रूपेण प्रवेशोऽनुमन्तव्य । अभ्युच्चयत्वञ्च तात्पर्यविषयी भूतो योऽर्थः प्रसंग तस्मिन्-शान्तरस्य प्रतिपादनमभ्युच्चयोऽन्वाच्यो वा । अत्र दृष्टान्त —यथा—तक्षा (बढई) उभयथा = सुखित्व दुखित्वोभय प्रकारेण दृश्यते । यदा वात्स्या-दिभि (वसूला) साधनैर्युक्तो भवति । तदा परिश्रमजन्यदुःखेन दुःखी भवति । कर्ता च भवति यदा स्वगृहमागतः सन् वात्स्यादि साधनविमुक्तः सन् स्वस्थस्तिष्ठति, विश्रमते च । तदा सुखी भवति, अकर्ता च भवति । एव जीवात्मा विज्ञान रूपः सन्, अन्तःकरणावच्छिन्नः सन्, विक्षेप शक्त्या प्रभावितः सन्, नानाकर्म कुर्वन् क्षुभ्यति दुःखी भवति । यदा स जीवात्मा स्व परिश्रम दूरी करणार्थं स्व गृह परमात्मानं प्रविशति । तदा माया मोह विमुक्तः सन्, निर्वच्छिन्नान्तःकरणः सन्, स्वस्थः सन्, सुखी भवति । अकर्ता च भवति । एव विवक्षया करणत्वं कर्तृत्वादि धर्म स्वीकुर्वन् नपि न कश्चन श्रुति विरोधः एकमेव शक्तिहान्यापत्तिदूषणमप्यवगन्तव्यम् । क्त्वा चेत्यत्र चकारात् परमते बुद्धे कर्तृत्वं निराशायं नहि परमात्मनोऽन्यो जीवो नाम कश्चित् कर्ता भोक्ता वा सम्भवेत् । अन्यच्च शुद्ध बुद्ध नित्य-मुक्तात्मनः कर्तृत्वासम्भवात् । अन्यथा तस्य अनिमोक्षप्रसंगात् । अग्ने-रूष्णता इवात्मन उपाधि रूपधर्मस्य अध्यासेनैवात्मनः कर्तृत्वं न तु स्वाभाविकम् । अत्र प्रमाणम्—ध्यायतीव, लेलायतीव, आस्वादयतीव अयमात्मा आत्मन इन्द्रिय मनो युक्तः सन् भोक्ता इत्याहुर्मनीषिणः । आत्मा यदा इन्द्रियैर्मनसा च युक्तो (औपाधिको) भवति । तदा भोक्ता उच्यते । अविद्या अवस्थायां द्वैतो भवति । इतमितरं पश्यति । अविद्या निवृत्तो तु सर्वं खल्विदं ब्रह्म नेह नानाऽस्ति किञ्चन, सर्वमात्मैव स्यात् । तदा कः कः पश्येत् इति श्रुत्या सोपाधिकस्यैव कर्तृत्वं सिद्धयति । तक्षाणो दृष्टान्तस्तु एतादृशेन द्रष्टव्यः । तक्षाणां क्रियादिषु निश्चितानि साधनानि सन्ति तैर्न वात्स्या-

मे वह सोया) तदैव = उसी काल मे ऐतेषां = मनोमय , प्राण शरीर इत्यादि प्राणो
= जीवो या इन्द्रियो को विशेष ज्ञान या बुद्धि से विज्ञान = विशेष ज्ञान जनन शक्ति

सप्तम्या अप्याभयोऽर्थः । “सप्तम्यधिकरणे च” इत्यधिक षे सप्तमी ।
तच्च “आधारोऽधिकरणम्” इति सूत्रादाधारः । तत्त्वञ्चाऽऽभयत्वम् । तत्राऽऽ-

दीनि यथावसरमेकैकमादाय कर्ता भवति । केवल स्व शरीरेण तु अकर्तैव
भवति तक्षा । एवमेवायमात्मा सर्व व्यापारेषु प्रवृत्तानि मनआदिं करणानि
तदा कर्ता भवति । अन्यथास्वयमकर्तैव तिष्ठति । अन्यरीत्या एकस्मिन्-
चैतन्ये कर्तृत्व करणत्वञ्चोभय युज्यते । प्रसङ्गे तु जीवस्योपाधिक कर्तृत्व,
न तु स्वाभाविकम् । एतदेव तात्पर्येण श्रुतिरुक्ता न तु शक्ति विपर्ययापत्ति -
रूप दूषणमिति । इति तृतीयाऽर्थः ।

॥ अथ सप्तम्याऽर्थः ॥

पूर्वं प्रतिज्ञत यत् सप्तम्या आत्रयोऽर्थः इति । तदेव स्पष्टयति—अधि-
करणे सप्तमी भवति । अधिकरण सज्ञा च आधारोऽधिकरणमिति सूत्रा-
नुरोधेन आधारस्यैव जायते । नन्वेवमाधार एव सप्तम्यर्थः इति सिद्धयति ।
तदेव शक्यर्थो भक्तु । न त्वाश्रय भवति । यद्वा आधाराश्रययो भेदात्
कथमाश्रयोऽर्थः इत्युच्यते । तदाह तत्त्वञ्च = आश्रयत्वम् । अर्थान् आधाराश्र-
ययोर्मध्ये ऐक्यवतेते । न तु भेद । आश्रयस्य क आश्रयी (आधेय) इत्याका-
ङ्क्षया कारके इत्याधिकारात् क्रियैव आधेयीति लभ्यते । किया च घातु

को लेकर जो हृदय मेपरमात्मा सो रहा हैं उग श्रुति मे तथा दूसरे स्थल मे विज्ञान
ने कारव की शक्ति कल्पित है । उसमे कर्तृत्व शक्ति की कल्पना करके शक्ति की
विपर्ययापत्ति अप्रमाणिक होगी क्योकि-जीवात्मा विज्ञानमय है विज्ञान रूप नही ।

वस्तुतः—यह शक्ति का विपर्यय अभ्युच्चय मात्र है । किसी विषय को प्रति-
पादन करते समय प्रसंग मे प्रसगान्तर मर्थान्तर या दृष्टान्त का प्रवेश हो उसे
अभ्युच्चय कहते है । जैसे—तक्षा (बढई) मे उभयथा = सुखात्मक, दुखात्मक दोनो
प्रकार की अनुभूति होती है । जब बसुला लेकर काम करता है तो थक कर दुःखी
होता हैं जब काम छोड कर विश्राम करता है तो खुशदिल दिखाई पडता है । ऐसे
ही जीवात्मा अन्त करण से युक्त होकर विशेष शक्ति के आधार पर नाना कर्म करके
क्षुब्ध होता है । अन्त करण से मुक्त निरवच्छिन्न हो कर स्वस्य, सुखी एवं आनन्द
रूप हो जाता है । ऐसे ही कर्तृत्व करणत्व के विवक्षाधीन होने पर कोई श्रुति
विरोध नही है ।

अयाश शक्य । तत्त्वमवच्छेदकम् । न चाऽऽश्रयत्वमात्रेण कर्तृकर्मकरणानामा-
धारसंज्ञा स्यात् । स्यादेव यदि ताभिरस्या क्लृप्त बाधः स्यात् । “कारके”
इत्यधिकृत्य विहितसप्तम्याः क्रियाश्रय इत्येव यद्यपि तात्पर्यं तथाऽप्यत्र कर्तृकर्म-
द्वारा तदाश्रयत्वमस्त्येव ।

लभ्या आश्रय एवाकिशष्यते । स च सप्तम्यर्थ , अनन्य लभ्यत्वात् तदाह
आश्रयाश = आश्रय रूपाऽश शक्य = वाच्य , तत्त्वतु वाच्यतावच्छेदकमर्थस्य
धर्म इति ।

ननु आश्रयत्व=आश्रय निष्ठो धर्म , तदेव शक्यतावच्छेद (वाच्यार्थ
भेदकमिति स्वीकारे) फल रूपाधार कर्म क्रियाया आश्रय कर्ता करण
कारकस्प चाधिकरण सज्ञा प्राप्नोति । यतो हि आश्रयत्व कर्तृकर्म करणे
ष्वपि वर्तते । तदाह—आश्रयत्वमात्रेण कर्तृकर्म करणानामप्यधिकरण
सज्ञा प्राप्नोति । परन्त्वेष दोषस्तदा भवितुमर्हति । यदा ताभि = निरव-
काशाभि , कर्तृकर्म करण सज्ञाभिरस्या = अधिकरणसज्ञाया बाध = अवरो-
धो न स्यात् । अतएव स्वदेश प्रविशति, मोक्षमिच्छति इत्यादौ अधिकरण
सज्ञाया बाधात् द्वितीया भवति । एव ग्राम गच्छतीत्यत्रापि नाधिकरण
सज्ञा । तत्साक्षात् सयोगाश्रयत्व तु कर्मद्वारा जायते । न च कारके इत्य-
धिकारात् सप्तम्यधिकरणे इति विहित सप्तम्या व्यापाराश्रय एवार्थ ।
एव साक्षात् क्रियाश्रयो. कर्तृ कर्मणोरेवाधिकरण सज्ञा । नन्वेव साक्षात्
क्रिया स्वीकारे कट स्थात्यादेरधिकरण सज्ञा न प्राप्नोति । तदाह तथापीति
अत्र = प्रसंगे, कर्तृकर्मद्वारा कर्तृ द्वारा व्यापाराश्रयस्य कर्म द्वारा फला-
श्रयस्य चाधिकरण सज्ञा । परम्परया य क्रियाश्रय स सप्तम्यर्थ इति
लभ्यते । न तु साक्षादिति फलितोऽर्थ ।

ननु परम्परया व्यापाराश्रयो सप्तम्यर्थ तथा सति कथं तज्जायते इति
चेच्छृणु ? सूत्र सामर्थ्यात् कारकाधिकारीयेण “आधारोऽधिकरणमिति”

सप्तर्भा विभक्ति का भो आश्रय अर्थ है । सप्तम्यधि करणे सूत्र से अधिकरण
(आश्रय, आधार) अर्थ मे सप्तमी होती है । तच्च = वह अधिकरण सज्ञा आधारोऽधि
करणम् सूत्र के अनुसार आधार (आश्रय) को द्वीती है तत्त्वञ्च = अधिकरण सज्ञा
क्या है वह आश्रयत्व (सप्तमी) रूप हैं तत्र = वहाँ आश्रय सप्तमी का शक्य (वाच्य)
अर्थ है । बतव = आश्रयत्व लसका धर्म सज्ञा है ।

स्थाल्यादेर्भूतलकटादेशचेति 'स्थाल्या पचति' 'भूतले वसति' 'कटे शेते'
इत्याद्युपपद्यते ।

उक्तं च वाक्यपदीये—

सूत्रेण य क्रियान्वयी तद्रूपो य आधारस्तस्याधिकरण सज्ञा विधीयते ।
यतो हि यत्र साक्षात् क्रियाया आधारस्तत्र पराभ्या कर्तृकर्मसज्ञाभ्या पर-
त्वाद्बाधादधिकरण सज्ञा विधायक शास्त्रमनर्थकम् । अनवकाशश्च स्यात् ।
तद् व्यर्थीभूय ज्ञापयति । यत्—परम्परया यो धात्वर्थं व्यापाराश्रय सोऽधि-
करण सज्ञक ज्ञापनफल तु मोक्षे इच्छास्तीतिवत्, मोक्ष इच्छतीति न
प्रयोग । यथा—निर्धन कटे शेते” अत्र कर्तरि विराजमाना शयन क्रिया
तस्या साक्षादाधार कर्त्तव्य एव स्यात्वा तण्डुल पचतीत्यत्र तण्डुल शिथिली
भवन पचक्रियाया साक्षादाधार कर्म (तण्डुलैव) एव—तथापि कर्तृद्वारा
शयन क्रियाया अधिकरण कट इति—शयन निर्धन कटमाश्रयते । कर्मद्वारा
(तण्डुलद्वारा) पाकरूपक्रियायाआश्रय स्थाली” इति । एव भूतले वसतीत्यत्र
बोध्यम् । एव स्थाली कट भूतलेष्वधिकरण सज्ञा सिद्धयति । यत्र साक्षाद्
क्रियाया आधार तत्र कर्तृकर्मसज्ञाभ्यामाधारसज्ञा वाध्यते ।

न च कर्तृ कर्माधिकरणानामाश्रयमात्रार्थं स्वीकारे साङ्ख्य मिश्रत्वाद
भेद स्यादिति वाच्यम् । तन्न तेषा निरूपके (परिचायके हेतौ)
भेदोऽस्ति । तथाद्वितीयाऽर्थ आश्रयार्थस्य निरूपक फलम् । तृतीयाऽर्थ
विभक्त्यर्थस्याश्रयाधारस्य निरूपको व्यापार सप्तम्यर्थस्याधारस्यनिरु-
पक, (परिचायक) कर्तृ कर्म द्वारा व्यापारफले अथवा फलनिरूपित
(ज्ञापितो) धानो द्वितीयाऽर्थ इत्यादि । व्यापार परिचायिताधारतृस्ती-

नच = न कहिए कि सप्तमी का आश्रयत्व अर्थ स्वीकार करेंगे तो कर्ता
कर्म करण के भी आश्रय होने से उनको भी अधिकरण सज्ञा हो सकती है । जब
ताभि, = उन सज्ञाओं से अधिकरण सज्ञा का बाध न हो तो । ‘कारके’ सूत्र का
अधिकार होने से विधान की गयी सप्तमी का यद्यपि उसका आश्रय ही अर्थ है
तथापि—(साक्षात् आश्रय नहीं है) अतः यहाँ पर कर्ता कर्म के माध्यम से क्रिया
का आश्रय होती ही है । जैसे—चैत्र चटाई पर सोता है । शयन क्रिया कर्ता मे है
कर्ता कट पर है तो क्रिया कर्ता के माध्यम से चटाई पर सिद्ध हुई । चावल को
बटुली मे पकाता है पाक रूप फल कर्म (तण्डुल) मे है । उससे माध्यम से बटुली ही
मे क्रिया सिद्ध हुई । अतः कट और स्थाली को अधिकरण सज्ञा हुई ।

॥ कर्तृकर्मव्यवहितामसाक्षाद्वारयत्क्रियाम् ।

॥ उपकुर्वत्क्रियासिद्धौ शास्त्रेऽधिकरण स्मृतम् ॥ इति ॥

एतच्च त्रिविधम् । *ओपश्लेषिकं *वैषयिकमभिव्यापकं *च । कटे शेते, गुरौ वसति, मोक्ष इच्छाऽस्ति, तिलेषु तैर्लामति । एतच्च “संहितायाम्” इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

यास्यार्थः । कर्तृ कर्म द्वारा व्यापार फल निरूपिताऽऽधारस्याधिकरण सज्ञा भवति । स्थाल्यादेर्मूल कटादेशचेत्यत्र या सप्तमी सा कर्तृ कर्म द्वारा क्रियाश्रयस्य ज्ञापिका ।

एतत् सर्व वाक्य पदीय द्वारा प्रमाणी क्रियते । कर्तृ कर्म व्यवहिता = क्रियाया आधारस्य च माध्यम । कर्ता कर्म च एते द्वयोर्मध्यस्थे स्त । तयोर्व्यवहिताम् साक्षात् = अप्रत्यक्षेण परम्परया वा क्रियाभूतसाध्या धारयत् । क्रिया सिद्धौ = आधारस्य व्यापाराश्रयत्व सिद्धौ उपकुर्वत् = सहाय सन् धारयत तच्छास्त्रे (साधुत्वबोधक शब्दशास्त्रे) अधिकरण ह्यर्थादिभिः स्मृतं = प्रतिपादितम् ।

नन्वेव समये तण्डुलान् पचतीत्यत्र काल साक्षात् क्रियाया आधार । तत्र कथं सप्तमी ? एतेन यत्र कालस्योपलक्षणतया परम्परया वा क्रियाधार तत्र सप्तमी, तद् तद् ।

एतदधिकरण त्रिविधं बोध्यम् । एकमौपश्लेषिकं = सयोगसम्बन्ध निबन्धनम् = उपसमीपे श्लेष सयोग सम्बन्ध, इति उपश्लेष तत आगतमौपश्लेषिकम् । या उपगतं = सम्प्राप्त श्लेष = सयोग, सयोगाधार अधिकरण सज्ञक । यथा—कटे शेते, गृहे तिष्ठति, कक्षाया पठति, अत्र शयन, स्थान, पठनाना सयोगाधार कट, गृह, कक्षा इति तेन तत्र अधिकरणसज्ञा । ननु गुरौ वसति, वृक्षे गावस्तिष्ठन्तीत्यत्र गुरु वृक्षो वा सयोगस्याधारो न

न कहिए आश्रय = आधार को अधिकरण सज्ञा स्वीकार करने पर द्वितीया तृतीया सप्तमी विभक्तियों का भी आश्रय अर्थ होने से साँडू कार्य = मिलावट, सन्देह, सङ्कीर्णता, आदि दोष हीगे । तो नहीं, निरूपक = परिचायक बोधक भेद से भेद को मानना चाहिये । जिससे साकार्य दोष नहीं होगा, सभी विभक्तियों के कारण है । कारण भेद से अर्थ भेद होता है अतः साकार्य दोष नहीं है । जैसे—फल-रूप आधेय भूत द्वितीयाय का निरूपण फल है, कर्म द्वारा जहाँ परिचायक व्यापार है वहाँ व्यापार का आश्रय तृतीयार्थ समझना चाहिये । अर्थात् फल से परिचायित आधार द्वितीया

भवितुमर्हति । कथमधिकरणता तत्र । तन्न सयुक्तदेशसयोगस्याधारता ज्ञेया गुरुसयुक्तो यो देश तस्य य. सयोग यस्याधारता गुरौ वर्तते । तेनाधिकरण सन्नक एव गोसयुक्तदेशसयोगस्याधारता वृक्षे वर्तते । तेन तत्र तत् मज्ञा । अत्र सामीप्यसम्बन्ध, तेन “इकोयणची” त्यत्र इकाव्यव-हितसामीप्यसम्बन्धेन सयोगोऽचि वर्तते । तेनोपश्लेषिकाधिकरण बोध्यम् ।

द्वितीय वैषयिकमधिकरण = विषयतासम्बन्धसम्बद्धम् । विषयान्=विषय रूपेण वर्तमानसम्बन्धादागत वैषयिकम् । अथवा औपश्लेषिकाभिव्यापक भिन्नाधिकरणवैषयिकम् । यथा मोक्षे इच्छास्ति, मोक्ष विषयिणी इच्छा मोक्ष एको विषयस्तत्रेच्छाघटते । अत एव घटकत्व सप्तम्यर्थं इत्युच्यते । इच्छाया विषय विषयतासम्बन्धेनाधारो मोक्ष । तेन तत्रोक्त मज्ञा । एव घटे ज्ञानमपि बोध्यम् ।

तृतीयमभिव्यापक = सर्वावयवव्याप्तस्याधेयस्याधेयतासम्बन्धेन य आधार. सोऽधिकरण सन्नक । यथा—तिलेषु तैलम्, अत्र सर्वावयव व्याप्तो आधेयस्तैलम् । तस्याधारस्तिल, इति तेन तत्रसज्ञा एव दध्नि सर्पि । आधेय सर्पि सर्वावयवव्याप्तम् । तस्मात् दधीत्यत्र सप्तमी ।

सर्वावयव व्याप्तमधिकरण मुख्यमन्यत् सर्वं गौणमधिकरणम् । भाष्ये आचार्य कीदृशमधिकरण न्याय्य मन्यते । यदि सर्वावयव व्याप्तमधिकरण गृह्यते चेत् तर्हि इहैव स्यात् तिलेषु तैल, दध्नि सर्पि, इति । गङ्गाया गाव, कूपे मण्डूक इत्यत्र न स्यात् । तस्मात् स्वरितेनाधिक कार्यं भवति । अधिक पदेन गौणाधारस्यापि ग्रहणम् । एतत् सर्वं महितायामिति सूत्रे भाष्येऽधि-करण नामत्रिप्रकारक = अभिव्यापकमौपश्लेषिक वैषयिकञ्च शब्दस्य च शब्देन कोऽन्य सम्बन्धोभवितुमर्हति, उपश्लेष विना । “इको यणची” त्यत्र औपश्लेषिकाधिकरण सप्तमीति । इति सप्तम्यर्थः ।

का शर्थ है । कर्त्ता-कर्म के द्वारा व्यापार और फल के आधार को सप्तम्यर्थ कहते हैं ।

जैसे—स्थलादि का भूतल कटादि का कर्त्ता कर्म के द्वारा क्रिया की बोधिका सप्तमी होती है (‘स्थाल्या’ पद मे कर्म के द्वारा क्रिया का आधार मान कर अधि-करण सज्ञा हुई । भूतले और कटे पदो मे कर्त्ता के द्वारा क्रिया का आधार मानकर अधिकरण सज्ञा होती है । उसका समर्थन वाक्यपदीय से किया जाता है । कर्त्ता और कर्म के व्यवधान मे या माध्यम से क्रिया का आधार जो साक्षात् रूप से क्रिया का आधार जो साक्षात् रूप से क्रिया को न धारण करता हो किन्तु क्रिया की सिद्धि

अवधि पञ्चम्यर्थः । “अपादाने पञ्चमी” । तच्च “ध्रुवमपायेऽपादानम्”
इति सूत्रादपायो विश्लेषस्तज्जनकक्रिया तत्रावधिभूतमपादानमित्यर्थकाद्
अवधिभूतमिति भावः ।

उक्तं च वाक्यपदीये—

अपाये यदुदासीन चलं वा यदि वाऽचलम् ।

ध्रुवमेवातदावेशात्तदपादानमुच्यते ॥

पततो ध्रुव एवाश्वो यस्मादश्वात्पतत्यसौ ।

तस्याप्यश्वस्य पतने कुड्यदि ध्रुवमुच्यते ॥

उभावप्यध्रुवौ मेषौ यद्यप्युभयकर्मके ।

विभागे प्रविभक्ते तु क्रिये तत्र व्यवस्थिते ॥

मेषान्तरक्रियापेक्षमवधित्वं पृथक्पृथक् ।

मेषयोः स्वक्रियापेक्ष कर्तृत्वं च पृथक्पृथक् ॥ इति ।

॥ अथ पञ्चम्यर्थः ॥

पञ्चमी विभक्तेरवधिरर्थः । अपादाने पञ्चमीति सूत्रात् अपादानार्थके
कारके द्योत्येङ्यन्तादाबन्तात् प्रतिपादिकाच्च । यद्यपि सूत्रेऽपादाने (अर्थे)
पञ्च्युक्ता वर्तते । कथं तस्यारवधिरर्थः क्रियते ? अवधिरुपायः लाभाय
अपादानावध्योर्नास्ति भेदस्तदाह—तच्च = अपादानञ्च, अपाये = विश्लेषे,
विभागे यद् ध्रुवमवधिभूत, तदेवापादानम् । अपैति पृथक् भवति, यस्मा-

मे वह उपकार कर रहा हो उसे शास्त्र में अधिकरण रूप से स्मरण किया गया है ।
एतच्च = यह अधिकरण तीन प्रकार का है, १—औपश्लेषिकम् २—वैषैषिक,
३—अभिव्यापकञ्च । उप = समाप में श्लेश = संयोग को उपलेश कहते हैं उससे जो
सिद्ध हो उसे औपश्लेषिक कहते हैं ।

वैषैषिक — जहाँ जोई विषय ईच्छा का आधार बने उस आधार को वैषैषिक
अधिकरण कहते हैं । मोक्ष विषय है । उसमें इच्छा विषयता सम्बन्ध से रहती है ।
अतः उसे अधिकरण सज्ञा हुई ।

अभिव्यापक — जो किसी वस्तु के सम्पूर्ण अवयवों में पूर्ण व्याप्त हो, उसे
आश्रय को अभिव्यापक अधिकरण कहते हैं ।

जैसे—तिल के सम्पूर्ण अवयवों में तेल भरा हुआ है । अतः तिल में अधिकरण
सज्ञा हुई । ये सब बातें संहितायाँ सूत्र में भाष्य में कही गयी हैं । इति सप्तम्यर्थः ।

दित्यपाय, विश्लिष्यति = विदुज्यते, अस्मादिति विश्लेष । अपूर्वक इण् धातु वि पूर्वक श्लिष् धातुश्च, “अकर्त्तरि च” कारके सज्ञायामिति घञि कृते रूप सिद्धयति । यस्यार्थो विभाग इति । घञ् प्रत्ययोऽपादानकारकार्थे भवति । तेन अपाय इत्यस्य = भूतेऽर्थे विश्लेष इति दीयते । तज्जनिका, विभागजनिका क्रिया तत्र यदवधिभूत तदेवापादानम् । तस्यैवापादानसज्ञा, अपादानमेवावधि पदार्थं तदेव पञ्चम्यर्थः । अर्थात् विभाग जनकक्रियाया यदवधिभूतमपादानं तदार्थात् पञ्चमी विधीयते । यथा—प्रयागात्काशी गच्छति चैत्र” यदा चैत्र उत्तरदेशं सयोगानुकूला क्रिया करोति । तदा तथा = क्रियया, पूर्व देशस्य (प्रयागस्य) विभाग उपलक्षितो भवति । विभागस्यावधिभूत (अपादान) प्रयाग इति । प्रयाग पदोत्तर पञ्चमी विभक्तेस्तदेवार्थः । पूर्वोक्तनिर्देशानुसारेण पञ्चम्या अवधिभूतार्थेऽभेदेनान्वयः । तत्र प्रयागोऽवधिस्तस्य यो विभाग तस्योपलक्षकत्व सम्बन्धेन चैत्रवृत्ति

अथ पञ्चम्यर्थः—

जहाँ से किसी क्रिया का आरम्भ हो प्रधान क्रिया का आश्रय न हो उसे अवधि कहते हैं । वही पञ्चमी विभक्ति का अर्थ है । अपादान अर्थ में पञ्चमी विभक्ति होती है अपादान सज्ञा उसे होती है जहाँ अपाय = विभाग की अवधि ध्रुव = निश्चित हो, इस अर्थ में (ध्रुवमपायेऽपादानम्) का अनुरोध है । सूत्र में ऊपाय शब्द का विश्लेष = विभाग की जनिका = उत्पन्न करने वाली क्रिया अर्थ है, उस क्रिया में जो अवधि = आरम्भ की सीमा है उसको अपादान सज्ञा होती है । इसी भाव में अवधिभूत का अर्थ समझना चाहिये । घर से विद्यालय जाता है, यहाँ गन्तव्य क्रिया की अवधि घर है वही से विभाग की शुरुआत होती है । गुह-गमन क्रिया का आश्रय भी नहीं है । वाक्यपदीय में कहा भी गया है—कि अपाय = विभाग-रूप फल में जो उदासीन तटस्थ प्रधान क्रिया का आश्रय न हो, उसे ध्रुव कहते हैं । वह ध्रुव (अवधि) चल = क्रियाशील हो या अचल ग्राम कुडच पर्वत की तरह अचल हो और अतदावे शात् = वह क्रिया का आश्रय न हो और ध्रुव हो विभाग स्थिर हो, उसी को अपादान कहते हैं । और पहाड़ से गिरते हुए घोंडे से देवदत्त गिर रहा है, यहाँ देवदत्त में विद्यमान पतन क्रिया की अवधि सीमा अश्व है, उस अश्व के पतन की अवधि = आरम्भिक सीमा पहाड़ या दीवाल ध्रुव है—अवधिभूत है कर्त्ता में विद्यमान क्रिया का आश्रय भी नहीं है इसलिए पञ्चमी हुई । जहाँ दो मेष (भेडा) आपस में टकरा रहे हैं वहाँ एक दूसरे में एक ही क्रिया का आधार समझ कर क्रिया का अनाश्रय न होने से दोनों के अपसरण क्रिया का आश्रय होने से पञ्चमी विभक्ति नहीं हो

अस्यार्थः—अपाये—विश्लेषहेतुक्रियायाम् । उदासीनम्—अनाश्रयः । अत-
दावेशात्—तत्क्रियानाश्रयत्वात् । एव च विश्लेषहेतुक्रियानाश्रयत्वे सति
विश्लेषाश्रयत्वं फलितम् । वृक्षात्पणं पततीत्यत्र पणस्य तद्वारणाय सत्यन्तम् ।
धावतोऽश्वात्पततीत्यत्राश्वस्य क्रियाश्रयत्वाद्विश्लेषहेत्विति ।

व्यापारेऽन्वय । तत्रैवोत्तर देशसयोगस्यानुकूलत्व सम्बन्धेनान्वय । चैत्रस्य
तिवर्थाश्रयेऽभेदेनान्वत चैत्रे एकसख्याया समवायसम्बन्धेनान्वय । तिवर्था-
श्रयस्य वृत्तित्व (आधेयत्व) सम्बन्धेन व्यापारेऽन्वय । तिवर्थवर्तमान-
कालस्य परिच्छेदक परिच्छेदक (विभाज्य-विभागक) भावसम्बन्धेन व्यापा-
रेऽन्वय कालस्य व्यापारेविशेषणत्वात् । आनुपूर्वीशाब्दबोधस्तु—प्रयागा-
वधिको विभागोपलक्षितोत्तर देश सयोगानुकूलश्चैत्राभिन्नैकत्व विविष्टाश्रय
वृत्ति काशीकर्मकोवर्तमानकालिको व्यापार । नैयायिकमते तु प्रयागाव-
धिको विभागोपलक्षितोत्तरदेश सयोगानुकूल व्यापारस्तदनुकूल कृति
मानेकत्व विशिष्टश्चैत्र ।

ग्रन्थकारमते ध्रुवत्वस्य (अपादानत्वस्य, अवधित्वस्य) लक्षणत्वित्थम्—
प्रस्तुत धात्वर्थप्रधानीभूतविभागजन्य क्रियाया अनाश्रयत्वे सति प्रस्तुत
धात्वर्थप्रधानीभूतक्रियाजन्यविभागाश्रयत्वध्रुवत्वमित्यवधेर्लक्षणम् । स्वद-
शात् विदेश गच्छतीत्यत्र, प्रस्तुत धातु तस्य वाच्यार्थ = प्रधानीभूतो-
त्तरदेश (परदेश) सयोगानुकूलव्यापारस्तस्य अनाश्रय (तदाश्रयावधिभूत)
स्वदेश इति । तथैव प्रस्तुत धात्वर्थ व्यापारजन्य विभाग रूपार्थस्य आधार
स्वदेशोऽस्ति, तस्मात् पञ्चमी । इदमपादान ध्रुवमित्युच्यते, तदेव विभा-
गाविध, तस्य = अवधित्वस्य परिचायिका (निरूपिका) पञ्चमी विभक्ति-
रस्तीति प्राचीना । नवीनास्तु अपाये = गतिविश्लेषेसति, यद्ध्रुव (ध्रुव-
स्थैर्ये) इत्यस्मात् ध्रुवति, तिष्ठति, स्थिरोभवति, ध्रुवमवधिभावप्राप्ताश्र-
यत्वे सति, तदतिरिक्तावधित्वोपयोगि, व्यापारानाश्रयत्व ध्रुवत्वम् ।
यथा—वृक्षात् पणं पततीत्यत्र पतनक्रियायामवधिभावप्राप्तिरूपो व्यापारो
अवध्यर्थजनिकाक्रिया तस्या आश्रय सन्नपि, तस्मादतिरिक्तोऽवधित्वो-

सकती । अवधि का लक्षण नहीं घट रहा है अतः दोनों मेषों ने पृथक्, पृथक् अपसरण
क्रिया माननी चाहिये । एक में जो क्रिया है उसका अनाश्रय होने से दूसरा भेडा
अवधि बनेगा । दूसरे में विद्यमान क्रिया का अनाश्रय प्रथम मेष होने से अवधि
बनेगा । इस लिए स्व-स्व क्रिया की अपेक्षा से दोनों में अलग-अलग कर्तृत्व भी है,
एक दूसरे में अवधित्व भी है ।

कुड्यात्पततोऽधात्पततीत्यत्राश्रय्य विश्लेषजनकक्रियाभयत्वेऽपि तन्न विरुद्धमित्याह—यस्मादश्वादिति । तद्विश्लेषहेतुक्रियानाभयत्वे सतीति विशेष-
णोयमिति भावः । एवमश्वनिष्ठक्रियानाश्रयत्वात्कुड्यादेरपि ध्रुवत्वमित्याह—
तस्यापीति ।

पयोगिपणम् । तन्निष्ठो व्यापार पतनरूपः, तस्यानाश्रयो वृक्ष इति तदेव
ध्रुवः, एव ग्रामात् गच्छतीत्यत्र ग्रामेऽवधित्वं प्राप्याश्रयत्वे सति, तद्विज्ञा-
वधित्वोपयोगि उत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापारानाश्रयत्वस्य सत्वेन ध्रुवत्वम् ।
कर्तुंश्च तादृश व्यापाराश्रयत्वान्न ध्रुवम् ।

प्राचीन लक्षणे व्यापारानाश्रयत्वे सतीति पदोपादानकर्तुर्वधित्वं
व्यावृत्त्यर्थं विशेष्यदलस्य कर्मणोर्व्यावृत्त्यर्थग्रहणम् । नन्वेव प्रधानघातवर्थं
व्यापारानाश्रयो ग्रामोऽप्यस्ति । तस्य ध्रुवत्ववारणाय व्यापारजन्य विभा-
गाश्रयपदस्य ग्रहणम् । अनयारीत्या नवीन लक्षणेऽपि अवधित्वोपयोगमा-
श्रयत्वेसतीति पदोपादानं कर्म व्यावृत्त्यर्थम् । विशेष्य दले तदतिरिक्ताव-
धित्वोपयोगिव्यापाराश्रयत्व पदोपादानं कर्तुर्व्यावृत्त्यर्थम् । एतत् सर्वं
मभिप्रेत्य वाक्यपदीये प्रोक्तम्—अपाय इति । अपाये = विश्लेषे, विभाग
करणक्रियाया यदवधि उदासीन = विश्लेषकारकक्रियाया अनाश्रयः
(तटस्य) सन् प्रधानीभूता क्रिया नाश्रयते, न दधाति । तादृशावधि
चल = क्रियाशील, अश्वजङ्गमादिर्यावत्, अचल = स्थावर ग्राम कुड्यादि
(एतेन सक्रिय निष्क्रिय बोधयात्मक ध्रुव गृह्यते) अतदावेशात् प्रधानीभूत

अपाय का अर्थ है विभाग में कारणीभूत क्रिया । उस क्रिया का जो आश्रय न
हो और तटस्थ हो उसे अपादान कहते । इस प्रकार विभाग में कारणीभूत क्रिया
का आश्रय न हो और विभाग का आश्रय अवश्य हो यह अवधि का लक्षण
फलित हुआ । वृक्ष से पत्ती गिरती है “ यहाँ पत्ती की अवधि का लक्षण वारण
करने के लिए अन्तिम पद दिया, और ” दौड़ते हुए घोड़े से चैत्र गिरता है “
यहाँ पर अश्व धावन् क्रिया का आश्रय होते हुए भी विभाग में कारणी-
भूत पतन क्रिया का अश्व आश्रय नहीं है, किन्तु धावन् क्रिया का आश्रय है ।
इसी लिए लक्षण में प्रथम दल विश्लेष हेतु—इत्यादि कहा । लक्षण के पूर्ण
सफलता कुड्य (दिवाल-) से गिरते हुए अश्व से गिरता है “ इस वाक्य में है । यहाँ
अश्व का विभाग जनक पतन क्रिया का आश्रय होते हुए भी कोई विरोध नहीं है इसी

उभयकर्मजविभागस्थले विभागस्यैक्यात्तद्विश्लेषजनकक्रियानाश्रयत्वाभावा-
त्परस्परस्मान्मेषावपसरत इति न स्यादित्याशङ्क्य समाधत्ते—उभावपीति ।
मेषान्तरेति । यथा निश्चलमेषावपसरद्वितीयमेषस्थले निश्चलमेषावपसर-

लक्षणे विश्लेष हेतुरिति किमर्थम् ? यदि विभाग जनक क्रिया नाश्रयत्व
मात्रमित्येवार्थं स्यात्, तर्हि धावतोऽश्वात् पततीत्यत्र अश्व धावन्क्रियाया
आश्रयोऽस्ति । तेन तस्मादपादान मज्ञा न स्यादतएव विश्लेष हेतुरिति पद
दीयते । तेनाश्व धावनाश्रय सन्नपि तत्र ध्रुवत्व वर्तते । यतो हि विभाग
हेतुभूतक्रिया पतनमस्ति न तु धावनम्, विभागकारणभूताया पतनक्रियाया
अनाश्रयोऽश्वोऽस्त्येव । पतनस्याश्रायस्तु चैत्रोऽस्ति, तेनाश्वस्य अपादानत्व
सिद्धिः । एतादृशस्यापादानस्य ससिद्धये ध्रुवत्व लक्षणान्तर्गमं यत् क्रिया
नाश्रयत्वे इति पद दत्त तस्य विशेषणम् । विश्लेष हेतुरिति, फल तु कुडुचात्
पततो, अश्वात् पततीत्यत्र, अश्वस्य विश्लेषजनकक्रियाश्रयत्वेऽपि =
विभाग कारणीभूत स्ववृत्तिपतनस्याश्रय सन्नपि तदपादानं न विरुद्धम् ।
यतोहि अवधिलक्षणे तद् विश्लेषजनकक्रियानाश्रयत्वे सतीति पद
विभागाश्रय विशेषणमस्ति । अत आह—यस्मादश्वादिति । अनयागीत्या
कुडुचात् पतत इत्यादावश्ववृत्ति विभागकारणीभूतक्रियाया (पतनस्य)
कुडुचोऽनाश्रय सन्नपादानं सङ्गो भवति । एव चैत्रस्थाया क्रियाया
विभागजनकव्यापारस्य अश्वोऽप्यनाश्रय । अतस्तत्राप्यपादानं मज्ञा ज्ञायते ।
एतदेवाह तस्याप्यश्वस्य पतने कुडुयादि ध्रुवमुच्यते ।

ननु परस्परान् मेषावपसरत इत्यत्र विश्लेष हेतुक्रियानाश्रयत्वे सतीति
लक्षणं न घटते । यतोहिद्वौ मेषौ परस्परमपसरत, विभजत, पृथक्
भवत, तत्र विभागो मेषद्वयक्रियानिष्ठः । यत्र एक एव व्यापारस्तदा-
श्रयस्य मेषद्वयस्यापि अपसरण क्रियाश्रयत्वात् विश्लेष हेतवनाश्रयत्वरूप
ध्रुवत्व नास्ति । अस्या परिस्थितौ विभागस्यैक्यात् = द्वयोरपसरतो मेषयो
या अपसरणक्रिया सा एकैव । उभयकर्मज विभागस्थले = द्वयोर्मेषयोरपस-
रणस्थले विश्लेषकारणक्रियाया अनाश्रयाभावात्परस्परादित्यत्र

शङ्का—जहाँ उभयकर्मज = दो व्यक्तियों की क्रियाओं से जन्य विभाग रूप
फल है, ऐसे स्थल में दोनों में विभाग रूप फल एक है दोनों में क्रियाएँ भी एक
हैं । विष्लेष = विभाग को जन्म देने वाली क्रियाओं का आश्रय दोनों हैं,
मुख्य क्रिया का अनाश्रय लक्षण का यह अर्थ न घटने से जहाँ दो भेदा एक दूसरे से

न्येषक्रियामादाय ध्रुवत्वं तथाऽत्रापि विभागैक्येऽपि क्रियाभेदादेकक्रियामादाय परस्य ध्रुवत्वमिति । तथा च विश्लेषाभ्यत्वे सति तज्जनकतत्क्रियानाभ्यत्वं तत्क्रियानाभ्यत्वं तात्क्रियायामपादानत्वं वाच्यम् । क्रिया चात्र घात्वर्थो न तु स्पन्द । तेन वृक्षकर्मजविभागवति वृक्षाद्वस्त्र पततीति सगच्छते ।

ध्रुवत्वा भावात् अपादानेन न भवितव्यम् । एतद् समाधातुमाह, उभावपीति—उभौमेषावध्रुवौ (अनवधिभूतौ) विभाजिकाया क्रियाया आश्रयोस्त कथ पञ्चमीति सन्देह । यद्यपि द्वयोर्मेषयो कर्मजन्ययोः विभाग एकत्वविशिष्ट एव प्रतीयते । तथापि कर्त्रोर्भेदेन अपसरणक्रिययोः भेदात् । अतो विभागे = एकस्मिन् विश्लेषे प्रविभक्ते = पृथक् भूते एवविवक्षिते = द्वेक्रिय पृथक् व्यवस्थिते । मेषान्तरक्रियापेक्ष = प्रथम मेषस्य क्रियापेक्षया द्वितीय मेषो ध्रुव (अवधि) द्वितीय मेषस्य क्रियापेक्षया प्रथम-मेषो ध्रुव स्वक्रियापेक्षे = मेषयो स्वस्वनिष्ठ क्रियापेक्ष कर्तृत्वमपि पृथक्-वृथगस्ति बोध्यम् । परस्य क्रियापेक्षया स्वस्मिन्नवधित्वम् । अत आह निश्चलमेषात् = यथास्थिरमेषादपसरत = वृथक भवत, द्वितीयमेषस्थले निश्चल मेषस्य क्रियामादाय ध्रुवत्वम् । तथा च = व्यक्तिनिष्ठ क्रिया च विभागैक्येऽपि एकस्य क्रियामादाय अपरस्य ध्रुवत्व स्थिरम् । उक्त वाक्या-नुरोधेन ध्रुव लक्षण क्रियते । विश्लेष इति । विश्लेषाश्रित्वे = विभागाश्रयत्वे सति तज्जनक = विभाग जनक सचासौ क्रिया च तत् क्रिया = तत्तद् व्यक्ति निष्ठ क्रिया । अर्थात् तत्तद् व्यक्ति निष्ठ क्रिया नाश्रित्वेन अपादानत्वं स्वीकर्तव्यम् ।

अलग हा रहे है यहाँ (परस्यरात्) मे पञ्चमी असम्भव हो जायेगी । इसी शङ्का को उपस्थित करके समाधान— कारिका से करते है । दोनो मेष उभयकर्मज विभाग स्थल मे ध्रुव ध्रुव (अवधिभूत) नहीं हैं क्यो कि दोनो भेदो का विभाग होने पर भी उनमे क्रिया व्यवस्थित है पञ्चमी मे मेषान्तर से समाधान निश्चल अवधि भेड मे रहने वाली क्रिया की अपेक्षा दूसरा मेष वनेगा, दूसरे मेष मे रहने वाली क्रिया की अवधि प्रथम मेष मे माना जायेगा । इस प्रकार क्रिया के पृथक्-पृथक् माने जाने से ध्रुवत्व भी पृथक्-पृथक् माना जायेगा और कर्त्ताओ के भेद से दोनो मे क्रियाएँ भिन्न हुई । वस्तुतः क्रिया और विभाग मे कोई भेद नहीं है, किन्तु कर्त्ता के भेद से अपनी-अपनी क्रिया की अपेक्षा अवधित्व कर्तृत्व के भिन्न-भिन्न होने से पञ्चमी होती है । उसी प्रकार से दीवाल से गिरते हुएघोडे से गिरता है । इस वाक्य मे भी पतन क्रिया निरूपित विभाग

**वस्तुतो नैतावत्पञ्चम्या वाच्यम्, किं त्ववधेर्लक्षणमात्रम् । द्वितीयार्थोक्ति-
रीत्या प्रयोगातिप्रसङ्गस्यासंभवेन वाच्यकोटौ प्रवेशस्य गौरवेणा सभवादिति**

ननु यत्र वृक्षकम्पनेन विभाग उत्पद्यते । यथा—वृक्षात् वस्त्र पतति, यत्र वृक्षकम्पनेन वस्त्रस्य पतन जातम् । तत्र विभागकरणक्रियाश्रयत्वमस्ति । क्रियानाश्रयत्वाभावात् । कथमवधित्वम् । तदाह क्रिया चात्र=अत्र प्रसंगे क्रिया धात्वर्था ग्राह्या । प्रस्तुतधातुवाच्येव तथा भवितव्यम् । न तु स्पन्द कम्पनवा, वाक्ये तु यथा कथञ्चित् प्रतीयमानव्यापरेण कम्पनादीना वस्त्र पतितम् । अत्र विभागकरणक्रिया=स्पन्दन क्रिया, तस्या आश्रयोवृक्ष धातुवाच्या तु पतनक्रिया । वृक्ष तस्यानाश्रयोऽस्त्येव । स्पन्दन तु प्रत्यक्षमस्ति । न तु शब्दजन्यबोध विषय धातु वाच्य इति । कथमपादान सज्जाया भवितव्यम् वृक्ष कर्मज विभागवत् वस्त्रे वृक्षात् वस्त्र पतति उदाहरण दत्तम् । भिन्नरीत्या अपादानत्व तत्र । पञ्चम्या विभाग आश्रये च शक्ति । अत एव त्यजिगम्यो न पर्यायिता । तेन विशुद्धमपादान लक्षणमुच्यते । तद्विश्लेषानाश्रयात्वे सति विश्लेषजनक तद्धात्वर्थ क्रियानाश्रयत्व तत्क्रियायामपादानत्व तदेव पञ्चम्यर्थ ।

पूर्वोक्त लक्षणकमपादान (न पञ्चम्या वाच्यम्) वाच्यतावच्छदके गौरवात् । अतो ग्रन्थकारेणोच्यते वस्तुतइति—किन्ववधे =अपादानस्य लक्षणमात्र =परिचायकमात्रधर्म । अवधेस्तात्पर्यग्राहकमितिभाव । ननु विभागाश्रययोर्वृक्षार्णयो पर्णस्यापि पञ्चम्यापत्ति विभागाश्रयत्वात् । तदाह—द्वितीयार्थोक्तिरीत्या—यथाकर्म सज्जायामीप्सितानीप्सितयोर्नद्वितीया वाच्यत्वम् । किन्तु कर्मलक्षण (परिचायक) मात्रमस्ति । एवमवधेर्लक्षणे तद् विश्लेष हेतुक्रियानाश्रयत्वादिपदपरिचायक मात्रपरम् । तेन प्रयो-

के एक होने पर भी क्रिया भेद से अवधि मे भी भेद मानकर एक दूससे मे ध्रुवत्व सिद्ध होता है । और भी विभाग का आश्रय होते हुए विभाग जनक क्रिया का आश्रय न होकर उस क्रिया का विभाग जहाँ से शुरूहो उसको—अपादान कहते है । यहा पर क्रिया धातु का अर्थ रूप मे लेनी चाहिये । स्पन्द (कम्पन) मात्र क्रिया नहीं परन्तु वृक्ष कर्मज = वृक्ष मे कम्पन क्रिया से उत्पन्न जो विभाग उससे विभक्त वस्त्र के होने पर वृक्ष से वस्त्र गिरता है यह प्रयोग भी होने लगेगा । विभाग की अवधि वृक्ष भले ही हो किन्तु प्रयोग मे प्रयुक्त पतन की अवधि वृक्ष नहीं है । यहाँ वस्त्र के पतन मे स्पन्दन कारण है वृक्ष नहीं ।

तु प्रतिभाति । न चैवमपि वृक्षात्स्पन्दत इति स्यादिति शङ्क्यम् । आसना-
च्चलित इतिविद्विष्टत्वात् । एतेन पञ्चमोजन्यापादानत्वबोधे सकर्मकधातुजन्यो-
पस्थितेहेतुत्वमिति समाधानाभासोऽप्यपास्त ।

गाति प्रसङ्गस्य = पर्णादौ अतिव्याप्तिदोषस्य असम्भवेन = विश्लेषहेतु
क्रियानाश्रयत्वयोरवाच्यत्वेनदोषाभावेन वाच्यकोटौ = लक्षणस्य वाच्या-
र्थोऽप्रवेशेन । प्रवेशे तु गौरवात् । अति प्रसङ्गसम्भवाच्च । लाघवात्
विभागमात्र पञ्चम्यर्थ । अवधित्वञ्च अखण्डोपाधि निर्धर्मकत्व विशेषण
विहीनता । प्रकृत्यर्थस्य (वृक्षस्य) अवघावभेदेनान्वय, अवघेश्च स्वाश्रयत्व
सम्बन्धेन क्रियायामन्वय । अत एव ग्राम पतति पतङ्ग इतीष्यते । ग्राम-
स्याधोदेशसयोगादवघेशखण्डोपाधित्वस्वीकारे शक्ति कारक शक्तिमत्
कारकञ्च पूर्वमुक्त वर्तते । तत्रशक्ति कारक पक्षे प्रयागात् काशी गच्छ-
तीत्यत्रप्रयाग पदोत्तर पञ्चम्या अवधिरर्थ प्रयागस्य प्रत्ययार्थविधौ अभेदे-
नान्वय । तस्य स्वनिष्ठावधित्व निरूपकतया व्यापारेऽन्वय । प्रयाग
भिन्नोयोऽवधिस्तन्निष्ठावधितानिरूपिका काशीनिष्ठोत्तरदेशसयोगानुकूल-
श्चैत्र कर्तृको वर्तमान कालिको व्यापार । शक्ति कारक पक्षे प्रयागपदा-
र्थस्य निष्ठत्व सम्बन्धेन पञ्चम्यार्थविधौअन्वय, तस्य व्यापारेऽन्वय । प्रयाग-
निष्ठावधित्वनिरूपकोत्तरदेश सयोगानुकूला काशी कर्मकश्चैत्र कर्तृको
व्यापार इति बोध्य ।

वस्तुतः विज्ञेय हेतु और क्रिया का अनाश्रय जो लक्षण में कहा गया है वह
पञ्चमी का वाच्य अर्थ नहीं हो सकता किन्तु अवधि का लक्षण = परिचय कराने
वाला धर्म है । जैसे—द्वितीयार्थ कारक के लक्षण में ईप्सित और अनीप्सित कहा गया है
किन्तु वे वाच्य अर्थ में ग्राह्य नहीं हैं ।

किन्तु ईक्षण का परिचायक मात्र धर्म है । इसी प्रकार पञ्चमी के वाच्यार्थों
कोटि में उक्त लक्षण का प्रवेश करने से गौरव होगा और प्रयोगातिप्रसङ्ग — विभागा-
श्रय मात्र पञ्चमी का अर्थ मानने से पर्ण भी विभाग का आश्रय है उसमें भी पञ्चमी
का अति प्रसङ्ग दोष हो जायेगा । द्वितीया असम्भव होगी इसलिए अवधि का लक्षण
नहीं है । यदि विभागाश्रय को अवधि मानने हैं तो वृक्षात् स्पन्दते वृक्ष जल चूर रहा है
इस वाक्य में विभाग का आश्रय वृक्ष के होने से पञ्चमी हो जायेगी ? हो जायइष्ट
ही है । जैसे आसनात् चलित, राज्या चलित प्रयोग की तरह अभिष्ट ही है । चळ

न चैवमपि वृक्षात्त्यजतीति दुर्वारम् । कर्मसंज्ञयाऽपादानसंज्ञाया बाधेन पञ्चम्यसंभवात् । भ्रमात्कृते तथा प्रयोगे यदि बोधाभावोऽनुभवसिद्धस्तर्हि

न चैव विभागाश्रयस्यावधेरपादान सज्ञा नियामकत्वे वृक्षात् स्यन्दते जल विन्दु । यत्र वृक्ष विभागाश्रयत्वे न पञ्चम्यन्त प्रयोग सम्भाव्यते ? इति सन्देह । परमते तु स्यन्दनस्य (क्षरणस्य) द्रवद्रव्य कर्मकाधोदेश सयोगानुकूल व्यापार न तु विभाग , अतो न पञ्चमी । ग्रन्थकारमते तु तत्र पञ्चमीष्टैव । यथा—आसानाच्चलित , राज्याच्चलित । यथा—चल घातो विभागानुकूल व्यापारोऽर्थ (राज्यावधिक विभागानुकूल व्यापाराश्रय इति वाक्यार्थ) । एव स्यन्द घातोरपि विभागानु कूलार्थ विवक्षा चेत् तदाश्रयत्वेन वृक्षस्यापि अपादानत्व बोध्यम् । एतेन=पूर्वोक्त पञ्चम्यर्थ विवरणे राज्याच्चलितादि प्रयोगोऽपादानेन पञ्चमीजन्यापादान बोधे=पञ्चम्यर्थ-वधि निर्णये सकर्मक घात्वर्थ ज्ञान कारणमिति यदुक्तवन्त ते परास्ता । समाधानाभासत्वात् । यद्येतत् कार्यकारण भावानुगोधेन समाधान स्यात् तर्हि वृक्षात् स्यन्दत् इत्यादि प्रयोगो न सिद्धयेति । नागेशमते तुक्म्पन मात्रार्थक स्यन्द घातु । न विभागानुकूलार्थक इति । वृक्षात् स्यन्दत इत्य-निष्टमेव । प्राचीन मतेत्विष्टमेव ।

न चैव =घात्वर्थविभागाश्रयस्यापादान सज्ञा स्वीकारे “वृक्षात् स्य-न्दते” इतिवत् वृक्षात् त्यजतीति प्रयोगो दुर्वार । वृक्षावधिक त्यजनार्थ-कस्य सत्वात् । वृक्षस्य च त्यजर्थ क्रियाजन्य विभागाश्रयत्वमस्ति । कथन्न पञ्चमी ? एव तदा भवितुमर्हति, यदा कर्म सज्ञया बाधो न स्यात् । प्रबल कर्मत्वमपादानत्व बाध्यते । अतो वृक्ष त्यजतीत्येव भवति । यदि भ्रम-वगात् त्यजतीति प्रयुज्यते वृक्षावधिक त्यजनरूपार्थविषयकबोधस्या-भावो, यद्यनुभव मिद्ध । अर्थात् त्यजघातो पतत्यर्थे शक्तिभ्रम दशाया वृक्षात् पर्ण त्यजतीति माभूदेतर्थम् । पञ्चमी जन्य अपादान बोधे त्यज-घातुभिन्न घातुजन्योपस्थिति कारण मन्तव्यम् ।

घातु का विभाग जनक क्रिया अर्थहोने से आसनात् मे पञ्चमी ऐसे ही स्यन्द का भी विभागानुकूल क्रिया ही अर्थ हैं तो वृक्ष भी विभागाश्रय हुआ । एतेन = पूर्वोक्त युक्तियों से जो लोग पञ्चमी जन्य अपादान सज्ञा के बोध मे सकर्मक घातु से जन्य फल और व्यापार की उपस्थिति को कारण मानते थे वे परास्त हो गये उनका समा-धान मृगसरिचिका मात्र है वास्तविक नहीं ।

पञ्चमीजन्यापादानत्वबोधे त्यजाविभिन्नधातुजन्यबुद्धेर्हेतुत्वं वाच्यम् ।
बलाहकाद्विद्योतते विद्युदित्यादौ नि सृत्येत्यध्याहार्यम् । रूप रसात्पृथगित्यत्र
तु बुद्धिपरिकल्पितमपादानत्व द्रष्टव्यम् । पृथग्विना इति पञ्चमी वा ।

न च बलाहकाद् विद्योतते विद्युत् इत्यत्र विभागार्थक सकेतस्याभावेन अवधेरभावात् कथं पञ्चमीति वाच्यम् (बलाहकानां धूमज्योतिः सलिलमरुता समूहो मेघः तत्र विद्युत् चकास्तीति प्रतीयमान काले विभागार्थस्य प्रतीतिर्न जायते । अवधेर्विविक्षापि न भवितुमर्हति । कथं पञ्चमी) अत आह नि सृत्या इति अध्याहार्यम् । तेन निरूपसर्गकसृधातो निस्सरणपूर्वक विद्योतनमर्थः । विद्योतनरूपधात्वर्थे विशेषणीभूता निरस्सरणक्रिया विभागस्तदपेक्षया । अतः बलाहके विभागावधित्वविवक्षायां पञ्चमी भवति । यदा निस्सरणपूर्वक विद्योतने धातो शक्तिः तदा तत्र सप्तमी बलाहके विद्योतते विद्युदिति ।

एवं रूप रसात्पृथगित्यत्र रूप पदार्थे विभागपूर्वक मयोगानुकूल व्यापारपूर्वक निस्सरण क्रियायां बाधेन रूप रसात् पृथगिति प्रयोगो नुपपद्यते । तस्मात् बौद्ध सलेशोग्राह्या । अर्थात् बुद्धकल्पितमपादानत्व ग्राह्यम् । अर्थात् बौद्धो यो विश्लेष तज्जनकरुपाश्रयक बौद्ध । व्यापार कल्पनीय, एतादृश कल्पनायां भवत्यापादानत्वमथवा पृथग्योगे “पृथक् नाना” सूत्रेण पञ्चमी एतत् (आरोपित) विभागावधित्वकल्पने मानम् ।

न कहिए विभागश्रय को पञ्चमी स्वीकार करने पर—त्यज वृक्षात्यजति जो वाक्य नहीं बनना चाहिये वह दुर्बल हो जायेगा त्यज में विभाग है जिसका आश्रय वृक्ष है, पञ्चमी का करण कैसे ? त्यज धातु के योग में कर्म सज्ञा का बाध हो जाने से वृक्ष में पञ्चमी विभक्ति असम्भव होगी । यदि भ्रमसे वृक्षात्यजति का प्रयोग हो गया हो और वास्तविक बोध जा अभाव अनुभव सिद्ध हो, तो पञ्चमी जन्य अपादान सज्ञा के ज्ञान में त्यजधातु ये भिन्न धातु से उत्पन्न जो ज्ञान उसे कारण मानना चाहिए । यदि यह कहिये कि बलाहक में पञ्चमी बोध के लिये कोई धातु जन्य उपस्थिति नहीं है पञ्चमी कैसे ? तो वहाँ निश्चित्य का अध्याहार करना चाहिये उससे बलाहक विभाग का आश्रय है जायगा, रूप रसात् पृथक्” यहाँ रसात् में पञ्चमी (अवधि) सिद्ध करने के लिए वृद्धि में परिकल्पित विभागाश्रय रूप अपादान सज्ञा को देखना चाहिए या पृथग्विना नाना सूत्र से पञ्चमी समझना चाहिये । यह तीन प्रकार का है वाक्यपदीय से प्रमाण है निर्दिष्ट है विषय = विभागाश्रय (अवधि) जिसकी उसको निर्दिष्ट विषय कहते हैं । जिसकी साक्षात् धातु से यति निर्दिष्ट हो ।

इदं च—

निदिष्टविषय किञ्चिदुपात्तविषय तथा ।

अपेक्षितक्रिय चेति त्रिधाऽपादानमुच्यते ॥

इति वाक्यपदीयान्त्रिविधम् । यत्र साक्षाद्घातुना गतिर्निदिश्यते तन्निदिष्ट-
विषयम् । यथा—अश्वात्पतति । यत्र घात्वन्तरार्थाङ्गं स्वार्थं घातुराह, तदु-
पात्तविषयम् । यथा—बलाहकाद्विद्योतते । नि सरणाङ्गे विद्योतने द्युतिर्वर्तते ।
अपेक्षिता क्रिया यत्र तदन्त्यम् । यथा—कुतो भवान् पाटलिपुत्रात् । अत्राऽगमन
मर्थमध्याहृत्यान्वयः कार्यः ।

इदं त्रिधा अनुभूयते । यथा—निदिष्ट विषय = निदिष्टा साक्षात्
घातुना उपदिष्टो गति विषयो परिचायकोऽर्थो यस्य तत् वृक्षात् पतति
पत् घातुना गति साक्षादुपदिष्टोऽस्ति । वृक्षात् पतति, प्रयागात् काशी
गच्छतीत्यादौ साक्षाद् विभागाश्रयत्वमुपदिष्टं वर्तते ।

किञ्चिदुपात्तविषयम्—उपात्त स्वस्मिन् निवेगित घात्वन्तरस्य =
अन्यघ्न तोरर्थं स्वस्मिन्नङ्गीकृत, गर्भायित, विषयोऽर्थं स्वाङ्गतया
स्वीकृतोऽर्थोऽस्मिन् तदुपात्त विषयम् । अर्थात् अन्यघातोरर्थं स्वस्मिन्
विशेषणं कृत्वा क्रिया रूपमर्थं बोधयतीत्यर्थः । यथा बलाहकात् विद्योतते
विद्युत् अत्र द्युतघातु नि सरण पूर्वक विद्योतनार्थे, दीप्यर्थे शक्तिमनुभूयते ।
अर्थात् बलाहकात् नि सृत्य विद्युत् विद्योतते । अत्र नि सरणक्रिया द्युत्
घातौ गर्भायिता वृक्षे सन्निविष्टा बलाहकावधिक नि सरण पूर्वक विद्युत्-
कर्तृकं वर्तमान कालिक विद्योतन (दिप्ति) । इदमुपात्तविषयापादानस्यो-
दाहरणम् ।

अपेक्षितक्रिय = अपेक्षिता = घातोरग्रहणेऽपि आकाङ्क्षाविषयीभूताक्रिया
अर्थात् गम्यमाना (आकाङ्क्षिता) क्रिया कारकविभक्तौ प्रयोजिका
यस्य तत् यथा—कुतो भवान् पाटलिपुत्रात् आगमनक्रियामध्याहृत्य
अर्थादागतोऽस्मि इत्याध्याहृत्यवाक्ये गम घातु गृहीतो नास्ति, किन्तु तस्य
क्रिया आकाङ्क्षाविषयिणी भूतास्ति । सा गम्यमाना प्रतीयमानाक्रिया उच्यते
सैवकारक विभक्तौ हेतु भूतास्ति, तामाश्रित्य पाटलिपुत्रादित्यत्र पञ्चमीति
अपेक्षितक्रियमपादानम् । “स्पृहेरीप्सित” इति सूत्रबलात् शब्दाध्याहार
क्रियार्थोपपदस्येति सूत्रबलादध्याहार । इति पञ्चमी

जैसे—घोड़े से गिरता हूँ यहाँ पतन क्रिया साक्षत् घातु से निदिष्ट है पतन की अवधि
अश्व के होने से निदिष्ट विषयक हुआ ।

उद्देश्यश्चतुर्थ्यर्थः । तथा हि—संप्रदाने चतुर्थी । तच्च “कर्मणा यम-
भिप्रेति स संप्रदानम्” इति सूत्रात्कर्मणा करणभूतेन यमभिप्रेति ईप्सति
तत्कारकं संप्रदानमित्यर्थकादुद्देश्यः । इदमेव शेषित्वम् । तदुद्देश्यकेच्छा-
विषयत्वं च शेषत्वमित्येव पूर्वतन्त्रे निरूपितम् । अत एव “प्रासनवन्मैत्रा-
वरुणाय दण्डप्रदानम्” [अ० ४ पा० २ अधि० ६] इत्यधिकरणे क्रीते सोमे
मैत्रावरुणाय दण्डं प्रयच्छतीति विहितं दण्डदानं न प्रतिपत्तिः, किन्तु चतुर्थी-
श्रुत्याऽर्थकमेति तत्र निर्णीतम् । रजकाय वस्त्रं ददातीत्यपि खण्डिकोपाध्याय-
शिष्याय चपेटा ददातीति भाष्योदाहरणादिष्टमेव । वृत्तिकारास्तु सम्यक्प्रदीयते
यस्मै तत्संप्रदानमित्यन्वर्थसंज्ञया स्वस्वत्वनिवृत्तिपर्यन्तमर्थं वर्णयन्तो रजकस्य
वस्त्रमित्येवाऽऽहुः ।

उद्देश्यश्चतुर्थ्यर्थः, क ‘इत्याकाङ्क्षायामुद्देश्योर्थः । तत्तद्भात्वर्थं यत्
फलं तदाश्रयनिष्ठं फलसाधकत्वेन इच्छाविषयत्वमुद्देश्यत्वम् । चतुर्थ्यर्थं
शब्देन कारकं चतुर्थी ग्राह्या, नतूपपदचतुर्थी भिन्नार्थत्वात् क्रियान्वयित्वा-
भावात् । सम्प्रदाने चतुर्थीति सूत्रात् सम्प्रदानवाचकेऽर्थे चतुर्थीविधानं
कारणात् सम्प्रदानं तद् धात्वर्थं कर्मत्वप्रकारिकाया इच्छाया उद्देश्यत्व-
रूपम्, अर्थात् धातोरर्थभूतं यत् फलं तस्याश्रय एव प्रकारो विशेषणं यस्या
सा एतादृश्या इच्छाया य उद्देश्यं कामनाविषय इत्यर्थः । यथा—धार्मिक
विप्रायगा ददाति इत्यत्र दा धातोरर्थं भूतं फलम्, ‘अयविप्रं गोमान् भवतु’
इति रूपं तस्याश्रयो गौ (गोमान् भवने गौरेवे हेतुः) सास्ति यस्या सा
स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकं परसत्त्वोत्पत्तिरूपं फलाश्रयत्वप्रकारिका इच्छाप्यस्ति
तस्या गोवृत्तिदानकर्मत्वविशेषणरूपेण न भासते यस्मिन् क्षणेऽयविप्रः
गोमान् भवतु इति इच्छा जागर्ति तस्मिन्नेवकाले इयं गौ मम स्वत्वनिवृत्ति

२—दूसरे धातुआंसे उपात्त=गृहीत हो अवधिका विषय जिसमे उसे उपात्त विषय
कहते है । जैसे —यथा—त्रादल से विजली चमकती है यहा निश्चित्य का अध्याहार
होता है । यहा धात्वन्तर अन्य = ध-तु नि शरण है । उसके अर्थका अपना अङ्ग बनाकर
विद्योतन क्रिया अपने अर्थ को कह रही है अत इसको उपात्त विषय मानते है ।

३—अपेक्षित क्रिया ह्यो जहाँ उसे अपेक्षितक्रिया कहते है । जैसे —आप कहा से !
पाटलिपुत्र से । यहाँ को धात्वन्तरबोध मे क्रिया अपेक्षित है इसलिए आगमन रूप
अर्थ का अन्य्य करके पञ्चमी का विधान किया जाता है । इति पञ्चमी ।

पूर्वक परसत्त्वोत्पत्त्याश्रया भवतु इति इच्छाऽपि जायते । यदा गौ कर्म सज्जको भवति तदा फलाश्रयत्व प्रकाशिका इच्छा 'अयं विप्र गोमान् भवतु' तस्या उद्देश्योविप्रइति स एव सम्प्रदान सज्जक । सम्प्रदान बोधकपदात् चतुर्थी जायते । अतः क्रियाया यत् कर्म तत् सम्बन्धेनोत्पन्नं यत् फलं तदाश्रयत्वेन इच्छाया विषयत्वमुद्देश्यत्वम् ।

यदि कामना विषयत्वमुद्देश्यत्वमुच्यते । तर्हि गौरित्यत्रापि कामना विषयत्व सत्वात् अतिव्याप्ति स्यात् । कर्मणोऽपीच्छा विषयत्वात् । तस्मात् सम्प्रदानलक्षणे प्रमाणं प्रस्तूयते । कर्मणा इति । करणभूतेन कर्मणा (गवा) राजादि कर्ता य (पुरुष विप्र वा) अभिप्रैति = सम्बद्ध्वाञ्छति तत् कारक सम्प्रदानसज्ज भवतीत्यर्थे कर्मसज्जाविशेषणकेच्छोद्देश्यत्वरूप सम्प्रदान लब्धम् । यथा—धार्मिक गोरूपकर्मणा महं विप्र सम्बन्धुमिच्छधि "अथ विप्र गो वृत्तिधनत्वसाधक स्वामित्ववान् भवतु" गोरूप धनेन धनवान् भवत्वित्यर्थः । अत्रोद्देश्यो (विशेष्य) विप्रोऽस्ति, तत्रैवोद्देश्यताख्या विषयताऽपि वर्तते । एव सूत्रानुसारं कर्मत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यत्व सम्प्रदानत्वं सिद्धम्, फलितञ्च ।

ननु चैत्रो ग्रामं गच्छतीत्यत्रगमनक्रियाया कर्म ग्राम इति । ग्राम सम्बन्धितं सुखं मे जायतामितीच्छा वर्तते चेत् तर्हि गमनक्रियाया कर्म ग्राम । तस्य सयोगसम्बन्धेनजन्यं यत् सुखं, तत् फलाश्रयता मित्रेऽपि वर्तते । इच्छाविषयत्वसत्वेन सम्प्रदानसज्जा प्राप्नोति । तन्नग्राम सयोगजन्यं सुखं तु स्वाभाविकमस्ति । नतु शब्दवाच्यम् । करणत्वञ्च सम्बन्धक्रियापेक्षम्, उद्देश्यं वृत्तिफलस्य धात्वर्थफलद्वारैव कर्मरूप कारणजन्यस्यापेक्षणात् । ग्रामजन्यं सुखं तु धात्वर्थफलद्वारा जन्यं नास्ति । एव यं धात्वर्थं कर्मकारकादुत्पन्नकर्मशालि तत् सम्प्रदानमिति सूत्रार्थः ।

चतुर्थी विभक्तिः का उद्देश्यार्थः है सम्प्रदाने चतुर्थी का विधान है उस सम्प्रदान में कर्म विशेषण है, वह इच्छाका विषय भी है वही उद्देश्य है जैसे—विप्र को गाय देती है' यहाँ विप्र ही गोदान में इच्छा का विषय बन रहा है जहाँ अपने अधिकार की वृत्ति अन्य के अधिकार के उपलब्धि । जहाँ कर्म हो विशेषण जिस इच्छा के उद्देश्य में उसको सम्प्रदान सज्जा होती है इसी अर्थ में उद्देश्य का प्रयोग है इसको ही शेषित्व कहते हैं ।

विप्राय गा ददातीत्यादौ परस्वत्व जनक (अन्यस्याधिकारसाधक) स्वस्वत्वध्वसक = आत्मनोऽधिकारनिवर्तक स्वेच्छात्मकस्त्याग तदा दा धात्वर्थं यमुद्दिश्य त्यागो विधीयते, सोद्देश्य गोवृत्ति परस्वत्वजनक = गवि यस्याधिकारोत्पादक स्व स्वत्वध्वसानुकूल = स्वाधिकार-च्युतिजनको विप्र स्वभिनोद्देश्यकस्त्याग । गोवृत्तिस्वत्वरूप फलभागिताया इच्छाया विषयो विप्र, तत्रोद्देश्यत्वम् । एव वृक्षायोदक मासिञ्चतीत्यत्र, उदके विद्यमाना सिञ्चन क्रिया तथा जन्य यत् सयोग रूपफल, तत्फल शालितया इच्छाया विषयो वृक्ष । एव शिष्याय चपेटा ददातीत्यत्र चपेटाया विद्यमाना दानक्रिया तथा उद्भूत यद् दुःख रूप फल, सत् फलभागिताया इच्छाविषयः शिष्य तस्य सम्प्रदानत्वम् । चपेटा सयोगजन्यदुःखाश्रयो भवतु शिष्य । इतीच्छाविषय । रजकाय वस्त्र ददातीत्यत्र दाधातो नाशानुकूलाघीनीकरणमर्थः । वस्त्रानिष्ट यन्मल तस्य नाशप्रक्षालनरूप फलसम्बन्धे रजक भूतिमान भवतु, इतीच्छया भृति रूपफलाश्रयत्वेन सम्प्रदानत्वम् ।

मीमांसकास्तु इदमेव = धातोरर्थभूताया क्रियाया यत् कर्म तत्र स्थितं यद् धात्वर्थफल तस्य सम्बन्धेनोत्पन्नफलाश्रयकत्वमिच्छाविशेष्यत्वमेव । शेषित्व = चतुर्थ्यर्थत्व सम्प्रदानत्वमुक्तम् । • स्व विशेष्यत्वरूप शेषित्व विप्रे वर्तते । तदुद्देश्यकेच्छाविषयत्व = विप्रोद्देश्यकेच्छा विषयत्व

अपरे तु—विजातीय त्याग जन्य (गोविप्रभिनोविजातीय, तदद्वारा त्यागो दान तज्जन्यम्) फलशालितया उद्देश्यत्वं सम्प्रदानत्व चतुर्थ्यर्थः । उक्तवाक्ये त्यागजन्यफलभागित्वस्य विशेष्यतावान् ब्राह्मणोद्देश्यताक गोविषयक त्यागाश्रयः । नैयायिक मते—दा धातोरर्थदानन्तु पर सत्वेच्छा-धीन स्वस्वत्व ध्वसेच्छा त्याग इत्यर्थः । दानमिति मतेन स्वस्वत्वध्वसा-वाच्छिन्न त्यागो ददात्यर्थः । इयं गौ पर (विप्र) निरूपित स्वत्ववती भवतु, इतीच्छाधीनस्वस्वत्वध्वसेच्छा जाता । अर्थात् अस्या गवि मदीय स्वत्व ध्वसो जायतामितीच्छा प्रयोज्या त्यागो धात्वर्थः ।

शेष=विशेषण कर्म हैं कर्म रूप शेष हो जिसमे उसे शेषी=उद्देश्य सम्प्रदानको कहते भीमांसा के पूर्वतन्त्र मे कहा गया है कि तदुद्देश्यक = विप्रआदि उद्देश्य है जिसके ऐसी सो ईच्छा का विषय उसे शेषी कहते हैं इसलिए प्राशन (भोजन करते हुए या पीते हुए मैत्रावरुण के लिए दण्ड प्रदान किया जा रहा है ।

शोषित्व पदेन, पूर्वं तन्त्रे = पूर्वं मीमांसाया चतुर्थाध्यायस्य द्वितीय पादे षष्ठाधिकरणे सम्प्रदानोद्देश्यकेच्छा विशेष्यमुक्तम् । यथा-अयं विप्र गो-वृत्ति स्वाधिकारसाधको भवतु । इतीच्छाया विषयत्व गवि वर्तते । तेन गौरिति शेष । एव निरूपितं तत्र विप्रस्तु शेषी भवति । शेष = गौरस्ति, अस्येति । इदं शोषित्वमर्थं कर्मण प्रयोजक = अत्र प्रमाण प्राशन्नवन्मैत्रा वरुणाय दण्डप्रधानम् । अस्मिन्नधिकरणे सोमलताया क्रयणान्तर मैत्रा वरुणाय दण्ड प्रयच्छति । अस्मिन् वाक्ये विहित दण्डदानं नहिप्रतिपत्ति कर्म । किन्तु चतुर्थीश्रुत्यर्थं कर्म इत्थं पूर्वं मीमांसाया निर्धारितम् । तत्रा-ग्निष्टोम यागप्रकरणे “नीताषु दक्षिणासु कृष्णविषाणं चत्वाले प्रास्यति । अयं भावः यदा यजमान ऋत्विजे दक्षिणामददात् । ऋत्विजश्च दक्षिणा गृहीतवन्तः । तदा यजमान यज्ञे गरीरस्य कण्डूयनार्थं स्वहस्ते गृहीत कृष्णमृगश्च ग चत्वालमज्ञकयज्ञार्ते निक्षिपति । तदा इदं प्राशनम् ।

सप्रयोजनं भूत्वा अर्थं कर्म उच्यते । एव मैत्रा वरुणाय दण्डं प्रयच्छ-तीति श्रुतिवाक्ये दण्डदानमर्थं कर्म । दण्डं ग्रहणोत्तरं दण्डी प्रैषान्वाहं प्रैषान् = प्रैषनामाख्यान् मन्त्रानस्या श्रुतौ प्रैष मन्त्राणां प्रवचनरूपं प्रयोजनं वशात् । इदं दण्डं प्रदानमर्थं कर्म । प्राशनवद्बोध्यम् । अर्थं कर्म उपयो-क्ष्यमाणं सस्कारः । अर्थात् करिष्यमाणोपयोगस्य वस्तुतः उपयोगात् पूर्वं क्रियमाणोऽदृष्ट जनक सस्कार विशेषः । भावि कालात्मकः । भूतकालि-कस्तु प्रतिपत्ति कर्म, यथा—यदा क्रीतो सोमः तथा च मैत्रा वरुणाय दण्डं प्रयच्छति । तदा दण्डदानं प्रतिपत्ति कर्म । अर्थात् उपयोगकृतस्य वस्तु-नोऽदृष्टजनक सस्कारविशेषः

इयं अधिकरणं मे खरीदे गये सोमरस (मदिरा) का प्राशन करने पर (अपरा-धजन्य) दण्ड मैत्रा वरुण को देते हैं यहाँ विधान किया गया इच्छा के विषय बनने से प्रतिपत्ति (यज्ञ में प्रयुक्त पात्र को प्रतिपत्ति कर्म कहते हैं) कर्म नहीं है किन्तु वाक्य में चतुर्थी विभक्ति का श्रवण होने से अर्थ कर्म का निर्णय उक्त अधिकरण में किया गया है । क्योंकि दण्ड दान में इच्छा का विषय मैत्रा वरुण ही हैं दाघातु के योग में कर्म का सम्बन्धजोड़ने के लिए इच्छा का विषय ही संप्रदान है इसलिए रजकाय (घोड़ी को वस्त्र देते हैं) यहाँ पर वस्त्र रूप कर्म को सम्बन्धित करने के लिए इच्छा का विषय रजक रहा है । और खण्डितकोपाध्याय जी अपने शिष्य को चतेटा दान कर रहे हैं चतेटा रूप कर्म से सम्बन्धित करने के लिए हृच्छा

इदं च—

अनिराकरणात्कर्तुंस्त्यागाङ्ग कर्मणेप्सितम् ।

प्ररणानुमतिम्या च लभते सप्रदानताम् ॥

ननु स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरसत्वोत्पादान दाघात्वर्थश्चेत् तर्हि रजकाथ वस्त्र ददातीत्यादौ वस्त्रे स्वाधिकार निवृत्तिर्न दृश्यते । उत्कलक्षण न सघटेत् । कथं चतुर्थी ? अत्र मलापकर्षणाय यत्कालिक स्वत्वस्येच्छा दाघात्वर्थ । अथवा पराधिनीभवनानुकूलव्यापारो दाघात्वर्थ अत्र स्वस्वत्वनिवृत्तिगर्था-न्तरस्यापि, उपलक्षण मन्तव्यम् । तेन किञ्चित्कालिकोऽधीनीभवनानुकूल व्यापारोऽपि दाघात्वर्थ । उभयत्र सम्प्रदान सज्ञा सम्भविष्यति ।

अधीनोभवनानुकूलव्यापारे प्रमाण प्रस्तूयते । खण्डिकोपाध्याय = कक्षाध्यापक, (कुद्धोपाध्याय बालकोपाध्याय इति वा) शिष्याय चपेटा ददाति । अत्र चपेटाया सयोगानुकूल व्यापारो दाघात्वर्थ । करतल भागो = चपेटा, अयं शिष्य चपेटावान् भवतु । चपेटा मद्वृत्तिव्यापारजन्य सयोगाश्रयो भवतु । एते द्वे इच्छेस्त । तयो सयोगरूप फलाश्रयत्वप्रकारक इच्छोद्देश्यत्व वर्तते । चपेटाया कर्मसज्ञा तत् सज्ञकचपेटाप्रकारक, इच्छोद्देश्य शिष्य । तेन तत्र सम्प्रदानसज्ञा जाता । चतुर्थ्यन्त प्रयोगश्च सम्पन्न । अनेन भाष्य प्रयोगेण सिद्धयति । यत् उपलक्षणतया भासमान । अन्य प्रकारेण भासमानो दाघात्वर्थ, योगेऽपि चतुर्थीष्टैव । अत रजकाय वस्त्र ददातीति प्रयोगोऽपीष्टैव ।

वृत्तिकार मते सम्यक् = स्वाधिकारनिवृत्तिपूर्वक सम्प्रदीयते = परस्वत्व-मुपपाद्यते, यस्मै तत् इत्यन्वर्थसज्ञक सम्प्रदान बोध्यते । “कर्मणा यम्” सूत्रस्य स्वस्व = स्वाधिकारनिवृत्तिपूर्वक मित्याद्यर्थं वर्णयन्त । रजकस्य

का विषय शिष्य है । यहा सप्रदाने चतुर्थी हुई । इस भाष्य के उदाहरण से इच्छा का विषय ही मानना ईष्ट हैं और अपने अधिकार की निवृत्ति पर सत्ता सी सिद्धि है यद्यपि दाघातु का अर्थ है किन्तु वह इच्छा का विषय अर्थ में उपलक्षण भी है । वृत्तिकार के मत में सप्रदाए सज्ञा के गुरुभूत होने से अन्वर्थ = शब्दार्थ का महत्व ही जाता है सम्यक् प्रदान किया जाय जिसके लिए उसको सप्रदान कहते हैं । स्वस्वत्व = अपने अधिकार की निवृत्ति दूसरे के अधिकार की उपलब्धि पर्यन्त अर्थ का वर्णन करते हुए रजकरणस्य वस्त्रम् यही कहा, चतुर्थी विधान नहीं किया क्यों कि वस्त्र में स्वस्वत्व की निवृत्ति नहीं होती ।

इति वाक्यपदीयातिबिषयम् । “सूर्यागार्घ्यं ददाति” इत्याद्य । नात्र सूर्यः प्रार्थयते, नानुमन्यते, न निराकरोति । प्रेरक—“विप्राय गा ददाति” । अनु-मन्तु—“उपाध्यायाय गा ददाति” ।

वस्त्रमित्येवाहु । परन्तु भाष्यविरोधे सति अरुचिर्बोध्या । तदुक्तम्—
ददाति दण्ड पुरुषो ।

ददाति दण्ड पुरुषो महीपते न चाति भक्त्या न च दान काम्यया ॥

यद्दीयते दानतया सुपात्रे तत् सम्प्रदान कथित मुनीन्द्रै ॥

परन्तु शिष्याय चपेटामित्युदाहरणेन नात्रान्वर्थसंज्ञा ।

त्रिविध सम्प्रदान वर्धते । अनिराकरणात्कृतुं कर्मणा ईप्सित त्यागाङ्ग = दानागविशेषण कर्तुंरनिराकरणात् = कर्मणा सह सम्बन्धु यद्दानं तस्योद्देश्य सम्प्रदानता प्राप्नोति । यथा—सूर्यागार्घ्यं ददातीत्यत्र कर्तुंरनिराकरणात्=प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यापारशून्यत्वादप्रत्याख्यानात् सूर्योऽर्घ्यार्थं न प्रार्थना करोति । न चानुमोदन करोति, नचावरोधमुत्पादयति । प्रेरणा = प्रवर्तना दानेऽप्रवृत्तस्य इष्टसाधनतापि ज्ञायते इदं गो ग्रहण तवेष्ट साधनं भविष्यतीति प्रेरयितुं सम्प्रदानम् । प्रेरयितुं = कर्तुं प्रेरणया कर्म

यह सप्रदान तीन प्रकार का होता है । अतः सप्रदानता भी तीन तरह से लब्ध होती है । कर्ता के त्याग—दान का अंग भूत जो ईप्सित कर्म है इच्छा का ईप्सित कर्म यानि इच्छा का विषय सप्रदान सज्ञक हो और कर्ता का निराकरण न हो और कर्म के साथ सम्बन्ध करने के लिए जो दान का वियय होता है । जैसे—सूर्य के लिए अर्घ्य देते हैं, यहाँ पर दान का कर्म अर्घ्य है उसमें ईच्छा का विषय सूर्य है जो न प्रार्थना करते हैं कि मुझे अर्घ्य दो न अनुमोदन करते हैं न निराकरण करते हैं इससे सप्रदान का लाभ हो जाता है । प्रेरणा से भी सप्रदानता का लाभ होता है जैसे—“विप्राय गा ददाति”, यहाँ विप्र की प्रेरणा से गोदान हो रहा है । जहाँ अनुमति लेकर दान दिया जाय वहाँ भी सप्रदानता लब्ध होती है । यथा—उपाध्याय के लिए गोदान करते हैं, यहाँ उपाध्याय से अनुमति लेकर दान किया जा रहा है वे तीनों सम्प्रदान वाक्यपदीय में प्रमाणित हुए ।

अत्र सर्वत्र—इस प्रकरण में या सभी स्थल में प्रकृति और प्रत्यय के अर्थ में अभेद सम्बन्ध होता है क्योंकि विभक्तियों का धर्मों अर्थ हैं धर्म शक्ति या विशेषण

अत्र सर्वत्र प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरभेद संसर्गः । विभक्तीनां धर्मिवाचकत्वात् । धर्ममात्रवाचकत्वे “कर्मणि द्वितीया” इति सूत्रस्वरसभङ्गापत्तेः । कर्मार्थककृतद्वितादौ तथा दर्शनाच्च । द्वितीयाद्यर्थकबहुव्रीहौ ‘प्राप्तोदक’ इत्यादौ धर्मिवाचकतालाभाच्च ।

जन्यफलाश्रयस्य इच्छोद्देश्य कर्म “विप्रायगा ददाति” । अत्र कर्तुं श्रेष्ठिन प्रेरणया गोवृत्तिधर्मं कर्मजन्य फलाश्रयस्य इच्छोद्देश्यो विप्र तेन तत्र चतुर्थी ।

मा अनुमन्तु स्वीकर्तुर्नुमत्या (स्वाभिलषणे स्वयं प्रवृत्तस्येष्टमाधनताबोधन) दीयते, यस्मै तदनुमतिप्रयोज्यसम्प्रदानं, फलभागितया इच्छाया विषय इत्यर्थः । यथा—उपाध्यायायगा ददाति, स्वीकारे उपाध्यायस्यानुमतिं गृहीत्वैव गो कर्मक फल भागितया इच्छाया विषय उपाध्याय एवानुमन्ता (स्वीकर्ता) अत्रोद्देश्यताद्वयोरनुमतिप्रयोज्या तत् सम्प्रदानम् ।

इदानीमिदं विचार्यते । यद्विभक्तीनामर्थं धर्मोऽस्ति, धर्मो वा । प्रथमं धर्मो पक्षमादाय विचार्यते, ग्रथकर्ता—अत्र=प्रसंगे सर्वत्र=कारक विभक्तिस्थले अथवा तत्तत् सूत्रविहितद्वितीयान्तप्रयोगेषु । यथा—द्वितीयाया अर्थं फलाश्रय, इत्यनुभूयते । तत्र फल धात्वर्थ आश्रय मात्र शिष्यते । स एव द्वितीयाऽर्थः । एव कर्तृकरणाधिकरणस्थलेष्वपि आश्रयार्थकता लभ्यते । एवमवधि पञ्चम्यर्थः । उद्देश्यश्च चतुर्थ्यर्थः । सम्बन्ध षष्ठ्यर्थ एतेषु प्रसंगगतषु कारकेषु विभक्त्यर्थेषु सर्वत्र वा या प्रकृति य

हो जिसमे उसे धर्मो कहते हैं जैसे—शक्ति-फल व्यापार-जाति-गुण ये सब धर्म हैं इनका आश्रय धर्मो है अतः इन विभक्तिमो का धर्मो (आश्रय) अर्थ है ।

यदि धर्म—शक्ति विशेषण मात्र वाचक स्वीकार करने से तो कर्मणि द्वितीया सूत्र का स्वरस (निजी अर्थ) नष्ट होने लगेगा वहाँ कर्म अर्थ में द्वितीया का विधान सूत्र का स्वरस है । यदि कर्मत्व के द्वितीया करेंगे तो सूत्र का स्वाभाविक अर्थ बिगड़ जायेगा इस लिए धर्मो (कर्म) अर्थ मानना चाहिये । कर्मार्थक—कर्म अर्थ में जहाँ कृत् प्रत्यय तद्विद् प्रत्यय का धर्मो (आश्रय) अर्थ भी देखा गया है । पक्कः तण्डुल गद्दा पर दो प्रातिपदिको का अभेद सबन्ध होता है इसके लिए धर्मो वाचक मानना

सुपा कर्मादयोऽप्यर्था. सख्या चैव तथा तिङाम् ।

इति भाष्याच्चेति दिक् ।

प्रत्ययो वा दृश्यते, तयो परस्परमभेद सम्बन्धो ग्राह्य । तदाह—प्रकृति प्रत्ययार्थयोरभेद ससर्ग इति । अभेद = अभेदात्मक ससर्ग = सम्बन्धः विशिष्टबुद्धिनियन्त्रको धर्मविशेषो मन्तव्य । अभेद सम्बन्ध जनक प्रकृतिविशेषणक शाब्दबोध प्रति सम्बन्धार्थकविभक्तिरूपप्रत्ययजन्यो-पस्थिति कारणम् । यथा तण्डुलाभिन्नाश्रया विविलति । चैत्राभिन्नाश्रय कर्ता एव कर्तृकर्मद्वारा क्रियाया आश्रय = आधार प्रकृत्यर्थेन सह प्रत्यया-र्थस्याश्रयस्य अभेदोऽर्थः । यतो हि सर्वासा विभक्तीना धर्मी वाच्यार्थः । अर्थवत् सूत्रे भाष्ये—एषा पदाना सामान्ये वर्तमानाना यदि विशेषे पर्य-बसान स वाच्यार्थ इत्युक्तम् ।

ननु सर्वतन्त्रेषु विचारक्षेत्रेषु विभक्त्य धर्मवाचिका इति प्रसिद्धि-रस्ति । तत्र प्रकृत्यर्थस्याभेदान्वयो न भवितुमर्हति, अयोग्यत्वात् । तदाह—विभक्तीना धर्मवाचकताऽपीत्यादि । कारक विभक्तीना कर्मादिवाचक-त्वात् व्यापारस्य फलस्य वा आश्रय वाचकत्वमिति भावः । शक्ति मतः बोधकत्वम् । ननु धर्म वाचकत्वम् ।

ननु कारक विभक्तीना धर्म मात्रमर्थोऽस्तु । यथा—आश्रयत्व=मवधित्व-मुद्देश्यत्वमिति को दोषः ? धर्मस्य स्वरूपसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थस्य परिचाय-कतासम्बन्धेन फले व्यापारेऽन्वयः । एव विभक्तीनामर्थस्वीकारे दोषः माह । “कर्मणि द्वितीया” सूत्रस्य स्वस्य स्वकीयस्य (आत्मीयस्य) यो रस = अभिप्राय तात्पर्यम्वा तस्य भङ्गापत्ते नश्यतीत्यर्थः । अर्थात् कर्मवाचिका द्वितीया भवतु । इति सूत्रस्य स्वरस मुख्योऽर्थः मन्यते । कर्मत्वे द्वितीया इत्यवार्थः स्यात् । धर्मी वाचकताया तु धर्म वाचकता विनाऽपि उक्तार्थः लाभो भवति ।

ननु ‘कर्मणि द्वितीया’ इत्यत्र विषय सप्तमी । तत्र तण्डुलादीना फला-श्रयत्व कर्मत्वादिना बोधात् । न सूत्रस्वरस सगमः । अत आदे कर्मार्थक = धर्मिवाचक कृत = कृत प्रत्यय कृत कट इत्यत्रेव कृतोघट इत्यत्रापि समान विभक्तिक सन् । अभेदान्वयोऽनुभूयते । घटाभिन्न कर्मिका कृति, एतेन विभक्त्यर्थो धर्मीति प्रतीयते । धर्म वाचकताया तु कर्मत्वस्य एक

देशत्वात् कटादावन्वयी न स्यात् । एव तद्धित स्थलेऽपि शत्योऽश्व-
इत्यादौ । शतेन क्रीत इत्यर्थे, “शताच्च ठन्यतावश्ते” इत्यनेन यत्
प्रत्ययस्य विधाने सति, शतकरणक्रयणकर्म रूपशक्तिरिति । तद्धितान्त
पदस्यार्थस्य अश्वेन सह अभेदान्वय उपपद्यते । यदि धर्ममात्रमर्थमगी
क्रियते, च तदा शत्य इत्यस्य शतकरणक-क्रयण कर्मत्वमर्थो भविष्यति ।
तस्याश्वेन सह अभेदान्वयोऽपि न भविष्यति । तथा च-समानविभक्तिक
नामार्थयोरभेदान्वय इति व्युत्पत्तिविरोधोऽपि अनिवार्यते । धर्मस्य एक-
देशत्वात् । तथा दर्शनात्, धर्मिवाचकता दर्शनात् । न च कृत्तद्धितस्थले तथा
दर्शनेऽपि (मामानाधिकरण्येन सह अभेदान्वय दर्शनेऽपि) “कर्मणि द्वितीया”
इत्यात्र लाभवात् । कर्मत्वे द्वितीया इत्येवार्थं स्यात् । तदपि न, धर्म मात्राऽर्थे
द्वितीयाद्यर्थक (द्वितीयादिरेवार्थो यस्य) एव भूते बहुव्रीहि समासे प्राप्तो-
कादिस्थले । प्राप्तमुदक यमिति विग्रहे, उदककर्तृकप्राप्तिकर्म इति
विशिष्टार्थस्य लाभ । तद् धर्मवाचकता मन्तव्येति सम्भवात् । धर्मवाच-
कतायान्तु उदककर्तृक प्राप्ति कर्मत्व मिति समासार्थं, एव ग्रामादावभेदा-
न्वयो न स्यात् ।

ननु शेषषष्ठ्यर्थं सम्बन्ध सर्वसम्मान । एव षष्ठ्यर्थं बहुव्रीहौ पीता-
म्बर इत्यादौ पीताम्बरस्य अन्य पदार्थे (विष्णौ) अभेदेनान्वय बाधे सति ।
अभेदार्थं लक्षणाविशिष्टशक्ति र्वा मन्यते । तेन सामानाधिकरण्य जायते ।
तद्वात् ग्रामादावपि अभेदान्वयो जायताम् । तदपि न -भाष्याच्चेति धर्मि
वाचकताया भाष्यसम्मानिर्दीयते । सुपामिति नत्र कर्मादयोऽर्था इत्युक्त
न तु कर्मत्वादय इति भाष्ये सुपा यो धर्मो कर्मादि स एव वाच्य । यदि
धर्मार्थ एव वाचकता धर्मिण्यर्थे लक्षणाऽनुमोदते । अभेदान्वयश्चोपपाद्यते ।
तर्हि नाय युक्त सिद्धान्त । यत विभक्तौ न पर शब्दार्थं (न लक्षणे
तितदर्थं) तस्यां लक्ष्यार्थो न करिष्यते । इति गीत्या धर्मो वाच्यता
धर्मिणि लक्षणेति विरुद्धो मार्ग ।

आवश्यक है । धर्मरूप अर्थ मानने पर समानाधिकरण ओर अभेद सम्बन्ध नहीं
बनेगा । द्वितीयादि विभक्तियों के अर्थ प्रधान बहुव्रीहि समास में जैसे प्राप्त है उदक
जिस ग्राम में उसे प्राप्नोदक कहते हैं इत्यादि स्थलो में धर्मों वाचकता अर्थ मानना
चाहिए तभी प्राप्त पदार्थ का उदक पदार्थ में अभेद सम्बन्ध होगा ।

आश्रयस्यापि प्रकृत्यैव लाभात् विभक्तिवाच्यता, किंत्वाश्रयत्वमात्रं, वाच्यम् । तदेव च तादात्म्येनावच्छेदकम् करणतृतीयायाञ्च व्यापारोऽपि पञ्चम्या विभागमात्रं, अतर्ह्य उद्देश्यत्वमात्रम् ।

अत्र धर्मिणि वाचकत्वेऽभेदस्य सम्बन्धत्वाभावात् । नाभेदान्वय-
स्तन्न । सम्बन्धो हि सम्बन्धिभ्याभिन्नो द्विष्टो विशिष्टबुद्धिनियामकश्च
भवति । अथवा इतरसम्बन्धभिन्नत्वे सति विशेषणविशेष्यभाव एवा-
भेदसर्गः ।

दिगिति—प्राप्तोदक शत्योऽश्व इत्यादौ सत्तामात्राभिप्रायेण सिद्धि-
सम्भवात् । तेन धर्मि वाचकत्वं न मिद्धयति । सामानाधिकरणेनान्वयार्थमपि-
धर्मि वाचकत्वं न वक्तुं शक्यते, धर्मं वाचकत्वं पक्षेऽपि तथा सम्भवात् ।

इदानीं विभक्तीनां धर्मवाचकत्वं समर्थ्यते । ननु द्वितीयाणां धर्मि वाच-
कत्वं न शक्यते । शब्दार्थस्तु, स भवति योऽन्यलभ्यो न भवति धर्मी—
(धर्माश्रय) अस्तु यथा—फल व्यापारौ घातु लभ्यौ एव स सुप् प्रकृति
(प्रातिपदिक लभ्य । अत आह आश्रयस्यापि प्रकृत्यैव लाभात् । न विभक्ति
वाच्यता किंत्वाश्रयत्व (धर्म) मात्रविभक्तेरर्थो मन्तव्य । अर्थात् आश्रय-
त्वरूपधर्ममात्रे शक्ति । धर्म धर्मिणो (आश्रयत्वाश्रययो) परस्परमभेद-
सम्बन्ध एव “कमणि द्वितीया” इति न विरुद्धयते । एव शक्ति तदभिन्ना
शक्ति विभक्त्यर्थेति सिद्ध । तेन प्राप्तोदकादि बहुव्रीहौ न दोषः । पचति
पक्ता, पक्व, इत्यादौ भवतु नामाश्रय (धर्मि वाचकत्वं) कन्त्वत्र न विभक्ति
वाच्यता आश्रयस्य लाभ प्रातिपदिकादेव भविष्यति । ननु आश्रयत्व शक्या-
र्थेति मन्यते । चेत् शक्यतावच्छेदक (भेदकधर्म आश्रयत्वत्व भविष्यति ।
तदितरेषु आश्रयत्वेष्ववृत्तित्वे सति सकलाश्रयावृत्तित्वरूप स्यात् । तेन
शक्यतावच्छेदके गौरव स्यात् । अत आह तदेवेति = आश्रयत्वमेवेत्येवकारे-
णोक्तयाश्रयत्वनिवृत्ति अवच्छेदक = भेदकमित्यर्थे । अर्थात् य आश्रयत्व
रूपो शक्यार्थस्तदेव तादात्म्यसम्बन्धेनावच्छेदक । अधिकरणभूतमाश्रयत्व
शक्य तत्र तादात्म्यसम्बन्धेनावच्छेदकम् । करणतृतीयाया आश्रयोऽर्थ-
स्त्वस्त्येव व्यापारोऽप्यर्थः । यत व्यापारवत्कारण करण “रामेण वाणेन
हृतो रावण ” अत्र बाणपदार्थस्य धर्मिवाचकता पक्षे तृतीयाऽर्थाश्रयेऽभेदेना-
न्वयः । तृतीयाऽर्थाश्रयस्य तृतीयाऽर्थ व्यापारे वृत्तित्व सम्बन्धेनान्वयः ।
तस्य व्यापारस्य स्वसमानकर्तृ कत्वे सति । स्वाव्यवहितोत्तरत्वं सम्बन्धेन
‘घात्वर्थव्यापारेऽन्वयः । बाणभिन्नाश्रय वृत्ति व्यापाराव्यवहितोत्तरत्वं

अत एवाऽऽकृत्यधिकरणमपि न विरुध्यत इत्याभिप्रेत्याऽऽह शक्तिरेव वेति ।
षण्णामपीति शेषः । “षष्ठी शेषे” इति सूत्रात्तस्या सम्बन्धमात्रं वाच्यम् ।
कारकषष्ठ्यास्तु शक्तिरेवेत्यूह्यम् ।

समानकर्तृक (राम कर्तृक) भूतकालिकव्यापारजन्यप्राणवियोगाश्रयो
रावणः ।

पञ्चभ्यां विभागः मात्रमर्थः । मात्रशब्दाश्रयत्वव्यवच्छेदकः । अतः
प्रयागात्काशी गच्छतीत्यत्र प्रयागनिष्ठव्यापारजनकोत्तरदेशसयोगानु-
कूलकाशीकर्मकं चैत्र कर्तृको व्यापारः । वस्तुतः अवधित्वमेव पञ्चभ्यर्थं
अवधित्वस्य निरूपकतया धात्वर्थेविभागेऽन्वयः ततो न कश्चन दोषः एव
चतुर्थ्यां उद्देश्यमात्रमर्थः । तथा च विप्रायगा ददातीत्यत्र चतुर्थ्यर्थे उद्दे-
श्यतया (कर्मणः = अधीनी करणतायाम्) विप्रपदार्थस्य निष्ठत्वं सम्बन्धेना-
नान्वयः । उद्देश्यत्वस्य निरूपकतया (साधकतया) दाधात्वर्थं व्यापारेऽन्वयः ।
अतः राजकर्तृकं विप्रनिष्ठोद्देश्यता निरूपकं = राजकर्तृकस्वत्वं निवृत्ति-
पूर्वकं परसत्त्वोत्पत्त्यनुकूलेच्छारूपो व्यापारः ।

अतएव = धर्ममात्रस्य वाचकत्वं स्वीकारादेव = जातिबोधकं प्रकरणं न
विद्यते—शक्तिः ग्रहदशायां जाते = व्यक्तेश्च भानेऽपि जातिरेव शक्यार्थः-
न तु व्यक्तिः । आनन्त्याननुगमात् अतएव व्यभिचारात् नागृह्यविशे-
षणाबुद्धिः विशेष्यमवगाहते । बुद्धिः विशेषणज्ञानमकृत्वा विशेष्यज्ञानं
न करोतीत्यर्थः । विशेष्यं नाभिधा गच्छेत् क्षीणशक्तिर्विशेषणे ।
अभिधाशक्तिः विशेषणज्ञानं कारयित्वा क्षीणशक्तिर्भवति, ततो विशेष्यं
(व्यक्तिम्) नच्छेत् बोधयेदिति न्यायात् । किन्तु विशेषणीभूते धर्मे जातौ
एव शक्तिः । इत्याभिप्रेत्य कौण्डभट्टः सुबध्निर्णयस्य प्रथमकारिकायां शक्ति-
रेवेत्युक्तम् । अर्थात् षण्णा कारकविभक्तीनां कर्मत्वकर्तृत्वकरणत्व,
सम्प्रदानत्व, अपादानत्व, अधिकरत्वेत्येवार्थः ।

इदानीं प्रसङ्गवशात् षष्ठ्यर्थं विवृणोति—षष्ठीशेषे” इति सूत्रात्
विहितायां षष्ठ्या सम्बन्धमात्रमर्थः । अत्र कारकप्रातिपदिकात् स्वस्वा-
भिभावादि सम्बन्धः शेषपदार्थः । तत्र धर्मो वाच्यः धर्मो (आश्रयः) वा इति
मतभेदो नास्ति । अत्रायं विवेकः शेषषष्ठ्या क्वचिद् सामान्यसम्बन्ध-
त्वेन सम्बन्धवाचकता यथा—“मानुस्मरति” अत्र मातृसम्बन्धिस्म-

“सप्तमोपक्रम्यो कारकमध्ये” इति सूत्रे शक्ति कारकमिति पक्षस्य भाष्ये बर्शनात् ।

रणमिति बोधेन मातृपदोत्तरषष्ठीसम्बन्धसामान्यरूपेण प्रतीयते क्वचिद् विशेषरूपेण । यथा—स्वत्वत्वादिनाराज्ञपुरुष इत्यत्र राजपदोत्तरषष्ठ्या स्वत्वसम्बन्धरूपो विशेषोऽर्थं प्रतीयते । यदि सर्वत्रसम्बन्धसामान्येनैव षष्ठ्या प्रतीति, पक्षे तु चैत्रण पालिते मैत्रीय हस्त्यादौ अर्थात् मैत्र स्वामिक हस्त्यादौ नेद चैत्रस्य धनमिति न सगच्छते । चैत्र निरूपित स्वत्वाभाववद् धन मैत्र निरूपित स्वत्ववद् धन न तेन दोष । अन्यथा = षष्ठ्या सम्बन्धविशेषार्थकानङ्गीकारे चैत्रनिरूपित सम्बन्धस्य रक्ष्य रक्षकत्वात्मकस्य तत्र हस्त्यादौ सत्वेन नेद चैत्रस्य धन निषेधानुपपत्ति । स्वत्वेन विशेष रूपेण स्वत्वस्य माने तु चैत्रीय रक्ष्य रक्षकभाव सम्बन्धस्य सत्वेऽपि तदीय स्वत्वस्याभावात् निषेधो प्रवर्तते ।

कारक षष्ठ्यास्तु = कर्तृकर्मणोरिति बिहितषष्ठ्या इत्यर्थं शक्ति (धर्म) एवार्थ । परन्तु शेषषष्ठीव कारकषष्ठ्यामिव धर्मवाचकस्योचित्यात् शक्तिरेव = कर्मत्वादि शक्तिरेव ।

ननु कारक विभक्तीना कर्मादौ धर्मवाचकत्वप्रमाण नास्त्येत्याह—भाष्ये सप्तमीति—शक्ति कारकमिति पक्षो भाष्ये दृश्यते । धर्मस्य = कारकत्वव्याप्यकर्तृत्वादे । भाष्यसम्मतम् अतो विभक्तिवाचकत्वमुचितमेव ।

सुपाड सुप विभक्तियों का कर्मादि अर्थ है (कर्मत्व अर्थ वही) और सख्या भी अर्थ है इसी तरह तिङ् प्रत्ययों का आश्रय और सख्या अर्थ है । इस भाष्य से कर्म (आश्रय) धर्मी अर्थ ही वाच्य सिद्ध होता है ।

इसके पश्चात् ग्रथकार विभक्तियों की धर्म—शक्ति वाचकता सिद्ध कर, है कि आश्रय का भी प्रकृति से ही लाभ हो जायेगा वह (आश्रय, धर्म, विभक्ति का वाच्य नहीं हो सकता । किन्तु आश्रयत्व = धर्म मात्र विभक्ति का वाच्य अर्थ है तदेव = धर्म ही (शक्ति ही) तादात्मेन = अभेद सम्बन्ध से अवच्छेदक प्रेरक या भेदक है इसी प्रकार करण अर्थ मे तृतीया विभक्ति का आश्रयत्व = शक्ति अर्थ तो है ही व्यापार भी अर्थ है पञ्चमी विभक्ति का केवल विभाग मात्र ही अर्थ है (विभागश्रय नहीं) वहाँ विभाग ही धर्म = विशेषण है । चतुर्थी विभक्ति का उद्देश्यत्व मात्र अर्थ है अत एव धर्म मात्र वाच्यार्थ स्वीकार करने पर आकृति अधिकरण = जातिवादपक्ष अ

अयमभिप्रायः यत् “सप्तमी पञ्चम्यौ कारकमध्ये” इति सूत्रे कारक मध्ये इति पदे कारकशब्दस्य क्रिययोरित्यर्थः । यत् करोति कर्तृकर्मादिव्यपदेशान् यत्तत् कारकमिति व्युत्पत्त्यनुसारं कारकशब्द क्रियार्थं परसिद्धयति । सिद्धान्तपक्षस्तु कारकयोर्मध्य कारकमध्य तस्मिन् कारकमध्ये तेन पूर्वपक्षेक्रियामध्य इति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात्, अद्यदेवदत्तो भुक्त्वा द्व्यद्वे द्व्यह्ना भोक्ता । भोजनस्य अद्यतनीया क्रिया द्विदिवसानान्तरीया च क्रिया । अनयोर्क्रिययोर्मध्ये यो वर्तमान कालस्तस्य वाचक द्व्यह् पद तस्मात् सप्तमी पञ्चमी च विधीयताम् । अतएव मध्ये शब्द कर्तव्यः । यदि द्रव्यकारक पक्षमनुमन्यते तदा देवदत्तरूप कर्तृकारकमेकमेव स्यात् । तत्र भेद निबन्धन । भेदक शब्द द्वयोर्कारकमध्य इतिरूप कालवाची शब्दोऽभवन सप्तमी पञ्चमी च न भविष्यति । अतः क्रियामध्ये वक्तव्यमिति वार्तिकमवश्यम्भन्तव्यम् । एवञ्च क्रिययोर्मध्ये वर्तमानो यो कालः तद्वाचकात् शब्दात् सप्तमीपञ्चम्यौ भवतः, इत्यर्थे कृते सति (यद्यपि) कालोऽखण्डो निर्विशेषोऽभिन्नश्च तथापि क्रियैव काल इति पक्षे अद्यतनीय भोजनस्य द्विदिवसानन्तरीयस्य भोजनस्य च मध्ये यो कालः स उपाधिभेदाद्भूतः । एव क्रियाभेदेन कालभेदात् तयोर्मध्ये द्व्यह् रूप कालस्तिष्ठति तत्र सप्तमी पञ्चमी च भवतः ।

“क्रियामध्ये वक्तव्यमिति” वार्तिकप्रत्याख्यानाय भाष्यकारेणोक्तं तत्तद्वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । यत् कारकं बिना क्रियायाः प्रवृत्तिर्भवत्येव न । तत्र यदि क्रियायाः मध्योस्ति तर्हि कारकयोरपि मध्यमवश्यम्भविष्यति । अयं भावः, नान्तरेण साधन क्रियायाः प्रवृत्तिर्भवति । अत्र साधनशक्तिपरम् । अतः कालभेदात् = भिन्नायाः भुजिक्रियायाः अनुमितायाः कर्तृत्वशक्तेः कर्मत्वशक्तेश्च लाभोऽभावि गलविलाधः सयोगानुकूलव्यापाराश्रयत्वे न कर्तृत्वशक्ते स्मरणम्, गलविलाधः सयोगाश्रयत्वे न कर्मत्वशक्ते स्मरणमर्थात् कारक मध्य इति । अत्र कारकयोर्कर्तृत्वशक्तिकर्मत्वशक्तयोर्मध्ये इत्यर्थः । द्वयोर्मध्य एव मध्यव्यपदेशसत्त्वे कालवाचकात् द्व्यह्शब्दात्

विरुद्ध नहीं होता, इसी अभिप्राय से बोले ‘शक्तिरेव वा इति’ छवो विभक्तियो का शक्ति ही अर्थ है ।

षष्ठी विभक्ति का “षष्ठी शेषे” इस सूत्र के अनुरोध से केवल सम्बन्ध ही अर्थ है, जो दो में रहने वाला धर्म है, जैसे—माता का स्मरण करता है । दोनों में स्मार्थ स्मारक भाव सम्बन्ध है । कारक षष्ठी का शक्तिमात्र ही अर्थ है सम्बन्ध नहीं । सभी

सप्तमी पञ्चम्यौ भवत । द्वयोः क्रिययोर्भेदेन शक्तिमान् देवदत्त एक सन्नपि शक्तिभेदेन कर्तृत्व शक्ति साधिकाया भुजि क्रियाया अपि भेदेन कर्तृत्व शक्ति भेदादद्यतनीया या भुजक्रिया तन्निरूपिता कर्तृत्वशक्ति दिनद्वयानन्तरि या “भुजक्रिया तन्निरूपितकर्तृत्वशक्तेश्च भेदाद्द्वयोर्शक्त्योर्मध्ये द्वयह रूप कालस्य वर्तमानात् लक्ष्य सिद्धिर्भविष्यति । अतः “क्रियामध्ये” इति वार्तिक कर्तव्यमेव ।

अनभिहिते सूत्रस्य भाष्यादपि शक्ति कारकमिति पक्ष सिद्ध्यति । यथा उक्तसूत्रोपरि भाष्यकारोऽशङ्कत्, यत् द्वयोः क्रिययोर्बोधकवाक्यस्थले अद्य भुक्त्वा द्वयहे द्वयहाद्वा भोक्ता इत्यादि स्थले) एकया क्रियया उक्तमधिकरणमुक्ते प्रथमा भवति न तु सप्तमी । एव सप्तमीविभक्तेरभावो भविष्यति । क्व न प्रप्नोति । “प्रासादे आस्ते, शयने आस्ते” इत्यत्र प्रपूर्वक सद्घातोरधिकरणरूपार्थं घञ् प्रत्यय उक्त एव शीङ्घातोरपि अधिकरणार्थं उक्त । अस्ति क्रियया प्रतिपादितमधिकरणमेकमेव, लङ्विधानेनात्र सप्तमी न भविष्यतीत्याशङ्क्य तत्र सिद्धान्त रूपेणोक्तं यत् शक्ति कारकमिति पक्ष अधिकरणमेक सदपि क्रिययोर्भेदेन शक्तिभेद मत्वा द्वे अधिकरणत्वे शक्ति भिन्ने स्त । एक सदतिरूपिता सा उक्ता वर्तते । अपरा अस्तिक्रियानिरूपिताधिकरणत्व, शक्ति सा अनुक्ता वर्तते । अस्या परिस्थितौ “प्रधानेतरयोर्यत्र” द्रव्यस्य क्रिययोर्पृथक् । शक्ति गुणाश्रया तत्र प्रधानमनुरुध्यते । अस्या कारिकाया अनुरोधेन कृदन्तक्रियाऽपेक्षाया तिङन्त क्रियाया प्राधान्य भवति । अतः प्रधानीभूतक्रिया अस्तिक्रिया तन्निरूपिता अधिकरणत्वशक्तिरनुक्ता एवमप्रधानीभूता या सदिक्रिया सा तन्निरूपिता

कारको का शक्ति ही अर्थ है, इसमें “सप्तमी पञ्चम्यौ कारक मध्ये” सूत्र के भाष्य को प्रमाण रूप में प्रस्तुत करते हैं । सूत्र में कारक शब्द का शक्ति अर्थ भाष्य में देखा गया है, क्योंकि जो कर्ता कर्मादि के व्यवहार को उपस्थित करे उस क्रिया को कारक कहते हैं । “क्रिया मध्ये” इस वातिक से जहाँ देवदत्त आज भोजन करके दो दिन बाद भोजन करने वाला है, यहाँ कर्तुं कारक कर्म कारक के मध्य में जो देश और काल उससे सप्तमी पञ्चमी होती है । यह विधान शक्ति अर्थ मानने पर ही सम्भव है, यहाँ साधन शक्ति परक है, कौमुदी में कर्तुं कर्म शक्त्योर्मध्ये कहा है, कारकयोर्मध्ये न ही कहा अन्यथा देवदत्त रूप कर्तुं कारक एक ही होने से दो कारको के मध्य में कालवाची शब्द न होने से सप्तमी पञ्चमी न होगी ।

धर्मी (आश्रय) को विभक्ति का अर्थ मानने पर ही शब्द बोध यहाँ सगत होगा यथा—देवदत्त की गाय को ब्राह्मण के लिए घर से (निकलकर) गगा जी में

एवं च 'देवदत्तस्य गौर्ब्राह्मणाय गेहाद् गङ्गाया हस्तेन मया दीयते' इत्यत्र देवदत्तसम्बन्धिनो या गौस्तदभिन्नाश्रयकत्यागानुकूलो ब्राह्मणोद्देश्यको गेहनिष्ठविभागजनको गङ्गाधिकरणको हस्तकरणको मनिष्ठो व्यापार इति बोधः । यथायथम्—उक्तप्रकारेण । अत्र मानमुपदर्शयन् "घट जानाति" इत्यादौ द्वितीयाया विषयताया लक्षणेति बह्वकुल वदतो नैयायिकादीन्प्रत्याह—सुपां कर्मेति ।

(तद्ज्ञापिता) अधिकरणत्वशक्तिरुक्ता सत्यपि अनुक्तवत् प्रतिभाति । अस्मात् भाष्यात् प्रथितोऽयं शक्ति कारकमिति पक्षः । कैपटेनापि यदि द्रव्यसाधन स्यात् तदा तस्यैकरूपत्वात्तनिबन्धनप्रत्यभिज्ञाविषयात् नानार्थ क्रियाकारक निबन्धेन "घटेन जलमाहर" घट कुरु घटोस्ति व्यपदेशो न स्यात् । दृश्यते चाऽसौ तस्मान्नानाशक्ति भावागम सिद्धः । एवञ्च शक्ति पक्षस्य भाष्य सम्मतत्वात् द्वितीयादीनाङ्गमत्वादौ शक्तिरिति वदतामतमपि साधु ।

विभक्ति वाच्यता सिद्धौ देवदत्तस्य गौ ब्राह्मणाय गेहात् गङ्गाया मया हस्तेन दीयत इत्यत्र स्व स्वामिभावरूपे सम्बन्धे षष्ठी प्रकृतिदेवदत्तस्योक्त सम्बन्धेनान्वयः, तस्य गवि अन्वयः गोश्चाभेदेन दीयते इत्यत्र तिङ्श्रय-येऽन्वयः । आश्रयस्य स्वाधिकारच्युति समानाधिकरण परस्वत्वरूपफलेऽन्वयः फलस्यजनकत्व सम्बन्धेन व्यापारेऽन्वयः । ब्राह्मणायेत्यत्रचतुर्थ्या उद्देश्योऽर्थः तत्र ब्राह्मणस्याभेदेनान्वयः । ब्राह्मणस्य परिचायकता सम्बन्धेन धात्वर्थः व्यापारेऽन्वयः । गेहस्याभेदेनान्वयः तस्य जनकतासम्बन्धेन व्यापारेऽन्वयः । गङ्गायामित्यत्र सप्तम्यर्थोऽधिकरणं तत्र गङ्गाया अभेदेनान्वयः । एव हस्तस्य

हाथ से मेरे द्वारा दी जाती है । इस वाक्य में सभी विकृतियाँ धर्मी (आधार) अर्थ को कह रही हैं, कि देवदत्त से सम्बन्ध रखने वाली जो गाय उससे अभिन्न है आश्रय जिसका ब्राह्मण है, उद्देश्य=दान की कामना विषय और गृह रूप आश्रय में रहने वाले विभाग का जनक और गंगा है अधिकरण जिसका, हाथ है करण साधन जिसका ऐसा मेरे में रहने वाला व्यापार ऐसा शब्द बोध होता है । इस प्रकार यथा योग्य आश्रय अर्थ या शक्ति अर्थ को मानना चाहिए ।

इस प्रकार उक्त अर्थ मैं प्रमाण प्रस्तुत करते हुए विपक्ष का खण्डन करते हैं, जैसे—'घट जानाति' इस वाक्य में घट जब है वह ज्ञान का आश्रय नहीं हो सकता तो द्वितीया कैसे इस प्रश्न पर द्वितीया विभक्ति का विषयता में लक्षणा करते हैं । घट को ज्ञान का विषय बनाकर द्वितीया का विधान बोलने वाले नैयायिकों के प्रतीक हैं कि 'सुपामिति' ।

अयं भावः—

सुपा कर्मादयोऽप्यर्थाः सख्या चैव तथा तिङाम् ।

प्रसिद्धो नियमस्तत्र नियमः प्रकृतषु वा ॥

तृतीयार्थं करणे तस्य निरूपकतया, मया इत्यस्मदर्थस्याभेदेन तृतीयार्थाश्रये तस्य आधेयतया व्यापारेऽन्वयः । एवञ्च देवदत्त स्वामिका या गौ तस्मादभिन्नाश्रयो यस्य एवम्भूतस्याग तज्जनको ब्राह्मणोद्देश्यकः । गेह निष्ठो यो विभागस्तज्जनकः गगा एव अधिकरण यस्य स गगाधिकरणकः । हस्तौ करण यस्य हस्तकरणकः दातुरधिकारध्वसको ब्राह्मणस्वत्वसम्पादक मदभिन्नाश्रयो व्यापार इति शाब्दबोधः । एव पूर्वबोधानुसारेण यथा यथम् = यथामोग्यविभक्त्यर्थाः = सप्रमाणम्प्रदर्शिताः ।

तत्तदर्थेषु प्रमाणं प्रदर्शयन् नैयायिकमीमांसक मतविघटनार्थमग्निमाकारिकोच्यते—तदित्यम्, “शत्रून् जही” त्यत्र द्वितीयाया लक्षणयाकरणमर्थः । घट जानातीत्यादौतिङ आश्रयोऽर्थः, घटपदोत्तर आम् विभक्तेः विषयत्वमर्थः । लक्षणया “रथेन गम्यते” इत्यत्र तृतीया व्यापारश्च लक्षणया परिज्ञायते । एव सुपातिङाञ्चार्थः लक्षणयाक्रियते यदा वैयाकरणा अयं सिद्धान्तः प्रकटितवन्तः यद् विभक्तौ न लक्षणेति तदा बहुव्याकुला (अतिव्यग्रा) ये विपक्षिण आसन् तान् प्रति भाष्यवातिकः सम्मतः तत्तदर्थं वचनप्रामाणिक वचन (लक्षणा ध्वसकवचन) मुदाजहार सुपा कर्मादयोऽप्यर्थाः सख्या च एव तिङामपि ।

कर्मादयोऽर्थाः सख्या च । कर्म-आदय इत्यत्र आदिपदेन कर्त्रादीनां सग्रहः । आदिपदेन शक्तिरेव वा इत्यस्य सग्रहः । इतिभाष्यप्रमाणेन सुपातिङो कर्मादिकसख्यायाश्चार्थसाधितः । तथा च प्रस्तुतार्थेऽर्थनियमपक्षः प्रसिद्धयति । लक्षणया प्रत्ययनियमस्य खण्डनञ्चकृतम् । येन नियमेनार्थो नियम्यते सोऽर्थनियमः । यथा-कर्मणि द्वितीयैवकरणे तृतीयैव उक्ते कर्मादौ प्रथमैव एकत्वे एकवचनमेवनान्यतः । अत्र कर्मरूपोऽर्थद्वितीयायामेव लभ्यते ।

भावः यह है कि सुप विभक्तियों का कर्म करण आदि आश्रय अर्थ है, सख्या भी । ऐसे ही तिङ् का भी वही अर्थ है । इस सम्बन्ध में दो नियम प्रसिद्ध हैं (१) स्वभावतः (२) प्रसङ्गान् । इसी को प्रत्यय नियम और अर्थ नियम भी कहते हैं । वातिकार और भाष्यकार से कर्म आदि की वाच्यता और उक्त नियम का लाभ होता है । अर्थ नियम पक्ष को प्रामाणिकता में भूषणकार तथा हि बोलते हैं । जब “स्वौजस्मोद्” कर्मणि द्वितीया । “द्वेकपोद्विवचनैकवचने” इत्यादि की एक वाक्यता होने से कर्म आदि कारको की ओर उनकी सख्याओं की वाच्यता उवलब्ध होती है ।

इति वातिकृत-द्राघ्याभ्यां कमादेर्वाच्यतायास्तन्नियमस्य च लाभ । तथा हि—“स्वौजसमौद्” “कर्मणि द्वितीया” “द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने” इत्यादे-
“लस्य” “तिप्तस्झि” “तान्येकवचनद्विवचन” इत्यादेश्चैकवाक्यतया कर्मादेस्त-
त्सख्यायाश्च वाच्यता लभ्यते । तथा तन्नियमश्च द्विविधो लभ्यते । द्वितीया
कर्मण्येव, तृतीया करणे एवेत्येवमाविरर्थनियम । कर्मणि द्वितीयैव, करणे
तृतीयैवेत्येव शब्दनियमश्च । उभयथाऽपि सिद्धनिग्रमविरुद्ध लक्षणादिकमसाधु-
त्वप्रयोजकमिति याज्ञे कमणि “नानृतं वदेत्” इति निषेधविषयो भवत्येवेति
स्वेच्छया लक्षणाऽपि विभक्तावप्रयोजकैव । अत एव “विभक्तौ न लक्षणा”
इत्यादिनैयायिकवृद्धाना व्यवहार इति दिक् ॥ १ ॥ (२४)

इति रङ्गोजिभट्टात्मजकौण्डभट्टविरचिते वैयाकरण-
भूषणसारे सुबर्थनिर्णय समाप्त ।

एव कर्मादीना वाच्यतानियमस्य च लाभोऽर्थनियममाश्रित्य जायते ।
उभयथापि = शब्दनियमार्थनियमोभयप्रकारेण सिद्धी यो नियमस्तद्
विरुद्धम् तत् लक्षणादिकरण तत् सर्वमसाधुजनक यत् कर्मणि लक्षणयाकृतेऽ-
साधु प्रयोग । नानृतं वदेत् । इति निषेधोल्लघनप्रयुक्तविषयो भवत्येव ।
अशास्त्रीयत्वात् । यदिस्वेच्छया लक्षणा क्रियते तदा नाधिकार विभक्तौ-
लक्षणा अप्रयोजिका (अप्रमाणिका) नास्ति प्रयोजक प्रमाण यस्या सा
भवति । अत एव = स्वेच्छयाकृतलक्षणाया साधुत्वेऽप्रयोजकादेव विभक्तौ
(विषये) लक्षणा न भवतीति । नैयायिकानुभविनोब्रुवन्ति व्यवहरन्ति
च । “सुपकमादयोऽर्थार्था इत्यात्र कर्मादि पदस्य गौण मुख्य साधारणपर-
तयाप्युपपत्तेर्न” न तद् विरोधस्तदाह दिगिति = दिगर्थस्तु मुख्यार्थमादाय
शास्त्रचरितार्थे गौणे तद्व्यवहारेर्मात्राभाव । ॥ इति सुबर्थ निर्णय ॥

यह नियम दो है । (१) द्वितीया कर्म मे ही हो तृतीया करण मे ही हो यह शब्द
नियम हुआ । कम मे द्वितीया ही हो करण मे तृतीया ही हो यह अर्थ नियम है ।
दोनों नियमों के अनुसार जो सिद्ध नियम है, जैसे—एकत्व विशिष्ट कर्म मे द्वितीया
ही होती है, इत्यादि के विरुद्ध जो लक्षणा इत्यादि करना है उसमे असाधुत्व प्रमाणित
होता है । असाधु होने से यज्ञ कर्म मे मिथ्या न बोलने के नियम का उल्लघन हो
जायगा और दोष लगेगा । यदि यह कहें कि मैं स्वेच्छा से लक्षणा करूँगा तो लक्षणा
विभक्ति के विषय मे अप्रामाणिक मानी गई है । इसलिए ‘विभक्तौ न लक्षणा’
इत्यादि नैयायिक अनुभवी लोगों का व्यवहार देखा गया है ॥ २४ ॥ इति श्री
वैयाकरण भूषणसारे प्राभाकारी हिन्दी टिकाया सुबर्थ निर्णय ।

अथ नामार्थनिर्णयः —

प्रकरणावतरणम्—स्मृति विषयत्वे सति उपेक्षानहत्त्व प्रसङ्ग मङ्गति वा मगस्य सर्गान्तरेण सह सम्बन्धाभिधान मङ्गति । मुञ्चिभन्त्यर्थ निर्णयानन्तर स्वादि प्रत्ययेन प्रकृते स्मरण स्वाभाविकम् । का सुपा प्रकृति । कश्च नम्यार्थ इति नेसर्गिकी विचारणा प्रम्फुरति । स्वादोना प्रकृति (इद्याप्रातिपदिकान् इति सूत्राधिकारे पाठात्) इयन्तावन्त प्रातिपदिकार्थेति । अर्थवत् प्रातिपदिक मजापि विधीयते । तत्र किमर्थवत्वमिति तन्निर्णायक प्रकरणमागम्यते कौण्डभट्टेन नामार्थ इति ।

को नामार्थ ? । नाम जन्यप्रतीति विषयो नामार्थ नाम=प्रातिपदिक नञ्जन्य प्रतीति =प्रातिपदिकादाविर्भूत बाध । तस्य विषयाऽयं जाति व्यक्त्यादि स्तदेव नामार्थ । अत्र प्रातिपदिक कारण प्रातीति =काप्रम् । तथा सहकारिकाकारण शक्तिज्ञानम् । त विना पद स्वार्थ स्वसम्बन्धितञ्च न स्मारयति । यथा कृ णपद स्वार्थ=वसुदेवापत्यरूपार्थ स्वसम्बन्धित=मातर, भ्रातर स्वमुर स्वमाञ्च आकाञ्च स्मारयति । तथा बोधो मा भवतु इति शक्त्याऽयं स्मारकत्वम् । अतः कृष्णपदस्य वसुदेवस्य अपत्यार्थे शक्ति । यदयं शक्ति तन्मयात्र । तस्मान्नामस्था मा शक्ति तस्या ज्ञान शब्दबाधे कारणम् एव नाम्नो=प्रातिपदिकम्यार्था नामार्थ इत्यपि । अथवा नमन्ति आस्याताय व्यापार प्रति विशेषणी भवन्तीति नामार्था । व्यापार विशेष्यक बोधे नामार्था नमन्ति, विशेषणी भवन्तीत्यर्थ ।

अतः नामार्थप्रस्ताविका कारिका प्रारम्भेन एकमिति=एक जाति, द्विक=व्यक्ति, त्रिक=लिङ्ग, चतुष्क सख्यासहित, पञ्चक कारकमहितम् एते षष्ठा शास्त्रे मिलन्ति ।

प्रकरणावतरणम्—पूर्व प्रकरण से पर प्रकरण की मगति स्मरण का विषय होने से 'उपेक्षा' के योग्य नहीं है । सुप के अथ का निर्णय हा जान पर प्रयय से प्रकृति का स्मरण स्वाभाविक है । स्वादि की प्रकृति इयन्त आवन्त प्रातिपदिक है । इसलिए प्रातिपदिकार्थ की निर्णय शालिनी कारिका कौण्डभट्ट प्रस्तुत करते हैं । नामार्थमाह इति ।

पाँच नामार्थ हैं जिनको जाति, व्यक्ति, लिङ्ग, मस्या, कारक कहते हैं । यही एक द्विक त्रिक चतुष्क पञ्चकम् इत्यादि पाँच पक्ष शास्त्र में वर्णित हैं जिनका विवेचन अधालिखित है ।

अथ नामार्थानाह—

एक द्विक त्रिक चाथ चतुष्क पञ्चक तथा ।

नामार्थ इति सर्वेष्मी पक्षा शास्त्रे निरूपिता ॥१॥ (२५)

एक—जातिः, लाघवेन तस्या एव वाच्यत्वौचित्यात् । अनेकव्यक्तीना वाच्यत्वे गौरवात् ।



सक्षिप्त । एते पञ्च पक्षा व्याकरणशास्त्रे तत्तत्सूत्रेषु अभिव्यक्ता सन्ति । एक जाति—अत्र प्रमाण जान्याम्यायामिति १।२।५८ सूत्रम् । तत्र पदार्थस्य जाति-राख्या—अर्थश्चेत् बहुवद्भवति । अतएव सम्पन्नो यव इत्यादौ बहूना यवाना बोधो जायते ।

अथवा एकपदेन व्यक्ति ग्राह्या । अत्र प्रमाण एकशेष विधायक' सूत्र, यत्र व्यक्ति शिष्यते सा एव लुप्यमानानामर्थमभिव्यक्ते ।

नहि आकृति पदार्थ द्रव्य न पदार्थ । उभयोरुभय पदार्थ इति भाष्य वचनात् जाति विगिष्टा व्यक्ति पदार्थ इत्यभि प्रायेण द्विकमुच्यते ।

लिङ्गम्य नामार्थत्वन्तु 'स्वमोनुनकात्' इति सूत्रात् नपुसकार्थे विद्यमानात् प्रातिपदिकात् स्वमोलुं विधानेन अवगन्तव्यम् । प्रातिपदिके एकत्व-द्वित्व-बहुत्व-विवक्षा सत्येव द्वेकयोर्द्विवचनकैवचने, बहुषु बहुवचनमिति प्रवर्तन्ते । 'सख्याया अनिशदन्ताया कन्' इति प्रमाणम् कारकस्य नामार्थत्वे प्रातिपदिकादनुक्तेकर्मणि द्वितीया इति प्रमाणम् उक्ते, प्रथमैव प्रातिपदिके करण शक्तिद्योतिका तृतीया, अविकरण शक्ति प्रकाशिका सप्तमीत्यादि ।

इदानीमेते नामार्था विगेषेण विव्रीयन्ते—

यथा—एक जाति = यहाँ एक शब्द एकत्व गुण विगिष्ट अर्थ का वाचक है, जो जाति रूप है । इसका लक्षण जो प्रसव काल से जन्म ले वह जाति है । और असाधारण धर्म है । मनुष्यत्व, पशुत्व पक्षित्व आदि धर्म वस्तु के जन्म काल से ही उत्पन्न होते हैं । गुण क्रिया ता वाद मे प्रकट है । या, समान रूप से अनेक व्यक्ति मे नित्य हो ममवाय सम्बन्ध से रहे, एक हा अनक आश्रय मे समान रूप से प्रतीत हो उस जाति कहते हैं । नरत्व सभा नर मे समान रूप मे प्रतीत । अथवा जो प्राण प्रदान करे, सुनिश्चित अर्थ बोध रूप प्राण का प्रदान करने वाली जाति है । क्योंकि जाति क बिना सभी शब्द सभी अर्थ के वाचक हो जायेगे, अव्यवस्था दोष होगा । अत सुनिश्चिताथ (अमुक शब्द का यही अर्थ है) पर जाति ही नियन्त्रण

नामाथ नाह—एकमिति । अत्र एकशब्द एकत्वगुणविशिष्टार्थं बोधको गुण (विशेषण) मात्रपर । प्रथम भीमासकमनमवलम्ब एक—जाति । सा पदार्थेषु घटपटादिषु अमाधारणी धर्म । तस्या लक्षणन्तु—जननाज्यते या सा जाति या जन्म कालाद्रव्येषूपनिष्ठते मनुष्यत्व हिन्दुत्व द्रव्यस्य (पदस्य) जन्मकालिको पाधि । गुणक्रियादयः पश्चात्प्रादुर्भवन्ति । अमूर्तत्वेमिति प्रत्यक्षाविषयत्व जाति-त्वम् जातिर्न प्रत्यक्षा अमूर्तत्वात् । ‘वा’ नित्यमनेकानुगत सामान्यम् । या नित्या एका अनेकाश्रयेषु समवेता, अनुगत (समानाकार) रूपेण अनेकाश्रयस्य नियामिका एकरूपेण अनेकस्मिन् प्रतीतिविषया । यथा-घटत्व सकलघटनियामक एकमने कस्मिन्नाश्रये समानरूपेण प्रतीयते । अथवा “प्राण प्रदत्व जाति” (काव्यप्रकाश) प्राण—सुनिश्चितार्थं प्रददाति—बोधयति या सा जाति, तस्या भाव प्राण प्रदत्वम्—निर्णयार्थबोधकत्वम् पदनिष्ठ स्वरस (सुनिश्चितार्थ) रूपप्राणस्य प्रदायिका इत्यर्थः । यत यस्या अभावे सर्वेशब्दा सर्वार्थवाचका स्युः । अत व्यावर्तिका जाति । हिन्दुत्व यवनादीना व्यावर्तकम् ।

अथवा समान प्रसवार्थमका जाति समानरूपेण अनेकस्मिन् भाममनोधर्मो नित्योऽनिकाश्रये समवेतश्च । या समानेन—समानाकाररूपेण प्रसव—वृद्धिजनन घटोऽय घटोऽयमित्याकारक यज्ज्ञान तदेव आत्मास्वरूप यस्या सा, अत्र जाति, शब्दस्य प्रवृत्ति निमित्तमात्रस्यापेक्षण बोध्यम् । धर्ममात्र (यावद्विशेषण) सर्वं प्रवृत्तौ—निश्चितार्थबोधे निमित्तमन्वयम् । शब्दस्य स्वगत्योपस्थित यावद्विशेषण तत्सर्वं गक्यतावच्छेदको धर्म इत्युच्यते । अत सर्व धर्माणां (विशेषणानाम्) उपलक्षिका जाति । स्व बाधकत्वे सति स्वेन (यावद्गुणबोधकत्वम्) शब्दार्थयो वाच्यवाचक भाव एव प्रवृत्ति । तत्र निमित्त सर्वो धर्म । स जाति-गुणक्रिया यात्कञ्चिद् वा भवेत्) सर्व जातिपदग्राह्यम् । अत पदपदार्थयो शब्द बोध नियामिका वाच्यवाचक भावरूपा प्रवृत्ति सवत्र जातिरेव न भवितुमर्हति । किन्तु गुणमात्रस्य—यावन्तो विशेषणीभूता, जाति द्रव्य गुण क्रिया यदृच्छा शब्दानां पदप्रवृत्तौ निमित्तता बाध्या । इय जाति शब्दवाच्या । शब्दवाच्य (व्यक्तौ) विद्यमाना, समवायमन्वयेन स्थिता च । विशिष्ट बोधे विशेषणतया

करती है । यहाँ जाति शब्द शब्दोक्त सभी विशेषणों का उपलक्षण है, अतः शब्द, अर्थ सम्बन्ध ही प्रवृत्ति में निमित्त कारण है । जिनमें धर्म हैं वे सभी विशेषण जाति शब्द से ग्राह्य हैं ।

स्वार्थ, द्रव्य, लिङ्ग, सख्या, कारक भेद से पाँच प्रातिपदिकार्थ हैं । जातिवाद भीमासको का पक्ष है । व्याकरण शास्त्र सभी शास्त्रों का अध्यक्ष है जो सबका

देदीप्यमाना । अन वाच्यत्वेमति वाच्य वृत्तित्वेमति वाच्योपस्थिनीय प्रकारता वत्व जाति । माशब्दस्य वाच्योऽर्थ (व्यक्ति) तत्र तिष्ठति वाच्यार्थविशिष्ट शब्दे विशेषणरूपेण विद्यमाना सर्वेषां प्रवृत्ति निमित्तधर्माणामुपलक्षिका वाच्य रूतेणोपस्थित प्राकारताश्रय भूता । यथा—कौपीनत्व कौपीन पद वाच्यम् कौपीनपद वाच्य व्यक्तौ समावायेन (अमेदेन) मन्तिष्ठते । तथा च कौपीनत्वावच्छिन्न कौपीने प्रकारतया प्रतीयमाना ।

प्रवृत्तिनिमित्तार्थस्य फलन्तु, आकाशत्वमभावत्वञ्च न जाति । किन्तु प्रवृत्ति निमित्त रूपो धर्मो मन्यते । जात्यर्थमनकाश्रयत्वमावश्यकम् । आकाशत्वन्तु न तथा । यथा घटत्व घटपदवाच्य घटस्यवाच्ये कम्बुग्रीवादिमदर्थे स्थितमपि घटत्व विशिष्टस्योपस्थितौ विशेषणरूपेण नाना घटेषु भासते । अत घटत्व जातिरप्यस्मिन् प्रवृत्तिनिमित्तमपि ।

आकाशत्वमभावत्वन्तु अनेकानुगतनास्ति । अतो न जाति । आकाशत्वं आकाशवाच्यम् तस्याश्रय आकाश इति एवमभावत्वम् अभावपद वाच्य तस्याश्रयाऽभाव इति । घटाकाशाभ्यां वृत्तिज्ञानाधीनोपस्थिति—भेदिकाशक्तिर्भवति । आकाशत्वम् अभावत्वञ्च प्रकारताश्रय अतस्तत्र प्रवृत्तिमात्रस्य लक्षण गच्छति । अत्र जाति शब्दस्य धर्मात्रोपलक्षकत्वेऽपि आकाशत्वाभावत्वयोर्जातित्वाभावेऽपि न कश्चन दोषः ।

स्वार्थद्रव्यलिङ्गसंख्याकारकभेदेन पञ्चप्रातिपदिकार्थः । तत्रस्वार्थपदेन जातिर्ग्राह्या । पङ्केपे सुखमिव मुख्य व्याकरणम्, मुख सर्वानङ्गननुमोदयति एव जातिवादिमीमांसकानां मन्मान कर्तुं पाणिनि जाते पदार्थत्वे प्रमाण प्रस्तौति जात्यख्यायामिति 'जातेरस्त्रीति सूत्रे आकृतिग्रहणा जाति लिङ्गानाञ्च न सर्वभाक् ।

अणुदित् सूत्रे भाष्ये' अणु ग्रहणमपरिभाष्यम् । तत्सूत्रेण ग्रहणं न कार्यम्, आकृति ग्रहणात् सिद्धम् । अक्रियते—व्यावर्त्यते या सा जाति । आकृति

सम्मान करता है । इसलिए पाणिनि ने जाति पदार्थत्व मे प्रमाण रूप मे “जात्यख्यायाम्” सूत्रको प्रतिपादित किया । जिस शब्द मे जाति अर्थ को कहना हो वहाँ सूत्र से डीप् का निश्चय होता है । ग्रन्थकार युक्ति भी देते हैं कि जाति अर्थ की स्वीकृति मे लाघव है, इसलिए ‘जाति मे व्यक्तता’ उचित है । क्योंकि उसमे एक शक्ति एक धर्म मन्तव्य होता है । जो लाघव का स्वरूप है । यदि व्यक्ति को पदार्थ मानते हैं तो व्यक्त अनेक हैं, असीम हैं, अननुगत हैं । जितनी व्यक्ति उतनी शक्ति उतने धर्म की कल्पना करनी पड़ेगी तो अनन्त दोष अननुगत (असीम) व्यवभिचार भी होगा गौरव भी ।

वाजप्यायन जाति पक्षमाश्रित्य मरूप सूत्र खण्ड्यते । तस्य सूत्रस्य प्रत्याख्याने उक्तप्रमाणैश्च जातिपदार्थं समर्थ्यते । सूत्रकार भाष्यकारवाजच्यायनादीना प्रबलममर्थने सत्यपि ग्रन्थकारयुक्तिरपि दीयते कारिकाया व्याख्या प्रसङ्गे उक्त यत् तस्या (जाति) लाघवेन वच्यन्वौचित्यात् लघ्वर्थमध्येय व्याकरणम् । लघुना उपायेन शब्दा शक्या विज्ञातु इयमेव लाघवमूलिका पदार्थाना वाच्या । अस्या एकत्वे शक्तिरप्येकैवेत्यपर लाघवम् । यद्यपि शक्ति बोधक गिरो-मणि व्यवहार एव । तत्र व्यक्तेरेव विलाम । तथापि तस्या शक्ति नौचिता गौरवात् । यन अमरुपाता व्यक्तम् । अनौजन्ताश्रया यावानाश्रय तावती शक्तिकल्पना । आनन्त्यदोष अननुगमरूपो व्यामिचारश्च समापतिष्यति । इत्येव गौरव स्वरूपम् ।

लाघवन्तु गौरव सापेक्षम् । गौरवनिवर्तक लाघव प्रशस्तम् । व्यक्तौ शक्ति नत्वे सम्भवेन गौरवनेवर्तक लाघव जात । व्यक्ति स्वीकारे सन्निवेष्ट्यते । यःपि जातिशक्ति पक्षे नरगब्दे नरत्व शक्यार्थं (वाच्यार्थं) शक्यातावच्छेदक (वाचा-र्थो धर्म) नरत्वत्व वाच्य स्यात् । तस्य सकलवृत्तित्वे सति नरेतरेषु पश्वादिषु अवृत्तित्वम् । किन्तु त्वत्वस्य अनेक व्यक्तिषु पदार्थतया घटितत्वेनातिगौरवम् । तथापि शब्दार्थयो नरनरत्वयो इतरेन राध्यासमम्बन्धेन यश्शब्द सोऽर्थो योऽर्थः सशब्द इत्यादि रूपेण नरत्वरूपाया जातेरेव शक्यतावच्छेदकत्वम् । व्यपदेशिवद्

शब्दा न कहिए सभी व्यक्तियों के एक-एक व्यक्ति में एकत्व धर्म अनुस्यूत (भाला में सूत्र की तरह) जैसे जाति पक्ष में एक शक्ति जो सब में अनुबिद्ध है, जैसे व्यक्ति पक्ष में एकत्व धर्म एक है । सभी व्यक्ति में समवाय सम्बन्ध से समायुक्त हुआ है । जब दोनों पक्षों में समान रूप में एक ही शक्ति कार्य कर रही है तो एक तरफा पक्षपात करने वाली युक्ति के बिना जाति पक्ष में लाघव कैसे, विपक्ष में गौरव कैसे ।

समाधान एवहि—यदि एक व्यक्ति में एकत्व शक्ति स्वीकार करेंगे तो दूसरे व्यक्ति के बोध में लक्षणा करनी पड़ेगी, क्योंकि एक की शक्ति दूसरे के वाच्यार्थ रूप से उपस्थित नहीं होगी । लक्षणा में स्वसमवेताश्रयत्व सम्बन्ध होने पर गौरव होगा, यहाँ स्व = एक व्यक्ति उसमें समवाय सम्बन्ध से कल्पित शक्ति का आश्रय उसका भेदक धर्म आश्रयत्व होगा । हममें पेचीदा अर्थ का गौरव होगा । लक्षणा भी करनी पड़ेगी इसलिए व्यक्ति अवाच्य है । हमारे मत में जाति अर्थ मानते हैं, तो सहा-श्रयत्व ही सम्बन्ध होगा । अर्थात् जाति का जो यह आश्रय (व्यक्ति) है 'उसका अवच्छेदक सम्बन्ध मानने पर लाघव है अतः जाति ही वाच्यार्थ' । व्यक्ति की अपेक्षा इस लक्षण में लाघव की विशेषता है ।

न च व्यक्तीनामपि प्रत्येकमेकत्वा द्विनिगमनाविरहः, एव ह्येक-
स्यामेव व्याक्तौ शक्त्यभ्युपगमे व्यक्त्यन्तरे लक्षणाया स्वसमवेताश्र-
यत्वं ससर्ग इति गौरवम् । जात्या तु सहाऽऽश्रयत्वमेव ससर्ग इति
लाघवम् ।



भावेन वाच्यार्थ भेदकत्वेन न गौरवम् । शब्दार्थयो तादात्म्यसम्बन्धेन गोत्वगोत्व-
त्वस्य च अखण्डरूपोपाधित्व स्वीकारेण अवच्छेदकत्वेन गौरवम् । अथ च
शक्तेर्निर्देशिकाया (निरूपिकाया) जातेरैक्यात् शक्तिरप्येकैव । एव जात्याख्या-
यामिति स्वर्णंऽण् ग्रहणमपरिभाष्यमिति आकृति ग्रहणात् सिद्धमित्यादि वचन
प्रमाणेन जातेर्नामार्थत्व=नामजन्य प्रतीति विषयत्व प्रमाणित तथापि मीमांसक-
मत सङ्गमयितु तै स्वीकृता सर्गति साधयितुमाह लाघवेनेति—

एव जातौ शक्तिर्लघोयसी यद्यपि किन्नर किन्नरपदवाच्य । अत्र व्यक्ति
विषय बांधकाशक्ति तथापि विशेषणे विधिनिषेधौ भवत । विशेषण सत्त्वे विशेष्य
बोधस्य बोधो भवति । सत्ता विशेषण सङ्क्राम्यति न तु विशेष्यम् । एतेन वाच्य-
विधान विशेषणे विनिश्चितम् । जातिविशेष्यक एव शक्तिज्ञान जायते । पुस्तकं
पुस्तक पदशक्यम् । इति जातिपक्षे शक्तिबोध ।

ननु जातिव्यत्योर्को विशेष (भेद) यतोहि जातेर्वाच्यत्वेऽपि लक्षणा व्यक्तौ
कर्तव्यैव यथा-परमाष्विन्धन प्रापय इत्यादौ इन्धनस्य प्रापण कर्मत्वसिद्धये जातौ
शक्ति सत्त्वेऽपि नान्तरीयकतया, अर्थापत्या वा आश्रयत्वेन व्यक्ति बोधाय व्यक्तौ
लक्षणैव शरणम् । वाच्यत्व लक्षणा चोभयत्र समानम् । अतो व्यक्ति पक्षेऽपि न
गौरवम् । अपितु एकत्वरूपो धर्म सर्वस्या व्यक्तावनुविद्धमस्ति । एक व्यक्ति
निरूपितैव शक्तिरस्त शक्तिर्निर्देशिकाया व्यक्तयेरैक्येन शक्तिरप्येकैव यथा । जाति
पक्षे एका शक्ति सर्वस्मिन्ननुस्यूता एकमेव व्यक्तिपक्षे एकत्वरूपो धर्म सर्वत्र व्यक्तौ
समवायसम्बन्धेन समान तदाह न चेति, यदा द्वयो पक्षयोरेकैव शक्ति कार्यं
करोति तर्हि विनिगमनाविरहात् एकतर पक्षे प्रबलप्रमाणाभावात् व्यक्तियेव
वाच्या न जाति । जतिरेव वाच्या न व्यक्तिरिति वक्तु न शक्यते । जातिव्यत्योः,
वाच्यत्व साम्येऽपि जाति पक्षे लाघवे किमूल मिति विचिन्त्यताम्—

भो जाति वादिन—मेरे मत मे भी एक ही व्यक्ति की परिचायिका शक्ति एक
ही में नहीं है । जिससे व्यक्त्यन्तर मे लक्षणा करनी पड़े । किन्तु किस व्यक्ति मे
शक्ति है ? इस व्यक्ति मे, या उस व्यक्ति मे । पक्षपात पूर्ण प्रमाण के अभाव मे

किञ्च विशिष्टवाच्यत्वमपेक्ष्य नागृहीतविशेषणन्यायेन जातिरेव वाच्येति युक्तं, व्यक्तिबोधस्तु लक्षणया । एवं च तत्र विभक्त्यर्थान्व-योऽप्युपपद्यत इति दिक् ।



यद्यपि व्यक्तिपक्षे ज्ञानौशाकिरपारिहायैव जानिहीने शुष्कव्यक्तिशक्तिस्वीकारे आनन्त्यादयो दोषा सभाषन्ति । आनन्त्याच्छक्तिग्रहोऽपिन जायते आवश्यकत्वात् जात्येव वाच्या । यद्येव तर्हि सर्वासु व्यक्तिषु शक्ति सिद्धौ जानिशून्यवक्तेरभावेन व्यक्तौशक्ति कल्पनाऽपि निर्दुष्टैव । तथाचावश्यकत्वादान्न रङ्गत्वान् प्रथमापास्थिति-

ज्ञान नहीं करा सकती । यदि विशेषण का ज्ञान कराती है । तो क्षीण शक्ति होकर विशेष्य का ज्ञान नहीं करा पायेगी । जैसे—भोजन के पश्चात् बुभुक्षा शक्ति क्षीण हो जाती है । दूसरा भोजन ग्रहण वही करनी, इस तरह व्यक्ति में लक्षणा करनी ही पड़ेगी । अतः जाति ही पदार्थ सिद्ध हुई । यदि व्यक्ति में लक्षणा होने के कारण व्यक्ति की उपस्थिति पदनिष्ठ वृत्ति (पद में रहने वाली योग्यता, बोधकता, वाच्य, वाचक भाव इच्छारूपा, शक्ति) ज्ञान के आधीन है । अतः “घटमानय” इत्यादि स्थल में घटत्वाश्रय घट व्यक्ति का विभक्त्यय (अमर्थाश्रयत्व) में अन्वय उत्पन्न होता है । यह वैयाकरणों का सिद्धान्त है । व्यक्ति बोध ता लक्षणा से होगा । न कहिए, व्यक्ति समानसम्बिद (समान रूप से सबमें अनुभूत, अनुसृत, अनुगतो जाति है । उससे सम्बेद्य व्यक्ति है । जो जाति का भासक सामग्री हो जैसे—अग्नि लाइये” यहाँ हाथ पर अग्नि का आनयन अमम्भव होने से विवश होकर किसी पात्र का अश्रय लेना पड़ता है । पात्र अग्नि आनयन की सामग्री है । ऐसे ही व्यक्ति जाति बोध की सामग्री है । तो व्यक्ति बोध के लिए लक्षणा क्यों ? समाधान—“गोत्वमस्ति” इत्यादि वाक्य में जहाँ जाति मात्र की सत्ता सम्बेद्य (शब्द बोध विषय) है । वहाँ जाति सहित व्यक्ति की सत्ता सम्बेद्य हो जायगी, जो अभीष्ट नहीं है । अतः “घटमानय” इत्यादि स्थल में विवश होकर आनयन क्रिया में कर्म-तया अन्वय के लिए व्यक्ति में लक्षणा करनी पड़ी । शकादत्र का सारा तक आक्षेप में अन्तर्भूत निहित है । जो शब्द जन्य ज्ञान न होने से अनुपयुक्त है । अतः लक्षणा से बोध संगत है । अथवा लक्षणा न की जाये, यद्यपि जाति का आनयन और अन्वय असम्भव है । तथापि व्यक्ति साहित्य (सहविवक्षा) जाति में सिद्ध है । भाष्य में (आलम्बनादि क्रिया जाति में सम्भव नहीं, तथापि जाति सह चरित व्यक्ति का आलम्बन सम्भव है) । अथवा जाति व्यक्ति में कोई अन्तर नहीं ।

जातिपक्ष लाघव मूल सम्बन्ध एव । तत्रैव जाति पक्ष पातिनीयुक्ति स्फुरति । तत्रैव लाघवे एकतर पक्षपातिनी युक्तिविद्यते । सम्बन्ध लाघवेन जातिपक्षपातिनी विनिगमना हृद्या । इत्यभिप्रायेणाह—एवहीति—

व्यक्ता शक्ति स्वीकारे एकस्या व्यक्तौ सुसम्पन्ना वाच्यार्थ बोध । अपरस्या व्यक्ता शक्तिग्रहाय (शाब्दबोध विषयता समिद्धये) लक्षणैव शरणम् । नान्या- गति सा वाच्यार्थ बोधे वाच्यार्थ सम्बन्ध रूपैव । लक्षणाया सत्वे शक्त्यभ्युपगम लक्षणाया अभावेऽपि शक्तिरेष्यभाव इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्याम् अन्यस्या व्यक्तौ शक्त्या अथा नीपनिष्ठने । अत व्यक्तेपक्षे शवयाय सम्बन्ध स्वसमवेताश्रयत्व ससर्गइति भविष्यति । यस्मिन् शक्तिकल्पना करणीया स स्वशब्द ग्राह्य । स्व=वाच्य- द्यक्ति । नस्या समवेता=समवाय सम्बन्धेन विरसिता (विद्यमाना) जाति तदाश्रय =अन्या व्यक्ति । सेव समवायेनाधिकरणम् । यथा-नेताशब्दे एकत्वरूपो पलक्षिता जाति कल्पिताऽस्ति । नेता इत्यत्र समवायसम्बन्धेन (असाधारण कारण रूपाशक्ति) स्थिता जाति नेतृत्वमिति । सा स्वाश्रये व्यक्तौ स्वरूपसम्बन्धेन व्यत्यन्तरेऽपि शक्ति प्रविशति । अनयारीत्या सर्वेषा बोध ततो ऽन्यस्यामन्य- स्या व्यक्ता स्वसमवेताश्रयत्व ससर्ग इतिम्यात् । एव पुन पुन स । ततो व्यक्त्यान्- न्त्य इव सम्बन्धानन्त्ये गोरवम् एव शक्ते लक्षणायाश्च मान्यतायामतिगौरवम् ।

जातिशक्ति पक्षे व्यक्ति बोधाय सहाश्रयत्व 'ससर्ग' इति विशेषलाघवमेका कारना वच्छेदेन आधेयेन सव्यक्तिषु सवन्धस्तिष्ठति । शवय सम्बन्ध एव लक्षणा । व्यक्तिबोधे तु लक्षणाम्बरूपे गोरवम् ।

निगय असम्भव होगा । अत सम्पूर्ण शक्तियो मे अनुगत =समान रूप से एकत्व जाति नी प्रतीति है । उसका आश्रय होने मे व्यक्तियो का बोध शक्ति मे ही हो जायगा । न लक्षणा करनी पड़ेगी, न तो व्यक्तियो के आनन्त्य की कल्पना, इस रहस्यमय विचार पर जाति वादी बोले, किञ्चइति—यदि जाति से अनुगत (व्याप्त) व्यक्ति स शक्ति स्वीकार होगा, तो जाति विशिष्ट व्यक्तियो शक्ति मे सिद्ध हो जाएगी । विशिष्ट बुद्धि मे विशेषण ज्ञान कारण होता है । गोत्व विशिष्ट गौ के ज्ञान मे विशेषण (गोत्व) का ज्ञान अनिवार्य है । यत् किञ्चिन्निष्ठ प्रकारता निरूपित विशेष्यना शालिनी बुद्धि होती है । विशेषण ज्ञान पूर्वक विशेष्य का ज्ञान होना नियम है । हिन्दुत्व विशिष्ट ज्ञान मे हिन्दुत्व का ज्ञान कारण होने मे जाति का वाच्यार्थ होना युक्ति सङ्गत है । इस अभिप्राय का प्रामाणिकता वाक्यपदीय से प्रस्तुत की जा रही है । ना गृहीत इति—जब तक विशेषण का ज्ञान नहीं होगा, तब तक विशिष्ट बुद्धि मे विशेष्य का जवगाहन (वाध) नहीं होगा । यदि अभिधा शक्ति विशेषण का ज्ञान करायेगी । तो अभिधा शक्ति विशेषण ज्ञान मे क्षीण होकर विशेष्य का

कत्वाच्च । तथापि मास्तु व्यक्तेर्भान, परमाष्णिन्धन प्रापयेत्यादौ प्रापणक्रिया केवलाया जातावसम्भवा ।

तथा स्वमहचरित व्यक्ति साहित्येन समाध्यते । यथा गन्ध स्वमहचरित पुष्प साहित्येन प्रापण क्रियाया विगोपीभविष्यति । अतएव तद्धितार्थोत्तर पद । २-१-५१ सूत्र भाष्ये आकृतौ आलम्भनादीना (प्रागनादीनाम्) सम्भवो नास्ति । इति कृत्वा आकृतिमहचरिते द्रव्ये आलम्भादीनि क्रियन्ते, अव्यतिरेकात् द्रव्याकृतिरनयोरिति । तथा च अग्निरानीयनामित्रादावप्रेरितमपि पात्रभानीयत । पात्राधारविना आनयनासम्भवात् । एवम प्रेरिनाऽपि व्यक्ति वृध्यते । तस्या क्रियायामन्वय । सरूप सूत्रे 'व्यक्तौ कार्याणि मसृष्टा जानिपु प्रतिपद्यते' तथाऽपि व्यक्ति लक्ष्यार्थ एव न शक्यार्थ इति । अनाह किञ्च जात्याश्रयत्वेन सर्वासु व्यक्तिषु शक्तिरुपनिमाश्रयन्मनुगतीकृतम् । ज्यात्याज्जुगतीकृतार्थानि न लक्षणा, नानन्यादि दोष ।

व्यक्तिषु जात्यानुगतीकृताशक्तिरितिस्वीकारे, विगिष्टे शक्ति समुपलभ्यते । तत्र यदिगोपण तस्य ज्ञान कारण पूर्वोक्तेन विशिष्टस्य वाच्यताऽपेक्षते । तत्र नागृहीत विगोपणन्यायेन जानिरेववाच्या । अय न्याय जातिपक्षपाती । 'नागृहीतविशेषणाबुद्धि विगोप्यमवगाहते' इतिन्यायगरीर विशेषणेशक्तिगृहीताबुद्धि विगोप्य माश्रयते । विशिष्टबुद्धौ । विगोपणेशक्तिज्ञानकारण तदर्थ । तेनविशेषणी भूतजातिशक्तिरिति लभ्यते । विगोपणे शक्तिम वे विगिष्टेशक्तिरित्यन्वय । विशेषणस्य वाच्यत्वाभावे विगिष्टे वाच्यत्वाभावव्यतिरेकि 'उक्तञ्च भट्टे —

अन्वय व्यतिरेकाभ्यामेकरूप प्रतीतिन ।

आकृते प्रथम ज्ञानात् तस्या एवाभिधयना ॥

विशेष्य नाभिधा गच्छेत्तक्षणाशक्तिविगोपणे ।

नागृहीत विशेषणा बुद्धि विगिष्टमवगच्छति ॥

प्रथम आकृते (जाते) ज्ञान तस्याभिधेयत्ववाच्यता बोध्या ।

ननुजातीशक्तिस्वीकारे धन ददाति, गत्रूनहन्ति, जिप्पानुपदिशति, इत्यादोदानहननमुपदेशश्च जाते न भवति, अमूर्तत्वादन्वयाऽयोग्यत्वात् एव जात्यशे शक्ति स्वीकारे व्यक्ति बोधो न स्यात् । कर्मत्वोपस्थितिश्च न स्यात् । न च जात्याश्रयत्वेन आक्षिप्तव्यक्तौ दानादीना कर्मतयाऽन्वय सम्भविष्यति । यथा स्थूली यवन स्वव्रते (रोजाया) दिवा न भुक्ते । तेन रात्रि भोजनमाक्षिप्यते । स्थूल्यन्तु ससुखभोजनस्य परिणामम् । रात्रिभोजनाक्षेपेणैव जातेराधारभूताया व्यक्तेराक्षेपेण कर्मत्व धनादौ सुलभम् । तन्न प्रत्यया (कर्मत्वबोधका कर्मत्वाद्यर्था) स्वप्रकृतिगताया शक्तिस्तया उपस्थिते ऽर्थे कृतसम्बन्धा सन्त स्वार्थबोधयन्तीति

नियम । प्रकृतिनिष्ठवृत्त्या तु जाति तिष्ठति न तु व्यक्ति अत आक्षिप्ताशे व्यक्ती कर्मत्वाद्यन्वयो नोपपद्यते । येनकेनाऽपि प्रकारेण उपस्थितस्याशयस्य ग्रहणेन गुरु गोविन्दञ्च पश्यतीत्यादौ शब्दाश्रयत्वेन आकाश त्वेऽपि कर्मत्वम् । दर्शनरूपफला श्रयत्वात् । गुरुग्विगोविन्द इव । अतो वृत्तीयोपस्थिताऽर्थे प्रत्ययाऽर्थाऽन्वये । न तु यथा कथंचिदर्थे । मर्गात् सन्वेद्यत्वमपि न वक्तुं शक्यते । यतो हि जाति स्वाभि व्यञ्जक सामग्र्यामहैवबोध विषया भवति । अत जात्यर्थं प्रकाशिका सामग्री व्यक्तिरेव, तथा सहैव बोध स्यात् । जाति विशिष्ट बोधे जाति शक्तिज्ञानम् कारणम् । तत कर्मत्वमस्तु नाम, तदपि न । सवत्र विशिष्टबोधसम्भवात् । जाति मात्रस्य बोधो न स्यात् । अत आह—व्यक्ति बोधस्तु=लक्षणया (निरुद्धलक्षणया) इत्यर्थः । यत्र अन्वयानुपपत्तोरपेक्षा नास्ति । अनुपपत्ति प्रतिसन्धानमन्तराऽपि भवति । इयमनादिनापय बोधिका । अप्रमिद्धा शक्ति । पदस्य स्वशक्त्या उपस्थितार्थस्य (जाते) य आश्रयस्तदर्थरूपा । एव शब्दबोधेपदस्य स्वगत शक्ति साहितस्योपास्थिति कारणम् । व्यक्ती शक्त्यभावेऽपि लक्षणया तत्र शक्ति समाविष्टा । तत धन, गन्तु, शिष्याणा कर्मत्व । एवञ्च लक्षणा स्वीकरेविभक्तीना=सुवादीनामर्थार्थ मर्याकर्मदयो अन्वीयन्ते । विभक्त्यर्थान्वय, लक्षणया व्यक्ति बोधे, तस्य लक्षणाख्यवृत्त्या उपास्थित्वात् । तत्र प्रत्ययार्थकर्मत्वादीनामन्वये न कश्चन नियम विरोधः ।

यद्यपि नर शब्दाद् नर नरत्वयो (जातिव्यक्तौ) बोध सावजनीन । उभय विषयक बोधे अगत्या वृत्तिद्वयाश्रयणम् । यन्नयुक्तम, वृत्ति द्वयप्रसङ्ग विरोधात् तथापि गगाया मनीषोषी स्त । इ प्रादो एककालावच्छेदेनान्वयदर्शनाद् विरोधे भानाभाव अन्यथा मीनस्य प्रवाहे घोषस्य च तटे लङ्गणा कथ स्यात् । शक्ति तात्पर्यज्ञापिका लक्षणा च दुरूपत्वेति न्याय विषय । यत्र तु वाच्याथबाधस्तत्र नात्पर्यानुरोधिनी लक्षणा तेन न न्यायविरोधः । यद्यपि गो-शब्दात् व्यक्ति ध्वन्यते, न तु गोत्वम् । तत्र विद्यमान-प्रातिपदिकार्थाभावे प्रथमा न स्यात् । तथापि प्रातिपदिकशब्दजन्य (उत्पन्नम्) व्यापक यज्ज्ञान, तस्य विषयितावच्छेदकस्य प्रतियोगिनोऽर्थस्य प्रातिपदिकार्थनामार्थपदेन ग्रहणात् । व्यक्तेरपि बोधात्-प्रथमा सिध्यति । ततो प्रत्ययाना प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकन्व नियमोऽपि सङ्गच्छते । प्रकृत्यर्थं, आकृति पक्षे स्व शक्त्योपस्थिता जाति, तस्यामेवान्विता मन्त प्रत्यया स्वार्थबोधका भवन्ति । लङ्गणोपस्थिताया व्यक्तौ विभक्त्यर्थे सख्याकर्मदीनामन्वयो न स्यात् । पदस्याथन्तरत्वेनासम्भवात् । लक्षणा त्वर्यान्तरा शक्ति । व्यक्तावार्थी, (अर्थेन प्राप्ता) आक्षिप्येत्यर्थः । निराश्रयाजाति न तिष्ठति । तदर्थं व्यक्तिराक्षिप्ते । प्रतीयमानोऽर्थ इत्यर्थः । प्रतीयमानेऽन्वय कार्य

यद्वा केवलव्यक्तिरेवैकशब्दार्थः । केवलव्यक्तिपक्ष एवाग्रहण-
स्यैकशेषस्य चाऽऽरम्भेण तस्यापि शास्त्रसिद्धत्वात् युक्तं चेत्तत् ।
व्यवहारेण व्यक्तावेव तद्ग्रहणात् सम्बन्धितावच्छेदिकायां जातेरै-
क्याच्छक्तिरप्येकैवेति न गौरवमपि ।

❀

सम्भवति । उक्तञ्च—गम्यमानस्यार्थस्य नैवदृष्टं विशेषणम् । शब्दानन्तरौ
विभक्त्यावा धूमोऽयं ज्वलनीतिवत् ॥

यथा 'धूमो ज्वलति' इति कथनं निरर्थकं धूमे ज्वलनान्वयो न भवति तथैव
लक्षितं तटे स्नानं न भवति । एव प्रतीयमाना आक्षिप्ता उपलक्षिता वा व्यक्ति-
प्रत्यर्थं प्राप्तिं न सम्बद्धते ।

व्यक्तिपक्षम्पावनरणम् ।

न ब्राह्मणं हन्यात् । सुरा न पिबेदिति । श्रुतिवचनं व्यक्तिवादे प्रमाणम् ।
तत्र व्यक्तेरेवहननपानसम्भवात् । न तु जाते द्रव्याभिधानं व्याडिरिति सरूप-
सूत्रस्य भाष्यवचनात् । सूत्रकारमतेऽपि एकशेषस्यापि ग्रहणस्य चारम्भात् ।
एकस्मिन्पदे शक्यतावच्छेदकलक्षणावच्छेदकयो जातिव्यक्तयोरसम्भवात् । अन्वया-
नुपपत्तिस्तत्पर्यानुपपत्तिमूलिका लक्षणा विनाऽपि गा दद्यादित्यादौ व्यक्ति-
बोधात् । गोत्वादेर्दानासम्भवाच्च एकवदद्रव्यमरमित्या गयेनाह यद्वेति—केवलव्य-
क्तिरेवैकशब्दार्थः । अवधारणार्थकमेव पदं व्यक्तिपक्षस्य दार्ढ्यं द्योतकम् । अथवा
एकपदद्विवद्धं सुबद्धं भवतीति प्रत्यायकम् । यतोहि विविष्टं वादिमते जाति-
प्रकारकाश्रयविशेष्यकशब्दबोधम्यावश्यकत्वात् । जातिप्रकारकव्यक्तिविशे-
ष्यकबोधप्रतिजातिविशिष्टव्याक्तिनिष्ठशक्तिज्ञानकारणम् । यथा अत्वावच्छिन्न-
सकलाकारबोधे अत्वविशिष्टमकारनिष्ठशक्तिज्ञानकारणम् । जात्याश्रया सकल-
व्यक्तयो भवन्ति तेन अणुदित-सूत्रेण ग्रहणं व्यर्थमेवेति स्फुटम् । जातिशक्तिमत्तेन
तन्निष्फलं स्फुटनगमितिभावः । अणुग्रहणं निरर्थकं मज्ज्ञापकं, यत् केवलव्यक्ति-
रेव पदार्थ इति । एवमरूपसूत्रमपि, जात्या एकस्य द्वयोर्वहूनाम्बा बोध-
सम्भवात् । जात्यैव सकलेष्टिं सिद्धावेकशेषोव्यर्थं सन्व्यक्तिपक्षमस्ययति ।
ताभिः युक्तिभिः शास्त्रानुमोदिनोऽयं पक्ष इति ।

जातिव्यक्ति के परस्पर विवक्षा और जाति से व्यक्ति, व्यक्ति से जाति का
अन्योन्याश्रयसम्बन्ध होने से एक दूसरे के ज्ञान में परस्पर ज्ञान की कारणता से
जाति का बोध स्वतः मिद्ध है । सभी क्रिया में व्यक्ति ही उपयोगी है, जाति नहीं ।

यद्यपि (अणुग्रहणमरिभाष्यम्) इति भाष्यप्रमाणेनाण् ग्रहणस्य प्रत्याख्यानात्, एकशेषस्यापि शास्त्रप्रक्रिया निर्वाहायोपयोगित्वात् व्यक्तिपक्षोऽप्रामाणिक । अत एव उक्तञ्चतदिति पूर्वज्ञापन सयुक्तिक ज्ञेयम् । युक्ति स्वरूपस्तु व्यवहार एव यथा-रसमयी (रसगुण) भुंक्षन् निष्ठान गृहाण, मार्जारी ताडय, इति वाक्य प्रयोगान्तर भोजन, ग्रहण, ताडन क्रिया दृष्ट्वा बालकस्य रसमयी, मिष्ठान्न, मार्जारीषु गन्निषु प्रथम शक्ति ज्ञान जायते । अतो बालकस्य जाति व्यक्ति लिङ्ग सख्याकारकेषु अन्येषा ज्ञानमन्तराऽपि व्यवहारेण व्यक्तिबोधो जायते । अत आह व्यक्तावेव तद्ग्रहणात्=शक्तिसम्बन्धाऽग्रहणादित्यर्थ । न च व्यक्तिपक्षे आनन्त्या-दीना दोषाणा का गतिरभविष्यतीत्याह । सम्बन्धानीति - द्वयो सयोजयतीति सम्बन्ध । सोऽन्त्यस्तिन्निति सम्बन्धी (शब्द) तत्र अवच्छेदिका=शक्त्यर्थ भेदिका जातिरेकव । जात्यनुगतीकृताना समानरूपेण प्रतीयमानानामेक धर्मावा-च्छिन्नाना व्यक्तीना बोधात् शक्तेरेक्यात् न नानात्वापत्तिर्न च व्यभिचार । अतो गौरवमपि न ।

सम्बन्धितावच्छेक धर्म स्वीकारे सति जातेरपि वाच्यत्वमभावना निरासा-याह न चेति शक्तिबोधस्यावश्यकतया घटत्वस्य घटवृत्ति शक्यता वच्छेदकत्व स्वी-कागात् । अर्थात् विशेषणे शक्तिस्वीकारे विशिष्टस्यबोधो न जायते, तन्न, यथा घट प्रतिदण्ड कारण न दण्डत्वम् । किन्तु दण्डत्वस्याकारणत्वेऽपि कारणत्वा-वच्छेदक विना दण्ड कार्यक्षमो न भवति । यत्र दण्डमत्र अचोदितमपि दण्डत्व इसलिए कहा “यद्वेति”—केवल व्यक्ति ही एक शब्द का अर्थ है । केवल शब्द दाढर्थ का सूचक जाति का निवतक “अणुदित्” सूत्र मे अणु ग्रहण और एक शेष प्रकरण व्यक्ति पक्ष का समर्थक होने से वह उपउक्त एव आवश्यक है । व्यक्ति ही पदार्थ है । शास्त्र सम्मत युक्ति सगत शिष्ट मर्यादिन व्यवहारोपयोगी है ।

न कहिए अणु ग्रहण और एक शेष का भाष्य मे प्रत्याख्यान है, तो प्रमाण कैसे ? तब बोले युक्तञ्चतत—व्याडि विद्वान का मत है, कि व्यक्ति ही पदार्थ है । शक्ति के ज्ञान मे गिरोमणि व्यवहार है । जो व्यक्ति से ही सम्भव है ।

शङ्का—व्यक्ति मे शक्ति स्वीकार करने पर जितनी व्यक्ति उतनी शक्ति के होने से अनन्त की कल्पना होती है । जहाँ शक्यतावच्छेदक (अर्थ मे विशेषणीभूतधर्म) एक हो, समान रूप से उपलब्ध हो वहाँ शक्ति एक मानी जाती है । जैसे—द्राक्षामानय वाक्य मे द्राक्षाशब्द मे रहने वाली शक्ति से अनेक व्यक्ति का बोध होने पर भी विशेषणी भूत धर्म द्राक्षात्व एक है । तो शक्ति के भी एक और अनुगत होने से अनन्तशक्ति की कल्पना गौरव भी नहीं होपा । इसी लिए मूल मे सम्बन्धितावच्छे-दिका जाति के एक होने से शक्ति भी एक हुई, गौरव भी नहीं हुआ ।

न चैव घटत्वमपि वाच्य स्याच्छक्यतावच्छेदकत्वात् । तथा च नाग्रहीतविशेषणन्यायात्तदेव वाच्यमस्त्विति शङ्क्यम् । अकारणत्वेऽपि कारणतावच्छेदकत्ववदलक्ष्यत्वेऽपि लक्ष्तावच्छेदकत्ववत्तथाऽत्रापि सभवात् । उक्तं च—

आनन्त्वेऽपि-हि भावानामेक कृत्वोपलक्षणम् ।

शब्दः सुकरसम्बन्धो न च व्यभिचरिष्यति ॥ इति ॥



समवायसम्बन्धेन स्वाश्रयद्रव्ये सन्निविशते, । अतो न तत्र गौरवम् । यथालक्षणया गगापदेन तीरं बुद्ध्यते तीरत्वन्तु न लक्षितमस्ति । अलक्षितमपि तीरत्व लक्ष्यतावच्छेदकत्वेन समवायसम्बन्धेन तीरं समाश्रयते । अनयागीत्या घटत्वस्यावाच्यत्वेऽपि अगत्या, नान्तरीयाकनयावाच्यविग्रहत्वं प्राप्नोति । समवायेन घटद्रव्यमाश्रयते । शक्यार्थस्य विशेषणनाभापन्नाद् गौरवम् । अत्र श्रीभर्तृहरेः सम्मति आनन्त्येऽपीति— भावानां=पदार्थभूतानां व्यक्तोना आनन्त्येन अपरिच्छेदकत्वेऽपि एक-समानेन सव्यक्तौ प्रतीयमानमनुगतजात्यादि धम उपलक्षणम्—जानेरवाच्यत्वेऽपि वाच्यार्थस्य व्यक्ते व्यावर्तनमिति कृत्वा शब्द-गौरूप-गीनिष्ठा वाच्यता सम्बन्धमुखेन दधाति एव सर्वान् व्यतिषु शक्यवधारणान्न व्यभिचारः ।

प्रसङ्गे व्यक्तिपदेन द्रव्यमेव गृह्यते सवनाम परामग योग्यत्वात् । द्रव्यलक्षणन्तु— वस्तुपलक्षणं यत्र सवनाम प्रयुज्यते ।

द्रव्यमित्युच्यते सोऽर्थो भेदत्वेन विवक्षितः ॥

शक्यतावच्छेदकधम अनुगत रूप से स्वीकार करने पर अर्थ का विशेषणी भूत धर्म ही शक्यतावच्छेदक होता है । इस प्रकार विनिष्ट शक्ति की वाच्यता स्पष्ट सिद्ध होती है । अतः मूलकार नच घटत्वमपिवाच्यम्” में शका करते हैं कि व्यक्ति वाच्य तो है ही जा = भी वाच्य होने लगेगी । तथा घ = जाति के वाच्यार्थ होने से ना गृहीत विशेषण न्याय से विशिष्ट बुद्धि में विशेषण का प्रथम ज्ञान उपजीव्य होगा । इसलिए तदेव=शक्यतावच्छेदक घटत्वजातिरेव वाच्यार्थ बनेगी । इस आशङ्का पर, कि व्यक्ति ही वाच्यार्थ है, उसमें धर्म अन्यथा (स्वभावतः) सिद्ध है । प्रमाण के रूप में “दण्डेन घट” इस वाक्य में घट के प्रति दण्ड ही कारण है । उसमें रहने वाला दण्डत्व नहीं, वह तो स्वभाव सिद्ध है । परन्तु कारणता का अवच्छेदक

यद्यपि सर्वनामनि स्वार्थवाचकता वतते तथापि स्वभावतः बुद्धि विषयकार्थं स्योपलक्षितधर्माविच्छिन्न बोधकं सर्वनाम । यस्मिन्नभीष्टधर्मं प्रवृत्ति निमित्त-
रूपेण भासते । इदं तदिति परामर्श योग्यं यत्तत्-द्रव्य विशेष्यत्वेन यद विवक्षितं
तदपि द्रव्यम् । इयं जातिरिव्यत्र विशेष्यत्वेन विवक्षिता जातिरपि द्रव्यम् । किं
पठसि त्वमित्यत्र क्रियाऽपि द्रव्यरूपैर्ण विशेष्यरूपत्वात् । अधिकरणमपि द्रव्यम्
चादिबाऽसत्वे “इत्यत्र लिङ्गं सख्यान्वितं सत्त्वं द्रव्यम् । व्यापकं द्रव्यलक्षणं तु
लिङ्गं सख्यान्वित्यित्वे सति, सर्वनाम परामर्श योग्यत्वे सति, सिद्धत्वात् स्यादना-
रोपितं सारापितत्वा धर्मवत्त्वं व्यापकद्रव्यं लक्षणम् । एकमिनिपक्षे जातिं व्यक्तयो
पृथक् विचार उपरिष्ठात् प्रस्तुतः । उक्तपक्षद्वयं द्विकनामार्थं इति पक्षे न
सह्यते जातौ शक्तिरिति मते हिन्दुत्व जातिं शक्तिं बोधको धर्मः । शक्यताव-
च्छेदकं वा हिन्दुत्व स्यात् तदनुभव विरुद्धम् । एकस्य हिन्दु पदस्य जातौ शक्तिं
व्यक्तौ लक्षणेति वृत्तिद्वयविरोधः आपतति । निराश्रया जातिर्न तिष्ठति आश्रये
लक्षणा करणीयैव । सा जघन्याऽगतिकगनिका, गौरव भारवहा च ।

एवं व्यक्ति पक्षेऽपि पद मात्रेण व्यक्ति बोधश्चेत् न कश्चन विशेषः, स्वाभा-
विकत्वात् व्यक्त्यन्तरे लक्षणा अपरिहार्यं । तथा च व्यक्त्यन्तरे सम्बन्धज्ञानेऽपि,
यत्र हस्तिपक्षे (नीलवने) न गृहीतस्तत्र हस्ति दर्शनेन अन्यस्यापि हस्तिपक्षस्य
स्मरणात्, व्यवस्थाभङ्गापत्तिः । अभीष्ट नियामकविरोधात् । एवमेव मेघो नीलो
वृष्टिशीलश्च इत्यादौ नीलचलशब्दाभ्यां व्यक्ते बोधात्, मेघेन सह प्रयोगो न
युज्यते, मेघत्वेन नीलत्वेन सह प्रयोगोऽवाच्यः । व्यक्तिवादे मेघत्वेनीलत्वे वा
शक्यभावात् । तथा व्यक्तिवादे मनुष्यत्व प्रकारकं मनुष्य विशेष्यकं बोधं प्रति
मनुष्य व्यक्तिविषयकं शक्तिं ज्ञानं कारणम् । अनया रीत्या मनुष्यपदात् द्रव्यत्व

अवश्यं माना जाता । दण्डत्व के कारण न होने पर भी कारण गत धर्म माना जाता
है । जैसे—“गङ्गाया घोषः” में गंगा पद का लक्ष्य अथ तट है । तटत्व नहीं किन्तु
तटत्व तट में अनादि काल से अविभजनीय है । वह अलक्ष्य होने पर भी, लक्ष्यता-
वच्छेदक माना जाता है । ऐसे ही घटत्व (जाति) आदि के वाच्यार्थ न होने पर
भी शक्यतावच्छेदक वास्तविकाथ बोधक माना जाता है । जाति व्यक्ति में अनादि
काल से सिद्ध, सम्बन्ध और अभेद्य है । इसका समर्थन हरि कारिका से करते हैं ।
उक्तं चेति—व्यक्ति पक्ष में भावना (पदार्थों की)=व्यक्तियों के अनन्त असंख्य
होते हुए भी एक=जाति को उपलक्षण=लक्षणा से बोधक मानकर अर्थात् धर्ममत्र
अवाच्य होने पर भी जातिको उपलक्षक मान कर जो शब्द हो, वह सुकर = सुग्राह्य
सम्बन्ध से सम्पन्न होता है । यहाँ सम्बन्ध शक्ति ग्रह परक है । कोई व्यक्ति-
का (असम्बद्ध) बोध नहीं होगा ।

वस्तुस्तु “न कृह्यातिपदार्थकस्यद्रव्य न पदार्थ” इति भाष्या-
द्विशिष्टवाच्यम् ।



प्रकारक शब्दबोधापत्तिः सम्भवात् । तत्रद्रव्यत्व प्रकारक बोधे द्रव्य पद जन्यो-
पस्थितिरिति वक्तुं न शक्यते जातौ । शक्ति विना द्रव्यत्वार्थक पदज्ञानमसम्भवम् ।
असम्भवमित्याद्यरूपेण—

वस्तुतः = जाति मे शक्ति हो या व्यक्ति मे दोनों पक्ष दूषित एव एकाङ्गी है ।
जाति पक्ष की अनेक अनुपपत्तियाँ, जैसे—ब्राह्मण का हनन न करे, मदिगा न पिये,
इस वाक्य मे ब्राह्मण पद से जाति का बोध होगा । जिसका हनन असम्भव है ।
जाति का पान भी, दान भी, कुट्टन भी असम्भव है । व्यवहार काय मे अनुपयोगी
है । अर्थ मे विशेषण भूत धर्म का गौरव आदि दाष है । व्यक्ति पक्ष मे भी आनन्दत्व-
दोष, नाना शक्ति कल्पना आदि अनेक दोष है । इससे दोनों पक्ष दुष्ट सिद्ध होते हैं ।
अतः जाति विशिष्ट व्यक्ति ही पदार्थ है । द्रव्य नहीं, या द्रव्य ही पदार्थ है, जाति
नहीं । ऐसा नहीं कह सकते, दोनों-दोनों प्रकार से पदार्थ हैं । जाति विशिष्ट व्यक्ति
या व्यक्ति विशिष्ट जाति । दोनों मे अभेद सम्बन्ध है । ‘जात्याकृत्यव्यक्तयः पदार्थाः’
से भी विशिष्ट व्यक्ति सूचित होती है । इसमे घटत्व विशिष्ट मे शक्ति स्थापित हुई ।
विशिष्ट वाच्य माना गया यदि जाति विशिष्ट व्यक्ति मे शक्ति मानते हैं तो ‘एक’
इस ग्रन्थ की क्या गति होगी ? जाति विशिष्ट शक्ति के बोध मे एक जाति का ही
ज्ञान कारण दल मे प्रविष्ट है, व्यक्ति नहीं अतः विशिष्ट बोध मे विशेषण (जाति)
निष्ठ शक्ति का ज्ञान कारण रूप मे सिद्ध है, कारणता भी घटत्व शक्ति ज्ञान मे
लघुभूत है, शक्ति ज्ञान मे शक्ति ज्ञानीय विषयता की अविच्छेदिका जाति एक ही
है, इसी अभिप्राय से एक पद का उपन्यास किया । यहाँ कार्य कारण भाव केवल
जाति के नामार्थ पक्ष मे होता है, यदि एक पद का व्यक्ति ही अर्थ माने तो घटत्व
विशिष्ट बोध मे केवल घट की शक्ति का ज्ञान कारण होगा, क्योंकि घटत्व घट और
दोनों का सम्बाध तथा शक्ति । ये शक्ति ज्ञान के विषय है, इस प्रकार व्यक्ति रूप
कारणता वच्छेदक एक ही है । अतः इस पक्ष मे भी कोई विरोध नहीं है । इस प्रकार
घटत्व विशिष्ट घट को वाच्यार्थ स्वीकार करने पर घटत्व विशिष्ट बोध के घटत्व
अंश मे घटत्व शक्ति का ज्ञान कारण है, अन्य = द्रव्यत्वादिक (घट मे द्रव्यत्व रहने
पर भी) का प्रकारतया बोध नहीं होता, ऐसा काय कारण भाव भूषण नामक
ग्रन्थ मे प्रपञ्चित विस्तृत है ।

वस्तुतस्तु विशिष्टे शक्ति, जतिविशिष्टा व्यक्ति, व्यक्तिविशिष्टा जतिरित्यर्थः । अत्र भाष्य प्रमाणमाह—नहि आकृतिरिति—जातिरेव द्रव्य द्रव्यमेव जातिरिति नार्थं किन्तुभयोरुभय पदार्थ इति । जाति विशिष्टा व्यक्तिरित्यत्र, व्यक्ते प्रधान्यम् । व्यक्तिविशिष्टा जातिरित्यत्र जाते प्राधान्यम् । तस्यास्तात्पर्यं ग्रहसापेक्ष प्राधान्य बोध्यम् । यथा ब्राह्मणत्व नित्य तदाश्रयो ब्राह्मण व्यक्तिस्तन्नित्य न भवितुमर्हति । अतो नित्य पदस्य ब्राह्मणत्व जातावन्वये, तात्पर्यार्थः, तदेव नित्य प्रधानञ्च । यद्यपि जाते प्राधान्ये विभक्त्यर्थसंख्याकर्मादीना तत्रान्वयो नार्हति, तथापि स्वाश्रय (द्रव्य) गत सख्या कर्मादीन् आदय द्विवचन, बहुवचन क्रियान्वयित्वञ्च जातौ बोध्यम् । अत्र प्रमाण कैयट यथा—भवत, भवन्तीत्यादौ क्रिया प्रधान्येऽपि द्वित्व बहुत्व वा क्रियाया न सम्भवति । तथापि कारक गता संख्यामादाय, यथा तत्र तथात्रापि क्रियाया द्वित्वादिकमन्वोतः । एवमाकृतौ द्रव्यगतसंख्या कृत भेदो बोध्यः । द्रव्य प्राधान्ये तु क्वचित् विपरीत-बोध्यम् । यथा—ब्राह्मण न हन्यादित्यत्र ब्राह्मणपदोत्तरद्वितीयैकवचनस्य ब्राह्मण व्यक्तावान्वयश्चेदेक ब्राह्मणमहन्वा अन्येषा हनन निश्च स्यात् । ब्राह्मणहनन-निषेधश्च व्यर्थः स्यात् । तस्मात्तत्र जातिगत संख्यामादायैकवचनेन ब्राह्मणत्वा-श्रयमात्र न हन्तव्यमपि तदाश्रय । जाते प्राधान्येऽपि तया व्यक्तेरनुगमो भवत्येव । वस्तुतस्तु जाति विशिष्ट व्यक्तिरेव नामार्थः । व्यक्तिविशिष्टा जातिस्तु न नामार्थः, अनुभव विरोधात् । तथापि विशिष्टे शक्तेरवधारणादुभयोरूपादानेऽपि न विरोधः । अन्यथा पृथक् शक्तौ गोत्व व्यक्तिश्चेति द्वन्द्वात्मक-स्समूहालम्बनात्मकोवा बोधः स्यात् ।

विशिष्टस्य वाच्यत्वे 'गौतमोक्त' प्रमाणम् । यथा—जात्याकृतिव्यक्तयः पदार्थ इति त्रयाणां विशिष्टे शक्तिरिति द्योतनायैकवचनात्मक पदार्थपदमुच्चारितम् । तथा च यदशे शक्ति ज्ञान कारण तदेव शक्य (शक्त्याशाब्दबोधविषयी भूतम्) जात्यशे शक्ति ज्ञान कारण तदा जाति शक्या, एव व्यक्तेरपि शक्यैव । एव विशिष्टाशे शक्तिज्ञान कारण चेत् । तदा विशिष्टाशः शक्यः ।

ननु द्विक नामार्थ इति पक्षे एकमित्यस्य निरालम्बनत्वापत्तिः स्यात् । यतो हि नामनिष्ठ शक्तिज्ञान जन्यबोधविषयो नामार्थः (प्राप्ति पदिकार्थः) तत्र विद्यमाना या शक्तिस्तस्या ज्ञानजन्यो यः शाब्दबोधस्तस्य विषयो नामार्थः । अत्र शक्तिज्ञान कारणम्, शाब्द बोधश्च कार्यम् । इत्थं कार्य कारणभाव एक नामार्थ इति पक्षे कथं सम्भवेदित्याह—शक्तिज्ञान इति—शाब्दबोधे कारणी भूतशक्तिज्ञान विषयतया (वशेष्यतया) तन्निरूपिता या प्रकारता तदवच्छेदिका—व्यावर्तिका (समानप्रमवात्मिका, स्वाश्रयमात्रव्यापिका, निर्विशेषा, अखण्डोपाधिस्वरूपा, अनु-

एकमित्यस्य चायमभिप्रायः—शक्तिज्ञाने च विषयतयाऽवच्छेदिका जातिरेकैव । तथा च घटत्वप्रकारकघटत्वविशिष्टबोधे घटत्वांशेऽन्या-
प्रकारकघटत्वशक्तिज्ञानत्वेन हेतुतेति कार्यकारणभाव इत्यादि प्रय-
ञ्चित भूषणे ।



गामात्मिका) जातिरेकैवेत्यभिप्रायेण एकमित्याह । कारणकोटावेकस्या जाते
हन्ता नतु व्यक्ते नरत्वं विशिष्ट नरविषयक बोधे नरत्वगत शक्तिज्ञान कारणम् ।
तत्रैव लाघवमस्ति । यदि नरत्वं शक्ति ज्ञानमस्तु, तर्हि नदज्ञानगतकारणता
नरत्वविशिष्टे नरे कल्पिता स्यात् । कारणता बोधप्रतिष्ठा स्यात् । द्वयो विशेषण-
त्वात् । एकमिति कथनम गतं स्यात् । नरत्वमात्रस्य शक्तिज्ञान कारण चेत् =
नरत्व विशिष्टशक्तिज्ञाने कारणतावच्छेदकमेक नरत्वं कारण स्यात्तदा न काप्यनु-
पपत्ति । गाढबोधे एव नामार्थ रूप (नरत्व) कारणाभूतम्, इत्याभिप्रायेणैक-
मुच्यते ।

यद्यपि बोधत्वं नकिन्वादे बोधो विषयी (विषयोऽन्यस्य विष्टे निमित्तोऽयं
बोधदर्शनात्) विषयिनावच्छेदका नर एव वाच्यः प्रथमः । (प्रकाशविज्ञानस्य)
प्रकारितानच्छेदक नरत्वं एकोऽत्र । तत्र समर्था (समर्गाऽन्यस्य) सम्बन्धी-
त्यर्थः । समर्गतावच्छेदक समवायः । नरनरत्वयोः समवायः, नरत्वस्य विषयता
वच्छेदकत्वं जातिरेव । सेव विषयाणां परिचायिका, दर्शिका, निरूपिकेत्यत्र नरत्व
नगणा परिचायकम् । नर नरत्व समवायेषु विषयेषु सत्सु गाढ बोधांशे लाघवेन
प्रकारितया अवच्छेदिकाया शक्तेराश्रयत्वात्, जातिरेक्यादेक नामार्थ इत्युक्तम् ।
बोधकत्व शब्दनिष्ठमर्थनिष्ठ वा भवतु । बोधस्यापि शक्तित्वमवगन्तव्यम् ।
'अस्माच्छब्दादयमर्थो बोधव्य' इत्यत्र शक्तिज्ञाननिष्ठकारणताया प्रकारितया
अवच्छेदिकाऽपि जातिरेकैव न तु विशिष्टा । अत एक पक्षो भाष्यत समर्थितो
भवति । केवलाजातिरेव नामार्थ इति भावः ।

एव व्यक्ति पक्षे मेवकत्व धर्मविशिष्टमेवक विषयक बोधप्रति व्यक्ति
(सेवक) विषयक शक्ति ज्ञान कारणम् । बोधांशे विशेष्यतावच्छेदिका व्यक्ति-
रेव अवच्छेद्यश्च शब्दबोधः । यथा—कपित्वावच्छिन्न कपिबोधे विशेष्यो बोधः,
विशेष्यता बोधे ति ठिति । तत्र व्यावर्तिका व्यक्ति (कपि) व्यवर्थ्य = अवच्छे-
द्य कपित्वावच्छिन्नो बोध्यः । एव कपि वस्य सर्वस्या व्यक्तावनुगमात्, (अनु-
कूल ज्ञानसत्त्वात्) अनुभवाच्च, आनन्त्य व्यभिचारौ न भवतः । कपित्वावच्छिन्न
कपिबोध प्रति कपिनिष्ठ शक्तिज्ञान कारणमिति सम्बन्धोऽप्येकैव । अनयारीत्या
केवलव्यक्तिरेवैकशब्दार्थः ।

यथा शक्तिज्ञाने व्यक्त विषय कारण, एव जाति विषयोऽपि कारणम् । मीमांसक मत जातो शक्ति । तत्र शाब्दबाध घटपदजन्यघटत्व प्रकारकघट विशेष्यकशाब्दबोधे घटत्वज्ञान कारणम् । कारणीभूते घटत्वशक्तिज्ञानेऽपि घटत्वाग्रेऽन्य कश्चन धर्म प्रकारो विशेषण न स्यादित्येव भूते विशिष्टबोधे घटत्व शक्ति ज्ञान कारण विशिष्ट बोध कार्यम् । अतो मूले घटत्वाग्रेऽन्या प्रकारकत्व विगिष्ट घटत्वशक्ति ज्ञान कारणम् । एतादृश शक्तिज्ञाने या प्रकारता तस्या विषयविधया अवच्छेदिका घटत्वजाति तादृश शक्तिज्ञाने स्व निरूपितविषयिता सम्बन्धेन जातेरूपस्थितत्वात् जाति कारणतात्वावच्छेदिका ।

ननु सिहोऽस्तीत्यत्र । यथासिहत्वावच्छिन्ने सिहत्व विशिष्टे शक्तिरेव सिहत्व मस्ति, इत्यत्रापि बोधापत्ति स्यात् । तन्निराशयाह तथाचेति, सिहत्वविशिष्ट-सिहस्य वाच्यत्वे च यथा घटत्वविशिष्टबोधे-घटोघटपद-वाच्य इत्यत्र घटपद विशेषणीभूते घटत्वाग्रे अन्य कश्चनधर्म प्रकारो विशेषण वा न स्यात्, तदा निरवच्छिन्न निर्विशेष वा यद् घटत्व तन्निष्ठशक्तिज्ञान कारणम् । एव सिहपद बोधे निरवच्छिन्न विशेषणविहीन यत् सिहत्व तन्निष्ठ शक्ति ज्ञान कारणम् । जातो निरवच्छिन्नत्वन्नु यत् किञ्चिन्निष्ठ प्रकारता निरूपितविशेष्यतानाश्रयत्वम् । सिहोऽस्तीत्यत्र सिहत्व विशिष्ट सिहपदबाधे सिहत्वगत शक्ति ज्ञानस्य कारणताया विषयतया प्रकरि तया वा अवच्छेदिका । या जाति सा न धर्मावच्छिन्ना । यत् तस्या प्रकारता नास्ति । अत मा न विशेष्या । एतेनविशेष्यतानाश्रयत्व सुतरा सिद्धम् । यदिसिहत्व सिहपदशक्य, जाति घटपद शक्या चेत्, तर्हि सिहत्वे सिहत्वत्व प्रकार स्यात् । जातिनानुवट इत्यादौ जातित्व प्रकार स्यात् । तत् सिहत्वे जातो वा निखिच्छिन्नत्व निर्विशेषणत्वमन्याप्रकारकत्व न स्यात् । उक्त कार्य कारणभावश्च भज्येत । प्रपञ्चित भूषणे यत्र निर्विच्छिन्नत्वप्रकारक जातिगत शक्ति ज्ञानकारणम् । यत्र सावच्छिन्ना जातिस्तत्र सावच्छिन्नप्रकारताक जातिगत शक्ति ज्ञान कारणम् ।

पूर्वोक्त सर्गमनुभूय विशिष्टे शक्ति प्रकल्प्यद्विक नामार्थ इति पक्ष समर्थित । अत एव प्रवृत्ति निमित्त तदश्रयश्च प्रातिपदिकार्थ इति नव्या । प्रवृत्तौ—व्यवहार कार्ये प्रवर्तनाया वा यन्निमित्त कारण प्रवर्तक वा, यथा 'शिष्यमध्यापय' इत्यत्र । शिष्यत्वविशिष्ट शिष्योऽध्ययनकर्मत्व भजते । अन्यथाशिष्य सम्बन्धिनोऽपि अध्यापनकर्मता भजताम् ।

ननु द्विक पक्षाङ्गीकारे एकमिति पक्षो विरुद्धेत् । तन्निरस्यन्नाह पूर्वपक्षादिति शाब्दबोधे शक्ति ज्ञान कारण, तत्र बोधाग्रे प्रकारितावच्छेदकत्व शक्तिरिति । अत्र बोध प्रकारी तदवच्छेदिका जातिर्वाच्या । बोधो विशेष्यस्तदा

एदेतदभिप्रेत्याऽऽह—द्विकमिति । जातिव्यक्ती इत्यर्थः । पूर्व-
पक्षविरोधपरिहार. पूर्ववत् ।

❀

विशिष्टतावच्छेदिका व्यक्तिर्वाच्या द्विक नामार्थ पक्षे तु प्रकारिताविशिष्ट्यते
विषयितात्वेनानुगमय्य विषयितया अवच्छेदकत्वा शक्तिरिति जाति व्यक्तयोर्ना-
मार्थत्वे न कश्चन विरोध ।

अथवा जाति पदार्थ व्यक्ति पदार्थ इति च पक्षे बोधासे विषयितया शक्ति-
ज्ञान कारण विशिष्टपदार्थ पक्षे, प्रकारितया विशिष्टयतया शक्तिज्ञान कारणम् ।
त्रिक पदार्थपक्षे विषयि तयावच्छेदकत्व शक्ति विशेषणतारूपेण सर्वावच्छेदकत्वा
धर्म, एव विरोध स्वत एव परिह्रियते । विषयी बोध विषयितावच्छेदकानि
बोधागे यावन्ति विशेषणानि जातिव्यक्तिर्लिङ्ग सख्याकारकादीनि तेविषया
शाद्वबोधे अवच्छेदका धर्मा व्यावर्तकाश्च भवन्ति ।

त्रिक प्राति पदिकार्थो जाति-व्यक्ति-लिङ्गरूप । जातिव्यक्ती प्रदर्शिते । कि
‘लिङ्गस्य नामार्थत्वे प्रमाणमिति-वेच्छृणु—“तस्माच्छसो न पुंसि” ६।१।१०३।
स्त्रिया क्ति” ३।३।९४। “स्वर्मेन पुसकात्” ६।१।२३। इत्यादीनि प्रमाणानि
‘पुस्त्वे सति नत्वम्, स्त्रीलिङ्गवाच्ये किन्, नपुसक लिङ्ग एव विद्यमानात् प्राति-
पदिकात् स्वर्मोक्तत्वम् । इतीत्य शास्त्रेण त्रिक पक्ष समर्थित । ‘ह्रस्वोनपुमके
प्राति पदिकस्यति सूत्रेण नपुसकलिगे वर्तमानस्य प्राति पदिकस्य ह्रस्वविधानाद्

विशिष्ट शक्ति वादका समर्थन एव एक पद का समन्वय करते हैं की उक्त
अभिप्राय को लेकर द्विकनामार्थ (जाति व्यक्ति) पक्ष का प्रतिपादन करते हैं ।
शेखरकार ने प्रातिपदिकार्थ सूत्र मे प्रवृत्तिनिमित्ति (धर्म जाति) उसका आश्रय
(व्यक्ति) को प्रतिपदिकार्थ कहा, पूर्वपक्षति = प्रथम उक्त एक नामार्थ पक्ष का
द्विक नामार्थ पक्ष से विरोध का परिहार करते है, पूर्ववत् प्रत्येक पक्ष मे द्विकादि
विषयक शब्द बोध मे जाति शक्ति का ज्ञान कारण है कारणतावच्छेदक जाति एव
है, सर्वानुगत है, लघुधन है, इस प्रकार विरोध परिहार हो जाता है ।

जाति व्यक्ति और लिङ्ग तीनों प्रातिपदिका है “स्वर्मेन पुसकात्” सूत्र लिङ्ग
के प्रातिपदिकार्थ मे प्रमाण है । ध्रुग्, वाग्, दधि, इत्यादि मे प्रकृति मात्र से पुलिङ्गादि
का बोध होना है भूषणकार ने भाष्य मे निर्णीत लिङ्ग का लक्षण प्रस्तुत किया
है, कि सत्व रज तम के न्यून आधिक्य होने से लिङ्ग भेद हुआ करते है, प्रकृति
त्रिगुणात्मक है, तीनों गुणों की सम अवस्था नपुमक है, क्योंकि साम्य दशा मे सृष्टि
नहीं होती व्यवहार नहीं होता, केवल गुणों की स्थिति मात्र रहता है । सत्पुरुष का

त्रिकमिति । जातिव्यक्तिलिङ्गानीत्यर्थः । सत्त्वजस्तमोगुणानां
साम्यावस्था नपुसकत्वम्, आधिक्य पुंस्त्वम्, अपचय. स्त्रीत्वम्,
तत्तच्छब्दनिष्ठ तत्तद्वाच्यं च । तमेव विरुद्धधर्ममादाय तटादिशब्दा
भिद्यन्ते ।

❀

वेधा (ब्रह्मा) वाक मधु इत्यादौ लिङ्गबोधक प्रत्यय विनाऽपि प्रकृतिमात्रेण
पुस्वादि लिङ्गानां बोधने लिङ्गमपि नामार्थं सुतरां सिद्धः ।

अथ किं लिङ्गलक्षणमिति विचारणायाम् तद् द्विविधं लौकिकं शास्त्रीयञ्च ।
लौकिकं लक्षणं तु न नामार्थं यतोहि—

स्तनकेशवती नारी लोमशः पुरुषः स्मृतः ।

अनयोरन्तरं यच्च तदभावे नपुसकम् ॥

इत्यवयवसंस्थानविशेषरूपलक्षणं, तन्न शास्त्रोपयोगि । उक्तं लौकिकं लिङ्ग-
लक्षणे केशपदयोनिपरं, लोमशपदं पुरुषचिह्नपरम् एव केशादिपरत्वे गवादि-
ष्वव्याप्तेः ।

न च स्वसा, दारान् इत्यादौ आहार्यारोपेण पुंस्वप्रतीत्या नत्वमस्तुनाम् ।
आरोपविनाऽपि दारान् स्वसा इत्यादीनामावश्यकत्वात् । अविद्यमानधर्ममादाय-
अपकृष्य यत्रारोपः स आहार्यारोपः (बाधसमकालिकेच्छाजन्यज्ञानविषयस्तदर्थः) ।
यथा रक्तस्फटिको रक्तपुष्पयोगात् किन्तु स्फटिके रक्तत्वबाधो भवति । तस्य
सत्त्वे यदा बाधसमकालम् रक्तत्ववान् (रक्तगुणवान्) स्फटिक इतीच्छाजन्य
ज्ञानं तदा तत्र अविद्यमानं रक्तगुणमाहार्यते आकृत्यते तदा आहार्यारोप एव दारान्
स्वसा इत्यादौ अविद्यमानं पुस्तमाहार्यं नत्वक्रियतामिति न, यत आरोपाभावेऽपि
दारा पुलिङ्ग एव । 'दारा पुंमि' इति प्रमाणिका ।

आधिक्यपुंस्त्वमैव अयचय (न्यूनता) स्त्रीलिङ्गमैव । प्रत्येकपदार्थकी त्रिगुणात्मिका
प्रवृत्तिरूपेण सृष्टिर्होतीति । किसी गुणकी न्यूनता किमी का आधिक्य कही
समानता उसी को उपचय (वृद्धि) अयचय (ह्रास) आदि समझे ।

“यहाँ लिङ्गार्थं वामी और केवलान्वयी है । सभी लिङ्ग सभी अर्थों में रहता
है, इसलिए एक ही अर्थ में तीनों लिङ्गों का प्रयोग भी दृष्ट है, जैसे अपचयार्थ इस
व्यक्ति भूषणकार ने लिङ्ग का शब्द निष्ठ माना है, क्या कि उपचय अपचय विरुद्ध
धर्म आत्मा ब्रह्म आकाश आदि निदिकाओं में उपलब्ध नहीं होते । अर्थ में पुंस्त्व
आरोपित है, तत्तत् लिङ्गादि स्वाश्रयशब्द के वाच्य है, तथैव=शब्द में स्थिति
पुलिङ्गादि विरुद्ध धर्मों को लेकर तटादि शब्दों में भेद हो जाता है, जैसे तट तटी
तटम् लिङ्ग का ज्ञान लोक व्यवस्था के अनुसार जब चेतन साधारण माना जाता है ।

केषाचिदनेकलिङ्गत्वव्यवहारस्तु समानानुपूर्वीकत्वेन शब्दानाम-
भेदारोपात् । एव च पदार्थपदे पुस्त्वमेव, व्यक्तिपदे स्त्रीत्वमेव,
वस्तुपदे नपुंसकत्वमेवेति सर्वत्रैव 'अय पदार्थः' 'इय व्यक्तिः' 'इदं
वस्तु' इति व्यवहार तट. तटी तटमिति चोपपद्यते ।

❀

गोधा खद्वा कमण्डलू, इत्यादौ स्तनकेशयो = पयोधरभगयोरभावात्
अदर्शनात् । टाबादीनामभाव प्रसङ्गात् । यदि स्तन केश शब्दस्य योनौ (भगे) वा
लोम गद्वस्य ऋङ्गे लक्षणा चेत्तदपिन, आहार्यारोप स्यामाजनात् दारानित्यत्र निर्दुष्ट
लक्षण भाष्यकारोक्तमेवेति न दोष । अत शास्त्रीय लक्षणमुच्यते । सत्वेति
सत्वरजनमोगुणाना यदि सममात्रासु स्थिति समा नावस्थाया तेषा तदानपुसक
लिङ्गम् । गुणाना साम्याव स्थाया क्षोभनिमित्तक विकाराभावेन सृष्टे रभावात्
न कञ्चन व्यवहार कर्म वा जायते । अतो गुणत्रयस्य स्थितिमात्र, तस्य । यदा
तेषामुपचयापचय, न्यूनाधिक्य तदा स्त्री पुनपुसक व्यवहार वृद्ध्या सतो गुण-
स्याधिक्येन पुलिङ्ग व्यवहार । यदा सत्वस्यन्यूनता = अपचय ह्रासो वा तदा
स्त्रीत्व व्यवहार रजस, आधिक्यात् । इद लिङ्ग प्रकृतिप्रदत्तो गुण धर्म विशेषी
वा बोध्य धर्म विशेषस्तु पुस्त्व स्त्रीत्व न पुसकत्वादि रूपेण बोध ।

जातिगुणक्रियाभिन्नत्वेसति शब्दनिष्ठ धर्मवत्त्व लिङ्गलक्षणम् लिङ्ग शब्दे
निष्ठनि, शब्द लिङ्गस्य वाचक लिङ्गम् वाच्य तस्मान्नामार्थ ।

ननुलिङ्ग रूपो धर्मस्त्वेक एव । कथ स्त्रीपुनपुसकानिस्यु, तदाह तमेवेति—
शब्दनिष्ठ त विरुद्ध धर्म त्रिगुणात्मकम् उपचयापचय (न्यूनाधिक्य पुर सरम्)
स्त्रीत्व पुस्त्व नपुसकत्व रूप शब्दात्मक परस्पर विरोधिधर्म पदार्थात्मान विषयी-
कृत्य नटादि शब्दा भिद्यन्ते । ते भिन्नाना लिङ्गानामितरनिवृत्ति पूर्णक बोध
विषया भवन्ति ।

न च एकास्मिन् शब्दे परस्पर विरुद्धाना सत्वादि गुणानामवस्थानमसम्भवम् ।
उभयलिङ्गोऽय त्रिलिङ्गाऽय शब्द इति व्यवस्था च न स्यात् । तट शब्दे कथभनेकानि
लिङ्गानि मभवन्ति । तदाह केषाञ्चिदिति—कश्मिश्चित पदेजेक लिङ्गव्यवहारस्तु
समान तुल्यमानुपूर्वी, आद्यान्तभागौयस्याऽसौ समानानुपूर्वीकत्वेनाभेदारोपात् ।
यथा (नट त्रिबुलिङ्गेषु) इति कोशेन तट, तटी, तटम्, एते शब्दा त्रिलिङ्गेषु
पृथक्-पृथक् बोध्या । एते शब्दा स्व स्वलिङ्गात्मका स्वतन्त्रा पृथक् २ शक्ति-
सम्पन्ना । यद्यपि गक्यतावच्छेदक तटत्वरूपो धर्म एकैव, तथापि लिङ्गानि धर्मान्
परिच्छिन्दन्ति । अभेद व्यवहारस्तु काल्पनिक आनुपूर्वीक । आनुपूर्वीकत्वेन
उच्चारणञ्च । अतस्तेष्वभेदारोप, । नटादि शब्दानाम् । अपरे तु सर्वेषामर्थान्-

नामवस्था भेदेन गुणानां भेदः सर्वसम्मतः । अर्थः भेदात् शब्दोऽपि भिद्यते । वस्तु-
तस्तु सत्त्वादिभिः सभन्यूनाधिक्य-धर्मवता लिगानां परस्परं विरुद्धत्वेऽपि तटः शब्दे
समानानुपूर्वोक्तवसम्बन्धादभेदस्य निश्चयात् विभिन्नानि लिगादीनि भासन्ते एव ।
“स्तनः केशवती” इत्यादि लौकिकन्तु अर्थः निष्ठमिति । स्मृत्यादिषु प्रतिपादितम्,
तत्तटादिषु नाश्रायितुं शक्यम् । अतएव भाष्ये एकार्थशब्दे शब्दान्यत्वात् दृष्टं
लिगान्यत्वमवयवान्यत्वञ्च । क्वचित्त्वेकस्मिन्नर्थे तु नानात्वं लिगानां दृश्यते । यथा
पुण्या तारका नक्षत्रमिति । ह्रस्वाकुटी इत्यादौ ह्रस्वार्थकस्य रेफस्यावयवा-
च्चिक्येऽपि लिगः भेददर्शनादन्यदेवेदं शब्दं लिङ्गम् । अर्थगतलिगञ्चेत् कुटीरः शब्द-
पुलिङ्गः स्यात् । समानाधिकरणञ्च न स्यात् ।

लिङ्गद्विविधिः—शब्दनिष्ठमर्थनिष्ठञ्च लिङ्गनिर्णये गुणानां समन्यूनाधिक्य-
वर्णनमर्थे एव सभवति । गुणः सत्त्वे लिगः सत्त्वभन्वयः, एवमर्थः गतः लिङ्गः, यतः
केवलान्वयी, अतः सर्वेष्वर्थेषु विद्यते । अतः एव एकस्मिन्नपि वस्तुनि “अयं
पदार्थः, इयं व्यक्तिः” त्रिलिगमपि व्यज्येते अर्थापि लिगे पुलिगाऽयं शब्दः इत्याऽस्थेः ।
दोः शब्दगतः लिगदर्शनं व्यवहारः कारणेनारोपाद्बोध्यम् । शब्दे आरोपितं पुस्त्व-
मित्यर्थः पुस्त्वादिकः लिगः गम्यते बोध्यते अस्मादिति व्युत्पत्त्या पुलिङ्गः शब्दः इति
प्राचीना नवीनास्तु—आत्मा, ब्रह्म, चैतन्यशुद्धमित्यादौ विकाराणां सत्त्वरजस्त-
मसां गुणानामदशनात् तेषु तेषां न्यूनाधिक्यस्यासम्भवात् शब्दस्य लिगाश्रयत्वात् ।
शब्दनिष्ठमेव लिङ्गम् । एव शब्दस्थेऽपि लिगे पुलिगाऽयमर्थः इति, ईदृशो व्यवहारोऽऽ-
र्थे पुस्त्वारोपात् बोध्यः पुस्त्वादिकः लीनः गम्यते बोध्यते अस्मिन्निति पुलिङ्गोऽर्थः ।

वस्तुतस्तु शब्दोऽपि त्रिगुणात्मा—अर्थोऽपि । तत्र कस्य चिद् गुणस्य न्यूनता,
कस्यचिदाधिक्यं स्वाभाविकम् । एवमेकत्र एककालावच्छेदेन उपचयापचययोः

यदि लिङ्गो मे गुणो की वृद्धिः हासः से भेदः मानेने तो किस शब्दः मे कौन लिङ्गः
है इसका निणय कैसे तब भूषणकार बोले केषाञ्चिदिति—किन्ही शब्दो मे अनेक
लिङ्ग का व्यवहार यदि वे शब्द समान स्वरूप के अनुरूप हो तो उनमे अभेद का
आरोप होता है, जैसे तटः प्रातःपदिकः मे तीनो लिङ्ग होने से तीनो नटः शब्द तुल्य
रूप हैं, आरोप से अभिन्नः प्रतीत है, उनका भेदक विसर्गः टाप् अस्मि होता है, अतः
लिङ्गः भेद से शब्दः भिन्न होता है, एवञ्चेति यह परिभाषिक लिङ्गः शब्दः निष्ठः है,
तीनो गुणो के वृद्धिः हासः से भिन्न एव व्यवहारोपयोगी होता है, जो शब्दः एक
स्थिति मे रहता हुआ अर्थ को धारण करता है वह नियतः स्थाई या व्यापक लिङ्गः
वाला होता है, जो शब्दः दो अवस्था से विशिष्ट होकर अर्थ धारण करता है, वह
उभय लिङ्गक होता है, अनेक अवस्था वाले शब्द मे अनेक लिङ्ग होता है, पदार्थः
शब्द मे पुलिङ्ग व्यक्ति मे स्त्री लिङ्ग वस्तु शब्द मे नपुंसकता नियत एव स्थाई
है, इसलिए स्तनः केशवती नारी इत्यादि लौकिक लिङ्ग शास्त्र मे नहीं घटते ।

सम्भवति । निधर्मके, निरवयवे, निर्विशेषे निर्गुणे आत्मनि ब्रह्मणि च न्यूनाधिक्यस्य प्रश्न एव नास्ति । किन्तु आत्मा ब्रह्मवाचको य शब्द स त्रिगुणात्मा तन्त्रीपचयापचययो सम्भवेन न कश्चन दोष । शब्दो अर्थो वा त्रिगुणात्मेति नागह । अथवा पदार्थं व्यक्तं वस्त्वादीनां नियतलिङ्गानां लौकिकलिङ्गस्यानादरो दृश्यते । तथापि लौकिकलिङ्गं विशिष्टस्यापि यथा बोधो जायते । एव पशुशब्दे शास्त्रीय पुस्त्व सत्वेऽपि लौकिक पुस्त्वानादरः । किन्तु लौकिक स्त्रीत्वमपि पशुशब्दे अस्तु । परन्तु पशुना इत्यत्र नाभाव दर्शनेन न केवल पुस्वनिर्णयं तदाह नच्चेति—यदा शब्दार्थोरभेदस्तादात्म्यं वा तदाजानिरूप लिङ्गभिन्नमपि स्वरूप सम्बन्धेनार्थस्य परिच्छेदः (व्यावर्तकमित्यर्थः) । यदि शब्दार्थं योरभेदस्तदा लिङ्गस्वाश्रय (स्व लिंगं तदाश्रयः शब्दोऽर्थावा) वाच्यत्वं सम्बन्धेनार्थं परिच्छिनत्ति । इतरेभ्य आत्मानं व्यावर्तयति । पशुशब्दे यदि लौकिक पुलिगविशिष्टव्याक्तिं बोधयतीति नियमः स्यान्तदा छाग्यपि तथा किन्तु नायं नियमः अत आह ।

न चेति जातिगुणक्रियादिभिन्नत्वे सति गुणानां न्यूनाधिक्यं विषयत्वं पारिभाषिकं लिगलक्षणम् । अस्य शब्दात्मनो गुणत्रयापचयादि रूपस्य लिगस्य व्यवहारोपयोगित्वे नेत्यर्थः । इदमेव लक्षणं पदार्थ इत्यत्र पुस्त्व-प्रकाशयति । व्यक्तिशब्दे स्त्रीत्वं स्थापयति वस्तु शब्दे नपुमकत्वं निश्चिनोति । अन्यमियं, इदं सर्वानाम सर्वत्र लिगभेदः नियामकः, व्यवहारे केवलान्वयित्वात् । शास्त्रीय लक्षणशब्दं निष्ठं तदेव नामार्थं लौकिकं त्वर्थनिष्ठम् । स्तनकेशाद रूपस्य लौकिक लक्षणस्य लिगं बोधेनियामकत्वं चेत्तर्हि इयं व्यक्तिरित्यत्र व्यक्तिशब्दे प्रयोधरस्याभावात् । अयं पदार्थ इत्यं लोभोऽभावात् खट्वादौ स्तन केशादीनामभावात् स्त्री प्रत्ययान्तादृक् डीवादीनामभावाद्माधुत्वापत्तिः । तटादौ परिभाजं लिगस्य नियामकत्वं परस्परमसमानाधिकरणं तटं तटादि शब्दा तत्र त्रिलिगभाजो भवन्त्येव ।

यदि व्यवहारकारणशब्दनिष्ठं लिगं स्यात्तर्हि यास्मेन् पशुशब्दे लिगं द्वयं स्त्रीव पुस्त्वञ्च तत्र पशुना यजेदित्यादेः । तथा पुम्पशु यागाङ्गं स्यात् स्त्री पश्वपि यागस्य कारणत्वेन अदृष्टसाधकः स्यात् । औचित्यं तु पुम्पशोरेवादृष्टसाधकत्वम् ।

जैसे पदार्थ आदि शब्दों में लौकिक लिङ्ग का अनादरपूर्वक प्रयोग सर्वत्र देखा जाता है, ऐसे ही पशु शब्द में लौकिक लिङ्ग का अनादर करके उसकी पुस्त्वस्त्रित्व आदि विशिष्ट में प्रवृत्ति होने लगेगी ता, पशुना यजेत् में नाभाव से पुस्त्व का निर्णय कैसे ? इस पर बोले तच्च यद्यपि लिङ्ग कही शब्द निष्ठ होना है कही अर्थ निष्ठ, किन्तु यहाँ शब्द निष्ठ ही ग्राह्य है । वह अर्थ का परिच्छेदक (भेदक)

तच्च लिङ्ग मर्थपरिच्छेदकत्वेनान्वेतीति पश्वादिशब्दोक्त पशु
स्त्रिया नास्तीति पशुनेत्यादिविधिर्न छाग्यादीनङ्गत्वेन प्रजोजयतीति
विभावनीयम् । न च व्यक्त्यादिशब्दोक्तलिङ्गस्येव पश्वादिशब्दोक्त-
स्यापि साधारण्य शङ्क्यम् । व्यक्तिशब्दस्य नित्यस्त्रीलिङ्गत्वेन
तथा सम्भवेऽपि पशुशब्दस्य नित्यपुल्लिङ्गत्वे प्रमाणाभावात् ।

ॐ

अथवा साधारण्येनाभयो यागाङ्गत्व स्यात् । तत् सभावातुमाह तच्चेति-परि-
च्छिनत्ति=लिगान्तर व्यावर्तयतीति परिच्छेदकम् । अयं भाव यल्लिगानुशासन-
मनुशास्ति यल्लिगे सति शब्दोद्धार्य वाचक । लिगविशेषणत्वेन परेऽज्वेति एव
“पशुना” इत्यत्र “ना” भावस्य पुस्त्वे विधानात् “आडो नास्त्रियामिति” स्त्रिया
“ना” भावस्यवर्णनात् पुम्पशोरेव यागाङ्गात्वा यदि स्त्री पशो यागागत्वविवक्षा
स्यात्तर्हिपुस्त्वनियामक नादेश न कुर्यात् । नादेशपुस्त्वं परिच्छेदकत्वेन स्त्रीलिग
व्यावर्त केनान्वर्त, पुम्पशु पुम्ब्यक्तिवाचकस्तेन छाग्यादीना स्त्रोवाचकाना याग
करणत्वं न भवति ।

यथा व्यक्तिवादेर्धगत लौकिक लिगास्यानादर, एव पशु शब्दस्यापि व्यक्ति
पद वत् प्रकृतौ बाधकाभावात् पशु शब्दस्य नित्य पुम्वाचकत्वात् । पशुना यजे-
दित्यादे । स्त्रीलिगस्थापि यागाङ्गत्वं भवतु, इत्याशक्याह न चेति यथा व्यक्ति वस्तु
पदार्थादौ केवलान्वयिना स्त्रीत्वं नपुसकत्वं पुस्त्वादीना लिगाना क्रमेण यथा
सख्य साधारण्य स्वाश्रय पद वाच्यत्वे (स्वालिगतदाश्रय प्रातिपादिक मञ्जक
पद तद्वाच्योर्ध्वो लिगम्) एव पश्वादि शब्दस्तस्य लिगस्य स्वाश्रय पद वाच्य-
त्वेन साधारण्यमस्तु को दोषस्त । यत्र नित्यमेकञ्चलिङ्ग तर्हि स्वाश्रय पद
वाच्यतेन साधारण्य वक्तुं शक्यते ।

होकर अन्वित होता है, शब्द ओर अर्थ का अभेद सम्बन्ध होने से लिङ्ग जाति रूपा
है, भेद पक्ष में वह अर्थ का परिच्छेदक है, जब अर्थ का भेद होता है, तब शब्द गत
लिङ्ग स्वाश्रय सम्बन्ध में अर्थ का परिच्छेदक समझे । जैसे पशुना यजेत यह पर
पशु स्त्रियानास्ति इस वचन के प्रभाव से, या नाभाव से पशु शब्द पुल्लिङ्ग है,
स्त्रीलिङ्ग नहीं, तो उक्त विधि वाक्य में छागी आदि पशुका अग नहीं हो सकती,
ऐसा सबको समझना चाहिए । जैसे व्यक्ति, वस्तु, पदार्थ, आदि शब्द स्वयं नित्य
लिङ्ग होते हुए, साधारणतया सभी अर्थ में प्रयुक्त होते हैं, ऐसे ही पशु आदि
शब्दों का भी लिङ्गत्रय साधारण मानकर सभी लिङ्गों में प्रयोग होना चाहिए, तब,
व्यक्ति शब्द नित्य स्त्रीलिङ्ग है क्योंकि स्त्रियाँक्तिन सूत्र से अनुशासित है, वह तीनों
लिङ्गक बोध में साधारणतः प्रयुक्त हो सकता है किन्तु पशुशब्द के नादेश से पुल्लिङ्ग
का संकेत मिलने पर भी नित्य पुल्लिङ्ग होने में कोई प्रमाण नहीं है ।

“पश्वानतायुं गुहा चरन्तम्” “पश्वे नृभ्यो यथा गवे” इत्यादि वेदे दर्शनाच्च । मीमासाया चतुर्थे पशुना यजेतेत्यत्रैकत्वपुस्तवयोर्विवक्षितत्वान्नानेकपशुभिः पशुस्त्रिया वा याग इति प्रतिपादितत्वाच्च ।

❀

“पश्वानतायु, गुहाचरन्तम् नभो युजानम् नभो वहन्तम् । पश्वेत्यत्र ‘ट’ यणि ‘पश्वा’ इति भिद्यति । तदेव स्त्रीत्वे प्रमाणमस्ति । अन्यथा नित्य पुस्त्वे स्त्रीत्वभावे नाभावो दुर्वारः स्यात् । यथा पश्वा अपहृतेन सम गच्छन्तः गुहा चरन्तः गिरि गह्वरं प्रविशन्तायु=चौर गौरक्षार्थमनुनरन्ति बुद्धिमन्तः । एव न इवार्थे युजान=यजमानेभ्यः प्रदत्तं नमः=हविर्लक्षणमन्नं नमः=देवेभ्यः वहन्तः प्रापयन्तः अग्निम् एव पश्वे, इति । यथा ‘नाऽदिति’ करत् पश्वे नृभ्यो यथा गवे यथा तोकाय रुद्रिय यथा अदिति (भूमि) न=अस्माक रुद्रिय=रुद्र सम्बन्धे भेषजं करत=अकरोत् । तथा अस्माक वहवे=मदीय अश्वगोमहिषादिभ्यः नृभ्यो अस्मत् पुरुषेभ्यः गवे=गोजातये तोकाय=अवत्याय रुद्रिय कल्याणमस्तु अत्र पश्वे इत्युदाहरणेन नित्य पुस्त्वाभाव इति वक्तुं शक्यते । यत् पशुशब्दे स्त्रीलिङ्गसत्त्वे नदी सज्ञाया घिसज्ञाया बाधोजातः ततो धेङ्ङितीति गुणोऽभवतीति । नित्य पुलिङ्गत्वे तु ङितिह्रस्वश्चेति नदी सज्ञा न प्रवर्तते स्त्रीत्वाभावात् । छागो वा मत्र वर्णात्, इत्यनेन पुस्त्वविशिष्टछागस्य ग्रहणमिति निर्णयः । मत्र वर्णस्तु=यागस्य प्रकाशनं समर्थं वाक्यं शेषेति न्यायेन पशुविशेषः निर्णय इति पुलिङ्गस्यापि निर्णयः । यथा व्यक्तिपदे नित्यमिह स्त्रीलिङ्गम् । अजैषा, विद्यमाना यथा “स्त्रियां क्तिन्” नित्य स्त्रीलिङ्गं बोधेक्तिन् विधीयते इति प्रबलानुशासनं प्रमाणं, तथा पशुशब्दे नादेशेन पुलिङ्गस्य प्रामाण्येऽपि नित्यपुलिङ्गत्वे प्रबलप्रमाणाभावः इत्याशयः । यद्यपि (पशुना) इष्यत्र ना विधानं सामर्थ्यात् नित्य पुलिङ्गेति वक्तुं न शक्यते । एव वैदिक प्रयोगेनापि नित्य पुस्त्वाभाव एवोपलभ्यते ।

ग्रन्थकार नित्य पुलिङ्ग के अभाव मे वेद प्रमाण प्रस्तुत करने है पश्वा नतायु, इस वाक्य मे पशु शब्द नित्य स्त्रीलिङ्ग देखा जाता है, जाग यश्वे नृभ्यो इत्यादि वेद मे (रुद्र सम्बन्धी औषधि) जैसे गोवो पर लाभ करनी है वैसे पशु मनुष्यो के लिए लाभकारी है इस मन्त्र मे पश्वा ब्रजा गया, पश्वे । नहीं । यदि पशु शब्द ङिति ह्रस्वश्च इति सूत्र से नदी सज्ञक नही होता, परन्तु नदी सज्ञा होने से आक-डारीय रीति से घी सज्ञा के बाध से स्त्रीत्व सिद्ध है । मीमासा के चतुर्थ अध्याय मे अनुनायजेत् इस विधि वाक्य मे एकत्व और पुस्त्व विवक्षित होने से अनेक पशु स्त्री मे याग नहीं ही करता इस मीमासा ग्रन्थ से स्त्री पशु का अनङ्गत्व सुस्पष्ट प्रति-पादित होना है ।

वस्तुतस्तु विशेषविध्यभावे उप्रत्ययान्ताना पुंस्त्वस्य व्याकरणे निर्णीतत्वाद्देभाष्येऽपि “जसादिषु छन्दसि वा वचनम्” इति नाभावभाव इत्युक्तेः पशुशब्दस्य नित्यपुंस्त्वनिर्णयात्, प्रकृते “छागो वा मन्त्रवर्णात्” इति न्यायेनैव*निर्णयः । मन्त्रवर्णो हि “छागस्य वपाया मेदसः” इति श्रूयते । तत्र छागस्येति छाग्यामसभावितमिति भद्वति ततः पुंस्त्वनिर्णय इति * विस्तरेण प्रपञ्चित भूषणे । चतुष्कसत्यासहित त्रिकमित्यर्थः । पञ्चक-कारकसहित चतुष्कमित्यर्थः ।



तथापि वेदे स्त्रीलिङ्ग स्यापि पशुशब्दस्य दर्शनेन व्यक्त्यादि शब्देन सह साम्यमाधारण्य वा वक्तुं न शक्यते । ‘पश्वा, पश्वे’ इत्युदाहरणे नाभावो गुणश्च । कृत्वा यत् यन् विधीयते, तेन स्त्रीलिङ्ग पक्षयातो जायते । मीमासाया चतुर्विधकरणे “पशुना” इति प्रयोगे एकवचन पुंस्त्वपशुविगक्षित स्तेन स्त्रीपशु द्विवचनादीनामविगक्षा सिद्धे वा । एतेन स्त्रीपशुव्यावर्तनमेव स्त्रीत्वे प्रमाणम् ।

इदानीं पशु शब्दो व्यक्ति शब्दवत् नित्य पुलिङ्ग एवेति निणयस्य निर्णयं द्योतयितुमाह वस्तुत-इति विशेष शास्त्रेषु स्त्रीत्वस्य विशेषेण विधानं नचेत् तर्हि सामान्येन शास्त्रेण उ प्रत्ययान्ताना शब्दानां नित्य पुस्त्व प्रतिपादनम् वैयाकरणसिद्धान्तः । यद्यपि “उ” प्रव्ययान्तानां नित्य पश्वा पश्वे इत्युदाहरणयोः का गतिः तत्र नादेशगुणे प्राप्नुतस्तन्न, वेदभाष्येऽपि नादेशस्य विकल्पेन विधायक ‘जसादिषु नादेश कर्तव्ये वा वचनम्’ वार्तिकं वर्तते । तेन पश्वादीनां पुलिङ्गत्व निर्णयोऽपि जायते । यया व्यक्ति पदे नित्य साधारण्य स्वाश्रय पद वाच्य स्त्रीलिङ्गमस्ति, तथा पशु शब्देऽपि नित्यत्व पुस्त्व स्वाश्रय पद वाच्यत्व प्रति भाति ।

जहाँ विशेष विधि से लिङ्ग आदि का विधान हो वहाँ उप्रत्ययान्त को पुलिङ्ग ही व्याकरण से निर्णीत होता है । यहा प्रमाण ‘उ प्रत्ययान्ता पुंसि’ यह शिक्षा वचन है । वेद भाष्य में भी जसादिषु छन्दसि वा वचनम्’ इस वचन से पश्वा शब्द में जसादि विभक्तियों के परे रहते विकल्प में नाभाव का विधान ही पशु शब्द के नित्य पुलिङ्ग होने से प्रानिष्ठित है । इससे पुस्त्व का यज्ञाङ्गत्व निर्णीत हुआ, और छागी आदि का अङ्गत्व भी सिद्ध हुआ, इसका विशेष विस्तार भूषण ग्रंथ में देखो, चतुष्क नाभाव में जाति व्यक्ति लिङ्ग के साथ सख्या भी है पञ्चक नामार्थ में कारक सहित्य उक्त चारों हैं ।

नन्वन्वयव्यतिरेकाभ्या प्रत्ययस्यैव तद् वाच्यम् । तत एव लिङ्गा-
दोनामुपस्थितौ प्रकृतिवाच्यत्वे मानाभावाच्चेति चेत्सत्यम् । प्रत्यय-
वर्जिते दधि पश्येत्यादौ प्रत्ययमजानतोऽपि बोधात्प्रकृतेरेव वाचकत्वं
कल्प्यते । लिङ्गानुशासनस्य प्रकृतेरेव दर्शनाच्चेति ।



ननु लिङ्गसंख्या करकाणां प्रकृति वाच्यत्व प्रत्ययवाच्यत्वमेति सशयः ।
यद्यपि तेषां नामार्थत्वमसाधनेन प्रकृतिवाच्यत्व प्रतिपादितम् तदर्थत्वात् ।
यथापि कस्यापि पदस्य वाच्यनिर्णये नियामक अन्वय व्यतिरेक्यनुमानम्, कारण-
सत्त्वे कार्यसत्त्वमन्वय कारणाभावे कार्याभावो व्यतिरेकि । तदाह—नन्वन्वय इति
लिङ्गबोधे लिङ्गबोधकप्रत्ययजन्योपस्थिति कारणम् । कृष्णा, कमण्डलू खड्गिनी
इत्यादौ स्त्रीत्वबोधे टाप्, ऊङ् डीपि प्रत्ययजन्यस्त्रीत्वोपस्थिति कारणम् तथा नेता,
नेतरौ, नेतार इत्यादौ सख्याया बोधे एकवचन-द्विवचन-बहुवचन बोधक विभक्ति
जन्योपस्थिति वारणम् । एव कर्तृकर्मकरण सम्प्रदानापादानाधिकरणानां बोधे
कारक प्रत्यायक विभक्त्युत्पत्ते कारणत्वम् । उपर्युक्तोदाहरणेषु बोधक प्रत्ययाना-
भावे बोध्यानां लिङ्गादीनामप्यभावः । एतेन प्रत्ययानां वाचकत्वमिति पक्ष
समर्थितः । तत लिङ्गादि त्रयस्य न प्रकृतिवाच्यत्वम् तेन ते नामार्था न स्युः
प्रकृतेरानन्त्यात् प्रत्ययानामानन्त्यम् । अतः प्रवृत्ति निमित्त तदाश्रय (जातिव्यक्ती)
एव नामार्थ इति नव्या भानाभावात् = प्रमाणाभावादर्थः प्रकृतेर्वाचकत्व समर्थ-
नायाह सत्यमिति—प्रत्यय विनाऽपि दधि पश्य, मधु आम्वादय, इत्यादौ नपु स-
कस्य एकवचनस्य कर्तृकारकस्य मध्वित्यस्य कर्मकारकस्य च दर्शनात् प्रत्ययसत्त्वे
लिङ्गादि सत्त्वमिति नियमो न सार्वत्रिक इति कल्पयितुं शक्यते । टावादि मत्वे
लिङ्गादि सत्त्वमिति न वक्तुं शक्यते । अनन्य लभ्योहि शब्दार्थः । लिङ्गादिक प्रकृति
लभ्यम् प्रत्यय वर्जितेऽपि पदे तद्दर्शनात् शीतल वारि पिबतीत्यादौ वारि (प्रकृते)
लिङ्गादीनाम् लक्षणाऽपि न वाच्याः । यत्रवाच्यार्थबाध तात्पर्यानुपपत्ति तत्रैव
लक्षणा । ‘वारि’ इत्यत्र शक्यार्थबाध विनाऽपि स्वभावेन लिङ्गार्थबोध दर्शनात्
कृष्ण गीतामुपदिशति प्रकृति दर्शनमात्रेण लिङ्गादीनां बोधवकता शक्तिरुदेति ।
इत्यनुभवः । प्रकृतीनामानन्त्यात् प्रत्ययगन्त्यानन्त्यं कल्पनन्तु फलमुखगौरव न दोषा-
वहमिति न दोषकृत् । लिङ्गानुशासनभ्येति—लिङ्गानि अनुशिष्यन्तेऽनेनेति । व्युत्पत्त्या
स्वमोर्नपुसकात्, तस्माच्छसो न पुंसि, स्त्रियामित्यादीनि शास्त्राणि प्रकृतिभागे
लिङ्गमनुशासति । नपुसकमिति प्रातिपदिकविशेषण नतु स्वमो प्रत्यययोः । इति

लिगानुशासन प्रामाण्यात् लिट् धुक् इत्यादौ अनुभवसिद्ध बोधात् प्रकृत्यर्थत्वमेव । अत एव अनिष्टिर्था प्रत्यया स्वार्थे भवन्तीति न्याय सगच्छते येषां प्रत्ययानामर्थानि निर्दिष्टा = असकेतिता सन्ति ते स्वप्रकृति तस्यार्थे स्वार्थे भवन्ति । स्वौजसादय अनिष्टिष्टार्था सूत्रे कर्मादयो न निर्दिष्टा सन्ति । अतस्ते स्वार्थे (नामार्थे) भवन्ति अत मख्या कारकया प्रत्ययार्थप्रतिपादकानां द्वेकयो, कर्मणि द्वितीयेत्यादीनां नियनायत्वमुक्तम् ।

अत एव—प्रकृते प्रत्ययस्य वाचकत्वप्रमाणसाभ्येन समानयुक्त्युपलम्भादेव न निर्वन्ध = नि शेषेण सर्वप्रकारेण बन्ध = एकतर पक्षयातो नेत्यर्थे 'अरयेव पक्षस्य प्राबल्य प्रामाण्य वेति न । प्रत्ययस्यैवेति—यद्यपि प्रकृतेरनुगमात् आनन्त्याद्वा प्रकृतिस्थाया गक्तेरान्त्यन् । तेन परिगणितानां स्वादीना वाचकत्वे शक्तत्वे लाघवम् । अल्पतरधमेपु गक्यनुभवात् । प्रत्ययस्यैव वाचकताया औचित्यम् तथापि फलमुख गोरव न बोधवहम् । अथवा मूले 'न निर्वन्ध' इत्युक्त्या वाक्यपदीय कारिका समर्थिता भवति । अन्यथा = (एकतरपक्षपात सत्त्वे) द्योतिका वाचिका वेति कारिका कुत्सिता स्यात् ।

उक्त नामार्थ के निरूपण से जाति व्यन्ति, लिङ्ग सख्या, कारक ये प्रातिपदिकार्थ हुए । किन्तु लिङ्ग सख्या कारक के बोधक प्रत्यय भी होते हैं, ये प्रत्यय लिङ्गादि अर्थ के वाचक क्यों न माने जायें ? ये नामार्थ ही क्यों, ? क्योंकि प्रत्यय के रहने पर ही लिङ्गादि का बोध होता है । जैसे रमा गौरी में टाप डीप् के रहने पर ही स्त्रीत्व जान पड़ता है, न रहने पर नहीं । रामौ रामा में औ जस विभक्ति की उपस्थिति से द्वित्व बह्वच सख्या जान पड़ती है अन्यथा नहीं । इसी प्रकार कारक भी दधि पशु वाक्य में बिना विभक्ति के भी कर्ता कर्म का बोध हो रहा है, इसलिए अन्वय कारण रहने पर कार्य की सत्ता है, व्यतिरेकी कारण के अभाव में कार्य का अभाव । प्रत्यय कारण है लिङ्गादि अर्थ कार्य है, प्रत्यय की सत्ता में लिङ्गादि अर्थ की सत्ता । उसके अभाव में उनका अभाव होता, इससे सुस्पष्ट है लिङ्गादि अर्थ प्रत्यय के वाच्य हैं । अत लिङ्गा सख्या कारक रूप अर्थ प्रत्यय के हैं प्रकृति के नहीं तो नामार्थ कैसे ? तन्त्र प्रत्यय के अभाव में भी दधि मधु आदि उदाहरणों में लिङ्ग का बोध अनुभूत है । अत प्रकृति में ही लिङ्ग की वाचकता कल्पनीय है । प्रकृति का लिङ्गादि में लक्षणा भी नहीं होगी उसका वीज नहीं है, लिङ्ग का अनुशासन प्रकृति में होता है प्रत्यय में नहीं, इससे लिङ्गादि का नामार्थता स्पष्ट है ।

अत एवैषु न निर्बन्ध प्रत्ययस्यैव वाचकताया युक्तत्वात् ।

“द्योतिका वाचिका वा स्युद्धित्वादीना विभक्तयः” ।

इति वाक्यपदीयेऽपि पक्षद्वयस्य व्युत्पादनात् । शास्त्रे इति बहुषु स्थलेषु व्युत्पादनं व्यञ्जयितुम् । प्राधान्येन सरूपसूत्रद्वौ व्यक्तम् ॥ १ ॥ (२५)



केवचित्तु लिङ्गं विषये द्योतकं प्रत्ययस्य मख्याकारकं विषये वाचकं समुल्ला-
पितम् । तत्र लिंगो नामार्थं वाग्-विष्णु-वस्तु शब्देभ्यः स्वभावतः स्त्रीत्व-पुंस्त्व-
नपुंसकत्वानामितुभ्यस्य सावजनीनत्वात् दधि, मधु इत्यादा लु विभक्तिस्थलैऽपि
“यः शिष्यतः स लुत्यमानायऽगिमिवायीति” न्यायेन प्रकृतिः शिष्यते सा लुप्यमा-
नस्य प्रत्ययस्याप्यर्थभिधानं करिष्यत्येव । किन्तु सत्या कारकयोः विभक्तिवाच्य-
तैव ।

अत्र प्रमाणम्—म्वार्थोद्व्यञ्चं लिङ्गञ्च मख्याकमदिरेव च ।

अभी पचव नामार्थास्त्रयः केणाचिदग्निर्या ॥

केगञ्जिन्मते अग्निमा लिङ्गं न्ता एव नामार्थाः । किन्तु मख्या कारकयो-
र्वाचिका विभक्तिरेव । त्रयं नामार्था इति पक्षे तु । द्योतिका । अतः वाक्यपदीय-
कारिकाया द्योतिका वाचिका वाम्युद्धित्वादीना विभक्तय इत्युक्तम् । अत्र विभ-
क्तय इति शब्दोच्चारणात् विभक्तिमञ्जका सुप्तिडादय एव पक्षाः आश्रयन्ते ।
तत्रैव मनभेदस्तिष्ठति लिङ्गस्य नामार्थित्वं निर्विवादमेव । अत एव स्त्रीत्वे द्यौत्ये
टाबादया भवन्ति । एतेन लिङ्गं प्रतिपदिकार्थं इति ध्वन्यते ।

न च उच्चरितं शब्दं प्रत्यायको (भोधको) भवति नानुच्चारित इति
न्यायेन । यत्र विभक्तिर्लुप्ता यत्र वाचकस्य प्रत्ययस्यौच्चारणाऽभावात् । मख्याकार-
कयोः शाब्दबोधौ न स्यात् । स्मरणमच्युच्चारणावीनम् अतोऽस्मृत्या विभक्त्या बोधो
नेति वाच्यम् । यस्य सन्निधौ प्रत्ययौलुप्तः स तस्यार्थः (प्रत्ययार्थः) स्य लुगि-
वाचकस्य ज्ञापनात् प्रकृतौ लुप्यमानस्य शक्तिः कल्पते । विभक्तिस्मरणद्वयबोधः
इति न वक्तुं शक्यते शब्दगुणकस्याकाशक्यापि स्मरणेन बोधसम्भवात् ।

यद्यपि विभक्तिषु सुत्वं औत्वं जाम्त्वादयोऽनेकधर्माः सन्ति तत्र शक्तिषु नाना-
स्वायेक्षया सर्वासु प्रकृतिषु प्रातिपदिकमञ्जया (अरितत्वात्) तत्र सर्वत्र प्रातिपदिक-
पदसङ्केतसत्त्वेन प्रातिपदिकपदवत्त्वं मेको धर्मस्तेन न प्रकृतेरानन्त्यम् न च
शक्त्या नान्यम् । तथापि सङ्केतं सम्बन्धेन नामपदवत्ताया धटादिपदवत्ताया-

ग्रहणमिति निश्चयाऽभावात् शक्तिज्ञाने गौरव तदवस्थ एव ।

शास्त्रे-इति अत्रैक वचन जात्यभिप्रायेणेति नत्वा तद्विवरण बहुस्थलीयभाह-
बहुपुंस्थलेषु = भाष्याद्याकरग्रन्थेषु । तत्रहि पञ्चवचतुष्कपक्षौ 'तत्रोपदे' सूत्र
केयटेनीपन्यस्तौ । त्रिकमिति पक्षस्तु वृत्तिकरेण । एव व्यञ्जयितु 'शास्त्रे' इत्यत्र
जात्यभिप्रायकमेकवचनम् । प्राधान्येनतु सरूपसूत्रादौ व्यक्तम् तत्र सर्वेषामेव पक्षाणा
भाष्यकृतोपन्यासात् । सूत्रादावित्यत्रादि पदेन अनभिहित सूत्रसंग्रह तत्रापि पञ्चक
चतुष्क त्रिकपक्षत्रयो पन्यासात् ॥ २५ ॥

नैयापिकास्तु गा पाठ्य इत्यादौ गार्कर्मक पठनानुकूलव्यापारार्थबोधे गोशब्द-
स्य न भान प्रमाणाभावा तस्मात् शब्दो न शाब्दबोध विषयो, न च प्रातिपदि
कार्थ, इतीत्य भ्रमवारणाय शब्दस्य नामार्थत्व द्रव्यितु शाब्दबोध विषयत्व
व्यञ्जयितु तदाशका परिहर्तुमाह शब्दस्तावदिति—

शाब्दबोधे (शब्दश्रवणादुद्बद्धज्ञाने) यथा नामार्थानां जातिव्यक्ति लिङ्गसख्या-
कारकाणां ज्ञान कारणम् । एव दुग्धमुच्चारय इत्यादौ दुग्धकमकोऽच्चारणार्थबोधे
दुग्धशब्दस्यबोध परिहर्तुं न शक्येत । अतः शब्द शाब्दबोध विषय विषयतया
अवच्छेदकत्वात् बोधे विषयतया विशेषणत्वाद्भानात् । शब्दाभावे बोधाभाव ।
अतः पदज्ञानं कारणमित्युक्तम् । सर्वं ज्ञानं शब्दाश्रितम् उक्तञ्च—

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते
अनुविद्धभिवज्ज्ञानं सर्वगब्देन भासते

अत एव = प्रकृति के वाचकत्व एव प्रत्यय की वाचकता मे तुल्य बल (समान
प्रमाण मिलने से) एषु पक्षेषु = एक द्विक त्रिक चतुष्क पञ्चक नामार्थ इन पाँचो
पक्षो मे कौन पक्ष उच्यते है ऐसा कोई निबन्ध = आग्रह या पक्षपात नहीं है, सभी
पक्ष शास्त्र में प्रसिद्ध हैं, लिङ्गादि का प्रकृत्यर्थ एव प्रत्ययार्थ भी प्रसिद्ध है, किसी
के मत मे प्रत्यय की ही वाचकता उचित है क्योंकि लिङ्ग सख्या कारको के प्रकृत्यर्थ
होने मे आनन्त्य का दोष आवगा । विशेषण मे वर्तमान धर्म के अनुगत असीमित
होने से गौरव होगा, प्रत्ययो के मसीम परिगणित अल्पतम होने से लिङ्गादि के
बोध कारणता मे लाघव हागा, प्रकृति और प्रत्यय दोनों के अथ बोधकता मे समान
प्रमाण से उत्पन्न विरोध का परिहार करने के लिए दोनों पक्ष का समर्थिका हरि
कारिका प्रस्तुत करत है, विभक्तियाँ इत्यादीना—लिङ्ग सख्या कारक की द्योतिका
(प्रकाशिक व्यञ्जिका) और वाचिका भी है, इस प्रमाण से दोनों पक्ष प्रमाणित
है, शास्त्रो मे सभी पक्ष निरूपित हैं, बहुत से स्थानो मे इसका व्युत्पादन (मूल्याकन)
हुआ है, 'सरूप, सूत्र मे विशेष रूप से अभिवक्त है ।

शब्दस्तावच्छाब्दबोधे भासते ।

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते ।

अनुविद्धमिव ज्ञान सर्वं शब्देन भासते ॥



यथा ब्रह्माधिष्ठानं जगत्सर्वमेव शब्दाधिष्ठानं सकलं ज्ञानम् ।

स प्रत्ययः प्रत्ययः प्रत्ययः = ज्ञानम् शब्दबोधश्च लोके = व्यवहारे नास्ति यः शब्दानुगमात् = शब्दस्य = अनुगमः = अनुभवः बोधः बिना स्यात् । शब्दम् अविषयं कृत्वा न तिष्ठेदित्यर्थः । शब्दो विषयितयाऽवच्छेदकः सन् भासते । एतादृश एव लोकः व्यवहारः । तथा (मयि सर्वमिदं प्रीतिः सूत्रमणिगणा इव) सर्वजगत् ब्रह्मणि प्रीतिः व्याप्तं यथा मणिगणाः सूत्रेऽनुस्यूता एव सन् ज्ञानं शब्देऽनुविद्धम् । तादात्म्येन सम्बद्धम् । शब्दज्ञानयोः भेदेऽपि अभेदेन प्रतीयमानम् । विशिष्टम् अनुविद्धमिव—अत्र इवपदं ज्ञाने शब्दस्य सम्बन्धं आरीक्षित इति द्योतकम् । यः शब्दः यस्यार्थस्य बोधकः स एव ज्ञातः सन्नर्थः प्रकाशयति । तदेव बोधे कारणम् । तेन शब्दोऽपि शब्दबोधः विषयः तथा अनुपश्चात् व्यवसोयते बोधः विषयीक्रियते इत्यनुव्यवसायः पश्चात् ज्ञानं विषयः अर्थं विशिष्टज्ञानं विषयीकरोति एव शब्दः विशिष्टं ज्ञानमपि विषयीकरोति । शब्दोऽर्थद्वारा ज्ञाने विशेषणम् ।

वस्तुतस्तु शब्दार्थयोरभेदसम्बन्धे वास्तविकं तादात्म्यं वा (तयोरात्मा तदात्मा तस्य भावः) मत्वा अर्थज्ञाने शब्दोऽपि विषयतया भासते इतीत्यं मुपपाद-

शब्द के नामार्थत्व प्रातिपादन विरोधी नैयायिक शब्द को शब्द बोधका विषय नहीं मानते, कहते हैं कि शास्त्रं जानाति' वाक्य में शब्द के भान में कोई प्रमाण नहीं । अतः षोढा प्रगतिपदिकार्थः असंगत है, इस आशङ्का के निरूपणार्थं ग्रन्थकार बोले शब्द भी शब्द बोध में भासता है । बोध का विषय बनता है, यहाँ तावत् शब्द का प्रथम अर्थ है शब्द बोध में प्रथम शब्द ही बोध का विषय बनता है किसी नाम के उच्चारण में प्रथम शब्द तब अर्थ पश्चात् सम्बन्ध का क्रम से बोध नैसर्गिक है । पाँचों अर्थों की भाँति शब्द भी बोध का विषय है हरि कारिका से प्रमाण

लोके=व्यवहारे में ऐसा कोई प्रत्यय (शब्द जन्य ज्ञान) नहीं है, जो शब्द के अनुगमन के बिना ही कोई भी ज्ञान शब्द से सम्बद्ध होकर प्रतीत होता है । प्रथम शब्द का ज्ञान पश्चात् अर्थ का ज्ञान या ज्ञान सम्पूर्ण ज्ञान में अनुविद्ध=अनुस्यूत है, शब्द और ज्ञान में अभेद सम्बद्ध है, जो शब्द ज्ञात होता हुआ अर्थ को उपस्थित है वही प्रकार तथा शब्दान्तर नहीं इस प्रमाण से शब्द की शब्द बोध विषयता सिद्ध होती है ।

“विष्णुमुच्चारय” इत्यादावथो॥ चारणा २ देन दिना इत्दत्त ६५
 शाब्दबोधासगतिश्चेति सोऽपि प्रातिपदिकार्थः । न च लक्षणया
 निर्वाहः । निरुद्धलक्षणायाः शक्त्यनतिरेकात् । “जबगडदशमुच्चा-
 रय” इत्यादौ शक्याग्रहेण शक्यसम्बन्धरूपलगाया अग्रहाच्च ।

✽

नीयः । न च चाभेदः सम्बन्धस्वीकारे खड्गशब्दोच्चारणे मुखस्यकर्तनम्,
 अग्निशब्दोच्चारणे आस्यज्वलनम् ज्वरोच्चारणे ज्वरता, रोगशब्दोच्चारणे
 रूग्णता इत्याद्यापत्तिः स्यात् । तन्न—अत एते दोषाः सयोगसम्बन्धावच्छिन्नाः ।
 सयोगे सत्येव कर्तनज्वलन ज्वरतादि सम्भवति । शब्दो न क्वचित्संयुज्यते । अतः
 शब्दः सयोगाभावात् अमूर्तत्वात् । ज्ञानवत् यो यः सयोगवान् स स क्रियावान् ।
 शब्दोच्चारणे उच्चारणवर्ती क्रियाजुभूयते ननु कर्तनज्वलनादि । बौद्ध एवार्थो
 नतु बाह्यार्थः दाहकनादि बाह्यार्थे ननु बोधार्थः । अनोक्तदोषः अभियुक्तोक्ते =
 प्रमाणिकोक्तिः ।

यद्यपि शब्दोऽपि शाब्दः, शब्दार्थः बोधे विषयतावच्छेदकः । साधु रासाधिनः
 तेन शब्दस्य शाब्दबोधः विषयत्वमस्तु नाम । तथापि शब्दः विशेषणत्वेन अप्रा-
 धान्येन भाषते न तु विशेष्यत्वेन रसालः रसालत्वावच्छिन्नै रसालगुणयुक्ते रसाले
 गतः सन् रसालपदगम्यः । अत्र शक्यो रसालः रसालत्वञ्च न तु शब्दे, कथं
 गन्दास्य गन्दाद्यर्थत्वमुच्यतेऽन आह—विष्णुमिति—यथा अग्निशब्दात् ढक्
 भवति न दाहकता रूपार्थात् । एव विष्णुशब्दस्योच्चारण सम्भवति न तु व्याप-
 कस्य ब्रह्माडात्मकस्य । अर्थमात्रस्य बोधे तस्योच्चारणासम्भवेन फलाश्रयत्वरूप-
 कमत्वं नौत्पद्येत् ‘कर्मद्योतिकाया विभक्तेरभावात् विष्णुकर्मकोच्चारणानुकूल-
 व्यापरेत्यर्थो न स्यात् । यदिगन्दोऽपि शक्यार्थस्तदा विष्णुशब्दस्योच्चारण कर्मत्वेन-
 अन्वयः विष्णुमुच्चारयेत्यस्य विष्णुरूपार्थः बोधकः शब्दमुच्चारयेत्यर्थः । अतएव
 शब्दजन्य बोधः शाब्द इत्युच्यते जन्य जनकभावात् शब्दो भासते शब्दस्य बोधः
 विषयत्वादेव—उदेति सविता ताम्रः ताम्र एवास्तमेति च इत्यादौ न पुनरुक्तिदोषः
 अन्यथा द्वयोः ताम्रगन्दयो रक्तिमा एकैकार्थात् पुनरुक्तिः स्यात् । शब्दस्य
 बोधविषयतायान्तु अर्थस्यैक्येऽपि द्वौ ताम्रशाब्दौ भिन्नौ अतः एक उदयनक्रियाम-
 परोऽस्तमयनक्रिया विशेषणम् । उदयास्तम यो काले महतामेक रूपाद्योतकार्थः तत्
 न पुनरुक्तिः । ताम्रपदभिन्नार्थः कस्यर कादिपदोपादाने भिन्नपदस्य बोधविषयत्वेन
 न एकरूपता । अतआह शब्दः बिना इति—शब्दे शब्दस्तुयावद्विषयो न भवति यावत्
 शाब्दबोधः = शब्दजन्यज्ञानतस्य असङ्गतिः = अनुपपत्तिरित्यर्थः । सोऽपि = शब्दोऽपि

प्रातिपदिकार्थं = नामजन्य प्रतीतिविषय इत्यर्थः । प्रकारान्तरेणाप्युपस्थितोऽपि प्रकारतयैवभासते न तु विशेष्यत्वेन ।

शब्देऽर्थे च खण्डशः शक्तिः । अर्थं वाचकत्वं सम्बन्धेन शब्दे विशेषणम् विष्णु-मुच्चारय इत्यत्र अर्थो विशेषणम् शब्दो विशेष्यः तेन कर्मत्वम् अर्थो वाच्यः शब्दस्य, हनुमन्त पश्य इत्यत्र शब्दः स्ववाच्यत्वसम्बन्धेनार्थं नुसरति अत्रार्थो विशेष्यः ।

मूले अर्थोच्चारणाऽसम्भवेन इत्युक्त्या लक्षणायाः सम्भावनाः ससूच्यते । अत आह—न चेति—शब्दस्य शाब्दत्वे नामार्थता शक्तिः न स्वीकार्या अपर शक्तिस्वीकारापेक्षया लक्षणया निवाहो लघोऽयान् । लक्षणया = मूलावाच्यवाचकत्वरूप सम्बन्धात्मिकया तादृश सम्बन्ध मूलिकया वा । न च पदगतशक्त्या उपस्थितौयोऽर्थः तस्य बाधेऽस्ति सम्बन्धेऽर्थः लक्षणाभवनि । अत्र विष्णुपदेशक्यार्थं बाधाऽभावात् लक्षणा । अतः शाब्दस्य पद वाच्यत्वं न सिद्धयति । तस्माच्छब्दोऽपि शब्दार्थः । निरूढालक्षणा तु शक्तिरूपैव । यतोहि नि निश्चयेन अनादिकाल तात्पर्येणार्थ उत्पद्यते यया सा निरूढा—शक्तिसमाना अनादिनात्पर्यग्राहिणी यतः अनादि तात्पर्याग्राहिणी अतः शक्तितुल्या ।

निरूढत्वञ्च—शक्तिः समानत्वमनादिकालत्वञ्च । अनादितात्पर्यविषयकस्य बोधजनकत्वस्य निरूढलक्षणायाः शक्तौ च सत्त्वेन निरूढत्वस्य स्वजन्य शाब्दबोध समानाकारक शाब्दबोधध्वंस कालिक स्वजन्य शाब्दबोधमामान्यकत्वरूपत्वे स्वपदेन लक्षणिक निरूढलक्षणा स्थले गगापद निष्ठ लक्षणाज्ञानजन्य तटविषयको बोधः । तादृश बोधसमानाकारकप्रवाहत्वप्रकारक तटविषयको बोधः । कस्यचित्पूर्वं जात एव गगा पदेन तादृश बोधस्य अनादित्वात् । प्रवाहत्वप्रकारक प्रवाहविशेष्यक बोधध्वंस समान कालिक एव सर्वोऽपि गगा पदजन्य तटविषयको बोध इति रीत्या निरूढत्वलक्षणसमन्वयो बोध्यः ।

यदि निरूढालक्षणा शक्तिः भिन्ना स्यात्तदा तस्याः सर्वार्थः सग्राहकत्वं न स्यात् अन्यथा यत्र लक्षणा कथमपि न सम्भवेत् तत्र शक्त्यभावेन लक्षणायाः अभावात् शक्यं (वाच्यं) सम्बन्धरूपा लक्षणा न स्यात् शब्दस्य शाब्दत्वं च न स्यात् । असम्भवलक्षणास्थलमाह—जवगऽदेति यथा जवगऽदशमुच्चारय इत्यादौ जवगऽदशेति समुदायस्य सर्वार्थाऽशक्तत्वात् । कुत्रापि शक्तिर्नास्तीति तत्र लक्षणा असम्भवा । जवगऽदेति समुदायस्य उच्चारण कर्मत्वं न स्यात् । तस्मात् शब्दस्य नामार्थता सुसिद्धा ।

पूर्वं प्रकार से शब्द में शब्द जन्य ज्ञान की विषयता सिद्ध हुई । किन्तु शब्द घट पद का वाच्य है नहीं तो उसमें बोध विषयता कैसे ।

यदि शब्द को प्रातिपदिकार्थ नहीं मानोगे तो विष्णु का उच्चारण करो, इस वाक्य में अर्थ का उच्चारण अवश्य है उसमें कर्मता भी बाधित है जा शब्द में ही हो सकती है । इसलिए शब्द को भी शब्दार्थ मानने से विष्णु रूप अर्थ बोध के लिए शब्द का ज्ञान आवश्यक है इसलिए शब्द भी प्रातिपदिकार्थ है ।

अज्ञातायाश्चवृत्तेरनुपयोगात् । “गावमुच्चारय” इत्यादिभाषा-
शब्दानामनुकरणे साधुतासम्प्रतिपत्तेस्तेषां शक्यभावेन परनये लक्ष-
णाया असम्भवाच्चेत्यभिप्रेत्य षोढाऽपि क्वचित्प्रातिपदिकार्थ इत्याह—
शब्दोऽपि यदि भेदेन विवक्षा स्यात्तदा तथा ।

नो चेच्छ्रोत्रादिभिः सिद्धोऽप्यसावर्थोऽवभासते ॥२॥ (२६)

यद्यनुकार्यानुकरणयोर्भेदविवक्षा तदा शब्दोऽपि प्रातिपदिकार्थः ।
यदि न भेदविवक्षा तदा श्रोत्रादिभिरुपस्थितोऽप्यर्थवद्भासते । अपि-
हेतौ । उपस्थितत्वाद्भासत इत्यर्थः ।

न च क्षणस्थायिनो वर्णा पूर्वं पूर्वोच्चा रतवर्णं विध्वसनात् यत समुदायोऽ-
सम्भवि अत उच्चारणकर्मत्वं निराध रस्य न स्यात् । एतेनात्रयत्नापेक्षत्वं
कर्मत्वम् । यत्नश्च — उच्चारितानां वर्णानां सस्वरवशात् समुदायस्य लाभेऽपि
तस्य शक्तिगून्यत्वात् । प्रत्येकस्य वर्णस्य अर्थवत्त्वं कोषे प्रसिद्ध्या अतएव “सन-
कादि सिद्धानुद्धर्तुं कामं शिवं ढक्वा ननाद” अर्थे सत्येवोद्धारकर्मता । प्रत्येकवर्णस्य
उच्चारणकर्मतायां समुदायेऽऽरोप्य वर्णगतायां शक्ते समुदाये गृहीत्वा शक्य-
सम्बन्धरूपलक्षणया जवगऽदशमित्यत्र कर्म स्यादिति चेन्न—अज्ञाताया इति—
अज्ञाताया = अप्रसिद्धाया वृत्ते = शक्ते न क्वाप्युपयोग । जवगडेति अस्य शक्तिर
प्रसिद्धा । तस्य न कश्चन वाच्यः । न च सम्बन्धः न च लक्षणासम्भवा । प्रतिवर्णस्य
समुदायस्यैवा शक्तिज्ञानं विनाऽपि उच्चारण कर्मतायां बोध दर्शनात् शब्दस्य
प्रातिपदिकार्थत्वमनिवार्यम् ।

यदि अज्ञाताया वृत्तेरुपयोगस्यात्तर्हि यत्र भाषा शब्दा अनुकरणी कृता
सन्ति । यत्र भाषाशब्दानामनुकरणे साधुत्वस्यात् गावमिति—परनय = नैयायिक-
मते भाषाशब्देषु शक्तिर्नास्ति अतः शक्यभावेन तदधीना लक्षणाऽपि “यो हि मन्यते
अपशब्द पदाथक शब्दोऽपशब्द इति तस्य अपशब्द इत्येव स्यात्” एतेन अनुकर-
णस्य साधुत्वं स्पष्टमेव । अनुकरणन्तु शब्दस्य भवति (नत्वर्थस्य) गो शब्दस्य
उच्चारण कर्मत्वन्तु शब्दोऽपि शब्दार्थ इति मत्वा शब्दरूपार्थेनार्थवन्वमादाय प्राति-
पदिकत्वेन कर्मत्वम् ।

मत्तौ छ सूक्त माम्ना- इति सूत्रे योऽसौ आमनायेऽस्य वामशब्द पठ्यते । तत्र
छप्रकृतेरस्य वामीयम् पदार्थः । शब्दस्य प्रातिपदिकार्थत्वाच्छ सिद्धिः । मूले अव-
भासते इति पाठे अर्थे अवभासते विशेषणतया विषयो भवतीत्यर्थः ।

इत्यभिप्रेत्य=पूर्वाकविचारमनुसन्धाय षट्प्रकार धा षोढा पूर्वोक्त पञ्च-
प्रकारमहित शब्द षोढा नामार्थः । क्वचित्=अनुकरणस्थले, अनुकार्या
ऽनुकरणयो भेद विवक्षास्थले । अनुकरण द्विविधम्—ध्वनेर्वर्णस्य च । पटत्करोति
ध्वनेरनुकरणम् भुव इत्यत्र वर्णस्य भू इतिवर्णानुकरणम् । यदा भेदविवक्षा तदा
शब्दोऽपि प्रतिपदिकार्थं तदाह—

शब्दोऽपि यदि भेदेन विवक्षास्थान्तदा तथा ।

नोचेच्छ्रोत्रादिभि सिद्धोऽप्यसावर्थो व भासते ॥

चेत्=यदि भेदेन विवक्षा न स्यात् तदा श्रुतादिभि—श्रवणेन्द्रिज्ञान विषय
सन् उद्वुद्धसस्कारादिभि मिद्ध=ज्ञात, उपस्थितो वा असौ=शब्दो, अर्थ=
शक्यार्थं व=इव भासते=प्रतीयते । शब्दजन्य ज्ञान विषयो भवति । व शब्दस्य
इवार्थत्वे प्रमाण तु “शास्त्रव व पपुयश इतिवचनम् । अत्र शब्दो इवार्थकः ।

अथवा—व शब्दो सादृश्यार्थक, सन् अर्थवद्भाषत इत्यर्थः । भासन क्रियाया-
त्तुल्यत्वात् ‘तेनतुल्य क्रियाचेद्विति । भेद पक्षे यथा तदनुकरणात् भाषमानोऽर्थं
अनुकार्यरूप इव शब्द बोधे भाषते । एवमभेद पक्षेऽपि अनुकरण शब्द
अनुकार्यादिभिन्न सन् भासते । परन्तु अनुकार्यस्य स्वन उपस्थितिं विना भाष
मानता सन्देहास्पदा । अत्र आह श्रोत्रादिभिरिति—अनुकार्यं श्रवणेन्द्रियप्रत्यक्ष
द्वारा उपतिष्ठते । अनुकार्यगता या वृत्ति तदुत्पन्नसस्कारद्वारापि अर्थतुल्यम-
भिज्ञायते । न च श्रोत्रादिभिरनुकार्यस्य उपस्थिति सत्यपि तदुच्चारणपदाऽभावेन
कथं बोध तन्न पदोपस्थितमेव शब्द बोधे भाषत इति, नाय नियम असार्व-
त्रिकत्वात् । अर्थवद्भाषते इति कथनेनापि उपस्थित पद कारण नेति ।

जब शब्द समुदाय में कर्मत्व सम्भव है यह नहीं कह सकते । वर्णों के क्षणस्थायी
होने पर भी समुदाय में कर्मत्व का आरोप होगा वर्णों का अर्थ प्रसिद्ध है, अत्र लक्षणा
भी हो सकती है शब्द शक्ति का ज्ञान भी लक्षणा से ही होगी षोढा नामार्थ कैय ?
समाधान जब तक शब्द की शक्ति का ज्ञान नहीं होगा शक्य सम्बन्ध रूप लक्षणा भी
न होगी, अज्ञाताया अज्ञात शक्ति का शब्द बोध में कोई उपयोग नहीं ।
प्रत्येक वर्ण में शक्ति ज्ञान के बिना भी शब्द बोध देखा जाता है इसलिए शब्द को प्राप्ति
पदिकार्थ मानना आवश्यक है । गावमुच्चारण इस वाक्य में गाव अत्र शब्द है भाषा
शब्द के अनुकरण में माधुता की मिद्धि हाता है इसमें अनुकरण में साधुत्व स्पष्ट होता
है । गाव इस भाषा शब्द में शक्ति के अभाव से नैगपिकादिकों के मत में लक्षणा
असम्भव होगी, इसी अभिप्राय से शब्द के सहित षोढा प्रातिपदिकार्थ कभी * मत में
है । इसी अभिप्राय से हाङ्कारिका की आवश्यकता भी हुई है जैय शब्दोऽपि ज्ञात
यदि अनुकार्य और अनुकरण में भेद की विवक्षा हो तो शब्द भी प्रातिपदिकार्थ है यदि
अभेद की विवक्षा हो तो श्रोत्रादिभि—श्रवणेन्द्रिय अदि के शक्तिज्ञानाधीन उपस्थिति
से अर्थो व=वाच्य अर्थकी तरह शब्द भी शब्द बोध विषय होते हैं ।

अयं भावः—अनुकार्यानुकरणयोर्भेदेऽनुकार्यस्य पदानुपस्थितत्वात्तत्सिद्धये शक्तिरूपेया । शब्दार्थयोरभेदे प्रत्यक्षे विषयस्य हेतुत्वात्त्वप्रत्यक्षरूपा पदजन्योपस्थितिमादाय शाब्दबोधविषयतोपपत्तिरिति ।



ननु अनुकार्यरूपस्य पदस्यानुपस्थितत्वात् तद्गता शक्तिरपि अनुपस्थिता स्यात् पदनिष्ठ शक्तेरनुपस्थितत्वात् तस्य शाब्द भावः न स्यात् । अत आह 'अयं भावः' इति—

अनुकार्यानुकरणयोर्भेद विवक्षाया अनुकार्यस्यपदस्य अविद्यमानत्वात् शाब्दबोधभावानुपपत्त्या अनुकरणमात्रस्योपस्थितिसत्त्वात् । अनुकार्यस्योपस्थितिसिद्धये पदजन्य शक्ति रूपस्थितये अनुकार्यगताशक्तिनुकरणे उपेया = प्राप्तव्या स्वीकार्य शक्तिशून्यस्य स्मरण । बोध सम्भवत्येव नेति । पदे विद्यमानाया शक्तेः शाब्दबोध विषयत्वात् ।

केवल अभेद पक्षेऽपि अनुकार्यगताशक्तिरनुकरणे कल्पनीया नहि भेदपक्षः, एवं शक्तेरावश्यकत्वम् अत आह अभेदइति अभेद विवक्षाया प्रत्यक्षे = इन्द्रिय जन्यं ज्ञान प्रत्यक्षमत श्रवणिन्यस्य जन्य प्रत्यक्षात्मज्ञाने विषयस्य = प्रसङ्गेऽनुकरणात्मकस्य शब्दस्य शब्दरूप विनयस्य हेतुत्वात् = कारणत्वात् । प्रत्यक्ष बोधे विषयज्ञान कारणमित्यर्थः स विषय अनुकरणरूप शब्द एव स अनुकार्यरूपैव न भिन्न । अतः स्वप्रत्यक्षरूपा—अनुकार्यानुकरणयोरभेदे सति अनुकरणमाध्यमेन अनुकरण जन्या अनुकार्यस्य शब्दरूपप्रत्यक्षात्सिका पद जन्योपस्थितिमादाय = विषय द्वारा पदप्रत्यक्षस्यपदजन्यत्व बोध्यम् एव विधामुपस्थितिमादाय शब्द शाब्दबोधविषय तथा उपतिष्ठते । यथा कदलीमानय इत्यादौ कदलीपदस्य पदजन्योपस्थितिरूपा बोध सामग्रीमादाय प्रतीति दुर्निवारा एव शाब्दबोधे विषयतया शब्दोपस्थितिरपि न केनाऽपि वारयितुं शक्यते । अतएव स्वरूपं सूत्रे भाष्ये नैतद्वक्तव्यम् किकारणम् । शब्दपूर्वको हि अर्थः सम्प्रत्ययः । अतश्च शब्दपूर्वको योऽपि ह्यसौ नाम्नाऽऽहूते (किन्तु तात्पर्यं) यदाअनेन नोपलब्ध तदा

अनुकार्य और अनुकरण के भेद पक्ष में अनुकार्य की पद रूप से उपस्थिति न होने के कारण उसके लिए शक्ति स्वीकार करना चाहिए । अभेद पक्ष में प्रत्यक्ष ज्ञान (शब्द से उपस्थित विषय का ज्ञान) कारण होता है । अन्तरङ्ग पद के श्रवण प्रत्यक्ष ज्ञान का विषय अनुकरणात्मक शब्द है जो अनुकार्य से अभिन्न है स्वप्रत्यक्ष रूपान् = अनुकार्य का प्रत्यक्ष रूप अनुकरणात्मक शब्दशक्ति की पद जन्य उपस्थिति को लेकर शाब्द बोध विषयता सम्पन्न होती है क्योंकि शब्द ज्ञान पूर्वक अर्थ का बोध होता है विष्णुमुच्चानय अनेर्द्ध आदि में शब्द का ही प्राधान्य है ।

यद्यप्यतिप्रसङ्गवारणाय वृत्तिजन्यपदोपस्थितिरेव हेतुस्तथाऽप्यत्राऽऽश्रयतया वृत्तिमत्वस्य सत्वान्नानुपपत्तिः । निरूपकताश्रयतान्यतर-सम्बन्धेन वृत्तिमत एव शाब्दबोधविषयत्व कल्प्यत इत्यनवद्यम् । सम्बन्धस्योभयनिरूप्यत्वात्पदादर्थस्येव तद्बोधकत्वेन स्वस्यापि ज्ञानसम्भावनाच्चेति ।

❀

पृच्छति किं भवानाह इति शब्दपूर्वकश्च अर्थस्य सम्प्रत्यय (ज्ञानम्) । अत्र शास्त्रे शब्दस्य (कार्य) सम्भवात् अर्थ निवर्तते । ‘शब्दपूर्वको हि’ इत्यादिना शब्द सत्त्वे पदार्थोपस्थिति शब्दाभावे पदार्थोपस्थित्यभावा इत्यन्वायव्यतिरेकौ निर्णयि “शब्दपूर्वक” इति अनेन शब्दे विशेषणत्व प्रदर्शितम् । तेन अर्थे कार्यस्यासम्भवे सत्यर्थो विशेषणम् शब्दे । उक्त भाष्यस्यायमाशयो यत् शब्दस्य तदर्थस्य च शब्दोच्चारण पूर्वक ज्ञानम् । अत वाक्यपदीये शब्द करणमयस्य संहितेनोपजन्यते इत्युक्तम् । यत्र तु लोके सञ्जीवनीभानय इत्यादौ शब्दस्य खानयनाऽसम्भव तत्र अर्थस्य प्राधान्य तस्यैवानयनसम्भवात् तत्र अर्थांशे शब्द विशेषणम् । यत्र तु “सरस्वतीमुच्चारय” ‘अग्नेढक्” इत्यादौ अर्थस्यो-च्चारणम् दहनार्थात् ढक् प्रत्ययो न भगितुमर्हति । तत्र शब्दस्य प्राधान्य शब्दाऽऽर्थास्य विशेषणता ज्ञेया । अतएव श्रीमान् भट्टहरि = विषयत्वमनादृत्य शब्दै नार्थं प्रकाशयते” अर्थात् शब्दो बोधस्य विषय सन् अर्थं विद्योतते ।

नन् शब्द बोधे पदजन्योपस्थिति कारणमिति स्वीकारे “एक सम्बन्धिज्ञानम-परसम्बन्धनस्मारयति” इति प्रवचनेन भारत पञ्चशीली इत्यस्य भारतकर्तृक

यदि पद जन्य ज्ञान को कारण मानगे तो कुलपतिरस्ति इत्यादि स्थल मे कुलपति शब्द का आश्रय सम्भवाय सम्बन्ध से शब्द गुणक आकाश भी है, पद जन्य उपस्थिति होने से उसको भी शब्द बोध विषयता बनने लगेगी । इस शका पर बोले अति प्रसङ्ग वारणाय इति शब्द बोध मे वृत्ति ज्ञान जन्य उपस्थिति कारण होती है सभी शब्दो मे निजोद्भूति होती है जैसे नेता पद में नेतृत्व विशिष्ट मे शक्ति है । जिस पद का जो विषय है उसकी उपस्थिति उसके बोध मे पद मे रहने वाली वृत्ति (शक्ति लक्षणा व्यञ्जना) उससे उद्बुद्ध सस्कार वही पद की निजी शक्ति है । [इससे आकाश की बोध विषय सम्बन्ध क शब्द और अर्थ दोनों से निरूप्य होने के कारण जैसे पद से वृत्तिमान अर्थ का बोध होता है वैसे ही स्वस्य = शब्द का भी शब्द बोध सम्भव है, जैसे बत्तो दूसरी बत्तु को भी प्रकाशित करती है स्वैव, अपने को भी ऐसे ही शब्द को भी समझिये ।

पञ्चशीलपालकत्वास्यास्तित्वमर्थ आवश्यक अथवा “घटोऽस्ति” घटकर्तृकास्तित्वा-
नुकूलव्यापार इत्यर्थे । आवश्यक किन्तु एक सम्बन्धिज्ञान—भारतशब्दः
घटशब्दो वा समवाय सम्बन्धेन शब्दगुणके आकाशेऽपि सत्त्वात् शब्दसम्बन्धिनः
आकाशस्याऽपि पदजन्याया उपस्थिते सत्त्वात् तस्य शाब्दबोधविषयत्वं दुत्वारं
स्यात् । तथा च आकाश पञ्चशीली आकाशोऽस्ति । इत्यर्थोऽपि अतिप्रसंग
विषयो मा भवत्विति आह—पद्यपीति—अतिप्रसंग आकाशादीनामुपार्धितया
प्रसंगमनिक्रान्त इत्यर्थे तन्निरसनाय=वृत्तिज्ञान पुर सर

पदजन्यत्वसधनायाह—वृत्तिजन्येति—पदे विद्यमाना या वृत्ति (शक्ति) सा
शब्दश्रवणसमकाल मुद्बुद्धसंस्कार पुर सर पदस्य प्रसक्ति (उपस्थिति) विषयतया
शाब्दबोधप्रतिकारणम् । पद स्वस्मादुत्पन्न स्ववृत्तिविशिष्टज्ञान स्वाश्रयत्व
(स्व + वृत्ति तदाश्रयाधारभूत य शब्द) सम्बन्धेन स्वरूपकत्व (स्ववृत्तिः
तन्निरूपक = परिचायक दर्शको वाऽर्थ) तत्सम्बन्धेन अनयोरन्यतरेण वा
कारणत्वस्वीकोर सति आकाशस्य घटशब्दजन्य स्मरण सत्त्वेऽपि घटत्वावच्छिन्नत्वं
घट एव नत्वाकाशे । तस्मात् शक्तिमज्ञानपुर सर पदज्ञान बोधे कारणम् । यथा
पाञ्चालपदं शृणु इत्यादौ वृत्तिज्ञानपूर्वक (पाञ्चालत्वावच्छिन्न) पाञ्चालपदोपस्थितेः
कारणतया दर्शनात् । पद (शब्द) शाब्दबोध विषयतया सिद्धम् । अन्यथा
(वृत्त्या पदोपस्थित्यभावे) अनुकरणस्य शब्दजन्य ज्ञानविषयत्वं न स्यात् । शब्दार्थ-
योस्तादात्म्येन ज्ञानस्यार्थविषयकत्वेऽपि शब्दविषयकत्वस्य सुनिश्चितत्वात् ।
तथापि=पदे वृत्त्यनुकूलोद्बुद्ध संस्कारेऽपि आश्रयतया=वृत्तेराश्रय शब्द तेन
सम्बन्धेन शब्द वृत्तिमान् भवति वृत्तिमत्त्वस्य=शक्तिसम्पन्नस्य शब्दद्रव्य सत्त्वात् =
अस्तित्वात् नानुपपत्ति = न कश्चन दोष । शाब्दे न हानि । न च शक्तेराश्रयता-
सम्बन्धेन वृत्तिमत्त्वस्य शब्दस्य शाब्द भानमस्तुनाम । किन्तु शक्ते निरूपक =
परिचायकोऽर्थ । परिचायकतासम्बन्धेन वृत्तिमतोऽर्थस्य शाब्द भानभनुपपन्न
स्यात् तदाह निरूपकतेति अत्र वृत्तिमान् द्विविध शब्द अर्थश्च । द्वौ शाब्दबोध
विषयौ । निरूपकता (शक्ते परिचायकता) सम्बन्धेन । अर्थस्य वृत्तिमत्त्वम्
आश्रयता (शक्तेवाश्रयता) सम्बन्धेन शब्दस्य वृत्तिमत्त्वम् । अर्थवत्सूत्रे तु
परिचायकतासम्बन्धेन वृत्तिमतैवार्थस्य ग्रहणात् अभेदक्षेत्रानुकरणस्य प्रातिपदिक
सज्ञान न भवति । न च विभक्तिर्भवति शब्दबोध विषयत्वं=वृत्तिमत्त्वं शब्दजन्य
ज्ञानविषयत्वं कल्पेत=शब्दार्थोभयनिष्ठ वृत्तिमत्त्व कल्पनया गोख सत्त्वेऽपि
प्रामाणिक गौरव न दोषावहम्” अनुभवानुरोधात् । तत्कल्प्यत इत्यथ अनवद्यम् =
निर्वाधम्, अभेदपक्षे परिचायकतया वृत्तिभत्वाऽभावात् न प्रातिपदिकत्वम् न
पदत्वम् । किन्तु साधुत्व शिष्टानुरोधात् । शिष्टप्रयुक्तत्वात् साधुत्वमित्यर्थः ।

उक्त च वाक्यपदीये—

ग्राह्यत्व ग्राहकत्व च द्वे शक्ती तेजसो यथा ।

तथैव सर्वशब्दानामेते पृथगवस्थिते ॥

विषयत्वमनादृत्य शब्दैर्नार्थः प्रकाश्यते ।

इति चेति ॥ २ ॥ (२६)

❀

ननु निरूपकताऽऽश्रयतान्यतरसम्बन्धेन वृत्तिसहितस्य शब्दस्य शाब्दबोध विषयत्वमस्तुनाम किन्तु स्व (शब्द) प्रतियोगिकत्वविशिष्टत्व सम्बन्धाश्रयत्वञ्च एकस्मिन्पदे न तिष्ठत एव शब्द प्रतियोगिकत्वविशिष्टस्य शक्तिरूपसम्बन्धस्य अनुयोगिन्यर्थे सत्त्वेन प्रतियोगिन शब्दस्य ज्ञान न स्यात् किन्तु अनुयोगिनोऽर्थस्यैव भानम् । अत आह उभयनिरूप्यत्वादिति सम्बन्धाति शब्दार्थौ सयोजयनीति सम्बन्ध द्विष्टोद्यम शब्दार्थोभयनिष्ठत्वात् शब्दप्रतियोगिक सम्बन्ध अर्थप्रति-योगिकश्च सम्बन्ध सिद्ध स प्रतियोगितया शब्देतिष्ठति अनुयोगितया चार्थे ।

पदार्थस्येव—यथा पदोच्चारणात् अर्थ बुध्यते एव वृत्त्या शब्द सम्बन्धवान् भवत्येव तद्वोधकत्वेन प्रत्यक्षात्मक शब्द बोधजनकत्वेन शब्द वृत्तिमतीऽर्थस्यबोधक एव स्वस्यापि=शब्दस्यापि शक्तिरूपसम्बन्धवत्त्वेन बोध विषयत्वम् ।

एव स्वप्रतियोगित्व आश्रयता च बोधकता बोध्यता च एकस्मिन्नपि सम्भवात् तादृश सम्बन्धाश्रयता एकस्मिन्नप्यभ्युपगमात् शाब्दे शब्दभान सयुक्तिकमेव नत्व-युक्तिकम् । स्वस्मिन्नपि स्वप्रतियोगि कत्वविशिष्टसम्बन्धस्य अस्तित्व साधयितु तेजस दृष्टान्तेन समर्थिका हरिसम्प्रतिमाह उक्तञ्च-वाक्यपदीये ग्राह्यत्वमिति— यथा तेजस = ज्योतिष्मत द्वेशक्ती बोध्यत्व बोधकत्व ग्राह्यत्वरूपा ग्राहकत्वरूपा च एव शब्देऽपि ग्राह्यत्वम् (बोध्यत्वम्) ग्राहकत्वम् (बोधकत्व) तिष्ठत । तयो-समकालमेवेति नैयत्य नास्ति । कदाचित् ग्राहकत्वं कदाचित् ग्राह्यत्व यथा लोके

जो शब्द बोधक है वह बोध्य कैसे ? इस शब्दा की निवृत्ति के लिए स्वमे स्व सत्ता का प्रकाशन करते हैं । प्रमाण में हरिकारिका ग्राह्यत्वम जैसे तेजस रूप दीपक में ग्राह्यत्व और ग्राहकत्व दोनों शक्तिर्ग्रा है, जैसे सूर्य ससार को दिखाते हैं, और देखे भी जाते हैं अर्थात् प्रकाश्य भी हैं प्रकाशक भी है, वैसे ही वृत्ति मान शब्द स्वयं बोध्य है अर्थ का बोधक भी मभी शब्दों में दोनों शक्तियाँ पृथक् पृथक् स्थिति है यदृच्छा शब्द केवल बोध्य होते हैं, जैसे दीपक विषय वस्तु के सन्निधान से दोनों शक्तियाँ देखी जाती हैं ऐसे ही शब्द में भी अर्थ के सन्निधान में दोनों शक्तियाँ देखी गई हैं, जब तक शब्द स्वयं बोध का विषय नहीं बनेगा तब तक अर्थ का प्रकाश भी नहीं कर सकता ।

प्रसङ्गादनुकार्यानुकरणयोरभेदपक्षे साधकमाह—

अत एव गवित्याह भू सत्तायामितीदृशम् ।

न प्रातिपदिकं नापि पद साधु तु तत्स्मृतम् ॥३॥ (२७)

❀

आलोक (टाच) गतप्रकाशे वस्तुसयोगेसति शक्तिद्वयदृश्यते । विषयस्य बोधकत्व स्वस्य च बोध्यत्वम् विषयसन्निधानाऽभावेतु केवल ग्राह्यत्वमेव । एव सर्वशब्दानाम् अर्थसन्निधाने बोधकत्वम् बोध्यत्वञ्च अर्थसम्काऽभावे तु केवल बोध्यत्वमेव । विषयत्व=शब्दस्य शब्दबोध विषयताम् अनादृत्य=तिस्कार कृत्वा शब्दै = उच्चार्यमाणै शब्दै अर्थ =अभीप्सितोऽर्थ न प्रकाश्यते= बोधविषयता नापद्यते । शब्द स्वविषयता भविष्यत्यर्थं बोधयति । अत्र शब्दजन्योऽर्थो व्याप्य स्वोपस्थिति व्यापिका । एव नान्तारीकतया शब्दस्य शब्द विषयता । चाक्षुष प्रत्यक्षज्ञान प्रति आलोकस्य सयोग कारणम् यदि आलोक सयोगस्य कारणत्वं न स्यात् तर्हि चाक्षुष सयोगस्य अन्वकारेऽपि सत्त्वात् वस्तु प्रत्यक्षता सम्भवात् । अत (आलोक सयोग एव चाक्षुषत्वाच्चाच्छन्नेसति कारणम् यथा विद्युत् गुलिका (वल्ब) शब्द निर्झरण्यादिक प्रकाशयन् स्वात्मानमपि नान्तरीयकतया बोधयति । एव शब्द स्वशक्त्याऽर्थं प्रकाशयन् स्वात्मानमपि प्रत्यक्षीकरोति । यथा गुलिका पुस्तकाद्यभावेऽन्यप्रकाश्याऽभावे च केवलमात्मानमेव ज्ञापयति । स्वविषयकमेव ज्ञान कारयति एव यत्र अर्थबोधे प्रयोजन नास्ति शब्दमात्र बोधे तात्पर्यमस्ति । तत्र स शब्द स्वशक्त्या स्वविषयकमेव ज्ञान कारयति ।

अनुकार्यानुकरणयो भेदपक्षे तु—तयो परस्परमध्यासात् शास्त्रेतरस्मिन् भेदाध्यवसायात् शब्दार्थयो समानाकारवृत्ती सजायमानायाम् शब्दोऽर्थकार , अर्थश्शब्दाकार , परस्परमात्मसमर्पणात् । शब्दविषयक शब्दबोध ससिद्धः ।

अनुकार्यानुकरणयोरभेद पक्षे प्रमाण रूपेण आह अत एवेति—गवित्याह, “भू” सत्तायाम् इत्यादौ गो इत्यत्र पदत्वस्य “भू” इत्यत्र प्रातिपदिकसज्ञाया तत्फलस्य च अदर्शनात् । कल्प्यते यत् अनुकरणशब्दा अनुकार्या दमिन्ना । अत्र = अनुकार्यानुकरणयोरभेदात् निश्चितार्थस्याभावात् वृत्तिमत्त्वरूपमर्थवत्त्वं विना प्रातिपदिकसज्ञा विधायक शास्त्र न प्रवर्तते तस्या फल पदत्वमपि न । तत् परि- निष्ठितत्वरूप साधुत्वं न । यतोहि वृत्ति अर्थस्य निरूपिका (परिचायिकेत्यर्थ) तेन सम्बन्धेन अर्थवत्सूत्रे वृत्तिमतोऽर्थस्यैव ग्रहणम् । नतु वृत्तिमतश्शब्दस्य । वृत्ते- राश्रयश्शब्द तेन सम्बन्धेन (आश्रयतासम्बन्धेन) पदात् प्रादुर्भूतोपस्थिति विषयस्य शक्तिमतश्शब्दस्य शब्दबोध विषयत्वेऽपि शब्दविषयक बोध जनकत्वन्तत्र

“गवित्ययमाह” “भू सत्तायाम्” इत्येवमादयो यतोऽनुकरण-
शब्दा अनुकार्यान् भिद्यन्तेऽतस्तेषामर्थवत्त्वाद्यभावात् “अर्थवदधातुः”
इत्याद्य-प्रवृत्तौ न पदत्व न वा प्रातिपदिकत्वम्, अथ च साधुत्वमित्यु-
पपद्यते । अन्यथा “प्रत्ययः” “परश्च” “अपद न प्रयुञ्जीत” इति
निषेधादिलङ्घनादसाधुतापत्तिरित्यर्थः ॥३॥ (२७)

इसि रङ्गोजिमट्टात्मजकौष्ठभट्टविरचिते वैयाकरणभूषणसारे

नामार्थनिर्णयः समाप्तः ॥



नत्वर्थबोधजनकत्वम् । आवश्यकन्तु वृत्त्याऽर्थ विषयकबोधजनकत्वम् अनो न प्राति-
पदिकत्वम् । अथवा अनुकरण सदृशोऽनुकार्य इति सादृश्यमूलिकाऽभेदविवक्षा ।
तेन अनुकरणेनानुकार्य बोध । अय निष्कर्ष —यत् भेद पक्षे वृत्तिमतोऽर्थस्य
सत्त्वात् प्रातिपदिकत्वम् तेन पदत्वम् अभेदपक्षे वृत्तिमत्त्वरूपार्थवत्त्वाभावात्
प्रदत्वभाव । ननु पदत्वाभावात् परिनिष्ठितत्वाभावेन कथं साधुत्वमिति ।

अथ साधुत्वमिति यद्यपि ‘भू’ इत्यादौ शास्त्र बोधितत्वं साधुत्वं नास्ति तथापि
शिष्टप्रयुक्तत्वं साधुत्वन्त्वस्येव । एतत्प्रमाण ऋलक् सूत्रे भाष्ये प्राप्यते । अन्यथा
प्रातिपदिकाद्यभावे न केवला प्रकृता प्रयोक्तव्या नापि केवलप्रत्यय ” इति निषेध
विषयताया सम्भवेन विभक्ति रहिताना भू सत्ताया, भज् सेवायामित्यादीनाम-
साधुत्वा स्यात् । तथा च पश्येति सूत्रे भाष्ये । प्रत्यय विधौ पचमी निर्देशात् ।
तस्मादित्युत्तरस्येति परिभाषया परत्वास्य लामात् प्रत्यय पर एव, प्रत्ययपरैव
प्रकृति । इति नियमार्थत्वं भाष्यकृता स्वीकृतम् । अपद = अपरिनिष्ठित न

प्रसङ्ग के अनुकूल अनुकार्य अनुकरण का अभेदपक्ष की साधुता युक्ति प्रस्तुत
करते हैं अतएव— चू कि गविययमाह भू सत्तायाम् इत्यादि अनुकरण शब्द
अनुकार्य से भिन्न नहीं है । किन्तु अभेद विवक्षा पक्ष में सादृश्यस्य सम्बन्ध होता
है । अतः अभेद होने से उनमें अर्थवत्त्व अनिर्णीत रहता है । शब्द (अनुकरण)
पद जन्य ज्ञान न होने से अभेद पक्ष में वृत्त्या अर्थ विषयक बोध का जनक नहीं है
इसलिए प्रातिपदिक मज्ञा होती है न पदत्व होता है, तथापि वे साधु माने जाते हैं,
शिष्टो से प्रयुक्त शब्द भी साधु है, अन्यथा = भेद पक्ष स्वीकार करने पर भाष्य
कार ने कहा कहा “अपदन् प्रयुञ्जीत” जो पद न हो उसका प्रयोग नहीं होना
चाहिए, ‘गवित्ययमाह’ भू सत्तायाँ, में सुबन् तित्त के अभाव में भी परिनिष्ठित
माने जाने से निषेध का विषय नहीं बन सकते इसलिए परिनिष्ठित शब्दों का साधुत्व
सिद्ध होता है । वह चाहे व्याकरण गम्य हो या शिष्ट प्रयुक्त जाति विशेष हो ।

प्रयुञ्जीत इत्यादि प्रमाणेनासाधुत्व स्यात् । परन्तु पूर्वोक्ताना निषेधादीनाभुपयो-
गस्तु यत्र प्रत्यय प्रकृतिभावस्तदर्थं बोध । तत्र परिनिष्ठितत्व = अप्रवृत्तानित्य
विध्युद्देश्यतानाक्रान्तत्व सम्भवति यत्र (अभेद पक्षे) तु प्रकृति प्रत्यय भावस्य
सगतिरेव नास्ति तत्र प्रकृतित्वाभावात् निषेध विषयतैव नास्ति कुतोऽसाधुत्व
विभक्तिराहित्यादिविचार तेन अभेदपक्षे निषेधस्य प्रसङ्ग एव नास्ति ।
साधुत्वान्तु = अपरिनिष्ठितत्वमेव । तत्तु 'भू' भज गवित्यादावपि वर्तते । नित्य
विध्यस्तत्र न प्रवर्तन्ते । तेषामुद्देश्यताऽपि न आकम्प्यते । तेन परिनिष्ठित
लक्षण सघटत एव । शिष्ट प्रयुक्तत्वं साधुत्वान्तवस्त्येव ।

साधुध्वान्तु जातिविशेष । स व्याकरणबोध्य शब्दानुशानगम्य । अथवा
शिष्टप्रयोगादभिव्यञ्जित । अत एवाऽनुकरणा विभक्तिसहिता विभक्तिरहि-
ताश्च क्वचित् दृश्यन्ते । अत्र जातिव्यक्तिवत् शिष्टप्रयोगानुसारिणाभिभौ । अनु-
करण विषये भेदाभेद पक्षौ । अतएव क्वचिद विभक्तिविशिष्टा भुवो वुग्लुङ्-
लिटो रिति सूत्रे भुग इति निर्देश । अभेद पक्षे च विकिरहिताऽपि भूसत्तायामिति
निर्देशेनोभयविधाधनुकरणानि जायन्ते । इति नामार्थ

अथ समास शक्ति निणयः

प्रकरणावतरणम्—सामान्यार्थज्ञान पूर्वक विशेषार्थ ज्ञान भवतीति नियम ।
पूर्वप्रकरणे एकपदप्रयोज्यप्रयोजकप्रातिपदिकार्थ विषयकस्वार्थ, द्वय, लिङ्ग, सख्या
कारकाणा व्यासार्थाना सम्यक् प्रतिपादन जातम् । इदानी विशेषार्थीभूतस्य
पदप्रयोजक समासार्थस्यैकार्थीभावस्य व्यपेक्षावादस्य वा सामर्थ्यस्य निरूपण-
क्रियते । प्रकरणस्य प्रकरणान्तरसम्बन्धाऽवसरसङ्गति प्राप्ता । समास रूप
विशेष नामार्थ प्रसङ्गे क समासशब्दार्थ, कश्च तस्य विशेषार्थ इति जिज्ञासाया
समसनम् = अनेक पदार्थाना मिलित्वा एकार्थी भवन पदाना परस्पर सम्बद्धार्थी
भवन समास । अथवा समम् = पदार्थयो पदार्थानाम्वा एक, समान, सङ्गत,
ससृष्ट, सम्पूक्त भूत्वा आसनम् = उपस्थिति, पाणिनि सकेत सम्बन्धेन सभास
पदवत्त्व समास उच्यते । एकार्थीभूय समुपस्थिति तस्य विशेषार्थ । एषोऽर्थ-
प्रथम पृथक्-पृथक् भूत्वा लौकिकविग्रहवाक्ये (वृत्त्यर्थावबोधकवाक्य विग्रह
इति ग्राहके) उपलभ्यते । पश्चात् यस्य पदस्य येन पदेन सह सन्निहितत्व
योग्यता च तेन सह तस्य सम्बन्ध सप्रज्युयते, ततो विशिष्टार्थी भूय एकार्थी भावो
भवति । अत एव 'समस्यते' इत्यस्य सामर्थ्यविषयतामापद्यते इत्यर्थ । भाष्ये
उक्तमपि वर्तते यत् सम्बद्धार्य समर्थ सगतार्थ समर्थ, ससृष्टार्थ समर्थ इति यथा
गुडेन मिश्रा (सम्बद्धा) धाना गुडधाना = गुडेन स्वादुकृत धान्य, धूतेन सगत-

मेकीभूत तैल धृततैलम् । धृतमिश्रिततैलमिति समासार्थः । ससृष्टस्समाज-
मिलित्वा एकीभूय सम=सहैव अजन्ति=गच्छन्ति यस्मिन् समूहे स । इत्यादि
प्रमाणं विवरणैश्च अनेक शक्तिशालिपदानामेकशक्तिशालिपदं भवन समास
निरूपित विशेषप्रातिपदिकार्थः ।

अस्य समासरूपविशेषनामार्थस्य प्रामाणिकता कृतद्वितसमासाश्चेति
सूत्रेण भवति । समासस्य प्रातिपदिकसज्ञाविधानात् समासोऽपि नामार्थ इति
सिद्धयति । अयमेव विशेषनामार्थ इति यद्यपि कृतद्वित सूत्रे उच्चारित समासेन
प्रथमोच्चारित कृतद्वि तयोर्निर्दिष्ट नामार्थत्वं निरूपण प्रथमावश्यक तथापि धात्वर्थ
प्रकरणे तिङ्कृतद्वितप्रत्ययार्थानां सम्प्रतिवेचनं सजातम् । तस्मै प्रातिपदिकाय
हितस्तद्वित । सोऽपि नामार्थं मूलक एव ।

समासविशेषप्रातिपदिकार्थस्य निरूपणं प्रासङ्गिकमस्ति । वैयाकरण-
मते समासे विशिष्टाशक्तिरस्ति । तेन ग्रन्थकर्त्रा समासगतविशिष्टा शक्ति
सिद्धान्तस्य निर्णय आरभ्यते 'अथ समास शक्ति निर्णय इति ।

अथ शब्द आरम्भवाची अनन्तर समास शब्देषु एकमेव शक्ति स्वरूप मारभ्यते
इत्यर्थः ।

समासान् विभजत इति समासार्थान्निर्णेतु समासस्य विभाग क्रियते । यद्यपि
सामान्यार्थज्ञान पूर्वक विशेषार्थ ज्ञान भवतीति नियमेन प्रथम समासार्थनिरूपण
सामान्य नामार्थ का निरूपण हुआ । सामान्य ज्ञान पूर्वक ही विशेषार्थ ज्ञान का
नियम है । अतः समास रूप विशेष नामार्थ का निरूपण अवसर सगत है । अतः
समासार्थ विशेष नामार्थ का निरूपण करते हैं । अनेक पदों का मिलकर एक पद
होना, समसन=पदार्थों का परस्पर सम्बन्धार्थ होना । अथवा सम=समान सगत
एकार्थक पद होना ही समास है । यह अथ प्रथम पृथक् मृथक् लौकिक विग्रह वृत्ति
के अथ का बोध कराने वाले वाक्य में उपलब्ध होता है । पश्चात् जो जिसके सान्-
हित अथवा योग्य है, वह उससे सम्बन्ध जोड़ता है । विशिष्ट होकर एकार्थी भाव
हो जाता है इसलिए समस्यने का सामर्थ्य विषयो भवति यह व्युत्पत्ति भी है, ।
यथा गुडधाना, गुड से सम्बद्ध धान, धृतेन सगत भोज्य' इत्यादि में एकार्थी भाव
सुस्पष्ट है, वैयाकरण मत में समास में विशिष्ट शक्ति माना गया है, ग्रन्थकार
समास विशिष्ट शक्ति से सम्बद्ध सिद्धान्त का निर्णय प्रारम्भ करते हैं । "अथर्नि"

समासार्थ निर्णय के लिए समास का विभाजन करते हैं । यद्यपि सामान्य ज्ञान
पूर्वक विशेष ज्ञान के नियम से प्रथम समासार्थ निरूपण ही आवश्यक था ।
तथापि सामान्य समास के स्पष्ट होने से समास विशेष के सशयात्मक होने से ग्रन्थ-
कार ने प्रथम भेद का निरूपण किया समासान् विभजते इति,

समासान्विभजते—

सुपा सुपा तिडा नाम्ना धातुनाऽथ तिडा तिडा ॥

सुवन्तेनेति च विज्ञेयः समासः षड्विधो बुधैः ॥१॥

सुपा सुपा पदद्वयमपि सुबन्तम् । राजपुरुष इत्यादिः । सुपा तिडा पूर्वपद सुबन्तमुत्तरपद तिङन्तम् । पर्यभूषत्, अनुव्यचलत् ।

❀

मावश्यकमासीत् । तथापि सामान्य समासस्य सुस्पष्टतया समास विशेषस्य सशयात्मकता दृष्ट्वा मूल कारणे प्रथमसमास भेद निरूपण क्रियते ।

समासान् विभजत इति—अत्र विपूर्वक भज धातु । स्वसमभिव्याहृत पदार्थातावच्छेदकमिथा विरुद्धयावद्धर्मप्रकारकबोधानुकूलव्यापारोऽर्थः । स्व = विपूर्वकभज धातु । तस्य समभिव्याहृतमव्यवहित पद समासानिति-केचित् षष्ठीतत्पुरुषोऽव्ययीभावद्वन्द्वेति पदार्थातावच्छेदको धर्मः (सर्व पदार्थे विद्यमानो धर्मः) परस्परविरुद्धो धर्मः द्वन्द्वत्व तत्पुरुषत्वादि स धर्मो विशेषण यस्मिन् तदव्ययीभावावि ज्ञान तदनुकूलो व्यापार तत्पुरुषादिसमासरूप । अस्यैव समामस्य विभाजन प्रसंगे ग्रन्थ कारणे कारिका प्रोच्यते ।

सुपा सुपेति—

समासस्य षण्णिर्दुष्टा भेदा । सुपा सुपा, = सुपानाम्ना, सुपा धातुना, तिडा तिडा' तिडा सुपा, सुबन्त सुवन्तेन सह पदद्वयस्य समास सम्बोधितो भवति । यथा रामदूत राजपुरुषेत्यादौ पद द्वय सुबन्तमस्ति । राम स्वामिको दूत इति समासार्थः, सुबन्त तिङन्तेन सह समस्यते । यथा पर्यभूषत्, अनुव्यचलत्, इत्यादौ अनु इति सुबन्तमन्य तिङन्त तेन सह गतिमता उदात्तवता च समस्यते परस्पर सम्बद्धर्थो भवति ।

सुपा सुपा-इति समास के निदुष्ट भेद ६ है । सुपा सुपा, सुपा+तिङ । सुपा धातुना तिङ का तिङ से तिङ का सुबन्त से होता है । सुबन्त का सुबन्त के साथ पदद्वय का समास बोधित होता है । रामदूत, राजपुरुष इत्यादि में राम और दूत दोनों पद सुबन्त हैं राम सम्बन्धी इत यह समासार्थ हुआ । (२) पूर्वपद सुबन्त का उत्तरपद तिङन्त के साथ समास जैसे पर्यभूषत्, अनुव्यचलत् पर सुबन्त का अभूषयत् इत के साथ ससास होने पर 'समासस्य' सूत्र से अन्तोदात्त होना है, देवो देवान् यज्ञेन पर्यभूषयत् (आपने यज्ञ से देवताओं को विभूषित किया ।

इसी प्रकार विका अवचलत् से और अनुका व्यचलत् के साथ समास होने पर दोनों से समास का विधान गतिमान और उदान्तवान् तिङ के साथ गतिसज्ञा होने से समस्यते । परस्पर में सम्बन्धार्थक होते हैं, उदान्तवता का 'उदाहरण परियन्ति' 'निपातैर्यदि' इस सूत्र से 'तिङ अतिङ सूत्र से आद्युदात्त होने पर समास हुआ । परि और अनु का अवचलत् तिङन्त के साथ सह सुपा सूत्र में सहपद के योग विभाग से समास होता है ।

“गतिमतोदात्तवता तिडाऽपि समास ” इति वार्तिकात्समासः ।
 सुपा नाम्ना कुम्भकार इत्यादि । “उपपदमतिङ्” इति समासः ।
 स च “गतिकारकोपपदाना कृद्धिः समासवचन प्राक्सुबुत्पत्तेः” इति
 परिभाषया भवति सुबुत्पत्तेः प्राक् । अत्रोत्तरपदे सुबुत्पत्तेः प्रागित्य-
 थात् । अन्यथा चर्मक्रीतीत्यादौ नलोपानापत्तेः ।



३—सुपा नाम्ना पूर्व पदस्य सुबन्तस्येत्तरपदेनप्रातिपदिकेन सह समस्यते—
 दुग्धेन सह जलमिव सङ्गताथो भवति । यथा कुम्भकार । अत्रपूर्व पद सुबन्त-
 मुत्तर पद प्रातिपदिक मात्रम् कुम्भ करोतीति विग्रहे कर्मण्यण् इति कर्मण्युपपदे
 कर्त्तरि अणि । अतः कुम्भकर्मक उत्पत्त्यनुकूला या क्रिया तज्जन्य यत्फल कुम्भ इस्
 इत्युपपदस्य कार इति प्रातिपदिकेन सह सुबुत्पत्तिः पूर्वमुपपदमतिङिति
 समासः । उपपदमतिङन्तेन प्रातिपदिकेन सहसमस्यते । अर्थात् तिङन्त तदादि
 भिन्न तिङन्ततदादिसदृश प्रातिपदिक कृदन्त ग्राह्यम् । तिङन्त तदादि
 धातु प्रकृतिके प्रत्यान्त प्राप्यते । तद् भिन्न कृदन्त कार इति । तत्तु तिङन्त तदादि
 सदृशमचरन्ति । अत्र मादृश्य धातु प्रकृतिकतिङभिन्न प्रत्ययान्त तदादित्वेन
 गृह्यते । तेन समासन्तु गति कारकोपदाना कृद्धि सह समास वचन प्राक्
 सुबुत्पत्तेर्भवति । केवलमुत्तर पदएव सुबभावो ग्राह्यः । सुबुत्पत्तेः पूर्वसमासस्य
 प्रामाणिकता क्रीतात् करण पूर्वादित्यनेनसिद्धा भवति । यदि कारकाणां सुबुत्पत्तेः
 पश्चात् (सुबन्तेन सह) समाम स्यात्तर्हि अश्वक्रीती इति न सिद्धेत् । यतः
 अश्वेन क्रीतेति दशाया क्रीत इति प्रातिपदिकस्य स्त्रीत्व विवक्षायां टाप्
 प्राप्नोति सुविभक्तिरपि प्राप्नोति । अस्या परिस्थितौ स्वार्थे परिपूर्ण पदमर्थान्तर-
 माकाङ्क्ष्यत इति नियमेन स्वार्थं, द्रव्यं, लिङ्, सख्याकारकाणां क्रमिकोत्पत्तिः ।
 ततो लिङ् बोधक टाप् प्रत्यय अन्तरङ्गत्वात् प्रथम प्राप्नोति । ततोऽदन्तत्वा-
 भावान्नडीप् । यतः करण पूर्वकादन्त क्रीत शब्दान् स्त्रीत्व द्योत्येडीबिति तदर्थः ।
 इति डीप् न प्राप्नोति । अतः सूत्र व्यर्थीभूय ज्ञापयति (नियमयति) यत् कार-
 काणां कृद्धि सह समास वचन सुबुत्पत्तेः प्राग्भवति । तेन क्रीत शब्दस्यादन्तत्व
 सुरक्षितं भवति । सूत्रस्य विधायकता वैधानिकी प्रवृत्तिश्च फलवती ज्ञायते ।

सुपा नाम्ना, पूर्व पद सुबन्त के साथ उत्तर पद प्रातिपदिक का समस्यते—सग
 तार्थक (दूध के साथ जल की तरह) हो जाता है, जैसे कुम्भकरोति इस विग्रह मे
 अणादि कार्य कुम्भ कमक उत्पत्ति के अनुकूल क्रिया गत फलग्रणार्थक ‘कुम्भ इस्’
 इस उपपदका कार्य इस प्रातिपदिक के साथ उपपदमतिङ से समास हुआ । इस प्रकार
 कारको का कृदन्त के साथ समास वचन भी सिद्ध होना ।

सुपा धातुना । उत्तरपद धातुमात्रं य सुप्तिङन्तम् । कटप्रू, आयतस्तू । “क्विब्वचिप्रच्छद्यतस्तुकटप्रूश्चोणा दीर्घश्च” इति वार्तिकात् । तिडा तिडा । पिवत्खादता, पचत्भृज्जतेत्यादि । आख्यातमाख्यातेन क्रियासातत्वे” इति मयूरव्यसकाद्यन्तर्गण सूत्रात् । तिडा सुवन्तेन, पूर्वपद तिङन्तमुत्तर सुबन्तम् । जहिस्तम्ब “जहि कर्मणा बहुलमाभीक्ष्ण्ये कतार चाभिदधाति” इति मयूरव्यसकाद्यन्तर्गणसूत्रात् । अय षड्विधोऽपि समास “सह सुपा” इत्यत्र य गविभागेन भाष्ये व्युत्पादित स्पष्ट. शब्दकौस्तुभादौ ॥१॥ (२८)



ग्रन्थ कर्तुराशयस्तु उत्तरपद एव सुबभावो बोध्य । अन्यथा=पूर्वपदे सुबभाव स्वीकारे चर्मक्रीती इत्यत्र न लोपोन स्यात् पूर्वस्मिन् पदत्वाभावात् पदान्तस्य नलोपविधानात् । एतेन परिभाषा घटकैक नियम उत्तर पदाभिप्रायक पूर्व पदार्थक इति सिद्धम् ।—

सुपा धातुना=पूर्वपद सुबन्तमुत्तरपदेन धातुना सह समस्यते यथा— प्रवते (ग्रथते) इति कटप्रू (कटप्रवग कर्त्ता) अत्र उत्तरपद धातुमात्रम् । आयतम् (विस्तीर्ण) स्तोति इति आयतस्तू (विस्तृत स्तुतिकर्त्ता) अत्राप्युत्तरपद धातुमात्रम् ।

तिडा तिडा यथा “खादत, मोदत” इति व्यवहारो यस्याक्रियाया सा “खाद-तमोदता पचत भृज्जत” इति व्यपदेशो यस्या क्रियाया सा पचत भृज्जता क्रिया सातत्ये सति आख्यातमाख्यातेन सह समस्यते ।

तिडा सुबन्तेनेन सह समास पूव पद तिङन्तमुत्तरपद सुबन्तमावश्यक, यथा स्तम्ब स्तम्ब जहि इति जहि स्तम्ब वीप्सितस्तम्बकर्मक त्रोटनाश्रय-स्त्वम् । जोड २ जहि इति जहि जोड वीप्सित जोड कमक त्रोटनाश्रयस्त्वम् । अत्र पूर्वपद सुबन्तमुत्तरपद तिङन्त वर्तते जहि कर्मणा बहुलमाभीक्ष्ण्ये कर्त्तार-कचाभिदधाति । इति समास मयूरव्यसकाद्यन्तर्गण सूत्रेण समस्यते ।

पूर्वपद सुबन्त हो उत्तर पद धातु के साथ समास होता है । किन्तु तिङन्त नहीं होना चाहिए, जैसे कटप्र (चटाई । को बुत्तनेवाला) यहाँ पूर्व पद सुबन्त है उत्तर पद धातु मात्र से समास हुआ । आयतस्तू (लम्बी स्तुति करने वाला) यहाँ आयत-पद का स्तु धातु मात्र के साथ समास हुआ । तिड का तिड के साथ समास, जैसे खादत मोदता (खाओ खुश रहो) यह व्यवहार निरन्तर जिस क्रिया में हो उसे खादन, मोदता कहते हैं । पचत् भृज्जता पकाओ भू जो यहा क्रिया का क्रिया क साथ निरन्तर रहने पर समास हुआ ।

स्वय भाष्यादिसिद्ध तद्भेद व्युत्पाद्य प्राचीनवैयाकरणोक्त-
विभागस्याव्याप्त्यतिव्याप्त्यादिभिस्तल्लक्षणस्य प्रायिकत्व च दर्शयति—

समासस्तु चतुर्थेति प्रायोवादस्तथा परः ॥

योऽय पूर्वपदार्थादिप्राधान्यविषयः स च ॥२॥ (२९)

भौतपूर्व्यात्सोऽपि रेखागवयादिवदास्थितः ॥

चतुर्धा, अव्ययीभावतत्पुरुषद्वन्द्वबहुव्रीहिभेदात् । अथ प्रायोवादः ।
भूतपूर्वः, दृन्भूः, काराभू, आयतस्तूः, वागर्थविव इत्याद्यसंग्रहात्

❀

अय षडविधोऽपीति—

एते षट् समास भेदा । सहसुपा सूत्रस्य योगविभागप्रसङ्गे निर्दिष्टा ।
व्युत्पत्तिपुर सर प्रातिपादिताश्च । तत्र ग्रहणस्य प्रयोजनमिदं यत् सह भूता-
नामेव समाससंज्ञा यथा स्यात् । एकैकस्य समास संज्ञा या भूत इदमेव सह
ग्रहणस्य फलम् । भेदास्तु शब्दकौस्तुभादौ साधु दृष्टव्या ॥२८॥

स्वय भाष्यादिसिद्धा महाभाष्यादि ग्रन्थेषु स्वतः = षट्प्रकारक समास
भेदान्निरूप्यव्युत्पत्तिपुर सर प्रतिपाद्य प्राचीनैः = भट्टोजी दीक्षितादिभिः वैयाकरणैः
उक्ता = विभागा । अव्याप्ति (लक्ष्ये लक्षणगमनम्) अतिव्याप्ति (अलक्ष्येऽपि
लक्षणगमनम्) दोष ग्रस्त वर्तते । अतस्तल्लक्षणस्य = पूर्व पदार्थ प्रधानस्य उत्तर
पदार्थोभयदार्थान्यपदार्थ प्रधानस्य प्रायिकत्व = क्वाचित्कत्वम् असंख्यान्तिकत्व
सिद्धयति । यतोऽहिलक्षण तदेव भवतिद्योऽव्याप्त्यतिव्याप्ति दोष मुक्त स्यात् । व्या
वृत्ति व्यवहारो वा लक्षणस्य प्रयोजनम् । लक्ष्यतावच्छेदक समनियतत्व
लक्षणत्व व्यापकव्याप्यभावोभयपम्बन्नेन पदानां परस्पर सम्पृक्ति — भवनम्
समनियतत्वम् । तथा सास्नादिमत्व गीत्वम् सास्नादिमत्व गोत्वञ्च परस्पर
व्यिशिष्टार्थे स्त । अथवा असाधारण धर्मवत्त्व लक्षणत्वम् = लक्ष्येतरा वृत्तित्वे सति
सकललक्ष्ये वृत्तित्वम् ।

समासश्चतुर्धा इति—प्राचीन वैयाकरणानाम्मते समास (चतुष्प्रकार) चतुर्धा
भवन्ति । अव्ययीभाव, तत्, ष बहुव्रीहि द्वन्द्वश्च । प्रायोवाद = अधिकांशेन,
बहुधा, बाहुल्येन, प्रायेण वा एवमेव (वदन) वाद प्रसिद्धि रुपलभ्यते । परन्तु
एषु चतुर्षु समास भेदेषु भूतपूर्वः, दृन्भू, काराभू, आयतस्तू, वागर्थविव

तिङन्त का सुवन्त के साथ समास जैसे जहिक्रमण ' यहा पूर्वपद तिङन्त है
उत्त' पर सुवन्त के साथ 'जहिक्रमण' इस अन्तर्गण वातिक से समास हुआ । क्रिया
का सातत्य रहने पर समुदाय से स्वादि हुए । उक्त ६ प्रकार के समास सह सुपा
सूत्र के योग विभाग से व्युत्पत्ति पुरस्पर प्रतिपादित है । वहा सह ग्रहण का प्रयो-
जन, सह भूत समास संज्ञा का विधान है । एक एक का समास संज्ञा नहीं, यह
फल हुआ । यह भेद शब्द कौस्तभ में वर्णित है ।

इत्यादिसमर्थसामासशब्दानां सग्रहेण जायते । लक्षणानि न घटन्ते अतआह योज्य पूर्वपदार्थप्रधानविषय इति = स रेखा गवय इति चित्रलिखितगौरिव काल्पनिकश्च न तु वास्तविक । तदित्य—पूर्वपदार्था विशेष्य, उत्तरपदार्थो विशेषण तथा सौज्ययीभाव यथा—कृष्णस्य सभोपमपकृष्णम् । कृष्णसामीप्यार्थ-कम् ‘उप’ इत्यव्यय प्रधानम् (विशेषणम्) कृष्णनिरूपित सामीप्यमिति समासार्थः ।

अव्ययीभावेति केवल सज्ञैव नास्ति किन्तु सार्थकशोषकोऽप्यस्ति । न अव्यय-मनव्ययम् अनव्यय व्यय सम्पद्यत इति अव्ययीभावः । कृष्ण इति पदमव्यय नास्ति । अपितु ‘उप’ इति अव्ययेन सह समस्त सन् अव्ययीभावः सजातः ।

एव मुत्तरपदार्थप्रधान यत्र अर्थात् उत्तर पदार्थो विशेष्य पूर्व पदार्थो विशेषण यस्मिन् (समासे) स तत्पुरुषः । तस्य = उत्तर पदार्थस्य पुरुषस्य = प्राधान्यं यथा कुलपतिकुलम् । अत्र कु पतिरप्रधान (विशेषणम्) कु मिति प्रधान (विशेष्य) इति । कुलपति सम्बन्धी कुलमिति = समासार्थः । अन्य पदार्थ-प्रधान यत्र अर्थात् पूर्वोत्तरोभयपदार्थ = उपसर्जन (विशेषणम्) स्यात् अन्यः कश्चन पदार्थ प्रधान स्यात् एतादृशस्य ज्ञानस्य जनके बहु ब्राहि समास उच्यते । यथा-पीत दुग्धयानय पीत दुग्ध येन । पीतदुग्धयोर्भिन्न तयो सम्बन्धीति अन्यस्य-प्राधान्यात् बहु ब्रीहि सम सोजातः । पीत (गलविलाध कृत) दुग्धादभिन्न-पुरुष अथवा पान क्रिययाऽभिन्नो दुग्ध तद्वत् पुरुषस्य प्राधान्येनोपस्थिति-समासार्थः ।

द्वन्द्व—एकस्या क्रियायामेकस्मिन् समुदायेवा पूर्वोत्तरे उभय पदे बोधविषयी-भूय समानेनान्वितौ भवतः, स द्वन्द्व इत्युच्यते । यथा = सजय राजीवौ स्वधर्मं पालयत । अत्र एकस्या धर्मपालनक्रियायाः सजयराजीवौ बोध विषयतया अन्वितौ । सम्बद्धौचभवतः ।

एतानि समास लक्षणानि अधोलिखितोदाहरणेषु न दृश्यन्ते । पूर्वं भूत भूत-पूर्वं (भूत कालिक सत्ताश्रयइतिसमासार्थः । दृन्भू, दृढ = नृप, चक्र, बज्र वा भवति । अत्र औणादिक सूत्रेण दृढ शब्दस्य दृन्नादेशः । नृप भवनाश्रय, बज्र भवनाश्रयो वा समासार्थः । काराभ = कारा = कारागारम्, बन्धनागार तत्र भवतीति । बन्दी कृत काराभू । अथवा काराया भवतीति काराभू । बन्धनाश्रय कश्चित् ।

इस प्रकार भाष्यादि ग्रन्थो मे स्वतः सिद्ध ६ प्रकार समास भेदो को उनकी व्युत्पत्तियो के साथ व्यक्त कर प्राचीन वैयाकरणों से उच्चरित समास विभाग अव्याप्ति (लक्ष्यमे न जाना) (अति व्याप्ति अलक्ष्य मे गमन) दोषो से ग्रस्त होने के कारण प्रायिकत्व असैद्धान्तिकत्व क्वाचित्करव सिद्ध करते हैं । क्योंकि लक्षण उसे कहते हैं । जो अव्याप्ति अतिव्याप्ति अमभव दोष से मुक्त हो, ।

तथा पूर्वपदार्थप्रधानोऽव्ययीभाव, उत्तरपदार्थप्रधानस्तत्पुरुष-
उभयपदार्थप्रधानो द्वन्द्वः, अन्यपदार्थप्रधानो बहुव्रीहिः, इत्यादिलक्षण-
मपि प्रायिकम् । उन्मत्तगङ्गम्, सूपप्रति, अर्धपिप्पली, द्वित्राः,
शशकुशपलाशमित्यादौ परस्परव्यभिचारात् । तथा हि—उन्मत्तगङ्ग-
मित्यव्ययीभावे पूर्वपदार्थप्राधान्याभावादव्याप्तिः, अन्यपदार्थप्राधान्याद्
बहुव्रीहिलक्षणातिव्याप्तिश्च “अन्यपदार्थे च सज्ञायाम्” इति समासात् ।

❀

आयत = दीर्घ स्तौतीति आयतस्तू विस्तृत स्तुतिकरणाश्रय इति ममामार्थ ।
वागर्थविगसवृक्तौ जगत पितरौ पार्वतीपरमेश्वरौ बन्दे । वाक् च अर्थश्च
वागर्थो तो इव अभिन्नौ पार्वतौ परमेश्वरौ । अत्र इवार्थस्य स्वमादृग्येऽन्वय
समामार्थस्तु = वागर्थमदृग इत्यर्थः ।

एतेपामुदाहरणानामग्रहापत्ते । तेषा मङ्ग्रहार्थम्—लघुकोमदीकार इव
अव्ययीभावादि सज्ञाविनिर्मुक्त केवलसमाम प्रथम इति, मन्वव्य भविष्यति ।
इय केवल सज्ञा “सह सुग” सूत्रस्य सङ्केतस्य योग विभागे नाभिव्यज्यते ।

पूर्वपदार्थप्राधान्यादि लक्षणानि प्रायेण तथैव भवन्ति । किन्त्वव्याप्तिरिति
व्याप्तिदोषविमुक्ता न भवन्ति । यतो हि लक्षणस्य लक्ष्यतावच्छेदका विगपगी
भूतधर्मा पूर्वपदार्थ प्रधानत्वोत्तर पदार्थप्रधानत्वादि, सर्वत्र ममासे न मिलन्ति ।
यथा—उन्मत्ता = अत्युपप्लुता गगा यस्मिन् देशे स उन्मत्तगङ्गनाम देश, अत्रा-
व्ययीभाव । किन्तु पूर्वपदार्थस्यप्राधान्यं नास्ति । अव्ययीभावलक्षण पूर्वपदार्थ
प्राधान्य न व्याप्नोति । अपितु अन्य पदार्थस्य प्रधानक बहुव्रीहि लक्षणमाक्रमते ।
अन्य पदार्थं च सज्ञायामिति समास सनासार्थास्तु—

सूपप्रति = सूपस्य = द्विदलस्य लेश = सम्बन्ध किञ्चिन्मात्रा । अत्र “मात्रा”
अर्थप्रतिपादक “प्रति” इत्यव्यय शब्दस्य सूपशब्देन सह समस्यते = सम्बद्धार्थको
भवति । सूप सम्बन्धो किञ्चिन्मात्रेति समासार्थः । अत्रोत्तरपदार्थप्राधान्यक
तत्पुरुषलक्षणमाक्रम्यते । अव्ययीभावलक्षणस्यालक्ष्या भवति । पूर्व पदार्थं
प्राधान्याभावात् ।

तत्पुरुष, बहुव्रीहि, द्वन्द्व, प्रायो वाद = अधिकांश बहुधा प्राय ये पर्याय है ।
ऐसी ही प्राचीनो की उपलब्धि है । परन्तु समास के चारो भेदो मे भूतपूर्व, कराभू,
वागर्थविव इत्यादि प्रयोगो का मग्रह नहीं हो पायेगा । क्योंकि पूर्वपद का अर्थ
प्रधान हो जिसमे, और उत्तर पद अर्थ विशेषण उसे अव्ययी भाव कहते है । जैसे
कृष्णस्थ समीपम् उपकृष्णम् यहा समीप अर्थवाला उप का समीप अर्थ प्रधान
है । कृष्ण अर्थ विशेषण है । कृष्ण निरूपित समीप्य यह समासार्थ हुआ ।
अव्ययी भावःदि सज्ञा ही नहीं किन्तु सार्थक शीर्षक भी हैं, । कृष्ण पद अव्यय नहीं
है किन्तु उप इस अव्यय के साथ समास होने से आव्ययी भाव हो गया । ऐसे ही

सूपप्रतीत्यव्ययीभावे उत्तरपदार्थप्राधान्यात्तत्पुरुषातिव्याप्तिरव्ययी-
भावाव्याप्तिश्च । “सुप्रतिना मात्रार्थे” इति समासात् । अर्ध-
पिप्पली इतितत्पुरुषे पूर्वपदार्थप्राधान्यसत्त्वादव्ययीभावातिव्याप्तिस्तत्-
पुरुषाव्याप्तिश्च “अर्थ नपुंसकम्” इति समासात् ।

ॐ

अर्धं पिप्पलीति तत्पुरुषे पिपल्या अर्धम्, अर्धावयवार्थे “अर्धं नपुंसकमिति”
नपुंसके वर्तमानोऽर्थं शब्द, अव्ययी भाव सन् षष्ठ्यन्तेन सह समस्यते । अर्धं
अर्धभिन्नपिपल्यवयव इति समासार्थे समास । अत्र पूर्वपदार्थस्य (अधदेहावय-
वस्य) प्राधान्यादव्ययीभाव लक्षण चकाम्ते । “समुदाये दृष्टाशब्दा अवयवेऽपि
दृश्यन्ते” । अत्र पिप्पली शब्दोऽवयव पर । तत्पुरुष लक्षणमनाक्राम्यति ।

एव कायम्यपूर्वमिति लौकिक विग्रहेऽपि काय शब्दोऽवयवी पर । पूर्वं शब्दो
देहावयवपर समामे सति पूर्वकाय इति । पूर्वं भागेनाभिन्नशरीरावयव इति
सम सार्थं । अत्रापि पूर्ववददोषो ज्ञेय ।

द्वित्रा इति बहुव्रीहिसमासेऽपि द्वयोवा त्रयोवेति विग्रहे “सख्याऽव्ययासन्ना-
दूराधिकसख्या सख्ये” “सख्या, अव्यय, आसन्न, दूर, अधिक” अर्थे शब्दा
सख्येन सुबन्तेन सह समस्यन्ते । ते च बहुव्रीहि सज्ञका उभयपदार्थप्राधान्यक द्वन्द्व
लक्षणमतिव्याप्त भवन्ति । अन्य पदार्थप्राधान्यक बहुव्रीहि लक्षण न सघटते ।

शशकुल, पलाशमिति । द्वन्द्वे तेषां समाहार रूप समासार्थज्य पदार्थप्राधा-
न्यक बहुव्रीहि लक्षण प्रकाश्यते । उभय पदार्थ प्राधान्यक द्वन्द्व लक्षण स्पृशत्य-
पि न ।

नव्यमते त्वितरेतरयोग द्वन्द्वे समाहार द्वन्द्वे च समुदायस्यैव प्राधान्यम् अन्त-
रस्तु, इयानेव यदितरेतर योगेऽवयवा उद्भूता भवन्ति । समाहारेऽनुद्भूता इति ।
उभयत्रान्यपदार्थ प्राधान्य बाध्यम् ।

तत्पुरुष पूव पदार्थ विशेषण हा उत्तर पदार्थ विशेष्य हो । बहुव्रीहि पूर्व पदार्थ और
उत्तर पदार्थ मे भिन्न पदार्थ मे विशेष्यता हा । ऐसे अथ के बाध का जनक बहुव्रीहि
समास होता ह जैम पिताम्बर, शब्द मे पीत और अम्बर पद से सम्बन्धित अन्य व्यक्ति
का प्रमाण रूपा से बोध होता है । पीत गुण से अभिन्न वस्त्र वाले हरि की प्रधान रूप
से उपस्थिति समासात् हुआ (द्वन्द्व) एक क्रिया वाले समुदाय मे पूर्व पद उत्तर पद
विषय बनकर साथ मे अन्वित हो उस द्वन्द्व कहत है, धव वदिरोछिन्नि में धव और
खदिर शब्द एक छिन्वि क्रिया मे दोनो की विषयता साथ मे सम्बद्ध होने से समास
हुआ । परन्तु ये लक्षण भूत पूव आदि मे नही घटते ।

एव पूर्वकाय इत्यादौ द्रष्टव्यम् । द्वित्रा इति बहुव्रीहावुभयपदार्थ-
प्राधान्याद् द्वन्द्वातिव्याप्तिर्बहुव्रीह्यातिव्याप्तिर्द्वन्द्वाव्याप्तिश्च स्यादिति
भावः । सिद्धान्ते तु अव्ययीभावाधिकारपठितत्वमव्ययीभावत्वमित्यादि
द्रष्टव्यम् । असम्भवश्चैवामित्याह—भौतपूर्व्यादित्यादि । रेखागवयादि-
निष्ठलाङ्गूलादेर्वस्तवपक्षलक्षणत्ववदेतेषामपि न समासलक्षणत्वम् ।
बोधकता तु नद्वदेव स्यादिति भावः ॥ २३ (२९३)

ॐ

वास्तविक लक्षण किम् भवितव्यमिति जिज्ञासायामाह—सिद्धान्ते त्विति
अव्ययी भावाविकारे पठितैस्समासविधायकेशाखैर्विहितस्समासोऽव्ययी भावः ।
एव तत्पुरुषाविकारे पठितैस्समासविधायकेशाखैः कृतस्समासस्तत्पुरुषः, एव-
मेवान्यत्रापि बाध्यम् । अव्याप्यतिव्याप्तिदोषैर्मोक्षो मिलिष्यति ।

असम्भवश्चपामिति—वैयाकरणानामेकार्थी भावः । जहत्स्वार्थावृत्ति पक्षे एव
मूल सिद्धान्तः । तत्र विशिष्टे शक्तिरङ्गी क्रियते । एषाम्—पूर्वोक्त लक्षणेषु न केवल-
मव्याप्यतिव्याप्तिरिति, किन्तु असम्भव दाषोऽपि लक्ष्यते । लक्ष्य मात्रे लक्षणगम-
नमसम्भव एषामसम्भव दोषोऽपि जहत्स्वार्थावृत्ति पक्षे बोध्यः । तन्निराकर्तुमाह
भौत पूर्व्यादिरिति—

भूतपूर्व एव भौत पूर्वम्, स्वार्थेऽप्यत्र पूर्व कालिक भवनाश्रय इति समासार्थः ।
यद्यप्यत्र पूर्व पदार्थ प्राधान्यादि लक्षण न सधटते तथापि = अवस्थित = अव्ययी
भावास्याभावेऽपि रेखागवयादिवदास्थित = चतुर्षु समासलक्षणेषु पूर्वपदार्थं
प्राधान्यादि, रेखागवय इव परिचायक मात्र न तु लक्षणमिति । यथा—रेखा =
चिन्हेनाङ्कितानायामाकुतौ (चित्रे) वास्तविक पाणिपादाद्यभावेऽपि, अयं पाणिनिदि
मुखमिष्य नासिकेत्यादौ अवास्तविकेऽपि वास्तविक व्यवहारवत् भूतपूर्व इत्यादौ
पूर्वपदार्थप्राधान्यादि वास्तविकलक्षणमसदपि वास्तविकवृत्त्यभावेऽपि रेखा गवय
इव परिचायक मात्र न तु वास्तविकम् ।

इन उदाहरणों का अमग्रहक ह न से पूर्वोक्त लक्षण प्रायिक है । क्या कि लक्ष-
तावच्छेदक (विशेषणभूत धर्म) सर्वत्र नहीं मिलते । जैसे उन्मत्त = बाढ़ की प्रवलागरा
वाली गंगा जिस देश में हो उसे उन्मत्त गङ्गा कहते हैं । यहाँ पूर्व पदार्थ के प्राधान्य का
अभाव अव्ययीभाव लक्षण नहीं घटता, किन्तु अन्य पदार्थ के प्रगट होने से बहुव्रीह
लक्षण घट रहा है । तथा 'मूप प्रति' में (द्विदश का लग सम्भव कुछ अंश
मात्र । यहाँ मात्र अर्थ को बोधित करने के लिए प्रति' यह अवयव है । परन्तु उत्तर
पदार्थ के प्रधान होने से तत्पुरुष लक्षण व्याप्त हो रहा है, अव्ययी भाव लक्षण अव्यय
है, ऐसे ही अब पिप्पली इस तत्पुरुष में पिप्पली के अर्थात् अवयव अर्थ कहन वाला
अर्धशब्द अर्ध नपुंसक से समास हान पर पूर्व पदार्थ प्रधान हान से तत्पुरुष का लक्षण
नहीं घटता किन्तु अव्ययी भाव लक्षण घट रहा है, ये दो दोष हैं ।

ननु पूर्वपदार्थप्राधान्यादि समासे सुवचम् । तथा हि—“समर्थः पदविधि” इति सूत्रे भाष्यकारैरनेकधोत्तेष्वपि पक्षेषु जहत्स्वार्था-जहत्वार्थपक्षयोरेवंकार्थीभावव्यपेक्षारूपयोः पर्यटसान लभ्यते । तत्रा-जहत्स्वार्थपक्ष उक्तव्यवस्था नासम्भविनीत्याशङ्का मनसिकृत्याऽऽह—
जहत्वार्थाजहत्वस्वार्थे द्वे वृत्ती ते पुनस्त्रिधा ॥ ३ ॥ (३०)

भेदः ससर्ग उभय वेति वाच्यव्यवस्थिते । जहति पदानि स्वार्था यस्या सा जहत्स्वार्था । पदे वर्णवद् वृत्तौ पदानामार्थविनय मित्यर्थः ।

❀

न समासलक्षणत्वम्—वास्तविक समासलक्षणं नास्तीति भावः । यतो हि समासे समुदाये शक्तिर्न त्ववयवे । विशिष्टेशक्ति कल्पनया अवयवानामानर्थक्येन पूर्वोक्तमादिपदार्थप्राधान्यं प्रतीतिर्न सम्भवति । यतो न सम्भवति, अतो न वास्तविक लक्षणम् । बोधस्तु रेखा गवय इव जायता नाम ॥ २९ ॥

अस्या स्थितौ प्राचीनैः प्रतिपादिताना प्रधानाप्रधानादिलक्षणानां का गतिर्भविष्यति । तेषां समर्थनं ऽब्रवीत् । नन्विति—पूर्वपदार्थप्राधान्यादिलक्षणमपि सुवचम् = सुखेन समर्थयितुं योग्यम् । तेषां समर्थने प्रबलप्रमाणं प्रस्तौति ग्रन्थ-कारस्तथाहीति समासशक्तयोपस्थितार्थस्य व्यवस्थिते = व्यवस्थादर्शनात् पुनस्त्रिधा भेदो = वाच्य, ससर्ग = सम्बन्धोवाच्य उभयमपि वाच्यम् ।

कायः पूर्वं पूर्वं काय मे भी कायशब्द अव्ययी भाव लक्षणक हो रहा है । उत्तर पदार्थ प्रधान नहीं । पूर्वं भाग से अभिन्न शरीरावयव यह समासार्थ हुआ । द्वित्रा इस बहुव्रीहि में भी सुबन्त के साथ समस्त होने पर बहुव्रीहि माना जाता है । किन्तु दोनों अर्थ के प्रधान होने से द्वन्द्व लक्षण घट रहा है । बहुव्रीहि का लक्षण नहीं । ऐसे ही शशकृश पलाश में द्वन्द्व का लक्षण नहीं घटता, किन्तु अन्य पदार्थ समाहार का प्राधान्य होने से बहुव्रीहि लक्षण व्याप्त हो रहा है । उभय पदार्थ प्रधान का स्पर्श भी नहीं है । अत आह सिद्धान्तेषु—कि अव्ययी भाव के अधिकार में पठित समास विधायक शास्त्र से विधान किया गया समास अव्ययी भाव कहा जाता है । इसी प्रकार तत्पुरुषाधिकार में पठित समास विधायक शास्त्र से विधान किया गया समास तत्पुरुष है । इस तरह अव्याप्ति अतिव्याप्ति दोष से मुक्ति मिलेगी । इन लक्षणों का केवल अव्याप्ति अतिव्याप्ति के साथ असम्भव दोष भी है जो लक्षण मात्र में नहीं जाता, जैसे मौतपूर्व-कादि, भूतपूर्व ही मौतपूर्व है । पूर्वकाल में भवन (सत्ता) का आश्रय यह वृत्ति का अर्थ है । अव्ययीभाव के अभाव भी रेखा गवय की भाँति समझे । जैसे रेखा की खिंची अकुत (चित्र) में वास्तविक हाथ पाव के अभाव में भी हस्तपाद मुख आदि का व्यवहार होता है, ऐसे ही पूर्व पदार्थ प्राधान्य आदि में वास्तविक वृत्ति न होने पर वृत्ति का व्यवहार मानना चाहिए । न समास लक्षणत्वम् = समुदाय में शक्ति कल्पना से अवयव के अनर्थक होने पर भी वास्तविक लक्षण नहीं हो सकता, बोध तो उसी प्रकार होगा ।

अयं भावः—समासशक्त्यैव राजविशिष्टपुरुषभानसम्भवे न राज-
पुरुषपदयोरपि पुनस्तद्बोधकत्वं कल्प्यम्, वृषभयावकादिपदेषु वृषा-
दिपदानामिव । अन्यथा राजपदेन विग्रहवाक्ये इव राज्ञः स्वातन्त्र्ये-
णोपस्थितिसत्त्वाद् ऋद्धस्य राज्ञः पुरुष इत्यत्रेव ऋद्धस्य राजपुरुष
इत्यस्याप्यापत्तेरिति ।



ऐसी स्थिति में पूर्व पदार्थ प्रधान इत्यादि लक्षण जो प्राचीनो से प्रतिपादित हैं
उनकी क्या गति होगी । उनके समर्थन में बोले न ननु इति * पूर्व पदार्थ
प्रधान इत्यादि लक्षण में मुवच=अच्छी तरह समर्थन का विषय है । समर्थन में
प्रबल प्रमाण प्रस्तुत करते हैं तथाहि समर्थ पदविधि सूत्र के भाष्य में भाष्यकार
ने अनेक प्रकार के पक्षों का विरूपण किया है । उन पक्षों का जहत्स्वार्थी अजहत्-
स्वार्थी वृत्ति में पर्यवसान किया है । जहत्स्वार्थी का एकार्थी भाव रूप में अजहत्स्वार्थी
का व्यपेक्षावाद के रूप में सिद्धान्ततः समास किया है जहत् पदत्याग दिये
हैं अपना अर्थ जिस वृत्ति में उसे जहत्स्वार्थी कहते हैं । पदों के पृथक्-पृथक् अर्थों
का एक अर्थ में उपस्थिति हो जिस वृत्ति में उसे एकार्थी भाव कहते हैं । नही त्यागते
हैं पद अपने अर्थ को जिस वृत्ति में उसे अजहत् स्वार्थ कहते हैं । यही विविध अपेक्षा
वाली व्यपेक्षा वृत्ति है । इस पक्ष में अवयव स्वार्थ के उपस्थापक होते हैं । स्वार्थ में
परिपूर्ण पद परस्पर की आकांक्षा के कारण अन्वित हो यही व्यपेक्षा है । इस पक्ष में
वाक्य रह जायेगा क्यों कि लौकिक विग्रह वाक्य ही व्यपेक्षा है । अजहत् स्वार्थ पक्ष
में पूर्वोक्त पूर्व पदार्थ प्रधान इत्यादि प्राचीनो के लक्षण असम्भव नहीं हैं । इस आशका
को ध्यान में रखकर खण्डन की दृष्टिकोण से कारिका बोले जहत् इति । शास्त्र में जहत्स्-
वार्थी अजहत्स्वार्थी दो वृत्तियाँ (शक्तियाँ) वाच्य होती हैं । वे दोनों वृत्तियाँ विविध
व्यवस्था के अनुसार तीन प्रकार की हो जाती हैं । भेद ससर्ग और उभय । कोई
समास भेद वृत्ति वाचिका होती है, कोई वृत्ति ससर्ग वाचिका, कोई भेद ससर्ग उभय
वाचिका होती है । उक्त कारिका की व्याख्या भूषणकार इस प्रकार करते हैं । पद
समास में अपने अर्थ को त्याग दे, और अन्यार्थ का प्रतिपादन करें, उसे जहत्स्वार्थी
कहते हैं । समास में पद अपने अर्थ की पृथक् सत्ता बनाए रखे उसे अजहत्स्वार्थीवृत्ति
कहते हैं । जैसे पद में वर्ण अनर्थक है, वृत्ति में पद भी अनर्थक है, तात्पर्य यह है कि
राजपुरुष इस समास में समास शक्ति से भी राजविशिष्ट पुरुष का बोध सम्भव है,
तो राजपुरुष पद में पुनः स्वार्थ बोधकता को कल्पना अनावश्यक है । जैसे वृषभ
यावक आदि पदों में वृष और याव अनर्थक है ऐसे ही राज पुरुष में राजपद भी
अनर्थक है ।

भूषणकारानुसारिणीव्याख्यात्वथम्—जहति = स्वानि = आत्मोयानि पदानि यमर्थं स जहत्स्वोऽर्थः । सोऽस्ति यस्या वृत्तौ सा जहत्स्वार्था । यथा पदेषु वर्णा अनर्थका भवन्ति । अत एव धनम् वनमित्यादौ प्रतिवर्णं न प्रातिपदिक सज्ञा अर्थवत्त्वाभावात् । एव वृत्तौ-ससृष्टार्थत्वोपस्थापकेसमास पदान्यनर्थकानि भवन्ति । यद्येव न स्यात्तहि पदानामर्थवत्त्वमिव वर्णा अप्यर्थवन्त स्युः । प्रातिपदिकसज्ञामूलकानि कार्याणिच स्युः । यद्यपि अस्मिन्नेकार्थोभावपक्षे महाबाहु, सुपन्था इत्यादौ पदानामर्थशून्यत्वात् 'आत्व न लोपश्च' न स्यात् । तथापि समासात् प्राग्भाविनमर्थमादाय तत्कार्यकर्तव्यमिति प्रेत्ययोत्तरपदयोश्चैश्चित् भाष्ये उक्तम् ।

ननु लौकिक विग्रह वाक्ये दृष्टानामर्थ सहितानामर्थबोधजनकाना राजादिपदाना समासेऽपि आक्षिप्य अर्थवत्तावक्तुशक्यते । एव च अगद्यवनामानर्थक्य कथनम् । तत आह आय भाग इति 'राजपुरुष' इति समासे समास शक्त्यैव = जहत्स्वार्थया वृत्त्यैव (अत्र एवकारो व्यपेक्षावाक्यस्य व्यावर्तक) राजसम्बन्ध विशिष्टैकार्थोभावस्य भान (बोध) सम्भवे पुन राजपुरुषपदेसमासे लौकिक विग्रहवाक्यार्थमारोपयितु न शक्यते तत्र स्वार्थबोधजनकत्वस्य कल्पनाया आवश्यकतैव नास्ति । अत्र दृष्टान्तः यथा वृषभ पदे वृषशब्दो यावक पदे याव शब्दोऽनर्थक एवमेव समासे राजपदमनर्थक बोध्यम् आरोपस्य प्रयोजन नास्ति प्रयोजनमुद्दिश्य मन्दोऽपि न प्रवर्तते एतेन सिद्धो जहत्स्वार्था पक्षः परन्तु पूर्वपदस्यैव स्वार्थत्यागो बोध्यः । यतो हि एव हि दृश्यते लोके परकर्मणि प्रवर्तमान समर्थ पदविधिरिति सूत्रे भाष्ये बहुविधा पक्षा उक्तास्तेषु जहात्स्वार्थोऽजहत्स्वार्थे द्वे वृत्तौ उक्ते तयोर्मध्ये सर्वेपक्षा पर्यवसन्ना । प्रच्छन्ना इत्यर्थः । जहात्स्वार्थे जहित पदानि स्वार्थं यस्या वृत्तौ सा जहत्स्वार्थावृत्तिः पदाना पदार्थोर्वा सम्बन्धार्थस्य उपस्थापिका शक्ति वृत्तिः । अस्याः पदानि स्वार्थं परौत्यज्य एकार्थोभावरूपमतिरिक्तमर्थमभिदधति । इदमेव पृथगर्थकाना पदाना मिलित्वैकार्थोपस्थापकत्वमेकार्थोभावत्वमुच्यते । किं पुनःसमर्थोनाम । पृथगर्थकाना पदानामेकार्थो भावः ।

पृथगर्थकानि पदानि 'राजः पुरुषः' इत्यादौ वाक्ये सन्ति लौकिक विग्रह एव समामे पुनरेकार्थं कानि इति समर्थसूत्र भाष्यम् ।। एव पृथगवस्थिताना पदार्थाना मेकोपस्थितिनियामिका शक्ति जहत्स्वार्था । अजहत्स्वार्था तु न जहति पदानि स्वार्थयस्यावृत्तौ सा बोध्याप राधाभिधान कुर्वन्तोऽपि पदार्था आत्मीयात् अर्थान् आत्मनि तिष्ठन्ति परस्परमन्वयमपेक्ष्यन्तोऽजयवा स्वार्थस्योपस्थापका भवन्ति । अतः स्वार्थपर्यवसायिनापदानामाकाङ्क्षावशात् अन्योन्यस्य सम्बन्धो व्यपेक्षेत्यु-

चते । अस्मिन् पक्षे लौकिकविग्रहवाक्यमेव तिष्ठति । नत्र भाष्येऽजहत्स्वार्था वृत्तिरिति पक्षे उक्ता पूर्वं पदार्थोत्तमपदार्थप्रधानादि ममामलक्षणनावस्था न सम्भवतीति वक्तुं न शक्यते ।

समासेऽर्थानां पृथगुपस्थितिं सत्वात् । पदार्थानां प्रधानाप्रधानत्वम् सम्भवात् ।

इत्याशका—प्राचीनोक्तलक्षणसमार्थिका युक्तिः अजहत्स्वार्थारूपः) चित्ते सस्थाप्य व्यपेक्षावादस्य खण्डनं दृष्ट्या कारिकाभवतार्यति ग्रन्थकारः जहत्स्वार्थेति समासे द्वे वृत्ती अर्थोपस्थापिका शक्नोस्त ते = जहत्स्वार्थाऽजहत्स्वार्थे त्रिधा = त्रिप्रकारके आत्मास् अर्थात् द्वे वृत्ती त्रिधे भवतः । भेदसमर्ग उभयत्र काचिद् भेदवाचिका काचित् समर्गवाचिका काचिद् भेदसमर्गोभयवाचिका । बाध्यस्य = पुरुषस्वयं = स्वकीय (स्वार्थः) कर्म-कार्यं त्यजति यथा नक्षा (बढई) राजकार्ये प्रवर्तमान आत्मीय कार्यम् अर्थं जहाति न तु, परम्य एव राजशब्दोऽपि पुरुषस्यार्थे सम्बन्धे तथा प्रवर्तमान स्वकीयमर्थं परित्यजति । एवमुपगुशब्दोऽपत्येऽर्थे प्रवृत्तं सन् आत्मानमर्थं सम्बन्धकत्वं जहाति । राजशब्दम्यानर्थं क्येऽपि विशेषणत्वव्यवहारस्तु, चम्पकपुष्पवासित तिलनैलबद्धोऽर्थः ।

अन्यथेति पूर्वपदस्य आनर्थक्यमस्वीकारेऽर्थोपस्थापकत्वे च यथा लौकिकविग्रहवाक्ये राजं पुरुष इत्यादौ राजपदार्थस्य स्वतन्त्ररूपेणोपस्थितिं सत्वात् ऋद्धस्येति विशेषणं दीयते । ऋद्धस्य राजं पुरुष इति भवति । एव राजपुरुष इति समासेऽपि ऋद्धस्येति विशेषणस्यात् यन्नरोचने कर्मै । इयमव्याप्तिवारणाय पूर्वं पदमनर्थकं मन्तव्यं विशिष्टवादि-मते तु राजपदार्थमप्यपृथगुपस्थितिरेव न । तत्र विशेषणं दीयते चेत् । पदार्थं पदार्थेनान्वेति न तु पदार्थैकदेशे इति न्यायः प्रकल्पते राजपदस्य पदार्थैकदेशत्वात् तत्र किञ्चिद् विशेषणं वक्तुं न शक्यते । इति जहत्स्वार्था वृत्तिः ।

अन्यथा = यदि राजपदसे लौकिकविग्रहवाक्ये राजं पुरुष' मे ऋद्धपदार्थका अन्वय करने से ऋद्धस्य राजं पुरुष होता है वैसे ही समास में भी ऋद्धस्य राजपुरुष ऐसा प्रयोग होने लगेगा । क्योंकि लौकिकविग्रहवाक्य में जैसे राजपद स्वतन्त्ररूप से अर्थ को उपस्थिति करेगा । विशेषण लगने की आशंका आयेगी, यदि विशिष्टशक्ति से उपलब्ध राजसम्बन्धी पुरुष इस अर्थ के एक देशभूत राजपदार्थ में अन्वय की विवक्षा करेंगे तो पदार्थ का पदार्थ के साथ सम्बन्ध होता है, पदार्थ के एक देश में नहीं । इस व्युत्पत्ति का विरोध होने लगेगा । जहत्स्वार्था वृत्ति ही विशिष्टशक्तिवाद है ।

अजहृदिति । न जहृति पदानि स्वार्थं यस्या साऽजहृत्स्वार्थः । अयमभिप्रायः—राजपुरुषादिसमासादौ नातिरिक्ता शक्तिः, कल्पकाभावात्, क्लृप्तमराजादिपदादेवार्थोपस्थितिसम्भवे तत्कल्पनस्य गौरवपराह-तत्वाच्च । क्लृप्तशक्तित्यागोप्यप्रामाणिकः कल्प्येत । तथा चाऽऽकाङ्क्षादिवशात्क्लृप्तशक्त्यैव विशिष्टार्थबोधः । अयमेव व्यपेक्षापक्षो मतान्तरत्वेन भाष्यकारैरुक्तः ।

❀

अथाजहृत्स्वार्थावृत्तिरिति पक्षः समर्थ्यते । पदानि आत्मीयमर्थं न जहृति यस्या सा सत्यपि समासेऽर्थः बोधजनकता तयो तेषु वा तिष्ठत्येव, लौकिक विग्रहः वाच्य इव । स्वार्थं धारयन्त शब्दा आकाङ्क्षा योग्यता सन्निधि, तात्पर्यवगात् परस्परमन्वियन्ति स्वस्वामिभावादि सम्बन्धमाविर्भावयन्ति च अत एव इयं विविधाव्यपेक्षया व्यापेक्षेत्युच्यते अवगवशक्तिवाचिका इति । भो व्यपेक्षा-वदिन् । (राजपुरुष) इत्यत्र समुदायः शक्त्यैव राजविशिष्टपुरुष इत्यर्थः बोधः सम्भवे किमर्थमवयवशक्तिः कल्प्यते । अतिरिक्ता शक्तिः कल्प्यतम् । अत आह अयमभिप्रायः इति ।

भो विशिष्ट शक्तिवादिन् राजपुरुष इत्यादि समासादावतिरिक्ता शक्तिः । एकार्थोपस्थितिका शक्तिः नास्तीति वक्तुं शक्यते । एकार्थीभावः कल्पनायाम् किमपि प्रमाणं कल्पकं = ज्ञापकम्बा नास्ति । एकार्थी भावस्य अभावेऽपि न कश्चन दोषः न च विशिष्टार्थशक्त्यभावः एव ज्ञापिका प्रमाणं वा भाविष्यतीति वक्तुं न शक्यते । लौकिक वाक्ये कल्पित राजादिपदशक्तिः, सा समासे न हीयते । यत् क्लृप्ता, शक्तिर्यस्य राजादि पदस्य तत्क्लृप्तशक्तिकम् । तच्च = राजादिपद तस्मादिति

अब अजहृत्स्वार्थावृत्ति की व्याख्या करते हैं जिसे व्यपेक्षावाद कहते हैं नहीं त्यागे पद अपने अर्थ को जिस वृत्ति में उसे अजहृत्स्वार्थावृत्ति कहते हैं, भाव यह है कि राज पुरुष आदि समास में अतिरिक्त शक्ति नहीं माननी चाहिए, क्योंकि समास में विशिष्ट शक्ति या एकार्थी भाव की कल्पना में कोई प्रमाण नहीं है, जो अर्थ राज आदि पदों में कल्पित है वह उसी से उपस्थिति सम्भव हो रही है तो तत्कल्पनस्य = विशिष्ट में शक्ति की कल्पना करना गौरव दोष से ग्रस्त भी है । तथा विशिष्ट शक्ति की कल्पना करने पर पूर्व पद तथा उत्तर पदों में कल्पित शक्ति का परित्याग भी अप्रामाणिक है । कल्पना मात्र प्रतीत है । तथा च आकाङ्क्षा, योग्यता, आशक्ति तात्पर्य का अवयव शक्ति में कल्पित शक्ति से ही विशिष्ट अर्थ का बोध हो जायेगा । अर्थात् राज पद से राज पदार्थ की और पुरुष पद से पुरुष पदार्थ की उपस्थिति के साथ प्रतीयमान स्वस्वामिभाव सम्बन्ध शब्द बोध भी ससर्ग मर्यादा से भ्रामित हो जायेगा व्यपेक्षावाद को भाष्यकार ने मतान्तर के रूप में कहा ।

न चात्र मते समासे ऋद्धस्येतिविशेषणान्वयापत्तिः । “सविशेषणानां वृत्तिर्न, वृत्तस्य वा विशेषणयोगो न” इति वार्तिकात् । तथा चैतन्मतवादिना पूर्वोत्तरपदार्थसत्त्वात्पूर्वपदार्थप्रधान इत्यादिव्यवस्था सूपपादेति भावः ।

❀

व्युत्पत्ति । समासात् प्राक्काले कल्पिता प्रत्येकपद शक्ति, तस्या उपस्थिति सम्भवे तत्कल्पनस्य = समुदायशक्तिकल्पनस्य गौरवदोषग्रस्तात् । क्लृप्तपरित्याग = विशिष्टे शक्ति कल्पना चेत् पूर्वोत्तरपदयोः कल्पितशक्तित्यागोऽपि अप्रामाणिक स्यात् । लघवात् अवयवशक्ति स्वोकार्यैव । विशिष्टशक्त्यभावे शाब्दबोधविषयतातु आकाक्षा योग्यता-सान्निधितात्पर्यधशाद्भविष्यति । अवयवे कल्पितशक्त्येव विशिष्टार्थबोधो भविष्यति । राजपदेन राजपदार्थस्य पुरुषपदेन पुरुषपदार्थस्य उपस्थिति (ज्ञान) भविष्यति । तथा पदयोः परस्पर प्रतीयमानस्वस्वामिभावादि सम्बन्ध (शाब्दबोधे चैकपदार्थोपरपदार्थस्य ससर्ग ससर्गमर्यादया भासते) । इति नैयायिकरीत्या विशिष्टा (सम्बद्धार्थ) बोधोऽपि भविष्यति । अथमेव व्यपेक्षापक्षः ।

नच व्यपेक्षापक्षसाधिका युक्तिर्नास्तीत्यत आह-अयमेवेति व्यपेक्षा (अवयवशक्तिबोधिका) भाष्ये “व्यपेक्षायाः सामर्थ्यमित्येके” इति वचनेन समर्थिता । न्यायमतेन स्वीकृताच्च । अस्या फलन्तु प्राचीनोक्तसमासलक्षणसंगति । समुदायेशक्ति, अन्यपदार्थे शक्तिरित्यादि एव पक्ष ‘अनेकमन्यपदार्थे, चार्थे द्वन्द्व इत्यादि बलाल्लभ्यते ।

इदानीं भूषणकार व्यपेक्षावादे आपतितान् दोषान् उद्धावयति न चेति अत्र = अस्मिन्नवयवशक्ति कल्पनापक्षे कृतसमासे राजपुरुष इत्यादौ राज इत्यशस्य स्वतन्त्ररूपेणोपास्थापानार्थकसूत्रसत्त्वात् । तत्र ऋद्धस्येति विशेषणस्यान्वयो भवितुमर्हति, यन्त्रोचते कस्मै । इत्याशङ्का कथं परिहरणीया । अतः आपतितामापत्तिं बारणायाह ग्रन्थकारः सविशेषणानामित्याह विशेषणसहितानां वृत्ति = समासे न भवति वृत्तस्य = सजातसमासस्य विशेषणेन योग = सम्बन्धो न जायते । अस्य न्यायस्यबलमादाय ऋद्धस्य राजं पुरुष इत्यादौ समासो न

भूषणकार इस व्यपेक्षा पक्ष मे समास होने पर ऋद्धस्प इस विशेषण के अन्वय की आपत्ति आशङ्कित करते हैं, जिसके वारण के लिए नैयायिक लोग कहते हैं । कि जो विशेषण सहित है उनकी वृत्ति (समास) नहीं होती है, और वृत्तस्प = जहाँ समास हो गया है वहाँ विशेषण से सम्बन्ध नहीं होता । व्यपेक्षा वादी के मत मे पूर्व पदार्थ तथा उत्तर पदार्थ के पदार्थ की स्थिति मे पूर्व पदार्थ की व्यवस्था ठीक बन सकती है । अब प्रसङ्ग बस समास वृत्ति के भेदों का सामान्य निरूपण करने के बाद विशेष का स्मरण पूर्वोक्त कारिका के उत्तरार्थ का विवरण ग्रन्थकार

प्रसङ्गाद् वृत्तिभेदमपि निरूपयति—ते पुनरिति । द्वे अपि वृत्ती
त्रिविधे वाच्यत्रैविध्यात् । वाच्यमेवाऽऽह—भेद इत्यादि भेदोऽन्योऽ-
न्याभावः । तथा च राजपुरुष इत्यादाव राजकीयभिन्न इति बोधः ।
अस्यावाच्यत्वे च राजपुरुषः सुन्दर इतिवद्राजपुरुषो देवदत्तास्य
चेत्यपि स्यात् । वाच्यत्वे तद्विरोधान्नैव प्रयोग इति भावः ।



भविष्यति । विशेषणस्य सत्त्वात् । एतेन विशेषणसहितस्य समासानर्हत्वा
साधितया एव पूर्वं समाम कृत्वा राजपुरुष इति दशाया ऋद्धस्येति विशेषणं
दीयते तदा “वृत्तस्य विशेषणयोगो न” इति निषेधबलात् ऋद्धस्य राजपुरुष इति
प्रयोगोऽपि न भविष्यति । अस्मिन् पक्षे समासे पूर्वोत्तर पदयो स्वार्थस्य विद्य-
मानत्वात् पूर्वपदार्थ उत्तर पदार्थ, अन्यपदार्थ, उभयपदार्थप्रधानादिव्यवस्था =
(लक्षणानि) सूत्रपादा = अव्याप्यतिव्याप्तदोष, परिहारेण लक्षणाना यथोचित-
समन्वयोबोध्यः ।

प्रसगादिति—प्रकरणे सामान्यसमासस्य परिचय प्रस्तुतः । इदानीं वृत्ति
विशेष परिचयस्य स्मरणात् स्मृतस्योपेक्षाया अयोग्यत्वात् प्रसग सगति करणीयव
(अतः पूर्वोक्तकारिकायामुत्तरार्धभागस्य व्याख्यान क्रियते । तेनामिप्रायेण आह
कौण्डमट्ट, भेद ससर्ग इति—ग्रन्थस्य हृदयस्वित्थम् । जहत्स्वार्थाऽजहत्स्वार्थे,
इति द्वेप्रकारिके वृत्ती स्तः । तस्या वाच्यस्तु व्यवस्थाभेदेन त्रिविधः । यथा
१—भेद, ससर्ग, उभयश्च । एतेषां समासस्य वाच्यार्थत्वे तु समर्थसूत्र भाष्य
प्रमाणम् ‘सामर्थ्यान्नाम भेद ससर्गो वा भेद ससर्गौ वा सामर्थ्यमिति । व्यापेक्षा
समासस्य भेदपक्षस्वीकारेणोच्यते यत् भेद = अन्योन्याभावः । अस्य स्वरूप
व्यक्तिद्वयमापेक्ष्यमस्ति । अतो राज सम्बन्धी पुरुष इत्यादौ ‘अराजकीय पुरुषाद्भिन्न
इत्यर्थोऽवश्यं वाच्यः । तेन राजपुरुषमानय इत्यत्र राजभिन्नेभ्य स्वामिभ्य
प्रस्तुतं कर्ते है किं वाच्य व्यवस्था के अनुकुल दोनो वृत्तियाँ तीन २ भेद वाली होती
हैं जो वाच्य के रूप में स्मृत हैं । व्यपेक्षा वृत्ति के भेद पक्ष में भेद का अन्योन्या
भाव अर्थ है जो व्यक्तिद्वय सापेक्ष है । अतः राजपुरुष समास में अराजकीय भिन्न
पुरुष का ज्ञान अनिवार्य है, यही व्यवस्था हुई, अस्यावाच्यत्वे—यदि भेद वृत्ति को
वाच्यार्थ न माने तो ‘राज पुरुष सुन्दर की तरह राज पुरुषोदेव दत्तस्य’ यह भी
प्रयोग होने लगेगा । जब भेद वृत्ति को वाच्यार्थ मानते हैं तो अराजकीय भिन्न यह
अर्थ प्रणीत होने पर राजकीय पुरुष में अराजकीय पुरुष का विरोध होने से वैसा
प्रयोग नहीं होता ।

राजसम्बन्धवानित्येव शाब्दभानं, भेदस्तत्तारकालमुपतिष्ठत
इत्याशयेनाऽऽह—ससर्ग इति ।

विनिगमनाविरहमस्वामिकेऽपि राजपुरुष इत्यादिप्रयोगार्पित
च मनसि कृत्वोभय वाच्यमित्याह—उभय वेति । तथा चाराजकी-
यभिन्नराजसम्बन्धवाश्रायमिति बोधः ॥३०॥

❀

पुरुष निवर्तयति । पुरुषोऽन्येभ्यः सेवकेभ्यः राजानं निवर्तयति । एतदर्थं राज-
कीयं भिन्नं पुरुष इति बोधो व्यवस्थितः । यदि भेदो वृत्तिवाच्यः न स्यात्तर्हि
राजपुरुष इत्यत्र यथा 'मुन्दर' इति विशेषणं दीयते । एव देवदत्तस्य राजपुरुष
इत्यपि स्यात् । नत्र राजौकीय पुरुष इति बोधेन अन्यः कश्चन् स्वामी (देवदत्तः)
इति निवर्तते भेदार्थं स्वीकारे राजकीय पुरुषेऽ राजकीय पुरुषस्य विरोधात् नोक्त
वाक्यं सम्भवति । देवदत्तो न सम्बद्धयते ।

न च सम्बन्धज्ञानं विना भेदज्ञानं न सम्भवति । अत आह राजसम्बन्धवा-
निति प्रथमं शाब्दीयं ज्ञानं राजपुरुष शब्देन राजसम्बन्धवात् पुरुष इत्येव शाब्द-
बोधो जायते । तदनन्तरं भेद उपस्थितो भवति । यतः भेदो द्विष्टाधर्मः । स-
सर्गः = (सम्बन्धः) विना न सम्भवति । ससर्गमूलको भेद इत्यर्थः । तथा
राजपुरुषोऽन्यपुरुषभिन्नः, राज्ञा सह सम्बन्धः सत्वात् । एतेन भेदस्य प्रतीतिरनुमा-
नाद्भवतीति सिद्धम् । भेदोऽनानगम्यो न शब्दजन्यविषयः । भाष्येऽपि यदि
भेदनगर्हो न स्याताम् । तदा मामथमेव न स्यात् । भेदससर्गोऽसामर्थ्य-
स्यात्मानौ स्तः ।

ससर्गं वाच्यं मे राजसम्बन्धवान् पुरुषः यह शाब्दबोधीयं ज्ञानं शब्द से ही होता
है । भेद वृत्ति तो बाद में उपस्थित होती है क्योंकि ससर्ग (सम्बन्धः) भेद द्विष्ट होता
ही है । राज पुरुष अन्य पुरुष से भिन्न सिद्ध है । इसका ज्ञान राज भेद के
सम्बन्ध से होता है । इस प्रकार भेद की प्रतीति अनुमान से हुई, भेद अनुमानजन्य
है, न कि शब्दजन्य ज्ञान का विषय । यदि भेद वृत्ति अनुमेय है और ससर्ग वाच्य
है तो ससर्गानुमेय हो, भेद वाच्य हो ऐसा क्यों नहीं । अन्तर में प्रमाण क्या है ।
अतः कहा उभय—भेद ससर्ग ये दोनों वृत्ति के वाच्य हैं, क्योंकि ससर्ग के अवाच्य
होने पर अस्वामिक पुरुष में भी राजभिन्न सम्बन्ध न होने के कारण राजभिन्न पुरुष
का भी बोध होने लगेगा । इस बात को ध्यान में रखकर कहा की उभय, भेद और
ससर्ग दोनों वृत्ति के वाच्य हैं अराजकीय भिन्न और सम्बन्धवान् ये दोनों वाच्य
सिद्ध हुए ।

व्यपेक्षावादस्यैव युक्तिभाष्यविरुद्धत्वात्तन्मूलकः पूर्वपदार्थप्रधान
इत्याद्युत्सर्गोऽप्ययुक्तः । किं तु रेखागवयेनोत्सर्गोऽपि परम्परयैव
बोधक इत्यनेन समाधत्ते—

ॐ

शका-ससर्ग (सम्बन्ध) एव वाच्य । भेदस्तु अनुमानाल्लभ्यते इति विप-
रोत (ससर्गस्य अभेदत्व भेदस्य वाच्यत्व) कथन्न जायते । एकतरपक्ष
पातिनी युक्तिर्नास्ति । एवञ्च समासे सम्बन्धोऽवाच्यश्चेत् । यस्य स्वामी नास्ति
ईदृशोऽअस्वामिकपुरुषोऽपि अराजकीयभिन्नार्थस्तिष्ठति । स राजभिन्नस्य
असम्बन्धी अस्त्येव तथापि राजपुरुष इति प्रयोग सम्भवति । अत आह उभय-
मिति भेदससर्गो समासवृत्ति वाच्यौ स्त । अराजकीय भिन्नो यो पुरुष स राज-
सम्बन्ध वानिति शाब्दबोध । तदुक्त भाष्ये क पुनर्भेद , ससर्गो वा इह 'राज्ञ'
इत्युक्ते सर्वं स्व (आत्मीय) प्रसक्तम् = बोधविषयतामापन्नम् । पुरुष इत्युक्ते
सर्वस्वामी प्रसक्त । इह इदानी राजपुरुषमानय इत्युक्ते राजापुरुष निवर्तयति ।
अन्येभ्य स्वामिभ्य पुरुषो राजान निवर्तयति । उभयोर्भेद ससर्गयोर्वाच्यत्वे
अराजकीय पुरुषभिन्न राजसम्बन्धी पुरुष आनीयते ॥३०॥

नैयायिकमते राजपुरुष इति समासस्थले राजपदेन राजत्वावच्छिन्नस्य
पुरुषपदेन पुरुषत्वावच्छिन्नस्योपस्थितिर्भवति । पश्चात् परस्परस्मिन्नकाक्षा,
योग्यता, तात्पर्यवशात् राजविशेषणक पुरुषविशेष्यकसम्बन्धाव गाहिज्ञानं
भविष्यति । ततो विशिष्टे शक्तिर्नमन्तव्येति निष्कर्ष अस्य व्यपेक्षावादस्य
खण्डनदृष्ट्या मूले युक्तिभाष्यविरुद्धत्वात्—अयं व्यपेक्षापक्षो मतान्तरेण स्वी-
कृतो ननु सिद्धान्तरूपेण । सिद्धान्ते तु एकार्थोभाव सामर्थ्यम् परिभाषाच, इत्येव
सूत्रमभिन्नतरक भवतीति भाष्ये एष पक्ष समीचीनमिति बोधिततरबुद्धिर्देश
कृत इति विरोध । तथा च सविशेषणा ना वृत्तिर्नैत्यादि वचनकल्पन कृतसमासे

नैयायिक मत मे समास मे व्यपेक्षावादपक्ष की युक्ति भाष्य के विरुद्धत्व से
व्यपेक्षा वाद मूलक पूर्व पदार्थ प्रधान इत्यादि लक्षण जो स्वाभाविक मानकर
कहे गये है । वे युक्ति युक्त नहीं है । क्योंकि व्यपेक्षा वाद ही स्थिर नहीं तो उक्त
लक्षण कैसे घट सकते है । विशिष्ट मे शक्ति मानने पर अवयव अनर्थक है, प्रातिपदि
क, सज्ञा भी नहीं होगी, इस भाष्य विरोध से ग्रन्थकार ने प्राचीनो के लक्षण का
महत्व रेखा गवय न्याय से देते है । जैसे चित्रस्थ गौके वास्तविकन होने पर भी
वह चित्र गौ का स्मारक है ऐसे ही पूर्व पदार्थ प्रधान इत्यादि उत्सर्ग होने पर भी
वास्तविक के स्मारक है, इन युक्तियो से व्यपेक्षा वादी नैयायिक की शका के उत्तर
मे ग्रन्थकार कहत हैं ।

समासे खलु भिन्नैव शक्तिः पङ्कजशब्दवत् ॥४॥ (३१)

बहूनां वृत्तिधर्माणां वचनैरेव साधने ॥

स्यान्महद्गौरवं तस्मादेकार्थोभाव आश्रितः ॥५॥ (३२)

❀

राजपुरुष इत्यादौ ऋद्धस्येति सम्भाव्यमान विशेषणव्यावृत्तये कृतम् । यतो गौरवम्, अतो विरोधः । अनया युक्त्या तथा च माष्ये कृत्तद्धित सूत्रघटक समासग्रहणस्य नियमार्थत्वमुक्तम् । तस्य नियमार्थता विशिष्टे शक्तिस्वीकारे एव सम्भवति । अत एव कृते समासे समासपदार्थवत्ता सिद्धयति । तन्मूलिका-प्रातिपदिक सज्ञा च सम्पद्यते । ततः समासग्रहणं व्यर्थं भूय ज्ञापयति यत् अर्थवत्समुदायरूपं प्रातिपदिकं सज्ञा चेत्समासे सत्येव । अतएव वाक्यस्य न प्रतिपादिकं सज्ञा । न विभक्तिः लोपापत्तिरिति । उपर्युक्तभाष्यप्रमाणेन व्यपेक्षावादो ध्वस्तोऽयुक्तश्च । तन्मूलक = व्यपेक्षावादो मूल (आश्रय) यस्यामौ पूर्वपदार्थप्रधानः, उत्तरपदार्थप्रधान इत्यादि, उत्सर्ग = व्यवस्था प्राचीनोक्त लक्षण नियमो वा अयुक्तः = युक्तिविरुद्धः । प्रमाणशून्यश्च । तथापि रेखागवयन्यायेन = यथाचित्रस्थेगविसाम्ना (गलकम्बल) लाङ्गूल (पुच्छ) शृङ्ग इत्यादि बस्तविकरूपेण असन्तोऽपि गो स्मारक (परिचायकमात्र) बोध्यम् न तु लक्षणमिति । एवमेव पूर्वपदार्थ प्रधानमित्यादिसमासलक्षणान्यपि । उत्सर्ग = प्रासङ्गिकम् । व्यवस्थापि परम्परया = लौकिक विग्रहे योऽर्थः तस्य स्मारको बोधक इत्यर्थः । न तु समास लक्षणम् । पूर्वोक्तं रीत्या नैयायिक सम्मतस्य व्यपेक्षावादस्य खण्डनं कर्तुमाह ग्रन्थकारः पङ्कज इति—

कारिकाशस्येदं तात्पर्यं यत् राजपुरुष इत्यादौ राजविशिष्टपुरुष इत्यादौ समुदायार्थशक्तिः, अवयवार्थ शक्तितोभिन्ना । यथा पङ्कजपदे अवयवशक्तिः पके जायते कर्तरिड, कर्दमावधिक स्वरूपधारणाश्रयरूपा इति यौगिकार्थस्तु

समास मे अतिरिक्त शक्ति होती है जैसे पङ्कज शब्द मे पङ्क मे पैदा होने वाली सभी वस्तु का ज्ञान रोकने के लिए और पद्मत्व रूप से कमल मात्र अर्थ बोध के लिए विशिष्ट मे शक्ति मानना अनिवार्य है । स्थल पद्म का बोध रोकने के लिए पङ्क जनिकत्वं विशिष्ट कमल ही पङ्कज शब्द से लिया जाता है वह अतिरिक्त शक्ति क्यों माने इसलिए की बहुत से वृत्ति के धर्मों की रक्षा वचनों से करनी पड़ती है जैसे सर्वशेषणाना वृत्तिर्न इत्यादि वचनों की कल्पना करने मे महान् गौरव होगा जिससे मुक्त होने के लिए एकार्थी भावरूप विशिष्ट शक्ति का सम्मान किया गया ।

समास इति वृत्तिमात्रोपलक्षणम् । “समर्थं पदविधिः” इत्यत्र पदमुद्दिश्य यो विधीयते समासादि स समर्थः, विग्रहवाक्याभिधाने शक्तः सन् साधुरिति सूत्रार्थस्य भाष्याल्लभान् । पदोद्देश्यकविधित्वं च कृतद्वितसमासेकशेषसनाद्यन्तधातुरूपासु पञ्चस्वपि वृत्तिष्वस्त्येव । शक्त्यस्वीकर्तृणा व्यपेक्षावादिना मते दूषण शक्तिसाधकमेवेत्याशयेनाऽऽह—पङ्क-जशब्दवदिति । पङ्कजनिकर्तुरपि योगादेवोपस्थितौ तत्रापि समुदायशक्तिर्न सिध्येत् ।

❀

भिन्ना । कर्दमे उत्पन्नानां कुमुदशुक्तिं शैवालादीनां सब्रामग्रहणसम्भवात् । आवश्यकन्तु क्षमत्वावच्छिन्नार्थबोधिका समुदायशक्तिरेव । अतः समासे = समासविधायकं शास्त्राक्रान्ते खलु = निश्चयेन भिन्ना समुदायरूपा शक्तिरस्ति तथा च पकजनि कर्तृत्वेन रूपेण सर्वसाधारणानां बोधास्ति किन्तु कमलत्वेन रूपेणैव बोधोऽस्तु एतदर्थं विगिष्टे शक्तिः स्वीकर्तयैव अत्र पकजपदं पङ्कजनि कर्तृत्वे सत्यपि कमलत्वमात्रबोधकम् । अतएव स्थलपद्मे नातिप्यासि । अतः पङ्कजनिकर्तृत्ववशिष्टपदमत्वेन रूपेण उपस्थितिः सत्वे पकजशब्दात् कमलमात्रस्यैवो जायते तेन जलकमलमेव गृह्यते न तु स्थलकमलम् ।

नैयायिकमते अवश्यं शक्तेरुपस्थितौ बहवोवृत्तिधर्मा मुक्तित्वं कमलत्वं शैवालत्वं च नाना धर्मा पकजपदे उपस्थिता विशेषणलिङ्गं सख्यादीनां मैवोपगोऽपि जायते समासे एतेषाधर्माणां बोधव्यावृत्तये सविशेषणानां वृत्तिनेवेत्यादि वचनकल्पना करणीयैवेति महत् गौरवम् ।

तस्मात् व्यापेक्षायां गौरवसम्भवात्, एकार्थी भावरूपा विशिष्टशक्तिराश्रीयते समासशक्तिद्विधा समासेऽवयवस्य पृथगर्थबोधप्रकाशिका व्यपेक्षावृत्तिः सांलौकिकविग्रहेऽपि तिष्ठति एकार्थी भावस्तु पृथगर्थानि पदानि सप्रष्टार्यानि कृत्वा, अतएव कृष्णसप इत्यत्र कृष्णरूपविशिष्टसप प्रतीयते ।

योगाद्रूढिं वलीयसीति सिद्धान्तादपि समुदायशक्तेः वलवत्त्वबोध्यम् । कारिकायां समासपदस्योल्लेखकृतोऽस्ति । तत्र इयमाशका जायते यत् केवलसमास एव विशिष्टशक्तिरस्ति अहोशिवदन्यत्रापि, तदाह वृत्तिमात्रोपलक्षणमिति = वृत्तिममासः । मात्रपदसाकल्यबोधकम् । परार्थाभिधानवृत्तिः सा कृतद्वितसमासेकशेषसनाद्यन्तधातुरूपपञ्चस्वपि एकार्थीभावरूपावृत्तिरस्ति । एषु वृत्तीनां बोधकतात्वेन रूपेण स्थितिः । विशिष्टरूप एकार्थीभाव आश्रितो वर्तते । समासे विशेषणादीनि वर्जितानि भवन्ति ।

समाम पदस्य वृत्तिमात्रस्योपलक्षण स्वीकारे प्रमाण समथ पदविधिरिति सूत्रप्यार्थं प्रतिपादक भाष्यम् । पदमुद्दिश्य यो विधेयते समासादि स समथ । विग्रह वाक्यस्यार्थं प्रतिपादने समर्थो य गत्याश्रय स साधु । सज्ञासु सज्ञयोर्वाऽन्यतर निष्ठविधेयता निरूपितोद्देश्यता कृदन्ततद्धितान्त समाससनाद्यन्तेषु अन्य नरस्मिन् तिष्ठति । तेषामवच्छेदकी भनो धम, कृत्-प्रातिपदिक-समास सनाद्यन्ता । एतेषा विधायक शास्त्र णुलृचो, तस्यापत्य, -मुपो, -गतो नामण इत्यादि । एषा विधेयत्वकृत्तद्धितादौ । यत्र एते प्रत्यया पदोद्देश्यकविधेयभूता तत्रैव समर्थ, सम्बद्धाथ उपतिष्ठते ।

कृदुदाहरणम्—पाचक = पच धातो विक्लित्यनुकूलव्यापारोऽर्थं कतरिण्वुल-प्रत्ययस्य आश्रयोऽथ । विशिष्टशक्ति फलानुकूलव्यापाराश्रये उपतिष्ठते । अस्य-फलम्-काष्ठे पचति (काष्ठकरगक पाकानुकूलक्रिया) इव काष्ठे पाचक इति प्रयोगो न भवति । ससृष्टार्थं स्वीकारे काष्ठान्वयीभूत पाकानुकूलव्यापार पाचक-पदस्य पदार्थेकदेशस्तेनन्यायो व्याकुप्येत । यदि विशिष्टार्थो न चेत् काष्ठे पाचक इत्यादि साधु स्यात् । तद्धिनोदाहरणम्-औपगव इति । अत्र उपगोर्गोत्रापत्य-

कारिका मे समाम पद वृत्ति (कृतद्धित समास सनाद्यन्त एक शेष धातुरूप) मात्र का उपलक्षण है उक्त पाँचो वृत्तियो का बाहर होन क कारण उनमे विशिष्ट शक्ति रूप एकार्थी भव स्थिर है, अत समास हान पर विशेषण वजित हो जाता है समाम पद के वृत्तिमात्र का उपलक्षण होने मे प्रमाण 'समर्थ पद विधि' यह सूत्र है । जो पद को उद्देश्य करके जो विधान किया जाय जैसे समास आदि का विधान वही समर्थ कहता है । विग्रह वाक्य के अर्थ को अभि व्यक्ति मे शक्ति के विधि का आश्रयभूत शक्त (शब्द) साधु कहाता है, यह सूत्रार्थ उसी भाष्य से पदोद्देश्यक लक्षण बोलन है पद सज्ञा और प्रत्यय उत्पत्ति का प्रयोजक विधेय कृततद्धित समास एक शेष सनाद्यन्त धातुरूप पाँचो वृत्तियो मे पदोद्देश्यक विधित्व है, वही समर्थ की उपस्थिति भी होती है ।

पकज के दृष्टान्त से विशिष्ट शक्ति को न स्वीकार करन वाले व्यपेक्षा वादियो के मत मे जो दूषण है वहा शक्ति का साधक भी है इसी आशय से कहा—पकज शब्द वत् अर्थात् पकज शब्द मे व्यपेक्षा वादी समास होने पर विशिष्ट शक्ति मानता है क्योंकि उनके मत मे पकज पद जो रूढि शब्द है याग शक्ति मे पकजनि कर्तृत्व रूप की उपस्थिति हाकर रूढि शक्ति स पद्मत्वेन रूपेण योगाथ निरपेक्ष कमलमात्र का बोध होता है, इस दृष्टान्त को लेकर व्याकरण नैयायिक से कहता है कि वृत्ति मे तुम्हारे यहाँ दोष है वही हपारे यहाँ शक्ति का साधक है तुम्हारे मत मे पकज शब्द के समुदाय मे शक्ति नही बनेगी ।

रूपार्थं निरूपिता सम्पृक्ता शक्ति । तत्र विदुष उपगोरपत्यमिव विदुष औपगव इति न भवितुमर्हति । यतोहि सम्पृक्कार्थे शक्तिरिति सिद्धान्त पदार्थैकदेशे उपगु- शब्दे विशेषणा न्वयो व्यवस्थाप्यते ।

एव एकशेषे रामानित्यादौ मिलित्वा एकक्रियान्वये ससृष्टा शक्ति । तत्र जामदग्न्य रामश्च-रामश्च इव 'जामदग्न्य रामौ' इति न भवति पदार्थैकदेशत्वात् सनाद्यन्ता धातव सनादिकारणीभूता धातु सज्ञावृत्तिरूपैव । सा धात्वर्थ सनर्थविशिष्टशक्ति नियामिका वृत्तिरस्ति सम्बद्धार्थस्वीकारे 'कुम्भकारो घट करोति' इत्यत्र कुम्भकाराभिन्नैककर्तृका घटविषयिणी उत्पत्यनुकूलव्यापार- विषयिका वर्तमान कालिकी इच्छा । इति समृष्टार्थो भवति । अत्र ईदृक्शब्द बोधे सति वृत्ति विग्रहयो समानार्थत्व भज्यते । यद्यपि कृद्धात्वर्थव्यापारस्य पदार्थैक देशत्वात् तत्र कर्मत्वस्यान्वयो न भवितुमर्हति विशिष्टदादे एषा आपत्ति ज्ञान्यते तथापि साकाङ्क्ष्यपदस्यान्वयो भवत्येव । यथा देवदत्तो गुरुकुलमित्यत्र कस्य कुलमित्याकाक्षा जायते । चैत्रस्य नप्ता (कस्य न स्तेति जिज्ञासा) इत्यादिस्थल- इव निरूपकाग्रे नित्यसाकाक्ष्यपदस्य पदार्थैकदेशोऽप्यन्वयोजायते । तस्मात् विशिष्टशक्तिवादो निर्विवाद , वैयाकरण नाम् । एव कृदादिषु वृत्तित्व सिद्धम् ।

समासे विशिष्ट शक्तिमस्वीकर्तृणां पृथक्शक्ति वादिना नैयायिकादीना मते (सिद्धान्ते) यद्द्वपग = तदेव समासेऽतिरिक्त शक्ति साधकम् । अत्र दृष्टान्त = पङ्कजशब्दवदिति । पङ्कज पदे अतिरिक्ताया शक्तौ प्रमाणपेक्षितम् तथापि व्यपेक्षावदिन कस्मिन्नपि समासे शक्ति नेच्छान्ति । तेऽपि योगरूढि (ससृष्टशक्ति) स्वीकुर्वन्ति । तन्मते अनुकूलोऽयं दृष्टान्त ।

पङ्कजशब्देन तुल्य पङ्कजशब्दवत् समास । यथा पङ्कज शब्दे विशिष्टशक्तिः सवैज्ञीक्रियते विपक्षैरपि । भो नैयायिक यदि अवयवशक्त्या पदार्थानामुपस्थिति, मन्यते पदार्थानां परस्परभाकाङ्क्षा भाष्यलब्ध सम्बन्धस्य वाक्यार्थे उपपत्ति- मनुमोद्यते । एव पङ्कजपदेऽपि विशिष्टशक्ति नानुमोद्यताम् । यतो भवता मते ससृष्टार्थ शक्तिनास्ति । तत्र सिद्धातेऽपि यदि योगरूढिरुच्यते चेत् तदपि न, समासे प्रत्येक पदे वृत्ति सती पदार्थानामुपस्थितौ यथा आकाक्षादिवशात् विशिष्टार्थ- स्योपस्थितिर्भवति, एव पङ्कजपदादपि सम्बद्धार्थोपस्थितिर्भविष्यति । ततो रूढिरुच्छिद्यते । यदायोगरूढिरुच्छिद्यते नेष्ट सम्भाव्यते । अतआह पङ्कजनि- कर्तुरिति पङ्कजनि कर्तृत्वरूपीऽर्थ योगात् = योगोऽवयवशक्ति तस्या एवोपस्थितौ व्यपेक्षावादि मतसिद्ध समुदाय शक्तिर्न स्यात् । एष पङ्केजात सप्तभ्याजनेर्ह इति व्युत्पत्तौ वैचित्र्य मिद यत् नामार्थस्य पङ्कजशब्दस्य अधिकरणत्व सम्बन्धेन जनधात्वर्थोत्पत्तावन्वय । पङ्केजात इति सप्तभीस्मरणेनाधिकरण द्वारा उत्पत्ता-

न च पद्मत्वरूपेणोपस्थितये तत्कल्पित इति वाच्यम् । चित्रगवा-
दिपदेऽपि स्वामित्वेनोपस्थितये तत्कल्पनावश्यकत्वात् । लक्षणयैव
तथोपस्थितिरिति चेत्पङ्कजपदेऽपि सा सुवचा । एव रथकारपदेऽपि ।
तथा च “वर्षासु रथकारोऽग्निमादधीत” इत्यत्रापि विना लक्षणां
क्लृप्तयोगेन ब्राह्मणादिविषयतयैवोपपत्तौ तत्कल्पनां कृत्वा जातिविशे-
षस्याधिकारित्व प्रकल्प्या पूर्वविद्याकल्पनमप्ययुक्त स्यादिति भावः ।

❀

वन्वय । उत्पत्तिरूपफलस्य जनकतया जनधान्वर्थव्यापारेऽन्वय व्यापारस्य
आश्रयतयाकप्रत्ययार्थ कर्तरि अन्वय । पङ्काविकरणक उत्पत्त्यनुकूलक्रियाश्रय
पङ्कज, इति शाब्दबोधे परमते समुदाय शक्तिव्यर्थैव । तत्र समुदायशक्ति मन्व्यते
चेत्तर्हि कोऽपराध समस्तानां तत्र विशिष्ट शक्तिर्नस्यादिति ।

न च तद्वधर्मविशिष्टशाब्दबोध प्रति तद्वधर्म विशिष्ट विषयक शक्ति ज्ञान-
कारण एव विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञान कारणम् । पद्मत्वसम्बद्धपङ्कजबोधेपद्म-
त्वज्ञानकारण, तस्मात् पद्मत्वेन रूपेण उपस्थितये = बोधाय मा = समुदाय शक्त, ,
एकार्थीभावरूप स मर्थ्यम् गृह्यते = मन्व्यत इति । इत्थ नेयायिकन्यनमा-
चष्टे व्याकर । चित्रादि पदेषु चित्रागावो यस्येति समामेकृते चित्रगो स्वामी,
इत्येवार्थ उपतिष्ठते । सोऽर्थ समुदायशक्ति विना न सम्भवति । तस्योपपत्तये
तत्कल्पनस्य = समुदाय (रूढि) शक्ति कल्पनस्यावश्यकत्वात् । यदि लक्षणया
विशिष्टशक्त्योपस्थितज्ञानात्स्वरूपमथमुच्यते चेत्, यतोहि सम्बन्ध शक्य
सम्बन्धे वा लक्षणा, एव पङ्कजपदेऽपि पद्मत्वेन रूपेणोपस्थितये लक्षणा कार्या ।
किमर्थं तत्र समुदायशक्तिरत्र नैन ? समुदायशक्त्यवयवशक्त्यो कस्य प्रावलय-
मिति ? यौगिकार्थीऽवयवशक्त्या) शाब्दबोधप्रति ससृष्टाशक्ति प्रतिबन्धिका ।
अत्र प्रमाण रूढियोगापरिहारीति यथा मण्डपप्रवीणादिषु । मण्ड पिबनोति
मण्डप, प्रकर्ष वीणयतीति । तेन = पङ्कजपदेन कुमुदादेर्वोधो न जायते मपुक्तशक्तेः
प्रतिबन्ध तत्वात् ।

नेयायिक जी कहने हे मेर मत मे पद्म-व रूप से उपस्थिति के लिये पद्म गब्द
विशिष्ट शक्ति की कल्पना की जाती है यदि ऐसी बात है तो चित्रगु इत्यादि पदो
मे भी स्वामित्वन रूपेण उपस्थिति के लिए विशिष्ट शक्ति की कल्पना आवश्यक
होगी । यदि कहिए कि स्वामी रूप मे उपस्थिति (ज्ञान) लक्षणा से होगी तो
पङ्कज पद मे भी लक्षणा हो जायगी विशेष शक्ति क्यों ? इसी प्रकार रथकार पद
मे भी लक्षणा हो सकती है अपूर्व विद्या की शक्ति कल्पना क्यों ? जैसे वर्षा ऋतु मे
रथकार (बढई) अग्नि का आधान करे यहाँ रथकार पद मे लक्षणा के विना
कल्पित सम्बन्ध स ब्राह्मण आदि विषय रूप से ज्ञान उपपन्न है । परन्तु लक्षणा से ही
किसी जाति विशेष का अधिकार प्राप्त हो सकता है तो रथकार मे ब्राह्मण जन्म
अपूर्व विद्या की कल्पना उचित नहीं होगा । अत लक्षणा असङ्गत है ।

साधकान्तरमाह—बहूनामिति । वृत्तेर्धर्मा विशेषणालिङ्गसख्या-
द्ययोगाद्यस्तेषा वचनैः साधने गौरवमित्यर्थः । अयं भागः—विशि-
ष्टशक्त्यस्वीकारे ‘राज्ञः पुरुषः’ इत्यत्रेव ‘राजपुरुषः’ इत्यत्रापि स्याद्वि-
शेषणाद्यन्वयः राजपदेन स्वतन्त्रोपस्थितिसत्त्वात् । विभाषावचनं च
समासनियमवारणाय कार्यम् ।

❀

एव = पङ्कजपदवत् रथकारपदेऽपि सा = लक्षणा ननु शक्तिः सुवचा = सुखेन
वक्तुं शक्या । रथकरोतीति रथकार इति योगार्थपरित्यज्य बर्हिजाति विशेषा-
र्थप्रकाशिका समुदायः शक्तिरस्ति । सा न सिद्धयेत् । आवश्यकतु रूढिशक्त्या
गूढजातिविशेषबोध इति । सा लक्षणयव सुवचा भविष्यति । योगार्थमात्रेण रथकार-
पदात् ब्राह्मणादीनामुपस्थितिसम्भवात् गूढजातीयस्य बोधो न स्यात् । तत्र (बर्हि)
जातिविशेषेऽपूर्वं विद्याकल्पनं न स्यात् । तदर्थं विशिष्टशक्तिरूपेण योगात् रूढि-
बलैः संज्ञायते न्यायानुरोधात् रथकारपदेन गूढजातिबोधे जातेमिति उक्तमन्त्राणाम-
पूर्वविद्याकल्पनं (गूढे ब्राह्मणत्वरौपेयं मन्त्रयागाधिकारित्वं सार्थकम् । इत्यभि-
प्रायेण ग्रन्थकारो ‘वर्षासु रथकारोऽग्निमादधीत’ इत्युक्तवान् । अत्रापि लक्षणा
निरुद्धा लक्षणाविना (अवयवशक्त्या) कष्टं कल्पितं योगेन = योगार्थेन रथकतृत्वेन
श्रुति ब्राह्मणादि विषयिणी सती तया = कल्पनया उपपत्तौ = अनुष्ठानं निर्वाह-
सिद्धौ शास्त्रे तत्कल्पना कृत्वा जतिविशेषस्याधिकारित्वाद्यपूर्वं विद्याकल्पना
(रूढिकल्पना) अयुक्ता अयोग्यः स्यात् माहिष्येण करिष्यान्तु रथकारः प्रजायते ।
क्षत्रियेण वैश्यायामुत्पादितो महिष्यः । वैश्यायामुत्पादिता कन्या करिणीति ।
ताभ्यां जातो रथकारः, तदर्थमक्तिरिक्ता शक्तिरस्त्येवेति—

न च अपूर्वं विद्याकल्पने गौरवम् फलमुखगौरवं न दोषावहम् । तथा च
समुदाये शक्तिं ग्राहकं न कोषादि प्रमाणम् येन तद्वलात् अवयवार्थं परित्यजेत् ।
अत आह साधकान्तरमिति—सम्पृक्तार्थं शक्तिबोधे अन्याऽपि सधिकायुक्तिं दीयते
बहूनावृत्तिर्धर्माणां वचनैरेव साधने इति बहूना = बहुप्रकरणावृत्तेर्धर्मा =
एकाग्र्योभाववृत्तेः फलानि । विशेषणधर्मः (लिङ्गधर्मः) सख्यादि धर्माणां मयोगोऽ-
सम्बन्धः । एतेषामशाब्दबोधविषयतायां सविशेषणानां वृत्तिर्न यदि वचनं स्वीकार्यं
स्यादिति महदगौरवम् तस्मात् ससृष्टार्था शक्तिर्मन्तव्या न च समासघटका
वयवार्थं स्वीकारे कथं विशेषणलिङ्गसख्याद्ययोगः किं तेषामुदाहरणम् ।
अत आह राजपुरुष इत्यत्र वृत्तौ (समासे) ऋद्धस्यति विशेषणस्यान्वयः सम्भा-
व्यते तन्निवृत्यर्थं वचनं कर्तव्यं स्यात् । सविशेषणानां समित्यादि कुक्कुटाण्डमित्यत्र
कुक्कुटपदार्थं स्त्रोत्व न प्रतीयते, तदर्थं वचनं कर्तव्यम् । सख्या—राज्ञो राज्ञा

त्रा पुरुष इतिवत् राजपुरुष इत्यत्र सख्या शाब्दबोधविषयो न भवति, एतेषा परिहाय सविशेषणा वृत्तिर्न्यादिवचनकर्तव्ये महद्गौरवम् ।

अयं भाव इति । सम्पृक्तार्थस्यास्वाकारे राज्ञः पुरुष इव राजपुरुष इत्यत्रापि विशेषणमन्वितं भवति । ऋद्धस्य राज्ञः इत्यत्र यथा राजपद स्वार्थबोधने स्वतन्त्र-त्वात् उपस्थितं, ततो विशेष्यते एव राजपुरुष इत्यत्रापि राजपद स्वतन्त्रतया उप-स्थितं ततो विशिष्टं स्यात् । तस्मात् विशिष्टशक्तिः समासवाच्या । भो व्यपेक्षा-वदित् अतिरिक्तशक्तिस्वोकारे समासनियमवारणायविभाषावचनं कर्तव्यमेव । कृतऽकृते वा समासे समानशक्ति मत्वात् व्यपेक्षा यामेव समासविधानात् यथा वृद्धि-सज्ञा नित्या एव समाम सज्ञाऽपि नित्या स्यात् । तस्मात् विकल्प विधानाय महविभाषा वचनं कर्तव्यमेव स्यात् । मम सम्बद्धार्थशक्तिवादमते तु सामर्थ्यं द्विविधम् । एकमेकार्थीभावः । यः समासे सन्तिष्ठते । अपर व्यपेक्षा या वाक्ये उपनिष्ठे । एतौ द्वा विरुद्धौ स्वभावसिद्धौ भवतः । अस्पैवानुवादक विभाषा वचनं नत्वपूर्वमिति ।

बाधकान्तरम् विशिष्टशक्ति के समथन पक्ष में अन्य भी साधक प्रमाण देते हैं, वृहन्नामिति बहुत से समाम वृत्ति धर्मों का (विशेषण लिङ्ग सख्यादिक के सम्बन्ध की स्थिति में शाब्द बाध का विषय बनाने के लिए अनेक वचनों की कल्पना स्वीकार करनी पड़ेगी । जैसे सविशेषण में समास नहीं, और समाम में विशेषण का सम्बन्ध नहीं, आदि इस लिए विशिष्ट में शक्ति मन्तव्य है । भाव यह है कि विशिष्टशक्ति के अस्वीकार करने पर विशेषण (लिङ्ग सख्यादिक का सम्बन्ध न होने से उदाहरण नहीं बनेगा इस शका पर राजपुरुष इस वृत्ति में ऋद्धस्य विशेषण का अन्वय होता है वैसे ही राजपुरुष यह पर भी विशेषणादिक का अन्वय होने लगेगा इन सब दोषों के परिहार के लिए 'सविशेषणावृत्तिर्न' इत्यादि वचनों का कल्पना से गौरव स्वाभाविक है राजपदार्थ की स्वतन्त्र उपस्थिति है ही । और विभाषा वचन भी एक पक्ष में समाम का अभाव होने के लिए समाम नियम का वाग्य करते के लिये मानना आवश्यक होगा । व्यपेक्षा बाद में विभाषासूत्र करना ही पड़ेगा एकार्थीभाव पक्ष में समास और व्यपेक्षा पक्ष में वाक्य बना रहना यह दो पक्ष हमारे मत में स्वभावतः सिद्ध हैं ।

व्यपेक्षा वादी कहता है कि सविशेषणों में वृत्ति (समास) नहीं और ममस्त पद में विशेषण का सम्बन्ध नहीं इस वचन में ही समास में विशेषणों का सम्बन्ध नहीं होगा । और विभाषा वचन सूत्र यदि अपुत्र म न भी लिया जाय तो कोई आपत्ति सम्भव नहीं । ऐसे व्यपेक्षा वादियों की शङ्का को दृष्टि में रखकर भूषण का लिखत है 'वृहन्नामिति' बहुत से वृत्ति के धर्मों का वचनों से सिद्ध करने में गौरव होगा

ननु “सविशेषणानाम” इति वचनात् विशेषणान्वयः । विभाषावचनं च कृतमेवेत्याशङ्कां समाधत्ते—वचनैरेवेति । न्यायसिद्धमेव सूत्रम् । व्यपेक्षाविवक्षाया वाक्यस्यैकार्थ्यभावे समासस्येति स्वभावत एव प्रयोग नियमसम्भवात् । सविशेषणेत्यपि विशिष्टशक्तौ राज्ञः पदार्थैकदेशतयाऽन्वयासम्भवान्यायसिद्धमिति भावः । अत एव व्यपेक्षापक्षमुद्भाव्य “अथैतस्मिन् व्यपेक्षायां सामर्थ्यं योऽसावेकार्थ्यभावकृतो विशेषः स वक्तव्यः” इति भाष्यकारेण दूषणमप्युक्तम् ॥५॥ (३२)

❀

इदानीं व्यपेक्षावादिदुराग्रहं समुपस्थाप्यते नन्विति सविशेषणानां वृत्तिः (समस्तो) न, वृत्तस्य (समस्तस्य) विशेषणयोगो नेति साधकवचनात् विशेषणान्दीनामन्वयो न भविष्यति । महाविभाषा सूत्ररूपं वचनं यदि मन्तव्यं स्यात्तर्हि कृतमेव = उपकृतमेवेत्यर्थः । इत्थं व्यपेक्षावादि शस्य सहर्तुं समाधत्ते भूषणकारो, बहूनां वृत्तिधर्माणां वचनैरेव साधने महद्गौरवम् समासः सिद्धः । व्यपेक्षापक्षे समासाभावात् वाक्यं सिद्धं, विभाषा सूत्रं न कायमिति भावः न्यायसिद्धः—तस्मात् विशिष्टशक्त्यङ्गीकारे शुद्धम् । महाविभाषा न्यायसिद्धा व्यासे समामे च प्रयोगनियोगो नैसर्गिकः । सविशेषणानामिति वचनं न कार्यं सम्पत्कशक्तिवादे राजपुरुष इति वृत्तौ राजपदार्थस्य पदार्थैकदेशत्वात् पदार्थं पदार्थान्वेति न तु पदार्थैकदेशे अनेन न्यायविरोधात् विशेषणस्यान्वयासम्भवात् न्यायसिद्धता सुलभा—एव समासे उपसर्जनं (विशेषणं) पदार्थं सख्या न प्रतीयते । इयमेव वृत्तौ ‘अभेदैकत्वसख्या प्रतीयते’ इत्युक्तं भाष्ये । अतएव = व्यपेक्षापक्षे गौरवादेव, आपातरमणीयत्वाद्वा । तत्पक्षस्य उद्भावनं कृत्वा आह अथैतस्मिन्निति एकार्थ्यभावकृतो विशेषः स वक्तव्यः ॥ ३२ ॥

लाघव के अनुगोच से विशिष्ट में शक्ति मानो । हमारे मत में महा विभाषा वचन न्याय से सिद्ध है क्योंकि व्यपेक्षा की विपक्षा में वाक्य ही रहता है और एकार्थ्य भावकी विवक्षा में समास होता है इसलिये स्वभावतः दोनों पक्ष का प्रयोग नियम सम्भव है । सविशेषणानां वृत्तिर्न यह वचन भी विशिष्ट शक्ति के स्वीकार करने पर अनावश्यक हो जाता है क्योंकि राजपदार्थ समास में पदार्थ का एक देश है, और पदार्थ का पदार्थ में अन्वय होता है पदार्थ के एक देश में नहीं । इस न्याय से ऋद्धस्य का समस्त यज्ञ पदार्थ में अन्वय असम्भव होने से न्याय की भी सिद्धि होती है । इसी लिये व्यपेक्षा पक्ष में गौरव को उपस्थित करके भाष्यकार ने कहा, कि इस व्यपेक्षा पक्ष में जो एकार्थ्य भाव रूप विशेष अर्थ किया गया है उसे कहना चाहिये इस प्रकार भाष्यकार ने व्यपेक्षावाद पक्ष में दाख कहा है ।

तथा धवखदिरौ, निष्कौशाम्बिः, गोरथो, घृतघटो, गुडधानाः,
केशचूडः, सुवर्णलङ्कारो, द्विदशः, सप्तपर्ण, इत्यादावितरेतरयोग—
अतिक्रान्त—युक्त—पूर्ण—मिश्र—सघात—विकार—सुचप्रत्ययलोपो वीप्सा-
द्यर्थो वाचनिको वाच्य इत्यतिगौरव स्यादिति दूषणान्तरमाह—

चकारादिनिषेधोऽथ बहुव्युत्पत्तिभञ्जनम् ।

कर्तव्य ते न्यायसिद्ध त्वस्माक तदिति स्थितिः ॥६॥ (३३)

आदिना घनश्यामः, हसगमनः, इत्यादाविवादीना च सग्रहः ।
दूषणान्तरमाह—बहुव्युत्पत्तिभञ्जनमिति । अयमाशयः चित्रगुरित्यत्र
स्वाम्यादिप्रतातिरनुभवसिद्धा ।



इत्थ व्यपेक्ष्य पक्षे भाष्यकारेण दोष उक्त । तत्र कैयटेनापि उक्ता दोषा-
तदाह तथेति—सम्पृक्तार्थशक्त्यस्वौकारेऽतिगौरव दर्शयति । धवश्च खदिरश्चेति
धवखदिरावित्यत्र इतरेतरयोगद्वन्द्वबोधकश्चकार । तस्य लोपवचनकल्पना इति
सम्बद्धान्ते इतरेतरयोगरूपश्चार्थः । वृत्तिभाष्य समासशक्तिर्बोध्य इत्यर्थः । एव
कौशाम्ब्या निष्क्रान्तो निष्कौशम्विरित्यत्र विपक्षिदले क्रान्तपदलोपाय वचने
गौरवम् । ममभते कौशाम्ब्यवधिक निष्क्रमणकर्तेति विशिष्टार्थः । तत्र क्रान्तरूपोऽर्थो
वृत्तिभाष्य । उक्तार्थानामप्रयोग इति न्यायात्, क्रान्तपद न प्रयुज्यतेसोऽर्थः
समासादुक्त । लोपस्य प्रसङ्ग, एव नास्ति । एव गोभिर्युक्तोरथ, अत्र युक्तार्थः प्रती-
यते । तल्लोपार्थवचन कर्तव्य स्यात् । मम मते सोऽर्थो वृत्ति भाष्यइति । एव
घृतपूर्णो घटो घृतघट इति पूर्णार्थस्य लोप वचन कर्तव्य स्यात् । अन्यत्र सोऽर्थो
वृत्ति भाष्य । एव गुडिमश्रा धाना गुडधाना, इत्यर्थे मिश्रपदलोपार्थ वचन कार्यं
मममते सोऽर्थः समासशक्या बुद्ध । न तदर्थं यत्न कर्तव्य उक्तार्थानामप्रयोगात् ।
एव केगमघात चूडाशिखा यस्यामौ केशचूड विग्रहे बहुव्रीहिसमासे सति सघात-

विशिष्ट शक्ति के अभाव मे धवखदिरौ यहाँ पर इतरेतर योगद्वन्द्व का बोधक
च पद के लोप के लिये वचन की कल्पना करनी पड़ेगी । मेरे मत में धव प्रतियोगिक
समुच्चयवानखदिर ऐसा समासार्थ समुच्चय वृत्ति भाष्य हो जाता है । निष्कौ
शाम्बि मे क्रान्त अर्थ के लोप के लिये वचन मानने मे गौरव होगा । यदि कौशाम्बी
से निष्क्रमण करने वाला इस विशिष्ट अर्थ मे शक्ति से क्रान्त रूप अर्थ वृत्ति भाष्यहो
जाता है उक्तार्थ का अप्रयोग भी प्रसिद्ध है लोप वचन नहीं करना पड़ता । ऐसे ही
बैल से युक्त रथ गोरथ के अर्थ की प्रतीति मे आप के मत मे युक्त शब्द का लोप
वचन मानना होगा ऐसे ही घृतपूर्णघट इस अर्थ की प्रतीति मे पूर्ण पद के लोप का
वचन करना पड़ेगा गुड से मिश्रित घ्रान्य इस अर्थ मे मिश्र पद के लोप का वचन

पदलोपार्थं यत्न कर्तव्य स्यात् । अन्यत्र समासार्थे गतार्थं सघातार्थं । एव सुवर्ण-
विकारोऽलङ्कार इत्यर्थे विकारपदलोपार्थं वचन अन्यत्रवृत्तिभाष्य इति । एव
'द्विरावृता दश' अर्थानुरोधेन 'क्रियाम्यावृत्ति गणने कृत्वसुच्' क्रियाया पुन २
प्रवृत्तिरभ्यावृत्तिरित्यर्थकस्य सुच्प्रत्ययस्य लोपवचन कर्तव्यम् । मम मते सुजर्थ
स्य क्रियाभ्यावृत्ते बहुव्रीहिणैव बोधात् । लोपवचन न कर्तव्य भवति । एव
प्रतिपर्व (गाँठ) सप्त २ पर्णानि यस्यासौ सप्तपर्ण इत्य प्रतीयमानेऽर्थे वीप्सार्थं
बोधकपदस्य लोपार्थं वचनक० । मम मते वीप्सार्थं शक्तिभाष्यतो लभ्यते वचन
न कर्तव्य भवति । पूर्वोक्तार्थेषु लोपवचनकर्तव्याया महद्गौरव समालोच्य विशिष्ट
शक्ति वाद सिद्धान्तित ।

अवयवशक्तिवादे दूषणान्तराणि दीयन्ते चकारदीति—अथ = इत्यनन्तरम्
ते = तत्र (व्यपेक्षापक्षे) धवखदिरावित्यादि पूर्वोक्त प्रयोग स्थले चकारादीना च-
क्रान्त-युन पूर्व इत्यादिना निषेध = लोपवचन कर्तव्यम् । तथा च तवमते बहुव्युत्-
पत्ति (८८म) तस्या भञ्जन कर्तव्य भवति । अस्माक ससृष्टार्थशक्ति वादिना
मतेतु पूर्वोक्तदूषणन्यायसिद्ध (समास विधान लभ्यमिति स्थिति = व्यवस्था)
बोद्ध्या ।

चकारादीत्यत्र आदिपदेन घन इव श्यामो घनश्याम इति, उपमानानि घन
इति सामान्य वचनै = साधारणधर्म सादृश्यादि वाचक इवादि शब्दै सह उपमेय
समस्यते । इति सूत्रेण समासे सति इव पद लोपार्थं वचन कर्तव्य भवति । मम
मते तुधर्मप्रतियोगिक सादृश्यवच्छ्याम उपमानभूतघन सदृश उपमेय श्रीकृष्ण
इत्यर्थे समासशक्तिभाष्यत सादृश्यरूपार्थो बुद्ध्यते । तद्वोधक इव-सादृश्यादि
पदाना लोपवचन न कर्तव्यम् भवति । एव हसस्य गमनभिव गमन यस्य स
हसगमन इत्यत्र गमन तथा इवार्थसादृश्य लोपवचन कर्तव्य भवति । मम मते तु
हसकर्तृक गमन सदृशगमनवान् इत्यर्थे एकार्थीभाववृत्ति । सश्लिष्टशक्तिसत्त्वे
उक्तार्थनाम प्रयोगात् अतिरिक्त वचन कर्तव्य न भवति पूर्वोक्ताना निष्कौशाम्ब्या-
दीना ग्रहणम् । तव मते तु सर्वाणि वचनानि कर्तव्यानि भवन्तीति महद्गौरवम् ।
दूषणान्तर = बहुव्युत्पत्तिभञ्जनमिति—अस्य तात्पर्यमिदं यत् चित्रागावो यस्येति
अन्य पदार्थे जहत्स्वर्थावृत्ति । तेन स्वाम्याद्यर्थप्रतितिरनुभवसिद्धा सा सश्लिष्टार्थ-
शक्तिमन्तरा सम्भवत्येव न ।

मानना होगा केगचूडा मे वशो के सङ्घात भूत शिखा अथ मे सङ्घात का लोप वचन
मानना होगा ऐसे ही सुवर्णालंकार मे विकार पद का लोप वचन मानना होगा
द्विदशा मे दोवार आवृत क्रिया हुआ दस अर्थात् बीस इस अथ के अनुरोध सु
प्रत्यय का लोप वचन मानना होगा। सप्तपर्ण मे बीप्सा अर्थ की प्रतीति के लिए
बीप्सा बोधक पद का लोप वचन मानने मे अति गौरव होगा, हमारे मत मे युक्तपूर्ण,
मिश्र, सङ्घात, विकार, शुच प्रत्यय लोप बीप्सा, ये सभी वृत्ति भाष्य है, शक्ति से
ही वाच्य है ।

व्यपेक्षावाद मे दूषणान्तर प्रस्तुत करने है चकारादिति अथ-अनन्तर इसके पश्चात् तुम्हागे (व्यपेक्षावादी) के मत मे धवखदिरौ इत्यादि प्रयोग स्थल मे समुच्चय बोधक चकार का निषेध करना पड़ेगा, बहुत सी समान साधक व्युत्पत्तियों को तोड़ना पड़ेगा, नियम का भञ्जन करना पड़ेगा, पूर्वोक्त दोष हमारे विशिष्ट शक्तिवादी के मत मे न्याय मिद्ध है यही स्थिति आर व्यवस्था समझनी चाहिए ।

कारिका मे आदिपद मे धनइव श्याम इस विग्रह जनक समास मे इव पद के लोप का वचन करना पड़ेगा मेरे यहाँ धन का सादृश्य श्याम अर्थ मे दृश्य रूप अर्थ वृत्ति भाष्य है । सादृश्य पद बोधक इव पद के लोप के लिए वचन नहीं करना पड़ता ऐसी ही हंस गमन = हम के गमन की तरह गमन है जिसका यहाँ भी इवार्थ सादृश्य के लोप के लिए वचन करना होगा मेरे मत मे हंस की चाल के सदृश गमन करने वाला इस विशिष्ट अर्थ मे शक्ति होने में प्रयोग मिद्ध है । अतिरिक्त वचन नहीं करना पड़ता ।

दूसरे दोष देते है व्यपेक्षावाद मे बहुत सी व्युत्पत्तियों को तोड़ना पड़ेगा जैसे चित्र यहाँ पर स्वामी अर्थ की प्रतीति अनुभव सिद्ध है उसके लिए विशिष्ट मे शक्ति मान्य है । न कहिये चित्रगुण पद का स्वामी अर्थ मे लक्षणा हो जायेगी इस पर विशिष्टवादी समाधान कि प्राप्तोदक इत्यादि स्थल में वह लक्षण सम्भव नहीं है । क्योंकि विशिष्ट शक्ति न मानने पर प्राप्त पद का प्राप्ति कर्तृ रूप अर्थ है । व्यपेक्षावादी बोला कि प्राप्तोदक यहाँ पर कर्ता रूप अर्थ का बाधक क्तप्रत्यय का कर्म मे लक्षणा करे तो विशिष्ट शक्ति न मानने पर भी कम मे लक्षणा होगी तो उदक कर्तृक प्राप्ति कर्म यह अर्थ बन जायेगा पुन विशिष्ट मे शक्ति क्यों ? समाधान समानाधिकरण (समान विभक्तिक) प्रातिपदिकार्थों का अभेद अन्वय होता है इस व्युत्पत्ति से उदक रूप नामार्थका प्राप्ति कर्म रूप नामार्थक साथ अभेद सम्बन्ध होने पर उदक से अभिन्न प्राप्ति क्रिया का कम, ऐसा अनिष्ट अर्थ होगा । अन्यथा—यदि ऐसा अर्थ नहीं होगा तो समानाधिकरण प्रातिपदिकार्थों की व्युत्पत्ति भग हो जायेगी और प्राप्ति धात्वर्थ है उसके कर्तृता सम्बन्ध मे उदक का मेदान्वयपक्ष सम्भव है, क्योंकि नामार्थ का भेद सम्बन्ध से धात्वर्थ मे साक्षात् अन्वय अव्युत्पन्न है । यदि नामार्थ का धात्वर्थ मे तो प्रकृत्यर्थ द्वारा भी अन्वय असम्भव है अन्यथा देवदत्त पच्यते यहाँ पर भी कर्तृत्व सम्बन्ध से देवदत्त के साथ अन्वय सम्भव होगा और अन्वय की अपात्ति होगी

न च तत्र लक्षणा प्राप्तोदको ग्राम इत्यादौ तदसम्भवात् । प्राप्ति-
कर्त्रभिन्नमुदकमित्यादिबोधोत्तरं तत्सम्बन्धिग्रामलक्षणायामप्युदककर्तृक-
प्राप्तिकर्म ग्राम इत्यर्थाभावात् । प्राप्तेतिक्तप्रत्ययस्यैव कर्त्रर्थकस्य
कर्मणि लक्षणेति चेत् ! तर्हि समानाधिकरणप्रातिपदिकार्थयोरभेदा-
न्वयव्युत्पत्तेरुदकाभिन्नप्राप्तिकर्मेति स्यात् । अन्यथा समानाधिकरण-
प्रातिपदिकार्थयोरभेदान्द्वयव्युत्पत्तिभङ्गापत्तेः । प्राप्तेर्धात्वर्थतया
कर्तृतासम्बन्धेन भेदेनोक्तस्य तत्रा न्वयासम्भवाच्च । अन्यथा 'देवदत्त
पच्यते' इत्यतः कर्तृतासम्बन्धेन देवदत्तस्यान्वयसम्भवेनानन्वयाना-
पत्तेः ।



न च चित्रगुरित्यत्र स्वाम्यर्थं प्रतीतये स्वसम्बन्धिनि लक्षणास्यात् । अत्रकदाचि
ल्लक्षणया स्वाम्यर्थं बोध सम्भवति । परन्तु प्राप्तोदको ग्राम इत्यादौ लक्षणाऽ-
सम्भवा । यतोहि प्रपूर्वक आप् धातो कर्तरिक्त । तस्य उदकेऽभेदान्वय
नामार्थयोरुदेदान्वय मिद्वान्तात् । प्राप्ति कर्त्र्यभिन्नमुदक मिति तदर्थं तद्वोधान-
न्तरम् । तत्सम्बन्धि = तादृशोदकसम्बन्धि लक्षणायामपि प्राप्तिकर्त्र्यभिन्नोदक
सम्बन्धि ग्राम इत्येव लक्षितार्थो भविष्यति अभीष्टार्थस्तु उदककर्तृक प्राप्ति कर्मको
ग्राम इति तन्न स्यात्, जहत्स्वार्थं समासे तु अभीष्टार्थो लभ्यते । न व्यपेक्षावादे
न च प्राप्तोदक इत्यत्र कर्तृरूपार्थं वाचकस्य कप्रत्ययस्य स्वबोध्यसम्बन्धिनि कर्मणि
लक्षणा चेत् विशिष्ट शक्तिमनङ्गीकुर्वन्नपि उदककर्तृक प्राप्तिकर्म ग्राम इत्यभीप्सि-
तार्थोऽऽगमिष्यति । कथमत्तिरिक्ताशक्तिरिति वैया० समानाधिकरण इति समाना-
धिकरणयो समान विभक्तिकयो प्रातिपदि कार्थयोरभेदान्वय व्युत्पत्तिरस्ति उदक-
रूपनामार्थस्य प्राप्तिकर्मरूपनामार्थेन सह अभेदान्वयेन उदकाभिन्न प्राप्तिकर्मेति
अभीष्टार्थो जायते । अन्यथा = यद्येतादृशोऽर्था नभवेत् तर्हि समानविभक्तिकयो

व्यपेक्षा वादो बोला कि उदक पदार्थ का कप्रत्ययार्थ कर्ता के साथ अभेद सम्बन्ध
होने से उदक से अभिन्न कर्ता रूप अर्थ होगा । प्रत्ययाथ कर्ता का तत्सम्बन्धी ग्राम
मे लक्षणा होगी, ती विशिष्ट मे शक्ति कयो 'समाधान' प्राप्तिधात्वर्थ है प्रत्ययार्थ कर्ता
के प्रति विशेष्य रूप से उसका अन्वय असम्भव है क्योंकि प्रकृति और प्रत्ययार्थ के
योग में प्रत्ययार्थका प्राधान्य होता है इस व्युत्पत्ति से उक्त प्रत्ययार्थ जो आकृष्ट है
वह आश्रय नहीं हो सकता और प्राप्त को यदि तुष्य दुर्जन्यायेक विशेष्य मान ले तो
वह नामार्थ हो सकता है । नामार्थ होते हुए नाम जन्य उपस्थित मुख्य विशेष्य अर्थ
होने से उदक के साथ अभेद अन्वय की अपत्ति होगी क्योंकि नाम जन्य मुख्य विशेष्य
भूत अथ के साथ अभेदान्वय होता है यह विशिष्ट शक्ति मानने पर ही सम्भव है ।

अथोदकाभिन्नकर्तृका प्राप्तिरिति बोधोत्तरं तत्सम्बन्धिग्रामो लक्ष्यत इति चेन्न । प्राप्तेर्धात्वर्थतया क्तार्थकर्तरि विशेष्यताया असम्भवात् । “प्रकृतिप्रत्यययोः प्रत्ययार्थप्राधान्यम्” इति व्युत्पत्तेः । प्राप्तपदे प्राप्तेर्विशेष्यत्वे तस्या एव नामार्थत्वेनोदकेन सममभेदान्वयापत्तेश्च । एवमूढरथः, उपहृतपशुः, उद्धृतौदना, बहुपाचिकेत्याशावपि द्रष्टव्यम् । अत्र हि रथकर्मकवहनकर्ता, पशुकर्मकोपहरणोद्देश्य, ओदनकर्मकोद्धरणावधिः, बहुपाककर्त्रधिकरणम्, इति बोधाभ्युपगमात् अतिरिक्तवृत्तिपक्षे च घटत्वविशिष्टे घटपदस्येवोदककर्तृकप्राप्तिकर्मत्वविशिष्टे प्राप्तोदक इत्यादिसमुदायशक्त्यैव निर्वाह इति भावः ॥ ६ ॥ (३३)

❀

प्रातिप्रदिकार्थं योरभेदान्वयव्युत्पत्तिरुचिष्ठेत् । अन्यच्च प्राप्ति = (आप्) धात्वर्थं तस्मिन् लक्षणया कर्तृतासम्बन्धेन भेदेन उदकस्यान्वयोऽसम्भवः । नामार्थस्य कर्तृत्वकर्मत्वादि भेदसम्बन्धेन धात्वर्थे साक्षादन्वयोऽव्युत्पन्नः यदि नामार्थस्य धात्वर्थेऽन्वयश्चेत्तर्हि तत् प्रत्ययार्थं द्वारैव भवति । अन्यथा = नामार्थधात्वर्थयोः साक्षाद्भेदान्वयोऽव्युत्पन्न इत्यस्वीकारे देवदत्तपच्यतेऽन्वयवकर्तृत्वसम्बन्धेन देवदत्तस्यान्वयसम्भवेत् अनन्वयस्य अनापत्तिरुच्यते । अर्थात् अन्वयो भविष्यति ।

व्येपे० न च उदकपदार्थस्य क्तप्रत्ययार्थकर्तरि अभेदेनान्वयकृत्वा उदकाभिन्नकर्तृरूपोऽर्थो जातः । ततः क्तप्रत्ययार्थकर्तृत्वस्य प्राप्तिपदार्थे वृत्तित्वसम्बन्धेनान्वय उदकाभिन्नकर्तृवृत्तिप्राप्तिरित्यर्थो जातः । अस्पष्टार्थस्य फलितार्थो ग्रन्थकारैरुच्यते अथोदकाभिन्नकर्तृकाप्राप्तिरिति ज्ञानानन्तरं तत् सम्बन्धिग्रामे लक्षणाकृत्वा विशिष्टशक्त्या शक्त्यर्थस्य लाभकर्तुं शक्यते । पुनः विशिष्टशक्तिः कथं किमर्थम् ? इति तन्न, समाधानं—प्राप्ति = धात्वर्थव्यापारः तस्य क्तप्रत्ययार्थकर्तरि विशेष्यत्वेनान्वयोऽसम्भवः । यतः प्रकृतिप्रत्यययोः प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यमिति सिद्धान्तं तेन क्तप्रत्ययार्थाऽऽश्रयस्य विशेष्यत्वमभिहितं । क्तप्रत्ययार्थं प्रति प्रकृत्यर्थं प्राप्तेर्विशेष्यताऽसम्भवा । यदि प्राप्तपदे तुष्टदृदुर्जनन्यायेन प्राप्तिरूपो धात्वर्थव्यापारो विशेष्यत्वेन स्वीकृतः स्यात्तर्हि—तदा प्राप्ति (व्यापार) नामार्थ इति स्यात् । तथा च नामजन्यप्रतीतिविषयस्य मुख्यतया उपस्थितत्वेन उदकेन सह अभेदान्वयापत्तिर्भविष्यति । यतः समानविभक्तिकं नामपदजन्यप्रतीतिमुख्यविशेष्यभूतयोरर्थयोः पदार्थयोर्विशेष्ययोरभेदान्वय इति । अतो यावत्कालं विशिष्टशक्तिरिति मन्यसे चेत्तावत् प्राप्तोदकोग्राम इत्यत्र उदककर्तृकप्राप्तिकर्मको

ग्राम इत्यर्थो न भविष्यति । पूर्वोक्त व्युत्पत्ति भञ्जनभिया व्यपेक्षावादो नोपयुज्यते ।

यथाद्वितीयार्थबहुव्रीहौ व्याभिचार एव तृतीयार्थादि बहुव्रीहावपि तद्यथा—
ऊढ (वाहित) रथो येन कर्तारितृतीया अस्मिन् कर्त्रर्थक बहुव्रीहौ अवयव शक्ति
वादे समान विभक्तियोरभेदान्वयेन यत्कर्तृक वहनकर्माभिन्नो रथ इत्यर्थः स्यात् ।
उचितन्तु रथकर्मकवहनकर्ता य इति शाब्दबोधः । एतद् विशिष्ट शक्तिवादे सम्भवति ।
उपहन पशु यस्मै उपहनपशु उद्देश्यत्व चतुर्थ्यर्थः स । व्यपेक्षावादे तु
यदुद्देश्यक उपहार कर्माभूत पशुरित्यर्थः स्यात् । आवश्यकन्तु पशुकर्मकोद्धरणकर्माभिन्नोदयन इत्यर्थः स्यात् न्यायतस्तु ओदन कर्मकोद्धरणवधिरिति शाब्दबोधः आवश्यकः ।
एतत् सम्पृक्तार्थः शक्तिवादे सम्भवति एव बहव पात्रका यस्या नगर्या सा बहुपत्रिका अधिकरणे बहुव्रीहिः ।

विशिष्ट शक्ति मे साधक प्रमाण व्यपेक्षावाद मे दोष देते है, कि अषष्ठ्यर्थ (द्वितीया तृतीया चतुर्थी पञ्चमी) बहुव्रीहि समास मे अन्य व्युत्पत्तियो की अनेक कल्पनाएँ करनी पडेगी, और कल्पित (उपस्थित अर्थ का त्याग व्यपेक्षा पक्ष मे करना पडेगा, इसलिए विशिष्ट मे शक्ति की कल्पना बुरी नही करते । ग्रन्थकार बोले अर्थ भाव — चित्रगु इत्यादि पदो मे विचित्र गाँयो के स्वामी आदि अर्थ की प्रतीति विशिष्ट शक्ति के बिना सम्भव नही होगा । यदि कहिये कि स्वामी अर्थ की प्रतीति लक्षणा के आधार पर हो जाये । परन्तु यह लक्षणा किस पद की होगी तो प्रथम उपस्थित होने से चित्र पद मे लक्षणा होगी । परन्तु चित्र पद मे लक्षणा करने से चित्र स्वामीगो ऐसा अन्तर्यक अर्थ होने लगेगा । यदि गो पद की लक्षणा की जाय तो गोस्वामी चित्र ऐमा अनवित अर्थ होगा जो अभिष्ट नही है और चित्र पद का लक्ष्य के एक देश होने से उममे गो अदि पदो का अन्वय अयोग्य होगा । न कहिये चित्र से अभिन्न जो गो यहाँ शक्ति से उपस्थापित पदो के अन्वय बोध के अनन्तर तादृश गो स्वामी अर्थ होगा । न कहिए गो पद मे साक्षात् सम्बन्ध ही लक्षणा मे विनिगमक है । यदि गो पद मे लक्षणा करते है तो स्वरूपित स्वामित्वरूप साक्षात् सम्बन्ध ही शक्य सम्बन्ध रूप लक्षणा मानो जाती है । और चित्र पद मे लक्षणा करने पर चित्र पद गुणवाची है उसका स्वसमवाय सम्बन्ध से स्वामित्व रूप अर्थ मे लक्षणा होगी । गो पद मे लक्षणा करने पर स्वरूपित स्वामित्व रूप साक्षात् सम्बन्ध रूप लक्षणा करने मे लाघव है । यही गो पद की लक्षणा मे प्रमाण है ।

चित्रगु के गो पद मे लाघव रूप प्रमाण होने पर भी लक्षणा सिद्ध हो, तो भी प्राप्तोदक कृत विश्व, इत्यादि जो अषष्ठ्यर्थ बहु व्रीहि है, वहाँ लक्षणा मे कोई विनिगमना अप्राप्त है । वहाँ लक्षणा न होगी । क्योंकि योगिक शब्दो के कर्ता इत्यादि अर्थ होने से साक्षात् सम्बन्ध की कोई विशेषता नही होती है ।

षष्ठ्यर्थबहुब्रीहौ व्युत्पत्त्यन्तरकल्पना ।

क्लृप्तत्यागश्चास्ति तत्र तार्किक शक्ति न कल्पये ७ (३४)

अयं भावः—चित्रगुरित्यादिषु चित्रगोस्वाभ्यादिप्रतीतिर्न विना शक्तिमुपपद्यते । न च तत्र लक्षणा । सा हि न चित्रपदे । चित्रस्वामी गौरितिबोधोपपत्तेः । नापि गोपदे । गो स्वामी चित्र इत्यन्वयबोधोपपत्तेः । चित्रादिमात्रस्य लक्ष्येकदेशत्वेन तत्र गवादेरन्वयायांगात् । न च चित्राभिन्ना गौरिति शक्त्युपस्थाप्ययोरन्वयबोधोत्तर तादृशगोस्वामी गोपदेन लक्ष्यत इति वाच्यम् । गोपदस्य चित्रपदस्य वा विनिगमनाविरहेण लक्षकत्वासम्भवात् ।

❀

अस्माकमतिरिक्तशक्तिवादे तु, यथा देवत्व विशिष्ट देवपदे शक्त्या एकेव देवत्वविशिष्टदेवशाब्दोपस्थिति नतु देवत्वस्य देवस्य वा पृथक् २ एवमुक्तरूपेण प्रासिकर्मत्वविशिष्टार्थरूपेण एक शक्येव विशिष्ट विषयक शाब्दबोधः ॥ ३३ ॥

समामे विशिष्टशक्तिसाधक प्रमाणान्तर प्रस्तूयते 'अषष्ठ्यर्थ' इति—यथा अषष्ठ्यर्थ बहुब्रीहौ द्वितीयादि पञ्चम्यन्तबहुब्रीहि समासे उदरथ उपहृतपशुरित्यादौऽन्युत्पत्त्यन्तरकल्पना=अर्थबाधनाय अन्य वचनकल्पना अस्ति तत्र=व्यपेक्षा वार्दिन मते=सिद्धान्ते क्लृप्तत्यागश्च=कल्पित नियमत्यागश्च कल्पित-गत्या निवहिःकल्पित (असेद्धन्ति) शक्तिकल्पनमन्याय्यम् । इति व्युत्पत्ति-त्यागश्च तत्रमतेऽस्ति । तस्मात् कारणात् तत्किं विशि टशक्ति =एकार्थी-भावात्मिका शक्ति न कल्पये । अर्थात् व्युत्पत्त्यन्तरकल्पना क्लृप्तशक्तित्यागादि दोष-परिहृरार्थं संयुक्ता समुदायशक्तिरवश्यं कल्पयितव्या । एतदेव बोधयति ग्रन्थ-कार अयं भाव इति—अषष्ठ्यर्थ बहुब्रीहौ व्युत्पत्त्यन्तर कल्पना प्रदर्शित पूर्वा षष्ठ्यर्थ बहुब्रीहौ तु क्लृप्त्यागोबोध्यः । यथा चित्रागावो यस्यचित्रगु । षष्ठ्यर्थ बहुब्रीहि रित्यादिषु स्थलेषु स्वाम्यादि प्रतीतिरनुभसिद्धा, सा समुदायशक्तिमन्तरा न सम्भूयते । अर्थात् चित्रगुपदेन चित्राणां गवा स्वामी इति बोधः तदर्थं समुदाये एकार्थी भावात्मिकाशक्ति स्वाकुर्यात् नचेति =यदि स्वामिनः प्रतीति तादृश-सामुदायघटकपूर्वोत्तरपदयो लक्षणामाधारीकृत्य करिष्यते चेत्तर्हि किं पूर्वपदे सा अहोस्विदुत्तरपदे इति जिज्ञासा समुदेति । नाद्य अतआह साहि इति सा = लक्षणा चित्रपदे न कर्तुं शक्यते यतोहि प्रथमोपस्थितत्वात् चित्रपदस्य चित्रस्व-मिनि लक्षणाया वृत्तिपदजन्योपस्थिति विशेष्य =

न च गोपदे साक्षात्सम्बन्ध एव विनिगमक इति वाच्यम् । एवमपि प्राप्तोदकः, कृतविश्व इत्याद्यषष्ठ्यर्थबहुव्रीहौ विनिगमकः प्राप्तेः । योगिकानां कर्त्रर्थकतया साक्षात्सम्बन्धाविशेषात् ।

न च पदद्वये लक्षणेति नैयायिकोक्तं युक्तम् । बोधावृत्तिप्रसङ्गात् । न च परम्पर तात्पर्यग्राहकत्वादेकस्यैवैकदा लक्षणा न द्वयोरिति न बोधावृत्तिरिति वाच्यम् । एवमपि विनिगमनाविरहतादवस्थेन लक्षणाया असम्भवात् ।



स्वमिन नामार्थयारेमेदान्वय इति न्यायेन अभेद सम्बन्धेन गोपदार्थेऽन्वयेन चित्रस्वामीगौरित्यनिष्टबोधो भविष्यति । यदि गोपदस्य गोस्वमिनिलक्षणा करिष्यते चेत्तर्हि गोस्वामी गोपदार्थं तस्य चित्रपदेऽभेदान्वयः । ततो चित्रा गोस्वामी इत्यनिष्टार्थो भविष्यति । यदि चित्र पदस्य गोमति लक्षणा तदा गर्विचित्रस्य अभेदान्वयेबाधो नानुत्पन्नः । अथवा गोपदस्य चित्रवति लक्षणा तदा चित्राभिन्नगोस्वामी इति बोधा नानुत्पद्यतेऽत आह चित्रादिमात्रस्येति । चित्रपदस्य चित्रस्वामिनि गोपदस्य गोस्वमिनि वा लक्षणाया चित्रपदार्थं गोपदार्थयोर्वा पदार्थकदेशत्वात् न्यायो विरुद्धयेत् तयोरन्वयोऽयुक्तः ।

विपक्षे—न च चित्राभिन्ना गौ इति शत्युपस्थाप्य =

अर्थात्ता सम्बन्धज्ञानानन्तर 'चित्राभिन्नगोस्वामी' इत्यमीष्टार्थबोधो गोपदेन लक्षणाया भविष्यति परन्तु विशिष्टशक्ति स्पृशाम्यपि न । समाधानम् यदि गोपदे लक्षणा स्यात्तदा चित्रपद तात्पर्यं ग्राहकं स्यात् । अर्थात् चित्रपदाव्यवहितो तत्त्वार्थगोपद चित्राभिन्नगोस्वामिरूपार्थं बोधजनकं भवतु । तत्रैव चित्रपद तात्पर्यं ग्राहकं एव चित्रपदे लक्षणा स्यात्तदा गोपद तात्पर्यग्राहकम् अर्थात् गोपदाव्यवहितपूर्ववति चित्रपद चित्राभिन्न गोस्वामो रूपार्थं बोधजनकं भवतु गोपद तात्पर्यं ग्राहकम् । परन्तु एकतर पक्षपातिनी युक्तिम्बिना द्वयोः लक्षकत्वमसम्भवम् तस्मा-

यदि दोनो पदो मे लक्षणा करने वाले नैयायिको का वचन उचित है तो नहीं बोध (ज्ञान) की आवृत्ति का भी प्रसंग होने लगेगा । दोनो पक्षो मे समान अर्थ होना ही बोधावृत्ति है । यदि परस्पर एक को तात्पर्य ग्राहक मानकर एक समय मे एक ही पद की लक्षणा सम्भव है, दोनो पदो मे एक साथ लक्षणा नहीं होगी । इस पर भी विनिगमना का फिर जैसे का तैसा ही स्थित हैं । लक्षणा असम्भव है विशिष्ट शक्ति कल्पना उचित है ।

न च चरमपद एव सा, प्रत्ययार्थान्वयानुरोधात्, प्रत्ययाना सनि-
हितपदार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेरिति वाच्यम् । एव हि बहुव्रीह्यासम्भवा-
पत्तेः । “अनेकमन्यपदार्थे” इत्यनेनानेकसुब० तानामन्यपदार्थप्रति-
पादकत्वे तद्विधानात् ।

किं चैव सति घटादिपदेष्वपि चरमवर्ण एव वाचकताकल्पना
स्यात् । पूर्वपूर्ववर्णानां तात्पर्यग्राहकत्वेनोपयोगसम्भवात् । एव सति
चरमवर्णमात्रश्रवणेऽर्थबोधापत्तिरिति चेदत्राप्युदकपदमात्रश्रवणादर्थ-
प्रत्ययापत्तिस्तुल्येत्यन्यत्र विस्तरः ।

❀

दिष्टबुद्ध्यर्थं सश्लिष्टशक्तिं स्वीरकणीयम् । वृत्तौविशिष्टार्थकत्वं लोकव्यवहारगम्यम्
उक्तञ्च समर्थं सूत्रेभाष्ये ‘स्वभाव एव तेषां शब्दानामेष्वर्थेषु अभिविष्टानां निमि-
त्तत्वेन अन्वाख्यानं क्रियते इति ।

न च गोपदस्य साक्षात् स्वमिनि सम्बन्धोऽस्मिन् । तत्र गोपदेऽलक्षणाद्वारा
साक्षात् सम्बन्धे सति एकतरपक्षपतिनी युक्तिः सिद्धयति । तेन विनिगमना वाच्या ।
अथवा गोपदे क्षणा क्रियते चेत् स्वत्वनिरूपितं = स्वामित्वरूपं साक्षात् सम्बन्ध
एव शक्यसम्बन्धार्थिका जायते । अथ च चित्रपदे लक्षणा चेत् चित्रशब्दो गुण-
वाची तस्य स्वसमवायिनि (गवि) निष्ठस्वत्वनिरूपितं सम्बन्धरूपालक्षणा
जायते । तयोर्मध्ये गोपदे लक्षणा लघोयसी । इदमेव गोपदे लक्षणाया विनिगमकम्
वै० समा० गोपदे साक्षात्सम्बन्धार्थिका लक्षणा तथा विनिगमना स्वोक्रियते चेत्
यत्र सक्षात् सम्बन्धो नास्ति तत्र लक्षणा न सम्भाव्यते यथा—प्राप्तमुदकं यः स
प्रप्नोदकं कृतं विश्वं येन स कृतविश्व इत्यादौ अषष्ठ्यर्थं बहुव्रीहिं समासे साक्षात्
सम्बन्धाभावात् विनिगमनाऽभावस्तेन लक्षणा न सेत्स्यति । यतोहि—यौगिक
शब्दानां साक्षात् कर्त्राद्यर्थकं सजाते सति साक्षात् सम्बन्धस्य किमपि वैशिष्ट्यं
न दृश्यते । न च नेयायिक सिद्धान्ते पदद्वये लक्षणेति वचनमपि नाभीष्टसाधकम् ।
बोधस्य = शब्दजन्यप्रतीतेरावृत्तिः = पुनः पुनः प्रवृत्तिः सम्भवात् (द्वयोः पक्षयोः
समानार्थप्रतीतिं बोधावृत्तिः ।

न च परस्परमेकस्मिन् लक्षणा अपरस्य तात्पर्यं ग्राहकत्वम् । तत एकस्मिन्
काले एकस्य पदस्य लक्षणाक्रियते एव न पदद्वये लक्षणा जायते । न च बोधा-
वृत्तिः प्रसज्यते । तदपि न पूर्वोक्तस्य विनिगमनाविरह रूपदोषस्य तादवस्थस्य =
यथोक्तप्रकारेण स्थितीदोष इत्यर्थः । एव लक्षणा असम्भवा सम्पृक्तशक्तिकल्पना
कर्तव्येव ।

न च प्रत्ययानुसारेण चरमपद एव लक्षणा जायताम् । यतोहिप्रत्ययानां सन्निहितपदार्थगत रवार्थं बोधकत्वं व्युत्पत्तिरस्ति ।

एकार्थीभाव परित्यज्यतामिति प्रश्ने समा०—यदि चरमपदे लक्षणा अभविष्यत् तदा बहुव्रीहि विधान अपरिसमाप्स्यत् । यतो बहुव्रीहिविधायकमनेकमन्य पदार्थ इति सूत्रम् । तस्य अनेकेषां सुवन्तानां अन्यपदार्थे प्रतिपादिते सत्येव समासो विधीयते । चार्थे द्वन्द्व एतानि लौकसिद्धार्थानुवादकानि सन्ति यदि प्रत्ययानां सन्निहित (वर्गो) पदार्थेऽन्वयानुसारेण उत्तरपदे लक्षणा चिकीर्ष्यते चेत् अन्य पदार्थो दुरुपपाद त विना बहुव्रीहिविधायकशास्त्राणि व्यर्थत्वं प्राप्तानि भविष्यन्ति । नन्वत्र पदस्य अन्यार्थं बोधकत्वे अपर पदस्य तात्पर्यं ग्राहकतया उपयोगेन समुदायशक्तिर्निष्फला अत आह किञ्च इति—अथवा चरम पदे लक्षणाऽनुरुद्धयते चेत् घटादिपदस्य चरमवर्णे वाचकतारूपगते कल्पना करिष्यमाणा स्यात् पूर्वं पूर्वं वर्णानां तात्पर्यं ग्राहकत्वं स्याद् उपयोगश्च । चरमे वर्णे वाचकत्वं कल्पनया चरम वर्णं मान्त्रेण अर्थो बुद्धः स्यात् पूर्वं पूर्वं वर्णानां व्यर्थत्वं स्यात् । एव प्रसादक इत्यत्र उदकमात्र श्रवणेन उदककर्तृक प्राप्तिकर्मीभूतो ग्राम इत्यर्थस्य बोधापत्तिस्तुल्येति । ननु उदक मात्रश्रवणान्नलक्ष्यार्थबोधो जायते । यत तदानीं लक्षणा कल्पिताया, उपस्थितेरभावात् । इत्याह ‘अन्यत्रेति भूषणे—तत्र प्रत्ययानां सन्निहित पदार्थगत स्वार्थं बोधकत्वं न सम्भवति । सर्वकं दधि इयद् ददाति इत्यादौ व्यभिचारात् दधि बहुपद ददाति इत्यत्र बहुव्रीह्यस्य दधिनोऽन्वयपक्षोऽत आह एवञ्च—

अषष्ठ्यर्थं बहुव्रीहिसमासे व्युत्पत्त्यन्तर कल्पना = समुदाय शक्ति पूर्वोक्त प्रमाणानुरोधे माननीय स्यात् । ताविना प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरन्वयार्थानुपपत्तिर्भविष्यति । आतोऽषष्ठ्यर्थबहुव्रीहौ विशिष्ट शक्तिकल्पना आवश्यकी । अगत्या = कार्याभावेन शक्त्यन्तरकल्पना = समुदायशक्ति वचनं मन्तव्यमेव । तथा क्लृप्त त्याग = कल्पितशक्त्योपपत्ति व्युत्पत्तित्यागश्च तव मतेऽस्ति । तत् = तस्मात्

न कहिए चरम (अन्तिम) पद मे ही लक्षणा प्रत्ययार्थ मे अन्वय के अनुरोध से होगी क्योंकि प्रत्ययो का सन्निहित (अव्यवधान) मे उपस्थित पद गत स्वार्थं बोधक होना यही व्युत्पत्ति है । पुन विशिष्ट मे शक्ति न माना जाय परन्तु ऐसा न होने पर बहुव्रीहि समास असम्भव होगा । क्योंकि “अनकमन्य पदार्थो” इस सूत्र से अनेक सुवन्तो के अन्य पदार्थ का प्रतिपदक हाने पर बहुव्रीहि समास का विधान होता है । यदि प्रत्ययो के सन्निहित पदार्थ मे अन्वय के अनुरोध से उत्तर पद मे लक्षणा चाहने हो तो अन्य पदार्थ का उपपादन न होने से बहुव्रीहि समास विधायक शास्त्र ही व्यर्थ हो जायेगे ।

एव चाषष्ठ्यर्थबहुव्रीहौ व्युत्पत्त्यन्तरकल्पना, उक्तयुक्तेः, अगत्या शक्त्यन्तरकल्पना । क्लृप्तत्याग क्लृप्तशक्त्योपपत्तिरिति व्युत्पत्तित्यागश्च तवास्ति, तत्किं सर्वत्र समासे शक्तिं न कल्पयेरिति वाक्यार्थः ।

यत्तु व्यपेक्षावादिनः नैयायिकमीमांसकादयः—न समासे शक्तिः । राजपुरुष इत्यादौ राजपदादेः संबन्धिलक्षणैव राजमदन्ध्यपिन्नः पुरुष इति बोधोपपत्तेः ।



किं = कथा समासे शक्ति = समासावच्छेदेन विशिष्ट शक्ति न कल्पये सप्रश्नेलिङ् अत्र व्यङ्ग्यार्थः, व्यपेक्षाया, स्वीकरणमपि । अतएव यत्र भाष्ये ससृष्टार्थः समर्थमित्युक्तम् । तत्रैव ससर्गस्य पृथगुपस्थिति निबन्धनत्वात् परस्पर व्यपक्षेव सामर्थ्यमित्युक्तम् इसुसो सामर्थ्ये ७-३-४४ सूत्रे समर्थपदस्य व्यपेक्षार्थकत्व सर्वैरङ्गीकृतम् पराङ्गवद्वानुरोधात् व्यपेक्षा शत्यङ्गीकारे परादिवद्भवो भवितुर्हति । अर्थात् उभयो पक्षयो प्रमाण प्रमित वतने ।

यत्तु व्यपेक्षावादिन नैयायिकमीमांसकादयः । ते स्वसिद्धान्त समासेऽति और भी अन्तिम वर्ण की या पद की लक्षणा मे घटादि पद भी अन्तिम वर्ण मे बाचकता रूप शक्ति की कल्पना हो जायगी, तो भी पूर्ण वर्णों को तात्पर्य का ग्राहक मान कर उपयोग ठीक बनगा । चरम वर्ण की वाचकता की कल्पना होनी चाहिए । परन्तु ऐसा होने पर चरम वर्ण मात्र से ही अर्थ के बोध की आपत्ति होगी, और प्राप्तोदक मे उदक मात्र श्रवण होने से उदक कर्तृक प्राप्ति कर्मी भूतो ग्राम इस अर्थ के बोधापत्ति भी समान होगी । यह बात अन्यत्र विस्तृत है ।

यदि व्यपेक्षावादो की उक्त युक्तियों को स्व कार करने पर षष्ठ्यन्त और सप्तम्यन्त बहुव्रीहि मम स मे अन्य व्युत्पत्तियों की कल्पना समुदाय मे शक्ति के अनुरोध पर माननी पड़ेगी । क्योंकि प्रत्यय अपने प्रकृति के अर्थ से मिलकर स्वार्थ के बोधक होते हैं । यदि समुदाय मे शक्ति न मानी गयी तो प्रकृत्यर्थ और प्रत्यार्थ का अन्वय भी नहीं बनेगा । विशिष्ट शक्ति की कल्पना आवश्यक = अगत्या कोई चारा न चलने पर अन्य शक्ति की कल्पना करनी पड़ेगी । कल्पित (उपस्थित) अर्थ का त्याग भी करना पड़ेगा । इसलिए जितने समास है, सब मे विशिष्ट शक्ति की कल्पना क्यों नहीं

करते ? कोई व्यपेक्षा वादी नैयायिक या मीमांसक कहते थे कि समास मे शक्ति होती है । नहीं राजपुरुष इत्यादि स्थल मे राजपद से सकल राजा की उपस्थिति पुरुष पद से सकल पुरुष की सम्बन्धी अर्थ मे अधिन्न पुरुष है ऐसा बाध होगा ।

अत एव राज पदार्थैकदेशतया न तत्र शोभनस्येत्यादिविशेष-
णान्वयः । न वा घनश्यामो निष्कौशम्बिर्गोरथ इत्यादाविवादिप्रयो-
गापत्ति उक्तार्थतयेव क्रान्तादिपदप्रयोगासम्भवात् । न वा “विभाषा”
इति सूत्रावश्यकत्वम् । लक्षणया राजसम्बन्धवानिति बुबोधयिषाया
विग्रहस्येत्यादिप्रयोगनिश्चयसम्भवात् । नापि पङ्क्तिजपदप्रतिबन्दी
शक्तिसाधिका । तत्रावयवशक्तिमजानतोऽपि बोधात् ।

❀

रित्ताशक्तिर्नास्तीत्येव ब्रुवन्ति । वैयाकरणैः प्रदत्त पूर्वोक्त दोष लक्षणया कवलो-
कुर्वन्ति । तद्यथा—राजपुरुष इति समासस्थले राजपदेन राजत्वावच्छिद्यस्य (राज-
धर्मविशिष्टस्य) उपस्थितिः । पुरुषपदेन पुरुषत्वावच्छिद्यस्य (पुरुषगुणविशिष्टस्य)
उपस्थितिर्भवति । तदनन्तरं राजपदार्थस्य स्वत्वसम्बन्धेन (आत्मीय भावेन)
पुरुषपदार्थेऽन्वयः । ततः ससर्गतावादिमते (सम्बन्ध आङ्गभयाभासते इति पक्षे)
स्वत्वसमर्गक (आत्मीय सम्बन्धवान्) राजप्रकारक (राजा अस्ति प्रकार-
विशेषण यस्यस्य) पुरुषविशेषक (पुरुषप्राधान्येन) शाब्दबोधो जायते । प्रकारता-
वादिमते राजपुरुष इति समासस्थले राजपदस्य राजसम्बन्धनि लक्षणा । तेन
राजपदस्यार्थो राजसम्बन्धीति जातः । तस्य अभेद सम्बन्धेन पुरुषपदार्थेऽन्वयः ।
ततो राजसम्बन्ध्यभिन्नं राजपुरुष इत्यर्थो सुतरा सिद्धः प्रशस्तश्च न काचन
हानिः । न मन्तव्याऽतिरित्ताशक्तिरिति इत्येव व्यपेक्षावादः । उक्ततर्कणं नैयायिक-
मीमांसका तेषामनुयायिनश्च विद्वांसः सामासे विशिष्टशक्तिनाङ्गी कुर्वन्ति ।
यतोहि सर्वत्र सामासे पूर्वपदस्य स्वसम्बन्धनि लक्षणयैव राजसम्बन्ध्यभिन्न-
पुरुष इत्येव बोध उपपद्यते सर्वत्र स्वीकायश्च । अतः परित्याज्या विशिष्ट-
शक्तिरिति ।

अत एव=सामासे पूर्वपदस्य स्वसम्बन्धनिलक्षणा स्वीकारादेव राजपदस्य
पदार्थस्य एकदेशतया तत्र=राजनि शोभनस्य ऋद्धस्य इत्यादि विशेषणानां
मन्वयो न जायते । पदार्थः पदार्थेनेति न्यायविरोधात् । शोभन्नस्य ऋद्धस्येति वा
राज पुरुष इति प्रयोगो न सम्भवति विशेषणं नोपपद्यते । तथा—घन इव श्यामो
घनश्याम इत्यत्र इवपदसादृश्यबोधकं घनं सादृश्यं श्यामं घनप्रतियोगिकं सादृ-
श्यानुयोगिकं श्याम इति शाब्दबोधः । तत्र घनपदस्य घनं सादृश्यं लक्षणया सादृ-
श्याप्रतीतिः घनसादृश्यश्याम इति बोधोपपद्यते उक्तार्थानामप्रयोगः इति न्यायवलात्
लक्षणया प्रतिपाद्य सादृश्यार्थस्य बोधार्थ इवादि प्रयोगो न करिष्यते । एव कौशा-
म्ब्या निष्क्रान्त निष्कौशम्बिरित्यत्र कृते सामासे कौशाम्ब्यं अधिकं निष्क्रमणकर्तारं

इति बोध इत्यस्मिन्नर्थे तत्र कौशम्बि पदस्य लक्षणा कृत्वा कौशाम्ब्यधिक निष्क्रमण कर्तारि लक्षणा कृत्वा निष्पदस्य द्योतकत्वं तात्पर्यग्राहकत्वम्वा मन्वव्यम् । तेन निष्क्रान्तपदस्यार्थो लक्षणयैव लब्धा क्रान्तपद न करिष्यते । उक्तार्थत्वात् एव गायुक्तो रथौ गोरथ, इत्यत्र गोपदस्य गायुक्ते लक्षणा कृत्वा, रथेन सह कृते कर्म धारय समासे गोरथ इति जायते लक्षणयैव लब्धोयुक्तार्थं पृथक् न करिष्यते । एव लक्षणया इव-क्रान्त-युक्त इत्याद्यर्थना बोधात् तेषां पृथक् प्रयोगस्य असम्भवात् । तदुक्त 'पूर्व विभाषा' २-७-११ इति सूत्र कार्यम् । तत्खण्डनार्थमाह न वेति ग्रन्थकार नैयायिकादि पक्षत ब्रूते विभाषा सूत्रमनावश्यकम् । न च विभाषा सूत्राभावे समामस्य विग्रहस्य च प्रयोग नियम कथं सम्भाव्यते नदाह—लक्षणा द्वारा राजसम्बन्धयभिन्न पुरुष अर्थबोधस्य बुबाधयिणाया=समासस्य प्रयोग नियम सभाव्यते यदा लक्षणया राजसम्बन्धवान् इति बुबोधायिषा चेत् विग्रहस्य प्रयोगनियम सजायते । एव समासस्य वाक्यस्य च द्वयोः सिद्धिर्भविष्यति । अन्यो विभाषा सूत्रस्य आवश्यकतेव नास्ति ।

राज पद को पदार्थ का एक दज हाने पर उसमे शोभन पदार्थ का विनेपण नहीं जुड़ेगा । 'शोभनस्य राजपुरुष ऐमा प्रयोग नहीं होगा । और घनव्याम पनपद की घनमदृश मे लक्षणा करने पर और सादृश्यार्थ की प्रतीति सम्भव होने पर भी उक्त अर्थ का अप्रयोग होना है । इस न्याय के आधार पर इव या प्रयोग नहीं करना पड़ता । निष्क्रीगार्थ यहाँ पर कौशम्बी को अत्रि (मोमा) मानकर निष्क्रमण कर्ता अर्थ मे लक्षणा करके निरपद को तात्पर्य का ग्राहक मानकर निष्क्रान्त अर्थ लक्षणा से लब्ध होगा । क्रान्त पद का प्रयोग असम्भव हो जायेगा । इसी तरह गोरथ पद मे भी गो पद की गो युक्त मे लक्षणा करके रथ के साथ कर्म धारय समास करने पर उक्त अर्थ का लाभ हो जायेगा । युक्त अर्थ नहीं करना पड़ता और न विभाषा सूत्र ही करना आवश्यक होगा । इन प्रश्नों के समाधान को दृष्टि मे रखकर भूषण कार बोले कि—विभाषा सूत्र की आवश्यकता नहीं है । क्योंकि लक्षणा से ही राजसम्बन्धयभिन्न पुरुष इस अर्थ के बोध की अभिग्राषा से समास को और राज सम्बन्धवान पर विग्रह वाक्य के प्रयोग का नियम सम्भव होने से समास और वाक्य दोनों की सिद्धि होगी । अतः विभाषा सूत्र की आवश्यकता नहीं है । नापि=पकज पद मे प्रतिवन्दी (समर्थन के लिए अन्य दृष्टान्त की आवश्यकता) शक्ति की सिद्ध करने वाली नहीं हो सकती । क्योंकि अवयव शक्ति को न जानने वाले युष्प को भी पङ्कज पद से कमल अर्थ का बोध होता है । समुदाय शक्ति को न मानने वालों को भी बोध नहीं होना चाहिए । तात्पर्य यह है कि जिस प्रकार अवयव शक्ति न जानने वाले को पकज पद से कमल अर्थ का बोध होता है । वैसे ही न मानने पर भी होता है ।

न च शक्त्यग्रहे लक्षणया तेभ्यो विशिष्टार्थप्रत्ययः सम्भवति । अत एव राजादिपदशक्त्यग्रहे 'रापुरुष' 'चित्रगु' इत्यादौ न बोधः । न च चित्रगुरित्यादौ लक्षणासम्भवेऽप्यषष्ठ्यर्थबहुव्रीहौ लक्षणाया असम्भवे बहुव्युत्पत्तिभञ्जनापत्तेरिति वाच्यम् । प्राप्तोदकइत्यादावुदकपद एव लक्षणास्वीकारात् । पूर्वपदस्य यौगिकत्वेन तल्लक्षणाया धातुप्रत्ययतदर्थज्ञानसाध्यतया विलम्बितत्वात् । प्रत्ययानासनिहितपदार्थगतस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्त्यनुरोधाच्च ।

ॐ

इदानीं पूर्वाक्तं समुदायशक्तिमाधक 'शक्ति पङ्कजशब्दत्वं' इति दृष्टान्तं खण्डयति विपक्षी, नापीति—न तावत् पङ्कज पदप्रतिबन्दी=पङ्कजादि पदे पद्मत्वादिविशिष्ट शक्ति साधिका विरुद्धा । विरोधिना पङ्कजपदे समुदायशक्तिस्वीकारोक्ति अनिष्टसाधिकेत्यर्थः

न च शक्ति विनाशकार्याऽभावे शक्यसम्बन्धरूपालक्षणा न भवितुमिति न च पद्मत्वावच्छिन्नस्य बोधो जायते तथा च अवयवशक्तिज्ञानं विनापि पद्मत्वावच्छिन्नबाधं सर्वानुभवासद्धं तस्मात्समुदायशक्तिरावश्यक्यो तन्न, तत्र = पङ्कजपदे येऽवयवशक्ति न जानन्ति ते पुरुषा पङ्कजपदात् कमलमित्यर्थबोधं प्रकुर्वन्ति । तत्र कारणं समुदायशक्तिज्ञानविहीनानां बाधो न जायेत इति । नैयायिकस्यायमभिप्रायो यत्, यथा अवयवशक्तिमजानन्तं कमलं बुध्यन्ते, एव समुदायशक्तिज्ञानमन्तरापि बोधवारणे न कश्चित्क्षमः ।

न च शक्त्यग्रहे = अवयवशक्तिग्रहणाभावे शक्यार्थास्यानुपस्थितौ शक्यसम्बन्धरूपलक्षणाया अभावे लक्षणया तेभ्यः = पङ्कजपदघटकावेयवेभ्यः विशिष्टार्थप्रत्ययः = (पद्मत्वादिरूपेण पद्मत्वावच्छिन्नस्य बोधं कर्तुं न शक्यते । अर्थात् अवयवशक्तिज्ञानं विना लक्षणया विशिष्टार्थं बोद्धुं न शक्यते । अत एव = विशिष्टार्थं बोधेऽवयवशक्तिज्ञानस्य कारणत्वादेव राजादिपदेषु अवयवशक्तिज्ञानविना राजपुरुष एव चित्रगुरित्यादिषु शाब्दबोधो न जायते । न बोधः = अवयवशक्तिज्ञानशून्यदशाया अवयवशक्ति के न जानने पर भी वाच्यः । भी अनुपस्थितो मे वाच्यः सम्बन्धी लक्षणा सम्भव नहीं होगी । पदमत्वावच्छिन्न को बोध नहीं होगा । इसलिए राजादि पद के शक्तिग्रह न होने पर राजपुरुष चित्रगू इत्यादि के भी शाब्दबोध नहीं होगा । चित्रगु इत्यादि में लक्षणा सम्भव हान पर भी अषष्ठ्यर्थ बहुव्रीह में प्राप्तोदक इत्यादि स्थल में लक्षणा सम्भव होगी । अनेक व्युत्पत्तियों का तोड़ पड़ेगा । समान विभक्ति वाले प्रातिपदिकों का अभेदान्वय भी भजित होगा । उस

घटादिपदे चातिरिक्ता शक्तिः कल्प्यमाना विशिष्टे कल्प्यते विशिष्टस्यैव सकेतितत्वात् । बोधकत्वस्यापि प्रत्येक वर्णोद्धरणत्वात् । प्रकृते चात्यन्तसन्निधानेन प्रत्ययार्थान्वयसौलभ्याद्युत्तरपद एव सा कल्प्यत इति विशेषः । स्वीकृतं च घटादिपदेऽपि चरमवर्णस्यैव वाचकत्वमीमांसकमन्यैरित्याहुः ।

❀

शाब्दवाधाभावः सर्वानुभवसिद्धः । तदिष्ट एव । इदानीं अषष्ठ्यर्थं बहुव्रीहौ ये दोषा उक्ता तान् परिहरति नापि = यद्यपि चित्रगुरित्यादौ लक्षणाऽसम्भवा— एवमषष्ठ्यर्थं बहुव्रीहवापि योगे पूर्वपदलक्षणाया—असम्भव = अर्थात् प्राप्तोदक इत्यादिस्थले लक्षणाया असम्भवेऽपि बहुव्युत्पत्तीना समान विभक्तिकनामार्थयोरभेदान्वय इत्यादीना भञ्जन करिष्यते इत्यादि दोषा पूर्वमुक्ता तत्समाधानार्थं नैयायिकैरुच्यते 'प्राप्तोदक' इत्यादि समासघटक उदकपदस्य (उत्तरपदस्य) उदक कर्तृक प्राप्तिकर्म इत्यस्मिन्नर्थं लक्षणाया जाताया प्राप्तपद तात्पर्य ग्राहक मत्वा लक्षणाया उपपत्तिं करिष्यते । यदिपूर्वपदे लक्षणा उच्यते तदा पूर्वपदस्य (प्राप्त पदस्य) यौगिकत्वेन (प्र अप् + क) यल्लक्षणाया = पूर्वपदयौगिकलक्षणाया धातुश्च प्रत्ययश्च तदर्थश्च धातुप्रत्ययतदर्थं तेषां ज्ञानेन साध्यतया सा विलम्बिता भविष्यति यतोहि पूर्वपदे लक्षणाया यावद् धातुज्ञानं तेषामर्थज्ञानं तत्पश्चाल्लक्षणा एतावती या प्रतीक्षा तदपेक्षया शीघ्रोपस्थितिकत्वमुत्तरपदलक्षणाया दृश्यते अणुरपि विशेषोऽ—(विलम्बो) ध्यवसायकर = इतिन्यायेन उत्तरपदे एव स्थलं क लिए नैयायिक कल्पते है कि प्राप्तोदक पद मे उदक पद का उदककर्तृक प्राप्ति कर्म इस अर्थ मे लक्षणा करके प्राप्त पद को तात्पर्य ग्राहक मानकर लक्षण की सिद्धि होगी । यदि प्राप्तोदक पद मे पूर्व पद लक्षणिक माना जायगा तो उसके यौगिक होने के कारण लक्षणा धातु प्रत्यय तदर्थक ज्ञान के साहम होने से विलम्ब से उपपत्ति होगी और प्रत्ययो के सन्निहित पदार्थगत स्वार्थ का बोधक इस नियम क अनुरोध से उत्तर पद मे लक्षणा की जाती है ।

और घटादि पद मे कल्पित अनिर्दिष्ट शक्ति भी घट इस आनु पूर्वी विशिष्ट मे शक्ति कल्पित है । क्योंकि विशिष्ट शक्ति ही अर्थ बोध के लिए कल्पित है बोधकत्व रूप अर्थवत्त्व प्रत्येक वर्णों मे अस्मिन् है । प्रत्यय मे प्राप्तोदक इत्यादि स्थल मे अत्यन्त सन्निहित होने से प्रत्ययार्थ का अन्वय सुलभ होने के लिए उत्तर पद मे लक्षणा कल्पित होगी और मीमांसक मन्येद्वानो ने भी घटादि पद के अन्तिम वर्ण मे वाचकता स्वीकार किया है ।

अत्रोच्यते—समासे शक्त्यस्वीकारे तस्य प्रातिपदिकसज्ञादिकं न स्यात्, अर्थवत्त्वालाभेन “अर्थवदधातुरप्रत्ययः प्रातिपदिकम्” इत्यस्याप्रवृत्तेः । न च “कृत्तद्धितसमासाश्च” इत्यत्र समासग्रहणात्सा, तस्य नियमार्थताया भाष्यसिद्धाया वैयाकरणभूषणे स्पष्ट प्रतिपादितत्वात् ।

❀

लक्षणा न बोधावृत्तिरूप दूषणम् । ननु विलम्बे यौगिकत्व कारण मन्यते चेत् उदकपदेऽपि व्युत्पत्तिपक्षे यौगिकत्वसम्भवात् उदकपदज्ञान तदर्थाज्ञानञ्चापेक्ष्यते उभयत्र विलम्बे साम्यमेव । तदाह प्रत्यानामिति प्रत्ययाना सन्निहित = समीपस्थ पदार्थगत = शब्दस्याथस्तेनैव स्वार्थबोक्तव्यम् । तदनुरोधात्—उत्तरपदे लक्षणा क्रियते पूर्वोक्तनियमानुरोधात् चरमपदे एव लक्षणा स्यात् प्रतिवन्दिताया = अनिष्टातरसाधिकया युक्त्या शाब्दिकेनोक्तम् घटपदेऽन्तिमवर्णे वाचकता स्यात् तन्निराकरोति । घटपदे या अतिरिक्ताशक्ति कल्पिताऽस्ति, सा विशिष्टे (समुदाये) कल्प्यते बोधविषयता प्राप्यते । घृ-अ-ट्-अ इति आनुपूर्व्यवच्छिन्ने समुदाये शक्ति निश्चिता भवति । अर्थबोधाय विशिष्टस्यैव = समुदायस्यैव सकेतितत्वात् । उपदिष्टत्वाच्च । कोषादिना बोधितत्वात् । बोधकता शक्तिरपि चरमेषुवर्णेषु न भविष्यति शक्तिं विना बोधकताया असम्भवात् । बोधकत्व शक्तिरिति पक्षेऽपि बोधकत्वरूपमर्थवत्त्व प्रतिवर्णेषु न दृश्यतेऽसम्भवात् ।

विशेष = घटपदापेक्षया समासे लक्षणाया वैषम्यम् । घटेऽसमुदायशक्ति समासे चरमपदवाचकता । घटादिपदेऽपि अन्तिमवर्ण वाचकता मीमांसकादिभिरपि स्वीकृता । इत्याहु कुम्भस्य समीपमुपकुम्भमित्यादौ प्रत्ययार्थान्वयसौलभ्याय उत्तरपदस्य कुम्भसमीपे लक्षणा पूर्वपद तात्पर्यग्राहकम् । एव तत्पुरुषेऽपि ।

इदानीं एकार्थीभाव समर्थकैः प्रदत्ता दोषा नैयायिकैः परिहृता । इदानीं शाब्दिक पक्षमपलम्ब्य “व्यपेक्षाया सामर्थ्ये समासे एकोऽसंगृहीतो भवति । इति भाष्य वचनमाश्रित्य नैयायिक मत दूषयति ग्रन्थकार अत्रोच्यत इति—यदि समु-

विशिष्ट शक्ति के समर्थन में वैयाकरण बोले कि समास में शक्ति न स्वीकार करने पर प्रातिपदिक सज्ञा आदि नहीं होगे क्योंकि समास में वृत्तिमत्त्व रूप अर्थवत्त्व नहीं रहेगा । और अथवान शब्द स्वरूप को ही प्रातिपदिक सज्ञा होती है । निरर्थक को नहीं । यदि कहिए कि वृत्तद्धित सूत में समास उद्घरण से प्रातिपदिक सज्ञा हो जायगी विशिष्ट शक्ति क्यों । यहाँ भूषणकार ने कहा कि समास ग्रहण को भाष्यकार ने नियमयक माना है । भाष्य सिद्ध नियमार्थकता वैयाकरण भूषण में स्पष्ट रूप से प्रतिपादन किया गया है । प्रातिपदिक सज्ञा के लिए विशिष्ट शक्ति मानना आवश्यक है ।

समासवाक्ये शक्यभावेन शक्यसम्बन्धरूपलक्षणाया अप्यसंभवेन
लक्षणिकार्थवत्त्वस्याप्यसम्भवात् । अथ “तिप्तस” इत्यारभ्य “डचो-
स्सुप्” इति तिप्प्रातप्राहारो भाष्यसिद्धः । तमादाय “अतिप्प्रातिपदि-
कम्” इत्येव सूत्र्यताम्, कृतमर्थवदादिसूत्रद्वयेन, समासग्रहण च निय-
मार्थमस्तु, तथा च अतिप्—तिबन्तभिन्न प्रातिपदिकमित्यर्थात्समा-
सस्यार्थं सा स्यादिति चेत्तथाऽपि प्रत्येकं वर्णेषु सज्ञावारणायार्थवत्त्वा-
वश्यकत्वेन समासाव्याप्तितादवस्थमेव । तथा च प्रातिपदिकसंज्ञारूपं
कार्यमेवार्थवत्त्वमनुमापयति धूम इव वह्निम् ।

❀

दाये शक्तिर्नाङ्गीक्रियते तर्हि तत्र वृत्तिमत्त्वरूपार्थवत्त्वाभावात् समासे समुदस्य
अर्थवच्छब्दस्वरूपं विना प्रातिपदिकसज्ञा न स्यात्, आदिपदेन सुव्लुक समुदाया-
न्सुवुत्पत्तिश्चनस्यात् निरर्थकत्वात् शब्दाधिकारप्रसङ्गश्च यदर्थवत् सूत्रे न भन्यते ।
चित्रगुरित्यादावसम्भवश्च । न च निरर्थकस्य कृते कृतद्वितसमासाचेति सूत्रमस्ति ।
तत्रापि अर्थवत्पदानुवृत्ते । न च समासे समासनिमित्तक प्रातिपदिकसज्ञा भवि-
ष्यति । यतोहि विधिनियमसम्भवे विधिरेव ज्यायान् । अत आह तस्य = समासग्रह-
णस्य नियमार्थत्वं भाष्यकारेणैकमिति वचनविचार्य निश्चीयते यत् यावद्विशिष्ट
शक्तिर्न स्यात् तावत् अर्थवत्त्वाभावात् प्रातिपदिकसज्ञा न स्यात् । इति भूषणे-असू-
र्यम्पश्या इत्यत्र सूर्यकर्मकदर्शनाभाववति शक्ति कल्पनया प्रातिपदिकसज्ञा भविष्यति
शशशृङ्गमित्यादौ खण्डश शक्ति शशरूप शृङ्गपुरुश्चार्थ आरोपितार्थवत्त्वात्
सज्ञा अथवा व्रीद्धार्थमादाय अर्थवत्त्वमुचितम् ।

यदि इदमुच्यते यन्मग्रा लक्षणा करिष्यते, तदपि न सम्भवति । यत् समासे
शक्तिं विना न शक्यार्थं, शक्यार्थं विना तत्सम्बन्धरूपलक्षणापि न । स्वज्ञाप्यसम्बन्ध-
लक्षणापि वक्तुं न शक्यते, अपभ्रंशे तस्या अतिप्रसङ्गात्—

तस्मात् समुदायशक्ति एकार्थीभावत्मिका मन्तव्यैव । इदानीं नैयायिकः, स्वत-
र्केण सूत्रभगवत्त्वा समासादि समुदायस्य प्रातिपदिकसज्ञा करोति । अथ इति तिस-
स्त्रीति सूत्रस्वोऽजस्मीडिति सूत्रसम्मेल्य तिइत्यारम्भपकारपर्यन्तप्रत्याहार इति
कैयट) अतिप्रातिपदिकम्—इत्येव सूत्रकर्तव्यम् तिप्प्रत्याहारे अष्टादशतिङ्प्रत्यया-
एकविंशति सुप् प्रत्यया दरीदृश्यन्ते । तिङ्भिन्न तिङन्ततदादिभिन्न प्रातिपदिक-
सज्ञक भवतीत्यर्थेन समासश्चेति वक्तव्यम् ततो न कश्चन दोषः । अतोऽर्थवत्सूत्र
कृतद्वितसूत्रं न कर्तव्यम् गुरुभूतेन सूत्रद्वयेन कश्चित्साध्यन्तास्तीत्यर्थः । तथा

च अतिप सुप्तिङभिन्न प्रातिपदिक सज्ञक भवतीत्यर्थे समासस्यापि प्रातिपदिक सज्ञा भविष्यति एव सिद्धौ सत्यायारभ्यमाणौ विधिर्नियमाय कल्प्यते अत आह—समास-ग्रहणञ्च नियमार्थमस्त्विति । राजनडम् पुरुष इतिसमुदाय सुप्तिङभिन्न एवास्ति । तत्र प्रातिपदिक सज्ञाया न कश्चन विप्रतिपत्तिः । कथं समुदायशक्तिरिति चेन्न— तथापि=पूर्वोक्त प्रकारेण समाससज्ञासत्वेऽपि सज्ञायामर्थवत्त्वाभावे सति समासघटक प्रत्येक वर्णेषु सज्ञा प्राप्नोति ता वारणाय = निवृत्यर्थ अर्थवदिति विशेष-णस्यावश्यकत्वम् विशिष्टे शक्ति न स्यात्तर्हि अर्थवत्त्वाभावेन समासे प्रातिपदिक सज्ञाया अभावेन (समासाव्यप्तिः) = विध्यर्थमेव समासग्रहण स्यात् वाक्यस्य सज्ञा दुर्वारा स्यात् । अतिव्याप्ति पूर्ववत् स्थिता स्यात् । वाक्यस्य नेति तृतीय सूत्र कर्तव्यम् । तस्मात् समुदायशक्तिरावश्यकी ।

पूत्र क ग्रन्थानासारसत्त्वमिदं यत् प्रातिपदिक सज्ञारूप यत्कार्यं तदर्थवत्त्वं अनु-
मापय — यथा धूमो वह्निमनुमापयति—

अर्थत् यत्र २ प्रातिपदिकत्व समासे तत्र २ एकार्थी भावात्मक-शक्तिमत्त्वम् । यत्र २ वह्निस्तत्र २ धूम इव इति व्याप्तिज्ञानेन अनुगृहीत परामर्शस्तु इत्यम् । समास एकार्थी भावात्मकशक्तिव्याप्य प्रतिपदिकत्ववानिति परामर्शेन अनुमितिर्भविष्यति । समास एकार्थीभावात्मकशक्तिमान् प्रातिपदिकसज्ञकत्वात्, पङ्कजशब्दवत् । इत्यन्वय दृष्टान्तः । व्यतिरेकि दुष्टान्तस्तु यन्नैव तन्नैवम् अर्थात् य प्रातिपदिक सज्ञक स एकार्थीभावात्मकशक्तिमानपि न । यथा दशदाडिमानिषड्रूपाः इत्यद्यनर्थक समुदायः । एतेन समासे एकार्थी भावात्मक शक्तिमत्त्व सिद्धयति ।

समास वाक्य मे शक्ति के अभाव मे क्याकि लक्षणा भी सभव नहीं होगी । शक्य (वाच्य) सम्बन्ध मे ही लक्षणा होती है । इस पर विशिष्ट वादी तर्क प्रस्तुत करते कि तिसे लेकर सुप के पकारतक प्रत्याहार जो भाष्य मे प्रसिद्ध है उसको लेकर (अतिप्रातिपदिकम्) ऐसा सूत्र करेगे । तो अर्थवत् सूत्र की आवश्यकता ही नहीं होगी जिनसे कि अर्थवत्त्व का प्रति बन्ध नहीं होगा । पुन विशिष्ट मे शक्ति कल्पना क्यों । समास ग्रहण भी नियमार्थक हो जाय । और अतिप=सुबन्त तिङन् भिन्न को प्रातिपदिक सज्ञा हो । इस अर्थमे समास भी कोडाकृत हो जायगा । यदि ऐसी बात है तो प्रत्येक वर्णों मे प्रातिपदिक सज्ञा वारण करने के लिए अर्थवान का ग्रहण समास मे आवश्यक है । और भी अर्थवत्त्व के बिना समास मे प्रातिपदिक सज्ञा की अव्याप्ति (दोष) है ।

किंचैव चित्रगुमानयेत्यादौ कर्मत्वाद्यनन्वयापत्तिः, प्रत्ययाना प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेः । विशिष्टोत्तरमेव प्रत्ययोत्पत्तेर्विशिष्टस्यैव प्रकृतित्वात् ।

यत्तु सन्निहितपदार्थगतस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तिरेव कल्प्यत इति, तन्न, उपकुम्भम्' अर्धपिप्पली इत्यादौ पूर्वपदार्थं विभक्त्यर्थान्वयेन व्यभिचारात् । न च तत्रापि सन्निधानमेव, आनुशासनिकसन्निधेर्विबक्षितत्वात् तथा च यत्पदोत्तरं याऽनुशिष्टा सा तदर्थगत स्वार्थबोधयति । समासे च समस्यमानपदोत्तरमेवानुशासनमिति वाच्यम्, अर्थवत्सूत्रेण विशिष्टस्यैव प्रातिपदिकत्वेन विशिष्टोत्तरमेव विभक्त्यनुशासनात् ।

❀

यदि 'अतिप्' इत्यत्र पर्युदासोऽङ्गीक्रियते तर्हि तिप्सदृशमर्थवत्त्व गृह्यते । अनर्थकस्य प्रातिपदिक सज्ञा न स्यात्, अर्थवत्सूत्रं न कर्मम् । एव समग्रहणस्य नियमार्थत्वेन वाक्यस्य सज्ञा वार्यते । न कश्चन दोष अत आह किञ्चेति—अथवा एव—समासे समुदायशक्त्यनङ्गीकारे अन्यद्योषोदीयते । यथा चित्रगुमानय इत्यादौ प्रकृति चित्रगु, इति तस्यार्थं बिना तत्र अम्प्रत्यार्थकर्मत्वस्य अन्वयो न भविष्यति । यत एष नियमोऽस्ति यत् प्रत्ययानामिति—प्रत्यया स्वप्रकृत्यर्थेन सह अन्विता सन्त स्वार्थं (आत्मानमर्थं) बोधयन्ति व्युत्पत्ति चित्रगु विशिष्टोत्तरे प्रत्यय सन् विशिष्टे प्रकृतित्वं वर्तते अस्यास्थितौ समुदायार्थं बिना चित्रगुपदार्थं (प्रकृतौ) अर्थवत्त्व न सिद्धयति । यावत् प्रकृत्यर्थत्व नोत्पद्यते तावत् प्रत्ययार्थत्वस्यान्वयोदुर्लभायते । अतो समासे समुदाय शक्तिरत्यावाश्यकी ।

कश्चन व्यपेक्षावादी ब्रूतेति यत् प्रत्ययाना प्रकृत्यर्थान्वित स्वार्थबोधकत्व व्युत्पत्ति विहाय सन्निहितपदार्थगतस्वार्थ बोधकत्वव्युत्पत्ति कल्पनौया सन्निहितत्वञ्च=अव्यवहितपूर्वत्वेन सन्धोयमानत्वम् । ईदृशीव्युत्पत्ति स्वीकारे द्वितीया विभक्ति तस्या अव्यवहि तोत्तरवर्ति चित्रगवादिपदे गु इति तत्रान्वये न कश्चन दोषस्तन्न—यदि सन्निहित पदार्थगत स्वार्थ व्युत्पत्ति कल्प्यते कुम्भस्यसमीपभुपकुम्भ पिप्पल्या अर्धमर्धपिपलीत्यादौ पूर्वपदार्थं उप-अर्ध पदार्थः तत्र विभक्त्यर्थस्य (अमथस्य) अन्वय प्रसंगे कुम्भपित्पल्यो व्यवधानेन विभक्ते सन्निहित पदार्थत्वाभावात् तस्या अन्वयो व्यभिचरिष्यते । अत प्रत्ययाना प्रकृत्यर्थान्वि-

अथ प्रकृतित्वाश्रये विभक्त्यर्थान्वय इत्येव कल्प्यत इति चेत्तर्हि
‘पङ्कजमानय’ दण्डिनं पश्य’ ‘शूलिनं पूजय’ इत्यादौ पङ्कदण्डशू-
लेष्वानयनदर्शनपूजनादेरन्वयप्रसङ्गः । ‘अघटमानय’ इत्यत्र घटेऽप्यान-
यनान्वयापत्तिश्च । न च दण्डादीना विशेषणतया न तत्रानयना-
द्यन्वयः, ‘पाकान्नीलः’ ‘धर्मात्सुखी’ इत्यादौ पाकधर्मादिजन्यताया
रूपसुखादावनन्वयप्रसङ्गात् । यच्च प्रकृत्यर्थत्व तज्जन्यज्ञानविषयत्व-
मात्रं तच्चात्राविरुद्धमिति, तन्न, घट पश्येत्यत्र घटपदात्समवायेनो-
पस्थिताकाशवारणाय वृत्त्या प्रकृत्यर्थत्वस्याऽऽवश्यकत्वात् ।



वर्तते एवमपिप्ललात्यत्र प्रकृतित्वाश्रयता अर्थात् वतते । प्रकृत्यर्थे विभक्त्य-
र्थान्वये सति न कश्चन दोष, न मन्तव्येकार्थीभाव, इति चेन्न अपर्याप्त्याऽन्वयश्चेत्
‘पङ्कजमानय’ इत्यत्रापर्याप्त्या पङ्केऽपि प्रकृति त्वाश्रयता वर्तते एव दण्डिनं पश्य
इत्यत्र दण्डे शूले च क्रमश आनयन पूजन दर्शनानामन्वय प्राप्नोति । तेन
पङ्कानयन दण्डदर्शन शूलपूजनञ्च स्यात् महदनिष्ट प्रसज्यते । एतेदोषा असन्नि-
हितप्रकृत्यर्थे सन्निहितेऽपि अन्वयोदृश्यते । यथा ‘अघटमान’ इत्यत्र यथा नञर्थे
तथा घटेऽपि अपर्याप्त्या आनयन त्रियाया अन्वय आपद्यते ।

न च ‘प्रधानाऽप्रधानयो प्रधाने कार्यसम्प्रत्यय इति न्यायवलान् दण्डिन्
शूलिन्पङ्कज इति प्रधाने आनयनादीनामन्वयो भविष्यति न तु विशेषणे दण्ड-
शूलपङ्कादौ, अप्राधान्यात् यदि प्रधानाऽप्रधानन्यायो अनुसरिष्यतेतर्हि पाकान्नील.

शङ्क—प्रकृतित्व का आश्रय (प्रकृति) मे विभक्त्यर्थ का अन्वय होना सिद्धान्त
है । ऐसी स्थिति मे पूर्व और पर दोनों मे प्रकृति के अर्थ की आश्रयता कल्पित
होगी । कोई दोष नहीं है । “उपकुम्भम्” मे अपर्याप्ति प्रकृतित्व की आश्रयता
समीप अर्थ मे है । तो विशिष्ट मे शक्ति क्यों ? अपर्याप्त्या प्रकृतिगत अर्थ और
सम्बन्ध को स्वीकार करेगे “पङ्कजमानय, दण्डिनं पश्य, शूलिनं (शिव) पूजय”
आदि स्थल मे अपर्याप्त सम्बन्ध से पङ्क, दण्ड, शूल” मे क्रमश आनयन, दर्शन,
पूजन” आदि का अन्वय आक्रान्त होगा । प्रधानता होने से पाक का अन्वय नहीं
होगा । धर्मात् सुखी पदार्थ मे धर्म का अन्वय होने मे यद्यपि न्यायानुरोध है,
तथापि धर्म और पाक की जन्यता और अन्वय अप्रसङ्गिक होगा । यदि विशेषगी-
भूत नील पदार्थ मे, और सुख पदार्थ मे जन्यता की उपपत्ति करते । ता न्याय
विरोध होता है । यदि वाक्य अन्वय के अनुरोध से प्रधानाप्रधान न्याय को क्वाचित्क

आम्र (पाकजन्य यत्नील तदाश्रय) आम्र पाक विलक्षणतेजः सयोग आम्रे यदद्भुत तेज नील समागत तत्रहेतु पाककर्म तस्य नीलत्वेऽन्वयोचित न तु नीलवत्पदार्थः । किन्तु प्रधानन्यायेन नीलवत्पदार्थः पाकोऽन्विष्यते । एव धर्मात्सुखी (धर्मजन्य यत्सुखं तदाश्रय) अत्र धम सुखस्यहेतु ननु सुखी इत्यस्य प्राधान्यात्तस्मिन्नेव अन्विष्यते । एव नीलवति सुखिनि पाकधमयोरन्वयो भविष्यति उचिततनु नीलसुखरूप विशेषणे प्रयोज्यता अनुमोपपद्यतेऽतो न्याय विरोधस्तत्र, उक्तवाक्येऽन्वयानुरोधेन नीले सुखे च जन्यत्व तदाश्रयत्व सर्वानुभवसिद्धम् । तेन च प्रधाना प्रवानन्यायो क्वचित्क मन्तव्य अत एव भवति प्रधानेऽन्वय नहि सत्र नील गुणमात्रे शक्त धर्म सुख मात्रे शक्त । नैयायिकमते लक्षणया नीलगुण विशिष्टे विशेष्यता । व्याकरण सिद्धान्ते तु गुणे विशिष्टे चोभयत्र शक्ति । अत एव गुण वचनेभ्यो मतुबो लुगिष्ट इति सङ्गच्छते प्रकृत्यर्थान्वित स्वार्थं बोधकत्वमितिन्यायः । यथा कथञ्चित् प्रकृति जन्यविषयत्व साधयति ननु वृत्त्या प्रकृति जन्य ज्ञान विषयत्व तदाह यच्चेति—न च यच्च = य कश्चित् ब्रूते प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वमिति न्याये वृत्त्या (शक्त्या) प्रकृति प्रयोज्य = जन्य ज्ञान विषयतायामिति प्रकृत्यर्थो नास्ति किन्तु यथाकथञ्चित्, प्रकृते ज्ञान विषयतायामन्वय इति । अत प्रकृति जन्यज्ञान विषयत्वमात्र मूले उक्तम् । तच्च = उक्त प्रकृत्यथत्वञ्च अवरूढम् = अवाधितम् । उपकुम्भमर्धपिप्पलीत्यादौ प्रकृति उपकुम्भादि तज्जन्यज्ञान = तद्विषयकश्चावगणप्रत्यक्षम् तस्य विषयता तदर्थं समीपार्थे अर्धपिप्पलीत्यत्र अर्थार्थः । एव समीपार्थं अर्थार्थश्च प्रकृत्यर्थोजात । तस्मिन् (प्रकृत्यर्थे समीपार्थे अर्थार्थे) विभक्त्यर्थस्यान्वयेन नास्तिदोषः । कथं विशिष्टागक्तिरिति तन्न, घटपश्य इत्यत्र दृशधातु ज्ञानसमान्यार्थवर्तते । सामान्यज्ञान सकलेन्द्रिय प्रत्यक्ष ज्ञानम् । शब्दस्वरूपेण घटपदेन समवायसम्बन्धेन आकाशस्मरणात् शब्दस्य समवायी आकाशः । एक सम्बन्धमानते हो तो 'पङ्कजमानव' इत्यादि स्थल मे दण्डादि का भी विशेषण रूप से क्रिया मे अन्वय होगा । इसलिए प्रकृतित्व के आश्रय मे विभक्त्यर्थका निर्णय अयुक्त हो इस पर कोई प्रकृत्यर्थवादी बोला कि हम प्रकृति जन्य ज्ञान विषयत्व मात्र प्रकृत्यर्थ को लगे । तो वह विरुद्ध नहीं होगा । "उपकुम्भम्, अर्ध पिप्पली" आदि मे प्रकृति जन्य ज्ञान विषयता समीप और अर्ध पदार्थ मे है । वही प्रकृत्यर्थ भी है उसमे अन्वय होने से कोई दोष नहीं । इस मन पर भूषण भाषण देते हैं कि घट पश्य) यहाँ पर घट शब्द रूप है । और शब्द गुणक आकाश होता है । समवाय सम्बन्ध से उपस्थित आकाश अर्थ बोध को वारण करने के लिए "प्रकृत्यर्थत्वस्य" = प्रकृति मे रहने वाली वृत्ति (शक्ति) के ज्ञान से उपस्थित विषयत्व ही प्रकृत्यर्थत्व है । ऐसा मानना आवश्यक है । गृह समास मे विशिष्टशक्ति मानने मे सम्भव है ।

अथ प्रत्ययप्राग्वर्तिपदजन्योपस्थितिविशेष्यत्व प्रकृत्यर्थत्वमिति चेन्न 'गामानयति कृष्णो दण्डेन' इत्यत्र कृष्णे तृतीयार्थान्वयप्रसङ्गात् । अथ समस्यमानपदार्थगतस्वार्थबोधकत्व समासोत्तरविभक्तेः कल्प्यत इति चेन्न, अकल्पकल्पना कल्प्यव्युत्पत्तिरित्याग चापेक्ष्य समुदायशक्ति-कल्पनस्यैव युक्तत्वादिति दिक् ।

❀

न्धिज्ञानपर सम्बन्धित स्माग्यति । आकाशस्य बोधवारणाय प्रकृतौ विद्यमाना या वृत्ति (शक्ति) तस्या ज्ञानाधीनोपस्थिते विषय प्रकृत्यर्थः । अत एतादृशोऽर्थोऽवश्यमानिष्यते । समुदाये शक्ति बिना प्रकृति निष्ठ वृत्तिज्ञानाधीनोपस्थिति विषयत्वरूपप्रकृतित्व समासार्थे न सघटते । तत्र विभक्त्यर्थान्वयो न समाव्यते । तस्मात् विगिण्टे शक्ति ।

वादि वाक्ये यावन्तोऽर्था सम्भवन्ति इति न्यायेन अत्र प्रत्ययसन्निहित पदार्थत्व प्रकृतित्व न ग्राह्य किन्तु प्रत्ययप्राग्वर्तिपदार्थत्वम् ग्राह्यम् । अत आह अथ इति प्रत्यय प्राग्वर्ति पदजन्यो पस्थिति विशेष्यत्व प्रकृत्यर्थत्वम् ग्राह्यम् ते उपकुम्भमर्धं पिप्पली त्यादौ प्रत्ययो = विभक्ति तत्प्राग्वर्ति उपकुम्भ-अर्धं पिप्पली च तञ्जिन्या पस्थिति—श्रावण प्रत्यक्षज्ञान तस्य विशेष्यतया समीपाथ अर्धार्धं च तथान्वये नानुपपत्तिस्तत्र अत्र भूषणकार—गामानयति कृष्णेदण्डेन इत्यत्र दण्डपदोत्तर तृतीया विभक्ति तस्या प्राग्वर्ति पद यथा दण्ड तथा कृष्णोऽपि अत प्रकृतिजन्यापस्थिति विशेष्यत्वम् कृष्णपदार्थं गमिष्यति । तेन तत्र तृतीयार्थस्य अन्वय प्रमज्यते विभक्ति प्राप्नोति । समुदाये० मन्तव्या ।

ननु प्रत्यय प्राग्वर्तिनि विशेष्यार्थे प्रकृत्यर्थं स्वीकारेऽपि बहुबहु दधिइयदददाती—त्यादौ अव्याप्ति, अतिव्याप्तिश्चोपपोद्यनेसमस्यमान पद = तस्यार्थगतो य स्वार्थ—त बोधयतितस्यभाव तत्वम् प्रकृतित्वम् स्वीकारे तत्समासोत्तर विभक्तेरन्वय कल्पनेन न कश्चनदोष यत समस्यमान पदार्थ उपकुम्भ पदे उपइति, अर्धपिप्पलीत्यत्र अर्ध इति तद्वत् स्वार्थबोधकत्वसमासोत्तर विभक्तौ कल्प्यते । इति समाधानम् ग्रन्थकारेण—अकल्पकल्पनापेक्षया (समस्यामान पदार्थगतस्वार्थबोध कर्त्वमित्येव रूपा) कल्पव्युत्पत्ति त्याग—(प्रकृत्यर्थान्वितेत्यादि नियमत्यागापेक्षया समुदाये शक्ति

व्यपेक्षा पक्षी बोल—कि हम समस्य मान पदार्थ मे स्थित स्वार्थ की बाधकता समास के उत्तर मे जो विभक्ति है । ऐसी कल्पना करेगे । विशिष्ट शक्ति न मानने पर भी दोष नहीं है । समाधान—अकल्पित की कल्पना और कल्पित व्युत्पत्ति का त्याग इसकी अपेक्षा समुदाय शक्ति की कल्पना ही उचित है ।

अपि च समासे विशिष्टशक्त्यस्वीकारे 'राजपुरुषः' 'चित्रगु.' 'नीलोत्पलम्' इत्यादौ सर्वत्रानन्वयप्रसङ्ग, राजपदादेः सबन्धिनि लक्षणायांमपि 'तण्डुलःपचति' इत्यादौ कर्मत्वादिससर्गेण तण्डुलादे. पाकादावन्वयवारणाय प्रातिपदिकार्थप्रकारकबोध प्रति विभक्तिजन्योपस्थितेहनुताया आवश्यकत्वात्पुरुषादेस्तथात्वाभावात् । 'तण्डुलः शुभ्रः, इत्यादौ च प्रातिपदिकार्थकप्रथमार्थे तण्डुलादेस्तस्य च शुक्लेऽभेदेनैवान्वयः । "शुभ्रेण तण्डुलेन" इत्यादौ च विशेषणविभक्तिरभेदार्था, पार्ष्णिणको वाञ्छ्वय इति नातिप्रसङ्गः । तथा च समासे परस्परमन्वयासम्भवादावश्यकैव समुदायस्य तादृशे विशिष्टार्थे शक्तिः ।

❀

कल्पना लघीयनी तस्यैव युक्तिसाध्यत्वात् । न च समासोऽनन्त तत्समुदायोऽपि अनन्त एव तेषु नानाशक्ति तदपेक्षया व्युत्पत्यन्तरकल्पनार्थकल्पितस्य त्यागे लाघवमेव न गौरवमिति तदाह दिगिति राजसम्बन्धिनि लक्षणाया राज पदार्थक देशनया ऋद्धाद्यन्वय वारणेऽपि दास्या पुत्र इत्यादौ अलुक् समासे लक्षणाया मानाभावेन शोभनादीनामन्वयो न वार्यते ।

समासे अस्वीकृताया विशिष्टशक्तौ सर्वत्र समासस्थले नीलोत्पलादावन्वयो न प्रसज्यते । तथा राजपदस्य राजसम्बन्धिनि लक्षणायांमपि तण्डुल पचतीत्यादौ तण्डुलपदस्य कर्मत्वसम्बन्धेन पाकादि फलेऽन्वयोपपद्यते । तन्निवारणाय प्रातिपदिकार्थ विशेषणरूपेण बोधनायश्चेत् त प्रति विभक्तिजन्यज्ञान कारणमावश्यकम् । प्रातिपदिकार्थ तण्डुल इति स प्रकार विशेषणयस्य एतदर्थं बोध प्रति अस्मि विभक्ति

और भी समास मे विशिष्ट शक्ति न स्वीकार करने पर 'राजपुरुष, चित्रगु, नीलोत्पलम्' इत्यादि स्थलो मे अन्वय का अप्रसङ्ग हो जायेगा । यदि कहिए कि राजपद का राज सम्बन्धी मे लक्षणा करने पर अन्वय सम्भव होगा, तो भी तण्डुल पचति, इत्यादि स्थलो मे कर्मत्व सम्बन्ध से तण्डुल आदि का पाक इत्यादि फल मे अन्वय निवारण के लिए प्राति पदिक काँय हो प्रकार (विशेषण) जिसमे ऐसे बोध के प्रति विभक्ति से उपस्थित ज्ञान कारण मानना आवश्यक है । और राजपुरुष यहाँ पर नामार्थ राज पदार्थ मे स्थित विशेषणता बोधित पुरुष पदार्थ परक विभक्ति जन्य उपस्थिति पुरुष पदार्थ जन्य न होने से शाब्द बोध असिद्ध होगा । लक्षण होने पर भी "तण्डुल शुभ्र" यहाँ पर तण्डुल पदार्थ का प्रातिपदिकार्थ तण्डुल का शुक्ल मे अभेद सम्बन्ध से अन्वय होगा ।

जन्यमाश्रयोपस्थिति कारणम् एव शाब्दबोधो भवति । तण्डुल इत्यत्राम् विभक्त्य-
भावे कर्मत्वसम्बन्धेन तण्डुल प्रकारक पाक विशेष्यक शाब्दबोधो न जायते । राज-
पुरुषइत्यत्र नामार्था राजपदार्थ निष्ठविशेष्यतानिरूपितपुरुषपदार्थपर विभक्ति-
जन्यापस्थित्यभावेन शाब्दबोधोऽनुपपन्नो भविष्यति । लक्षणा सत्वेऽपि शुभ्र तण्डु-
ल इत्यत्र न व्यभिचार । यत नामार्थं तण्डुल पदार्थस्य प्रातिपदिकमर्थो यस्यासा प्राति-
पदिकार्थिका साचासौप्रथमा च प्रातिपदिकार्थप्रथमा तदर्थे तण्डुलस्याऽभेदेन सम्ब-
न्धेनावन्वय । प्रथमार्थस्यच शुभ्रेऽभेदेनान्वय इति । तण्डुलाभिन्नार्थाभिन्न शुभ्र
इतिबोध ततो न व्यभिचार ।

न च शुभ्रेण तण्डुलेन इत्यत्र विशेषणविभक्ति साधुत्वबोधिका, शुभ्रस्य तण्डुल,
एवान्वयेन व्यभिचार तदपि न तत्र विशेषणविभक्ति अभेदार्थिका न तु साधुत्व-
मात्रप्रयोजिका । ननु समानाधिकरणस्थले नील घटमानयेत्यादौ विशेष्यवाचक
पदोत्तरे या विभक्ति तयेव कर्मत्वबोध विशेषणवाचकपदोत्तरविभक्ति साधुत्वमात्र
बोधिका अत आह पाष्ठिकोबेति—पृष्ठे = पश्चात्काले भव पाष्ठिक क्वचित्पाष्ठिक
इति पाठ तस्य पृष्ठिण = पृष्ठम्-पश्चात्काल इत्यर्थ कालादुक्त । कर्मणि द्वितीयैव
कर्मादिष्वेव द्वितीया इति नियमार्थता दर्शनात् साधुत्वार्थं वक्तु न युक्तम् किन्तु
कर्मादर्थकत्वमेवोचितम्—कृते समासे पदयो परस्परमन्वयस्य असम्भवात् समु-
पस्य समुदिन विगिष्टा शक्ति अवश्यम् मन्तव्या ।

न च प्रकारनाया भेद सम्बन्धनिवेशे तुन दाष —अत आह किञ्च भो व्यपे-
क्षादिन् राजपुरुष इत्यत्र त्वया कि क्रियते, सम्बन्धिनि लक्षणा क्रियते सबन्धेवा ।
नाद्य = सम्बन्धिनि तु लक्षणा न कर्तुं शक्यते । यत राजपुरुष इति सभासस्य
राज पुरुष इति विग्रहवाक्यस्य च परस्परम् विरोधो जनिष्यते । समास समाना-
र्थक वाक्य विग्रह, इति नियमानुरोधात् । सम्बन्धिनि लक्षणाया राज सम्बन्ध्य-
भिन्न पुरुष इति समासार्थो जायते । सम्बन्धे लक्षणाया राज सम्बन्धवान्
पुरुष इति विग्रहवाक्यार्थो भविष्यति । एव विग्रहाथ समाससमानार्थकत्वस्य अद-
र्शनात् वाक्यत्वमसम्भविष्यति अस्या परिस्थितौ विग्रहवाक्ये समासशक्ति निणयौ-
ऽसम्भविष्यति । समास समानार्थकवाक्यैव शक्ति निणयजनकत्वात् । सम्बन्धे लक्षणा-
याञ्च राजसम्बन्धवान् रूप पुरुष इत्यनिष्टार्थः मयुज्यते यतो विरुद्धविभक्तिरहि-

‘शुभ्रेण तण्डुले—’ यहँ पर विशेषण विभक्ति अमे० अर्थ वाली है । अथवा
“पाष्ठिक = क्वचित् या शाब्द बोधोत्तर कालिक अन्वय ज्ञाने से कोई अति प्रसङ्ग,
दोष नहीं होगा तथा च समास मे पदो के परस्पर मे’ सम्बन्ध असम्भव है । इसलिए
आवश्यक है कि समुदाय का वैसे स्थल मे विगिष्टार्थ जन्ति = निकार करे ।

किञ्च 'राजपुरुष' इत्यादेः सम्बन्धिनि सम्बन्धे वा लक्षणा ! नाऽऽद्य. 'राज्ञः पुरुषः' इति विवरणादिरोधात्समाससमानार्थकवाक्य-स्यैव विग्रहत्वात् । अन्यथा तस्मात्छक्तिनिर्णयो न स्यात् नान्त्य, 'राजसम्बन्धरूपः पुरुषः' इति बोधप्रसङ्गात् । विरुद्धावर्भाक्तरहित-प्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वयव्युत्पत्तिरित्यादि प्रपञ्चित वैयाकरणभूषणे ।

❀

तयो द्वयोः प्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वयव्युत्पत्तिरिति वैयाकरणानां सिद्धान्तसिद्धा । इति वैयाकरणभूषणसारे प्रपञ्चितम्—नत्र विभक्त्यन्तर्भाव्य नामार्थान्वय एवो-क्ताव्युत्पत्तिरित्युक्तम् ।

अतएव=समासे एकार्थीभावस्वीकारादेव वषट्कर्तुं प्रथम भक्षः । वषट् = देवतोद्देशेन यो हविषस्यागस्तत्सम्बन्धी मन्त्रविशेषस्तं करोतीति वषट्कर्ता वषट्-नामक मन्त्रोच्चारयिता, तस्यैव प्रथम भक्षणमिति पूर्वपक्षसिद्धान्तः । अर्थात् वषट्-कर्तारमुद्दिश्य यत्प्राथम्यविधानं तस्य अयुक्तता एव एकप्रसरताभङ्गः । अत उक्तार्थे युक्तिः यदि भक्ष्यमुद्दिश्य प्राथम्यस्य विधानं स्यात्तदा वाक्यान्तरेण प्राप्तो यो भक्षः स वषट् कर्तुं प्रथमः इति पृथक्कृत्वा वाक्यभेदविधायान्वयो वाच्यो भवति । स न सम्भवति प्रक्षमभक्ष इत्यत्र समासस्य प्राप्त्यभावात् ।

यदि अतिरिक्ताशक्तिर्न स्वीक्रियेत् तर्हि एकप्रसरताभङ्गरूपा आपत्तिरापतति एक रूपेण मिलितस्य प्रसरता = अनेकार्थं विषयकबोधजनकता तद्रूपैकार्थीभावस्य-भङ्गः सम्भावयिष्यति । विशिष्टेशक्तिर्न मन्यते केवल भक्ष्यमुद्दिश्य प्राथम्यं यद्विधान-तन्नसम्भवति इत्यर्थः । अस्त्यन् विषये वषट् कर्तुं प्रथमभक्षः इति मीमांसा सूत्रस्य व्याख्या प्रसंगे "प्रभा" कारणेन लिख्यते चेत् ऋत्विजो हविः शेषं भक्षयन्ति । अत्र गाव्दिको का प्रश्नः—अये विपक्षिन् राजपुरुष भेदं यदि लक्षणा करेग तो वह' सम्बन्धी मे होगी या सम्बन्ध मे । नाद्य = सम्बन्धी मे लक्षणा नहीं कह सकते । राजपुरुष इस समस का 'राज्ञः पुरुष' इस विरुद्ध वाक्य के साथ विरोध होगा । क्यो कि समस पद के समान अर्थ वाले वाक्य को विग्रह कहते हैं । यदि सम्बन्धी मे लक्षणा करते हैं । तो राज सम्बन्धी अभिन्न पुरुष की प्रतीति होगी, और वाक्य मे राज सम्बन्ध राज पुरुष ऐसा अर्थ होगा । तो समास और व्यास का समानार्थकत्व नष्ट हो जाएगा । शक्ति निर्णय भी नहीं हो पायेगा । यदि सम्बन्ध मे लक्षणा करते हैं । तो राज सम्बन्ध रूप हो पुरुष है । ऐसा अनिष्ट बोध होने लगेगा । क्योकि विरुद्ध विभक्ति रहित हो प्रातिपदिकार्थों का अभेद अन्वय होना व्याकरण का सिद्धान्त सिद्ध है । इसी लिए समास मे पङ्कज शब्द की तरह भिन्न शक्ति माननी चाहिए । इत्यादि वैयाकरण भूषण मे विस्तृत विवेचना की गई हो ।

अत एव “वषट्कर्तुं प्रथमभक्ष” इत्यत्र न भक्षमुद्दिश्य प्राथ-
म्यविधान युक्तमेकप्रसरत्वभङ्गापत्तेरिति तृतीये, “अथङ्गै स्विष्टकृत
यजति” इत्यङ्गाङ्गानुवादेन त्रित्वविधान न युक्तम्, एकप्रसरताभगा-
पत्तेरिति दशमे च निरूपितं सगच्छते । सगच्छते चारुणाधिकरणा-
रम्भः । अन्यथा “अरुणयैकहायन्या पिङ्गाक्ष्या सोम क्रीणाति” इत्य-
त्रारुणपदवदितरयोरप्येकपदत्वादिगुणमात्रवाचकतयाऽमूर्तत्वात्क्रीणातौ
करणत्वासंभवस्य तुल्यत्वादारुण्यस्यैव वाक्याद्भेदशङ्काया असंभवादिति
प्रपञ्चितं भूषणे । तस्मात्समासशक्तिपक्षो जैमिनीयैरवश्याभ्युपेय
इत्यास्तां विस्तरः ॥ ७ (३४)

❀

अनएव—विशिष्ट शक्ति स्वीकार करने पर ‘वषट् कर्तुं प्रथम भक्ष’ इस
भीमामा सूत्र में केवल भक्ष का उद्देश्य करके प्राथम्य का विधान युक्त होना है ।
और एक प्रसरता—‘मिले हुए अनेक विषयों को ज्ञान कराने वाला एकार्थी भाव के
भङ्ग को सम्भव बना भी होती है । भक्ष को उद्देश्य करके प्रथमता के विधान के
अभाव की उपपत्ति होगी । विशिष्ट शक्ति मानन पर । इस विषय में “वषट् कर्तुं
प्रथम भक्ष इस भीमामा सूत्र में व्याख्या प्रसङ्ग में वाक्य भेद करके सम्बन्ध जोड़ते
हैं । तो समास भी उत्पन्न होगा । अन्वय भी सम्भव नहीं होगा । ऐसे ही “अथङ्गै
स्विष्ट कृत यजते” इस वाक्य में अङ्ग का उद्देश्य करके त्रित्व का विधान युक्त नहीं
होता । क्यों कि यहाँ पर भी समास होने से एक “प्रसरता” भङ्ग की सम्भावना
से अङ्ग को उद्देश्य करके त्रित्व का विधान नहीं माना जाता । और भीमासक ग्रन्थ
भी अनुपपन्न होता है । भीमासक ग्रन्थ के दसवें अध्याय में सङ्गति ठीक बैठ गई
है । और अरूपाधिकरण का आरम्भ भी सङ्गन होता है ।

अन्यथा—यदि विशिष्ट में शक्ति स्वीकृत न होती, तो अरुणया एक हायन्या
‘पिङ्गाक्ष्या, सोम क्रीणाति’ इस वाक्य में अरुण पद की भाँति एक हायन (एक वर्ष)
और पिङ्गाक्षी पद में भी गुण मात्र की वाचकता के अमूर्त होने के कारण क्रीणाति
क्रिया में करणत्वेन अन्वय तुल्य होने से आरुण्य ही की वाक्य से भेद की आशङ्का
असंभव होगी । जब विशिष्ट में शक्ति मानते हैं तो समास के दोनों स्थलों में
विशिष्ट शक्ति होने से क्रीणाति क्रिया के साथ साधन रूप से अन्वय होता है । तथापि
आरुण्य ही की वाक्य भेद शका उत्पन्न होती है । ये बात वैयाकरण भूषण में
प्रपञ्चित है । इसलिए जैमिनीय आदि भीमासकों को भी समास में अतिरिक्त शक्ति
पक्ष स्वाकार करना उचित है । जिससे शक्ति विषयक वाद-विवाद निर्मल हो
सकता है ।

अन्यवाक्येन प्राप्त यद्भक्षण तद्दृश्य मत्त्वा वषट् कर्तुं प्रथमभक्ष अस्या श्रुतौ आप्त प्राथम्य विधान म्यात् सिद्धान्तस्तु वषट्कर्तुं = उच्चारयितुं प्रथम भक्षण विधेयमिति । विधेयाविमर्शे आवश्यक अतएव प्रथम भक्ष इत्यत्र समासो भवति एकार्थीभाव सम्भवात् । यथा पण्डितो ब्राह्मण इत्युच्चारणे य पण्डित स ब्राह्मण इति नियमेन बुध्यते । तत्रैव पण्डित ब्राह्मण इति समासे कृते सति सोऽर्थो न प्रतीयते ।

विधेयाविमर्शदोष साहित्यिकैरुक्त यदि विशिष्टशक्तिस्वीकृतिरर्करिष्यत् तदा विधेयाविमर्श दोषो नाभविष्यत् । ‘त्र्यङ्गे स्विष्टकृत यजेत्’ इत्यादि वाक्ये अङ्गानुवादेन = अङ्गमृद्दिश्य = त्रित्व विधान न युक्तम् यत अत्रापि समासे कृते = एक प्रसरता = एकार्थीभाव बोधजनकता उच्छिद्यते । = अतोऽङ्गमृद्दिश्य न त्रित्वविधानम् = अयं मीमांसग्रन्थोऽनुपपद्यते = इदमपि मीमांसाग्रन्थे दशमाध्याये निरूपित = चर्चितमस्ति । सङ्गच्छते च = एकप्रसरतारूपैकार्थीभावेसति अरूणाधिकरणारम्भ = मिद्वयति तदिस्थ जरूणया पिङ्गाक्षैकहायन्यासोम क्रिणाति । अत्र सन्देह आरूण्यपद एकहायन्यास विशेषण, कृणाति विशेषण वेति सन्देहे आरूण्य (रक्तिमा गुण अमूर्तश्च तेन क्रयणे करणत्व न सम्भवति, क्रयणस्य द्रव्याधीनत्वात् उक्त वाक्ये आरूण्य पदमिव अन्य पदानामर्थान् एक हायनयस्या सा एकाहायनी पिङ्गेऽक्षिणोयस्या मा पिङ्गक्षी शब्दा अपि एकाब्दत्व = गुणमात्र वाचका भविष्यन्ति । एकाब्दत्व गुणः अमूर्तश्च । तेन कारणेन क्रिणातिना सह करणत्वेनान्वयस्तुल्य केवलमारूण्यस्यैव वाक्याद् भेदशङ्का असम्भावयिष्यते । यदाविशिष्टा मन्यते तदा समासस्य स्थलद्वये = द्रव्यविशिष्टशक्ति एकहायन्यास पिङ्गक्षया इत्युभयत्र पदार्थयो क्रिणातिना सह करणत्वेनान्वय सन्नापि आरूण्यस्यैव वाक्यभेदशङ्का असम्भवा एकाार्थीभावपक्षे तद्व्याख्यान सङ्गत् भविष्यति । तस्मात् = अरूणाधिकरणविरोधात् समासेशक्तिरिति पक्ष जैमिनीयैरपि स्वीकर्तव्य इति ।

ननु समास स्थले समासव्यासयो सानार्थत्व नियम । राजपुरुष इत्यादि स्थले विग्रह वाक्यसमासयो समानार्थत्वानुरोधात् राजाचासौ पुरुषश्च इत्येव विग्रह उचित । यदि राज पुरुष इति विग्रहश्चेत् समानार्थत्व भङ्ग स्यात् । एव चित्रगुरित्यत्र चित्राणां गवामयमित्येव विग्रह समासार्थानुरोधात् । यदि चित्रागावो यस्येति विग्रहश्चेत् समानार्थत्वभङ्ग यत समानार्थत्वञ्च = तुल्य विशेष्यत्वप्रकारक प्रतीतिजनकत्वम् = यद्यपि प्रथमान्तानां बहुव्रीहिरेवेति शेषो बहुव्रीहि सूत्रघटकशेष पदाल्लभ्यते । तथापि पक्षे चित्रागावौ यास्येति विग्रहोऽपि लभ्यते । एव षष्ठी सूत्रस्य समासविधानसामर्थ्यात् राज पुरुष इति विग्रहोऽपि सम्भवएव । समासे कृते राजपुरुष इत्यस्य राजाभिन्न पुरुष इति समासार्थ अयमेवार्थ राजाचासौ राजपुरुष इत्यदि स्थल मे समान अर्थ के अनुरोध “राजा चासौ पुरुषश्च” ऐसा विग्रह करना उचित है । राज पुरुष ऐसा विग्रह करने पर समानत्व भङ्ग होगा ऐसे ही ‘चित्रगु’ यहा पर ‘चित्र गौओं का यह स्वामी’ यही विग्रह उचित है । यद्यपि

‘राजपुरुषः’ इत्यादौ राजा चासौ पुरुषचेत्येव विग्रहः । ‘चित्रगुः’ इत्यादौ च चित्राणां गवामयमित्येव, समानार्थत्वानुरोधात् । यद्यपि प्रथमान्तानामेव बहुव्रीहिरिति “शेषो बहुव्रीहिः” इति सूत्राल्लभ्यत इति प्रथमान्तं, पक्षे वाक्य ‘चित्रा गावो यस्य’ इत्येव सभवत्येव, “षष्ठी” इति समासविधानाद् ‘राज्ञः पुरुषः’ इति पक्षे वाक्यं, तथा-ऽपि तस्य न विग्रहत्वं भिन्नार्थत्वात्, किं तूक्तस्यैवेति मीमांसकाः । तान्प्रसङ्गाभिरस्यति—

आख्यातं तद्धितकृतोर्यत्किंचिदुपदर्शकम् ।

गुणप्रधानभावादौ तत्र दृष्टो विपर्ययः ॥८॥ (३५)

तद्धितकृतोर्यत्किंचिदर्थबोधक विवरणम् आख्यात, तत्र विपर्ययो दृष्टः । तथा हि—‘आक्षिकः’ ‘कुम्भकारः’ इत्यत्राक्षकरणकव्यापाराश्रय, कुम्भानुकूलव्यापाराश्रय इति बोधः । ‘अक्षैर्दीव्यति’ ‘कुम्भं करोति’ इत्यत्राक्षकरणिका देवनानुकूला भावना, कुम्भोत्पत्त्यनुकूला भावनेति बोधः कृतप्रत्यये कारकाणामाख्याते भावनायाः प्राधान्यं वदतो मीमांसकस्यापीति गुणप्रधानभावांशव्यत्यासो न विवरणत्वबाधक इति नात्र पाक्षिकस्य ‘चित्रा गावो यस्य’ इत्यादेर्विग्रहत्वे बाधकमस्तीति भावः ॥८॥ (३५)



पुरुष इति विग्रहे वाक्ये प्रतिपादित भवति । समासदशाया षष्ठी सूत्रानुरोधात् राज्ञः पुरुष इति वाक्यमपि तिष्ठति । परन्तु विग्रहत्वं तत्र न तिष्ठति । भिन्नार्थत्वसम्भवात् = समानार्थाभावात् । किन्तूक्तस्य = चित्राणां गवामय, राजाचासौ पुरुष, एवेति—(प्रथमान्त) चित्रादि पदघटितस्य व्यवच्छेदकं विग्रहं शक्यते । अस्य मीमांसक निर्देशस्य खण्डनार्थवैयाकरणे तर्कं दीयते आख्यातमिति—तद्धितकृतो = तद्धितप्रकरणे कृदन्तप्रकरणे च यत्किमपि उपदर्शकं = अर्थबोधकविवरणं = व्याख्यानम् आख्यातं = तिङन्ततिङन्तघटितविवरणं गुणप्रधानभावादौ = विशेषण विशेष्यभावप्रसङ्गे तत्र सर्वत्र विपर्ययः = व्यतिक्रमोदृष्टः । अर्थात् विशेषण विशेष्यभाव व्यत्यासो दृष्टः । सर्वसोदाहरणविवृणुते—तथाहीति—अक्षैर्दीव्यति, आक्षिक-

तेन दीव्यतांति कतरि ठक् अत्र अक्ष करणको व्याराश्रय इत्यर्थः । अक्षकरणिका देवनानुकूलाभवनेति विपर्ययः । एव कुम्भ करोतीति कुम्भकारः, कर्तर्यण् । कुम्भो-
त्यनुकूल व्यापाराश्रयः । एव प्रत्ययार्थः प्रधानक शाब्दबोधो दृश्यते । अत्रापि प्राधान्याप्राधान्ये विपर्ययो दृश्यते । चित्राणां गवामयमिति विग्रहो भाष्यवार्तिक-
विरुद्धः । तत्र दृष्टो विपर्ययः इत्ययमर्थो यत् कर्त्रादिमुख्यविशेष्यबोधजनक विग्रहवाक्यम् भावना मुख्यबोधजनकत्वं कृतद्धितादे इत्यादि दृष्टम् । विपर्ययो द्विधा देवदत्तस्य स्वभावविपर्ययः इति समानाधिकरण प्रथमः । द्वितीयस्तु चैत्रस्व-
भावात् मैत्रस्वभावो विपरीतः एव विवरणविघ्नविभागयोः भिन्नार्थत्वेऽपि विग्रहस्य वाचकता न दृश्यते । ननु तिपस्तत्रापि कर्तृलक्षकतया अक्षकरणव्यापाराश्रय इति बोधान्न समानाधिकरणं तदाह कृतप्रत्यय इति-कारकाणां=कर्त्रादीनां प्राधान्यं तथा तिङन्त स्थले भावनायां प्राधान्यं बदता भीमासकादीनां गुण-
प्रधानभावाश्रयत्वात्=प्रधानाप्रधानयोः वैपरीत्यम् । विशेष्यविशेषणभाववैगुण्यस्य विवरणस्य न बाधकत्वम् । अतोऽत्रापि चित्रागावो यस्य, राज्ञः पुरुष इत्यादि प्रथमान्तो काः हं बहुव्रीहिः सभासः 'शेषा बहुव्रीहिः' सूत्रके शेषपदसे लब्धः होता है । तथापि पक्षमे चित्रागावो यस्य ऐसा भी अर्थ होता है । इसी तरह "षष्ठी" सूत्रके समासविधानसे राज्ञः पुरुषः वाक्य भी सम्भव है । पक्षमे वाक्य भी रह जाता है । राजा भिन्नः पुरुषः यह समासका अर्थ हो वही अथ राजा चासौ पुरुषश्च इस विग्रहसे भी प्रतिपादित है । समासदशामे "षष्ठी" सूत्रके अनुरोधसे वाक्य भी रह जाता है । तथापि विग्रह तो नहीं रह जाता, क्योंकि वह भिन्न अर्थ है । और उक्त वाक्य ही विग्रह हो सकता है इस मीमांसकके निर्देशको खण्डित करनेके लिए वैयाकरणसिद्धान्त उपस्थित करते हैं ।

जैसे तद्धित और कृदन्तमे जो कुछ अर्थका पोषक विवरण प्रतिपादित है । वहाँ पर विशेष्य भी देखा गया हो विशेषणविशेष्यभावका व्यत्यास दृष्ट हो वह गुण प्रधानभावसे समझाना चाहिए । जैसे "अक्षर्दीव्यति इति आक्षिक" यहाँ पर अक्षकरणक क्रियाश्रय अर्थ है । कुम्भकारका कुम्भकी उत्पत्त्यनुकूला क्रियाका आश्रय ऐसा अर्थ है । यहाँ पर प्रत्ययार्थ प्रधान शाब्दबोध देखा गया है । तथा च अक्षर्दीव्यति 'यहाँ पर अक्षकरणक देवनानुकूला क्रिया इस तरह शाब्दबोधीय प्राधान्य और अप्राधान्यमे विपर्यय भी दृष्ट है । अतः विवरण और विघ्नविभागके भिन्न अर्थ होनेसे उनके विग्रहका बाधक नहीं होता ऐसे ही कृतप्रत्ययस्थलमे कारकोका प्राधान्य तथा तिङन्तस्थलमे भावनाका प्राधान्य स्वीकार करनेवाले मीमांसकके मतमे भी विशेष्यविशेषणभावाश्रयके व्यत्यासमे विवरणबाधक नहीं होते । न तो पाक्षिक ही दोष होता है । चित्रागावोऽस्य राज्ञः पुरुषः" इत्यादि वाक्योके विग्रहत्वमे कोई बाधक नहीं है ।

नन्वस्तूक्तरीत्या सर्वत्र समासे शक्तिः, अस्तु च तथा विग्रहस्त-
थापि षष्ठीतत्पुरुषकर्मधारयो शक्तिमत्त्वाविशेषात् निषादस्थपत्य-
धिकरणसिद्धान्तसिद्धिर्न स्यादित्यत आह—

पर्यवस्यच्छाब्दबोधार्दाविदूरप्राक्क्षणस्थितेः ।

शक्तिग्रहेन्तरङ्गत्ववहिरङ्गविचिन्तनम् ॥९॥ (३६)

❀

वाक्ये, विग्रहत्वस्य बाधक न स्ति कश्चित् । प्रकृति प्रत्यार्थयो प्रत्यार्थस्य प्राधान्य
मिति न्यायेन भावप्रधानभाख्यातमिति निरुक्तात् ऋषिब्रचनात् विपर्ययो युक्तएव ।
नन्वस्तूक्तरीत्या—ममास विग्रहयो विपर्यय दर्शनात् सवत्र समासे एकार्थी-
भावरूप शक्तिरस्तुनाम तथा, विग्रह चित्रागावोऽस्य राज्ञ पुरुष इति रूपोऽस्तु
तथापि षष्ठीतत्पुरुषकर्मधारयो = उभयत्र एकार्थीभार्यात्मिकाया शक्तिं दर्शनात्
शक्तिमत्त्वे (एकार्थीभावे) अविशेषात् = तुल्यत्वात् निषादस्थपत्यधिकरण सिद्धान्त-
स्य सिद्धिर्न भविष्यति = विप्रात् शूद्राया जातो निषाद सिद्धान्तस्य = प्रमाण-
निश्चितार्थस्य सिद्धिः = साधुत्वोपयोगिनी निष्पत्ति यथा—वसन्ते निषाद
स्थपति याजयेत् इति श्रुति क निषादस्थ पत्यधिकरण सिद्धान्त, इति जिज्ञासाया
किमत्र षष्ठोन्तपुरुष बहुग्रीहि कर्मधारयो वेति सन्देहे । निषादश्चासौ स्थपति-
श्चेति कर्मधारय समासे अपूर्वविधिकल्पनाप्रयोज्यगौरव ज्ञात्वा निषाद एव
स्थपति येषामिति बहुब्रोहिसमास विग्रहवाक्ये लक्षणाया कारणेन गौरव ज्ञात्वा
लाघवात् षष्ठी तत्पुरुष एव भवतीति, निषदस्य स्थपतिरिति पूर्वपक्ष । सिद्धान्तेतु
तत्पुरुषमासेऽपि पूर्वपदे लक्षणाया सम्भवात् । कर्मधार यापेक्षया गौरवं मत्वा
लाघवात् कर्मधारयसमासो नन्तव्य । यद्यपि कर्मधारये अपूर्वविद्याकल्पनरूप
गौरव तथापि फलमुख गौरव न दोषावहम् । फल लाघवरूप मुख = आदौ यत्र
तत् न दोषाधायकम् अतः कर्मधारय समासस्तत्र सिद्धान्तित । तदेव स्पष्टीकर्तुं
समान शक्तेरन्तिमाकारिका भूषणकारेण विवेच्यते । पर्यवस्यतीति पर्यवस्यश्चासौ-
फलमुखीभवन्शाब्दबोधश्च तस्मात् = फलोन्मुखशाब्दबोधात् अविदूरश्चासौ
प्राक्क्षणश्चाविदूरप्राक्क्षण = अव्यवहितपूर्ववर्तिकारक तस्या अर्थात् फलित
शाब्दबोधस्याव्यवहितप्राक्क्षणकालिक लाघवमादाय अधिकरणस्य = उक्ताधिकर-
णस्य अविरोध अर्थात् ममासजन्य शाब्दबोधस्तस्मादव्यवहित पूर्वकालिक
शक्तिज्ञान तन्निष्ठान्तरङ्गवहिरङ्गभावस्य चिन्त ममादाय विस्तारिता व्याख्यातु—
निषादस्थपतिशब्दस्य समासे एकार्थीभावरूपशक्ति पक्षे निषादश्चासौ स्थपतिश्चेत्
निषादरूपे, निषादाना = निषादजातीयाना स्थपतौ = निषादसम्बन्धिस्थपतौ

पर्यवस्यंश्चासौ शाब्दबोधश्च तस्माददूरश्चासौ प्राक्क्षणश्च तदानीत् नलाघवमादायाधिकरणाविरोध इत्यर्थः । अयं भाव — निषादस्थपतिपद समासशक्तिपक्षे निषादरूपे निषादानां च स्थपतौ निषादस्वामिके पुरुषान्तरे चेत्येव सर्वत्र शक्तत्वाज्ञानार्थकम् । तथा च “नानार्थे तात्पर्याद्विशेषावगतिः” इति न्यायेन तत्कल्पनाया पदद्वये पूर्वोपस्थितार्थ एवोपस्थित्यादिलाघवात् तत् कल्प्यत इति । परेषाम्मते सति-तात्पर्ये ‘यष्टी’ प्रवेशय’ इतिवल्लक्षणाया दुर्वारत्वात्तात्पर्यमेव कल्प्यकोटाववशिष्यत इति दिक् ॥९ (३६)

❀

निषाद स्थपति (स्वामी) यस्येति बहुव्रीहौ पुरुषान्तरे पुरुषाधारे वा सर्वत्र एकार्थीभावरूप ममुदायशक्तिस्वीकारात् शक्तत्वात् = शक्तिसत्त्वात् नानार्थत्वम् = अनेकार्थता सम्भाव्यते । अस्यास्थितो नानार्थे = अनेकविधार्थे तात्पर्यात् = इष्टार्थविधारणात् विशेषावगति बुद्धिस्थग्रह । इति न्यायेन तत्कल्पनाया = तात्पर्याज्ञाने पदद्वयेन पूर्वोपस्थितार्थ एव समासशक्तिज्ञानात् पूर्वं पदद्वयेन उपस्थिते निषाद पूर्वोक्त राति मे स्वत्र समास मे गती भल्लहास्वीकृत हो वैया विग्रह भी भले ही ठीक हो तो पर भी षष्ठी तत्पुरुष ओर कर्म धारय मे शक्तिमत के विषय मे कोई विशेषता या भेद न होने से निषादस्थपत्यधिकरण मिद्वान्त की सिद्धि नहीं होगी जैसे वस ते निषादस्थ पति, याजयेत यह श्रुति है इस पर शका होनी है कि निषादस्थ पति शब्द मे षष्ठी तत्पुरुष है या बहुव्रीही या कर्म धारय इस सशय पर कर्म धारय समास मे अपर्यवस्य वल्पना जन्य गौरव समझकर लाघव के कारण षष्ठी तत्पुरुष माना । यह पूर्ववत् हुआ । षष्ठी तत्पुरुष मे भी लक्षणा समान होने से कर्म-धारय की अपेक्षा गौरव । लाघवात् कर्मधारय ही निश्चित किया । फलमुख गौरव दोषाघायक नहीं होता । अतः कर्मधारय समास को मिद्वान्तित किया इसी को स्पष्ट करने के लिए समास शक्ति की अन्तिम कारिका “पर्यवस्यतीति” — परिपूर्ण होता हुआ शाब्दबोध उससे अविदूर = अति समीपस्थ जो प्राक्कालिकक्षण उसकाल के लाघव को लेकर अधिकरण का विरोधाभाव निश्चित किया गया है । भाव यह है कि निषाद स्थपति शब्द का समास मे शक्ति स्वीकार करने पर निषाद रूप मे तथा निषाद सम्बन्धि स्थपति मे या निषाद स्वाभिक पुरुषाधार मे समी अर्थों की प्रगति सर्वत्र होने से नाना अर्थ की आपत्ति सम्भावित होती है ।

प्राभाकरी हिन्दी टीकाया समास समासशक्ति प्रकरणम् ।

रूपम्यपतौ एव । इत्यर्थो लाघवात् उपस्थितार्थेऽन्तरङ्गत्वमत्वात् प्रथम उप-
स्थित्यपि लाघवबशात् कर्म धारयसमासजन्या योऽथ तस्य प्रतीतिनिमित्तिका
अपूर्व विधिकल्पना उचितैवास्ति । अन्तरङ्गत्वात् ।

ननु भीमासकसिद्धान्ते समामे नानाशक्तेरभावात् कथं नानार्थकल्पना काच
विशेषार्थविगितिरिति अनआह पेरषामिति—नैयायिकादीनां मतेमति तात्पर्ये—
तात्पर्यमिष्टं च यद्यपि प्रवेगय इत्यत्र यष्टिपदस्य यष्टिधारिणि लक्षणाया =
षष्ठ्यय सम्बन्धविशिष्टे अन्यपदार्थे विशिष्टे च दुर्बलात्वात्—तात्पर्यग्राहिकाया
लक्षणाया वारयितुमशक्यत्वात् । एव निपादस्थपतिरित्यत्रापि षष्ठ्यय सम्बन्ध
विशिष्टे अन्यपदार्थविशिष्टे च लक्षणा भविष्यत्येव । बल्यकोटी—कल्पनाया
तात्पर्यमेव अवशिष्यते—अर्थ निर्णायकमिति भव । हर्युक्तेषु सयोग विप्रयो-
गादिषु तात्पर्यग्राहका सम्यगुक्ता । ननु निषादस्थपति याजयदित्यत्र स्वपतिशब्द
स्वामिपर्यायि श्रेष्ठपर्यायो वा उभयथापि स्थपति शब्दार्थस्य नित्य सम्बन्ध साप-
क्षत्वेन षष्ठ्यसमाम एव व्याप्य । न तु कर्मधारय तदाह दिगिति—दिगर्थस्तु
जैमिनिना अनएव स्वरसात् ऋङ्गदशनाच्च इति द्वेत्वन्तरमुक्तम् । लिङ्गञ्च-
दृश्यते कूटञ्च दृश्यते शगरस्वामिना कूट हि निषादानामवोपकारकम् नत्वार्या-
णाम् तथा च तन्निषादानामेव स्वमिति भाष्ये व्याख्यातम् ।

इति समाम शक्ति निरूपणम्

प्रकरणावनरणम्—अथ शब्द आरम्भार्थक सङ्गत्यर्थक सम्बन्धार्थकोऽनन्त-
गर्थाकादिश्च । प्रकर स्य प्रकरणान्तरेण मह सम्बन्धसंयोजन सङ्गति पूर्वप्रकरणे
ऽतिरिक्ता जहत्-वार्था एकार्थी भावरूपा वृत्ति सप्रमाणमुक्ता । स पदार्थयो सयो-
जिका, एकार्थी बोधकाच । व्यापेक्षया पृथक्पदार्था शक्ति । सा कीदृशी कितत्वस्वरू-
पमिति निर्णयाकाङ्क्षयामह अथेति, पदार्थयो संयोजनेन सश्लिष्टार्थिका वृत्ति
का तस्या किमहत्त्व अत आह शक्ति, शकलसामर्थ्य, सामर्थ्यशब्दार्थाभ्यस्थो धर्म
तस्मात्कतरि किन् । एव शक्नोति पदार्था संयोजयान् बोधविषयताप्रापयति या
सा शक्ति ताविना न कोप्यर्थो स्फुरति । यथा कस्यचिन्नाम् ज्ञातमस्ति तस्य स्वरू-
पमपि समक्षमुपस्थितम् वर्तते परन्तु नामनामिनो संयोजिका शक्तिज्ञाता नास्ति
तदा पृच्छति कोऽयमिति सम्बन्धे ज्ञाते सति तुष्यति अयमेवेति । अतएव शब्दबोधे
वृत्ति विगिष्टज्ञान कारणमुक्त येषापदार्थानामर्थ परिचायिकाया वृत्ते—शक्तेः
लक्षणाया वा अभिज्ञाननास्ति । तेषा पदार्थोपास्थिति शान्दिक ज्ञानञ्च न जायते ।
अतस्तस्या निर्णय प्रारम्भ्यते ।

अथ शक्तिर्निर्णयः ।

शक्तिप्रसङ्गात्तास्या. स्वरूपमाह—

इन्द्रयाणा स्वविषयेष्वनादिर्योग्यता यथा ।

अनादिरर्थैः शब्दाना सबन्धो योग्यता तथा ॥१॥ (३७)



शक्तिप्रसाङ्गात् = एक सबन्धिज्ञानम् पर सबन्धिनम् स्मारयति । समासेखलु भिन्नैवशक्ति पङ्कजशब्दवदिति वचनेन समासेऽतिरिक्ता शक्तिरुक्ता, ताश्रुत्वा व्यासे पृथक् शक्तिरनुभूयते तस्मात् स्वरूप स्मरण विषय शक्तिरूपो धर्म स्वसमान जातीयान् प्रोध्यति देवमनुष्यादिनिष्ठान् धर्मान् शक्तीश्च स्मारयति । स्मृताया शक्तेरूपेक्ष मनर्हत्वात्प्रसङ्गसङ्गतिमाह तस्या = देव मनुष्यादि माधारणी भूताया शक्ते स्वरूपमाह । यतो हि धर्मं विशिष्ट शब्दबोधे नरत्वं विशिष्टो य शब्द-तदर्थं विषयक शब्दजन्यज्ञानं प्रति तत्तद्वर्मावच्छिन्न निरूपित वृत्ति विशिष्ट पदज्ञान कारणम् नरत्वावच्छिन्न नर निरूपिता या वृत्ति शक्तिर्लक्षणा वा तद्विशिष्ट यत्पद = नर पद तस्य ज्ञान नरत्वं विशिष्टनरज्ञानम् कारण । वृत्तिसहितपद पदार्थयो रूपस्थितिरेव बोधजनक व्यापारोऽस्ति । वृत्तिम् शब्दार्थयोर्व्यवहार कारणम् बिना बोधोऽसम्भव । विशिष्ट ज्ञानम् प्रति विशेषणज्ञानस्य कारणत्वात्-घटत्वविशिष्टघटज्ञानप्रति घटत्वज्ञान कारणम् विशेषणतयावृत्ते ज्ञानस्य आवश्यकत्वात् । वृत्ति लक्षणन्तु शब्द जन्य ज्ञाने य उपायभूतसबन्ध स वृत्ति, पद पदार्थयो सयोयक सबन्धो वृत्ति । सा वागर्थविव सीतारामाविव शब्दार्थौ सयोजयति नैयायिकमते सा वृत्तिद्वधा शक्तिलक्षणा च, तन्मते शक्ति ईश्वरसकेतरूपा, अर्थे पद सकेतरूपा च तत्रार्थवोधकम् पद वाचकम् शक्त्या बोध्योऽर्थ-

!! अथ शक्ति निर्णयः !!

प्रकरणावतरणम्—समास मे पङ्कज शब्द के दृष्टान्त से भिन्न शक्ति स्वीक र की गयी । समास सम्बन्धी शक्ति का ज्ञान स्वतन्त्र शक्ति का स्मारक है कि शक्ति क्या वस्तु है । शब्द और अर्थ की सयोजिका शक्ति है । यदि शब्द का ज्ञान हो और अर्थ भी प्रत्यक्ष हो फिरभी पूँछते हैं कि क्या नाम है । यह सम्बन्ध की जिज्ञासा हुई, नाम और नामी का सत्य ज्ञान होने से पूर्ण बोध होता है । शब्द, अर्थ, सम्बन्ध, तीनों के पदार्थ ज्ञान से शब्द बोध रूप फल उत्पन्न होता है । सिद्धे शब्दार्थ सम्बन्धे यह भाष्य है । शब्द और (अर्थ का उपयोगी बोध कराने वाले धर्म का नाम शक्ति है ।

वाच्य । इदानीन्तनीयम् सकेत परिभाषा शास्त्रकारादि सकेतोवा, परिभाषया अर्थबोधकम् पदम् परिभाषिक व्यवहृत्यते यथा घी नदी वृद्धिगुणादिपदम् । यत्पद शक्त्या परिभाषया वा अर्थान् बोधयति किन्तु मादृश्यादिना तात्पर्यानुपपत्त्यावाबोधक तल्लाक्षणिकम् । गङ्गाया धाष, सभाया चन्द्रादौ तथा दर्शनात् । प्राचीन वैयाकरण मते शक्ति स्वरूपमाह त्रिधासु वृत्तिषु शक्तिज्ञान विना वाच्यार्थ सम्बद्धाया लक्षणाया व्यञ्जनायाश्चासम्भवात् कारणस्याभावात् प्रथम शक्तिस्वरूपाया वृत्ते व्याख्यानम् क्रियते । आदौ लक्षणम् प्रतिपाद्यते, लक्षणप्रतिपदिका कारिका इन्द्रियाणमिति—इन्द्रियाणा = श्रवणत्वक्चक्षुर्जिह्वाघ्राणाना स्वविषयेषु = शब्दस्पर्शरूपरसगन्धेषु ग्रहणरूपा यस्येन्द्रियस्य यो विषय न तमेव स्वभावतोऽनादिकालतश्च गृह्णाति । एव रूपा बोधजनकताशक्ति सृष्टेरारम्भकालादेव दरोद्भूयते । चक्षुरिन्द्रियस्य रूपविषयग्रहिणी अनादिकालिकी बोधजनकता शक्तिरस्ति । एव श्रवणैन्द्रियस्य शब्दविषयग्रहिणी रसनेन्द्रियस्य रसविषयग्रहकता त्वर्गिन्द्रियस्य स्पर्शविषयभेदिका, घ्राणेन्द्रियस्य गन्धविषयविद्योतिका अनादिकालिकी बोधजनकता शक्ति अनादिरभिभाषास्ति । एवमेव हिन्दुयवनाङ्गलपशुचेतनजडानामर्थे मह योऽनादि कालिकबोधजनकत्व सम्बन्ध सेव योग्यता शक्ति । योगे = पदपदार्थयोः सम्बन्धे जातम् योग्यम् । तस्यभाव योग्यता शाब्दार्थसम्बन्ध ज्ञापिका शक्तिरित्यर्थ एतेन प्राचीन वैयाकरणमते बोधजनकता शक्ति सिद्धा ।

न च पदपदार्थयोः सम्बन्ध एवशक्ति । सम्बन्धश्च द्विष्टत्वे मति विशेष्यविशेषणभावभिन्नत्वेसति, विशिष्ट बुद्धि नियामकत्वरूपा । अर्थात् (शक्ति) द्वयोः (शब्दार्थयोः) मध्ये तिष्ठतीति द्विष्ट न विशेषण न च विशेष्य इति वक्तुं शक्यते । किन्तु अर्थविशिष्टशब्द एतादृश्या बुद्धे विशिष्टाया नियन्त्रको भवति । अस्या स्थितौ बोधजनकता (ज्ञान कारणता) केवल शब्दे तिष्ठति । अतो बोधकारणताया द्विष्टत्वाभावे सति पदपदार्थसम्बन्धरूप शक्तिस्वरूपम् नानुभूयते । कथम् बोधजनकता शक्ति प्राचीनैरुच्यते ? । बोधजनकताया द्विष्टत्व साधयति यद्यपि बोधजनकता (योग्यतारूपाशक्ति) स्वरूपसम्बन्धेन शब्दे विद्यते । यत शब्दएव बोधजनकस्तस्मिन्नेवगोधकता तथापि सा परिचायकता सम्बन्धेन अर्थेऽपि तिष्ठति । यत बोधार्थं विना बोध जनकताया स्वारस्य भगापत्ते । अतो निरूपकतासम्बन्धेननार्थेऽपि मन्तव्या । एव स्वरूपसम्बन्धनिरूपकतान्यतर । सम्बन्धेन बोधजनकता शब्दार्थोभयनिष्ठा सजाना तेन तस्या पदपदार्थयोः सम्बन्धत्वमुपपन्नं भवति । अनयैव युक्त्या ईश्वरेच्छाशक्तिरपि ईश्वरमात्रनिष्ठा सती स्वरूप परिचायकतासम्बन्धाभ्यां पदपदार्थोभयस्था सजाना । एव ईश्वरेच्छाया शक्ते स्वरूपमिति नैयायिकानामुद्धोष साधु मगच्छते । नदित्यथम् एक

निष्ठाया ईश्वरेच्छाया रूपाया शक्ते, द्विष्टत्वाजन्यसम्बन्धसिद्धयर्थं यथा—
स्वविषयार्थबोधविषयक बोधजनकत्वसम्बन्धेन ईश्वरेच्छा शब्दे तिष्ठति अर्थात्
स्व=घटपद कम्बुग्रीवादि मद्बोधविषयबोधजनक भवतु। इत्याकारेका ईश्वरेच्छा
स्वपदग्राह्या। स्वविषय = कम्बुग्रीवादिमत् सम्पूर्णव्यक्तिरूपोऽर्थ अर्थविषयक
बोधजनकत्व घटशब्दे। उक्त सम्बन्धेन ईश्वरेच्छा एक पदस्थासयाता सैव ईश्व-
रेच्छा स्वविषयबोधवियत्वात्सम्बन्धेन अर्थस्था भवति। स्वपदेत ईश्वरेच्छारूपा
शक्ति गृह्यते। तस्या विषयोबोध (ज्ञान) बोधस्य विषयोऽर्थ। बोध विषयत्वा
सम्बन्धेन ईश्वरेच्छा अर्थगाता भवति अनया रीत्या ईश्वरेच्छा पदपदार्थोभयनिष्ठा
सिद्धा। नैयायिकमतेऽपि तस्य शक्तिमत्त्व सिद्धम्।

सामान्य = इयमीश्वरेच्छा पदविशेष्यिका, अर्थविशेष्यिका च। इद पद
मममर्थ बोधयतु, इत्याकारिकापदविशेष्यिका। अयमर्थ एतत्पदजन्यबोधविषयो
भवतु, इत्याकारिका अर्थविशेष्यिका। विशेष्या ईश्वरेच्छापिद्विधा। इद पद
कम्बुग्रीवादिमद् व्यक्तित्वावच्छिन्नार्थबोधजनक भवतु, इति पदविशेष्यिका।
तथैव अय कम्बुग्रीवादिमद् व्यक्तित्वावच्छिन्नोऽर्थ घटपदजन्यबोधविषयो भवतु
इत्यर्थविशेष्यिका शक्ति। पूर्वं नैयायिक सम्मता ईश्वरेच्छा शक्ति वैयाकरणे न
मन्यते—यतस्तन्मते आत्माश्रय दोष, यथा शाब्दबोधरूप कार्य कारणीभूताया
ईश्वरेच्छाया आकारे (स्वरूपे) सन्निविष्टम्। शाब्दबोध पदनिष्ठायाशक्ति-
तज्ज्ञानाधीनोपस्थितजन्यो भवति। यस्मिन्काले नैयायिकै शक्ति ज्ञान क्रियते
तस्मिन्क्षणे शाब्दबोधरूप कार्यस्याप्रसंगेन=अभावेन—

तादृश शाब्दबोध घटिताया ईश्वरेच्छा रूपशक्ति स्वरूपमनुपपन्न भवति।
अत ईश्वरेच्छाशक्ति वैयाकरण दृष्ट्या अविचारितस्मणीयैव। यत शाब्दबोधरूप
शक्ति के प्रसङ्ग से उसके स्वरूप का चिन्तन आवश्यक हो गया। शक्ति का
लक्षण परिभाषा, स्वरूप आदि का निर्देश करते हैं। जैसे—पाँचो ज्ञानेन्द्रियो का
अपने २ विषय (रूप, रह, गन्ध, स्पर्श, शब्द) के बोध कराने की शक्ति अनादि
काल से चली आ रही है। नेत्र मे रूप विषयक बोध करने की शक्ति, कान मे बब्द
रसना मे स्वाद, नाक मे गन्ध, त्वक् मे स्पर्श की बोध जनकता शक्ति अनादि कालिक
है। ऐसे ही योग्यता शक्ति अमुक शब्द मे, अमुक अर्थ के बोध की योग्यता अनादि
काल से है। इस प्रकार सभी शब्दो का अपने निश्चित अर्थों के साथ योग्यता रूप
सम्बन्ध अनादि काल से चला आ रहा है। इस प्रकार प्राचीन वैयाकरणो के मत
मे बोध जनकता शक्ति सिद्ध होती है। सभी रूपवान वस्तु मे चक्षुरिन्द्रिय से घट
पट मठ आदि का बोध कब से हो रहा है। इसका निर्णय एवं आरम्भ अनिश्चित
होने से अनादि कहते हैं। विषयो के बोध मे योग्यता इन्द्रिय कारणता स्वभावत
आनादि काल से आरम्भ अनिर्णीत है।

**इन्द्रियाणा—चक्षुरादीना स्वविषयेषु—चाक्षुषेषु घटादिषु यथाऽ-
नादियोग्यता—तदीयचाक्षुषादिकारणता, तथा शब्दानामप्यर्थः सह
तद्बोधकारणतैव योग्यता, सैव शक्तिरित्यर्थः ।**

ॐ

कार्य ईश्वरेच्छारूपकारण कुक्षिप्रविष्ट दृश्यते । यदा कारणकुक्षौ कार्य तिष्ठति
तदा आत्माश्रयदोष । तस्मान्निर्दुष्ट लक्षण प्रतिपादयन् ग्रन्थकार
करिका पठति । इन्द्रियाणामिति—चक्षुरादीना निर्विषयाणां कथं विश्वबोधने
सामर्थ्यं यतौहि ज्ञानेच्छायत्न-संस्कारा एव सविषया भवन्तः । अत आह स्ववि-
षयेषु—स्वानि=इन्द्रियाणि तेषां विषय विव्वपदाथ । यथा = चक्षुषा गृह्यते याक्षुष
रूप, श्रवणेन श्रूयते श्रावण शब्द, त्वचा गृह्यते त्वाक् स्पर्श, रसनया आस्वाद्यते
रासनो रस, घ्राणो गन्ध इत्यदि —

एवमिन्द्रियाणामपि सविषयत्व सिद्धम् । स्वविषयेषु=इन्द्रियजन्य ज्ञान विषय
भूतेषु घटपटमठादिषु यथा = येन प्रकारेण अनादि = अनादिकालिकी सृष्टेरारम्भवती
योग्यता=शब्दार्थयो सम्बन्धरूपा = तदीयचाक्षुषादि कारणता=विषयबोधीय
चक्षुरादिग्रहणहेतुता अर्थबोध जनकता अर्थात् अनादिकालात् इन्द्रियाणां रूपादि
विषयेषु प्रत्यक्ष जनकता शक्तिरस्ति । अर्थात् घटादि विषयेषु इन्द्रियजन्य
प्रत्यक्षकारणता गाश्वतमागच्छति । तथा=एवमेव देशकाल घटादीनां शब्दाना-
मपि भूमिसमय कम्बुग्रीवादिमद्व्यक्तित्वावच्छिन्नैरर्थै सह बोधजनकरूपता
योग्यता अनादिकालिकीबोद्ध्या । सैव शक्ति शब्दार्थयो सम्बन्धाभिधायिका ।
अनादित्वञ्च = इन्द्रियजन्य पूर्वपूर्वबोध ध्वंसकालिकत्वम् = यदा यदा चक्षुरादीन्द्रिय
निष्ठज्ञानजनकता तदा तदा तज्ज्ञान पूर्वकालिक तदिन्द्रियजन्य ज्ञानाभाववत्वम-
नादित्वम् । अथवा चाक्षुषादिव्यापकत्व पुरुषयत्नानपक्षत्व वा यस्मिन् यत्नस्या-
पेक्षानास्ति, चाक्षुषत्वादि व्यापकत्वमनादित्वम् । यज्ज्ञान प्रयत्नसापेक्ष्यतत्
प्रागभावाप्रतियोगित्वमनादित्वम् । तत्सापेक्ष्य न तु अजन्यत्वम्=अव्यावर्तकत्वात् ।

अनादित्वेऽसिन् बोधकारणत्वेऽसिन् शब्दार्थयो सम्बन्धत्व योग्यतेति प्राचीन
वैयाकरण सम्मतलक्षण सभाजयति । इदानीं पूर्वोक्त यच्छक्तिस्वरूप सिद्ध यतोऽ-
नादिभूताबोधजनकता शक्तिरिति । तत्र अनादिभूतम् विशेषण व्यभिचरितम्,
अव्याप्ति सम्भवात् । क्वातिव्याप्ति आधुनिके देवदत्तादिपदे=इदानीन्तनीये देव-
दत्तादीनामपि अनादित्व नास्ति किन्तु सादित्वमेव वर्तते । यत एतत्कलिकै माता-

ननु न बोधकारणत्वमनादिभूत शक्तिः, आधुनिकदेवदत्तादिपदे तदभावात्, अन्यथा पित्रादिसङ्केताज्ञानेऽप्यन्वयबोधप्रसङ्गः, लाक्षणि-
कातिव्याप्तेऽचेति सङ्केतज्ञानमपि हेतुर्वाच्यम् । तथाचाऽऽवश्यकत्वात्
स एव शक्तिरस्तु ।

पित्रादिभिः ग्राह्यम् । कुचुडतुषु नामापिदे या बोधजनकता तस्यामनादित्व-
कथनमुपहासास्पदम् ।

यद्यपि मातापित्रादिसङ्केतिते चैत्रमैत्रादिपदेऽपि बोधकारणत्वमस्त्येव । राम-
पदेन दशरथापत्यस्यैवबोधो न तु शबरवल्मीकानाम् । तथापि अनादिभूत बोध-
कारणत्व योग्यता, इत्यत्र बोधगतस्य = ज्ञानस्थस्य अनादित्वस्याभावेन बोधगत-
वशेषणस्याभावः सिद्धयति । तेन अनादित्वविशिष्टबोधकारणताया अभावो-
भवति । अर्थात् विशेषणाभावप्रयुक्तविशिष्टाभावो भवति । यत्र विशेषण नास्ति
तत्र विशिष्टमपि न अर्थात् अनादीति विशेषणं न स्यात्तर्हि विशिष्ट बोधोऽपि न
स्यात् तस्मात् अनादित्वस्य कारणत्व सम्भवति ।

यदि शक्तिलक्षणेऽनादिभूत कारण द्रव्यते, आधुनिके विष्णुमित्रादि पदे इदानी-
न्तनीयबोधकारणता सङ्केतो वा दृश्यते, न तु अनादिभूता योग्यता तत्र अना-
दित्वे = पुरुषयत्नापेक्षत्वे विशेषणे सति उपस्थितिर्न भविष्यति उपस्थिति बिना
शाब्दबोधोऽनुपतिष्ठते । एतत्सर्वं स्याष्टीकर्तुमाह अन्यथेति = अनादिकालात् सम्बद्धा
या बोधकारणता । सा देवदत्तादिपदेऽस्वीक्रियते चेत् पित्रादीनां = मातापित्राद्युच्चा-
रितानां संकेतानां = बोधजनकानामज्ञानेऽपि = पित्रादिद्वारा बोधितस्य संकेतस्य
ज्ञानविनाप्यन्वयबोधप्रसङ्गा = अनादिकालिकबोधमात्रेण उपास्थितिसम्भवात् ।
परन्तु एव न जायते तत्र सङ्केतज्ञान कारण भवति । सङ्केत निरपेक्षस्य शाब्द-
बोधो न दृश्यते ।

ननु बोध कारणत्वमेव शक्तिलक्षणमस्तु नाम । अनादित्वम् न कारणम् ।
अत एव अनादित्वं न शक्तिं शरीरे प्रवेष्टव्यम् । तेन तत्र हेतुता न सम्भाव्यते,
किन्तु बोधकारणताया प्राप्तिद्वार्थप्रदर्शनमात्रमर्थकम्, आधुनिके नाम्नि अनादित्वं
विशिष्टायां करणताया अप्रसिद्धतया । यदि प्रसिद्धार्थबोधकत्वमनादित्वस्या-
र्त्तहिसवत्र प्रसिद्धा शक्तिरेव स्यात् । लाक्षणिकेषु पदेण्यपि प्रसिद्धबोधकारणता शक्ति-
प्रसज्येत । यथा गगाया घोष सागरे रामेश्वरम्, सागर पद राजसगरखातावा-
च्छन्नेशक्तं, तत्रैव प्रसिद्धाशक्तिं तटेलक्षणा, इदीना तटनिरूपिते सागरपदे शक्ति-
प्रसङ्ग सम्भवत्येत । इत्येव लाक्षणिकातिव्याप्तिः । तथा च हरि पदं विष्णौशक्तम्
हरि रूपोऽर्थं हरि पदबोध्य इतीश्वरोय संकेत ततस्तत्र संकेतस्य ज्ञान भवति

अत्र हरिरूपार्थं परिचायिकाया (साधिकाया) शक्ते ज्ञान जायते । एव सागर पदे सगरखातावाच्छिन्नार्थं साधकस्य ईश्वरीय सकेतस्य ज्ञान भवति । अर्थात् सगर-कृतखातरूपोऽर्थं विषय सागर पद शक्य इत्याकारकस्य सकेतस्य ज्ञानेन सागर पदे खातरूपार्थस्य शक्तिज्ञान भवति । परन्तु अत्रापूर्वखातरूपोऽर्थं सागर पद-शक्य । एव सकेतज्ञाने जाते सति तट रूपार्थसाधिका शक्तिर्न मन्यते । किन्तु अपूर्वखातरूपशक्यार्थसम्बन्धरूपालक्षणा मन्यते । अत आह सकेतज्ञानमपि हेतु-वाच्यमिति । शक्तिज्ञाने सकेतज्ञान कारणम् तथा च सकेतग्रहसचिवस्यबोधकत्वे नातिव्याप्ति अपिना = योग्यता ज्ञानमपि कारण बोध्यम् । तथाच = शाब्दबोध्य कारणताया सकेतज्ञानस्य हेतुत्वे सिद्धे च सकेत एव शक्तिरिति कथं न मन्येत इदानीन्तनीये चैत्रादिपदे मातापित्रादीना सकेतोऽस्ति विश्वदौ ईश्वरीय सङ्केतोऽस्ति आवश्यकत्वात्—अवस्थापेक्ष्यज्ञानविषयत्वात् तदेतक्षीण सङ्केत-

शका—पद और पदार्थ का सम्बन्ध ही शक्ति है । वह दो में स्थित रहता है । न विशेष्य है । न विशेषण है । किन्तु विशिष्ट बुद्धिका नियन्त्रक सम्बन्ध है । बोध का कारण है । परन्तु वह कारणता अनादि भूत शक्ति नहीं हो सकती । योग्यता में अनादि भूत विशेषण अनुपपन्न है । क्योंकि आधुनिक देवदत्तादि पद स्थल में जहाँ पिता ने ही नाम करण किया है । वहाँ देवदत्त नाम से व्यक्ति का बोध सादि हे अनादि नहीं, अनादि भूतत्व का अभाव होने से माता-पिता के सकेत (नाम करण) से ग्राह्य देवदत्त पद के बोध में अनादित्व असम्भव है । यद्यपि माता-पिता में सकेतित देवदत्त पद में बोध जनकता है । तथापि बोध में अनादित्व के अभाव से विशेषण का अभाव होगा । जहाँ विशेषण का अभाव रहता है । वहाँ विशिष्ट का भी अभाव हो जाता है । तो शाब्द बोध भी सम्भव होगा । इसी को स्पष्ट करने के लिए ग्रन्थकार कहते हैं । कि अन्यथा—देवदत्तादि पद में अनादि काल विनिष्ठ बोध स्वीकार करने पर माता-पिता के सकेत का ज्ञान न होने से अन्वय बोध का, या शाब्द बोध का अभाव प्रसङ्ग होने लगेगा । और लाक्षणिक पदों में अतिव्याप्ति दोष होगा । क्योंकि सकेत के बिना यदि शक्ति सत्ता मानी जाय तो लक्षणा स्थल में भी शक्ति ही से तटबोध होने हेतु लक्षणा अनावश्यक होगी । अत सकेत साचिव्येन शक्ति सत्ता माननीय पड़ेगी अत गङ्गा पदेन तो ईश्वर ही सकेत और आधुनिक भी अत शक्ति स्थापना नहीं हो सकती अत लक्षण आवश्यक है । तथा गङ्गा पद के श्री तट रूप अर्थ बोध में शक्ति का प्रसङ्ग हो जायेगा । जैसे—घट पद है । घट रूप अर्थ घट पद से बोध्य है । यहाँ ईश्वरीय सकेत का ज्ञान भी है । सकेत से प्रवाह रूप शक्ति का भी ज्ञान होता है । इस लिए सकेत ज्ञान भी बोध में कारण मानना चाहिए । उसकी आवश्यकता बड़े महत्त्व की हो तो उसी को शक्ति ही मानना चाहिए ।

स चाऽऽधुनिके पित्रादेर्गवादौ चेश्वरस्येति चेत् । अत्रोच्यते—
सकेतो न स्वरूपेण हेतुः, अगृहीतशक्तिकार्थबोधप्रसङ्गात् ।



ज्ञानमेव शक्ति मन्यताम् सच=सकेतश्च आधुनिके सकेतविषये देव दत्तादौ सङ्कतश्च अस्माच्छ्रद्धादयमथो बोधव्य इत्यादि पूर्वगुणोऽस्ति अत्र वैयाकरणैः शक्तिगाहक सकेत, न तु शक्तिरूपी मन्यते तदनुपपन्नं भवति । मीमांसकमतेऽपि जगति इश्वराभावात् इश्वरेच्छाशक्तिः । न्तु यस्य कस्यापि सङ्केत एव शक्तिः । अधुनिके नास्ति बोधा दृश्यते । द्वादशऽङ्गपितानं म कुर्यादिति श्रुत्यापि ईश्वरेच्छा न मन्तव्या । तत्रापि आनुपूर्वोपदे सकृत्स्यैव शक्तित्वात् । तात्पर्यस्तु न सकेत, तस्य पदजन्योपस्थितिजनकत्वाभावात् न तत्र शक्तिं तथा च शाब्द बोध प्रति साक्षात् कारणम् शक्तिः । यद्यपि बृहस्पतिपुराणेषु अनेकायकशब्देषु तात्पर्य एव निर्णायक । तथापि पदस्य अर्थो सम्बन्धोऽभिधा प्रकरणादिना पदस्योऽर्थः, स एव वाच्यः नतु तात्पर्यगम्य । शक्तिस्तु पदार्थान्तरम् = पदनिष्ठबोध्यानां पदपदार्थया वाच्यवाचकभाव निययिकाऽस्ति । सा वाचकत्व सम्बन्धन पदनिष्ठा सापेक्षत्वं सम्बन्धेनार्थनिष्ठा इति मीमांसकमतविखण्डयन्नाह—अत्रोच्यते इति—किमुच्यते । किं सङ्केत स्वरूपेण हेतु अथवा ज्ञान सन् हेतु, वा सकेतज्ञानमपि सामान्येन हेतु, विशेषेण वा तदाह—सकेतो न स्वरूपेण हेतु = स्वस्य यद्रूपमितिव्युपेत्या स्वस्मिन् विद्यमानौ धर्म विशेष मकेतत्वमिति । एव सकेताज्ज्ञातोऽपि व ह्यस्ति स्वरूपतः = साक्षात् सत्तामात्रेण = अस्तित्वे न हेतु ।

यदि सकेताख्या शक्ति स्वरूपतः हेतु मन्यते तर्हि अगृहीत शक्तिकात् - गृहीता = ज्ञाता सकेतरूपाशक्तिर्यस्यासावगृहीतशक्तिकस्तस्मात् अज्ञानमकेतरूप शक्ति काच्छब्दात् सकेत शक्तिज्ञानविनाऽपि नाप्यबोध प्राप्नोति चन्न येन ते कस्मिन् । अयं भावः—सकेतो द्विविधो हेतुर्भवति सामान्येन ज्ञान सन् हेतु यथा - अयमर्थ एत-

जब सकेत ज्ञान मे शब्द जन्य ज्ञान की कारणा है तो सकृत् को ही शक्ति क्यों न माना जाय । क्योंकि आधुनिक देवदत्त पद मे माता-पिता का सकृत् है । और गाय जगत् आदि पदो मे ईश्वर सकेत को शक्ति का ग्रहण मानते हो समाधान—यदि सकेत अपने स्वरूप से बोध कारण है । तो जहाँ अगृहीत शक्ति पद है । (जिस पद के शक्ति का ज्ञान नहीं हुआ है ।) उससे भी शाब्द बोध प्रसङ्ग होगा । जैसे—किसी ने पुत्र का नाम रख दिया, उस पुत्र मे नाम का सकेत है । परन्तु इस नाम का यही अर्थ है । इसका शक्ति ज्ञान न होने से सकेत के रहने पर भी बोध नहीं होता । इसलिए सकेत स्वरूप से हेतु होगा ही नहीं ।

च्छब्दजन्यबोधस्य विषयो भवतु अर्थात् अयं कम्बुग्रीवादिमद व्यक्तित्वावच्छिन्नोऽर्थ-
घटपदजन्यबोधविषयो भवतु । ईदृशां, इच्छैव सकेत इत्युच्यते । अस्मिन् सामान्य
सकेते ईश्वरेच्छा मानापित्रादीनामिच्छाच उभयसकेतसाधारण तिष्ठति । विशेषेण
सकेतस्तु केवलयीश्वरेच्छैव शक्ति अपरस्तु स्वरूपेण ज्ञात सन् कारण तत्र सकेत
शक्ति स्वरूपत साक्षात् शाब्दबोध प्रति कारण स्यात्तर्हि शक्तिज्ञान विनाऽपि अर्थ-
बोध प्रमज्यते । यत सकेतज्ञान शाब्दबोधप्रतिकारण स्वरूपतस्तु कारण न भवति
यदि स्वभावतः कारण स्यात् तर्हि सकेतज्ञानमन्तरापि शाब्दबोध सम्भाव्यते ।
परन्तु एव न क्वापि दृश्यते । तस्मात् आह सकेत स्वरूपेण न हेतु —किन्तु सकेत
ज्ञान बोध प्रति कारण भवति । यस्मिन् पदे शक्ति गृहीता नास्ति, तत्र बोधो न
जायते । यथा—दाहकता प्रति वल्लिस्वरूपतः कारणमस्ति । स्वस्य यद्रूप धर्म-
विशेषः, स बोध प्रतिकारण न भवति अत एव वल्लिज्ञान विनाऽपि वल्लिसयुक्त-
देशस्पृष्टचरणे दाहो जायते । एव घट प्रति दण्ड स्वरूपतः = साक्षात् कारणम् ।
घटस्य शाब्दबोधे दण्डस्य ज्ञान भवतु मा भवतु वा किन्तु दण्डे कारणताऽस्त्येव ।
घट बोधे यथा घटपदार्थस्तयो सामान्य ज्ञान कारण न तथा दण्डज्ञानम् । एवं
पदसयुक्तवन्नौ वल्लि शब्दज्ञानमन्तरापि दाहनाया बोधो जायते । अतो वल्ले-
दण्डस्य च कारणत्वेऽपि स्वरूपेण न हेतुत अनया रीत्या सकेत स्वरूपतः शाब्द
बोध प्रति कारण न भवति, साक्षात् सकेत बाधकारणता नास्ति । किन्तु सकेत
ज्ञानकारणमन्तव्यम् । पूर्वाक्तव्याख्यानेन मुनिश्चितम् यत्, शाब्दबाध प्राति स्वरू-
पतः कारणता नास्ति किन्तु सकेत ज्ञानकारणमस्ति । परन्तु तज्ज्ञान (सकेतज्ञान)
सामान्यतो ज्ञातः कारणमिति वक्तुं न शक्यते । सामान्यतो ज्ञान जनकाजनको-
भयसाधारणभवति = यदि सामान्यतः सर्वसाधारणधर्मेण (यस्मिन्, ईश्वरस्य
पित्रादेश्च सकेतो गृह्यते) सकेत ज्ञान । यस्य कस्यापि इच्छाया विषयभूत ज्ञान)
शाब्दबोधे कारण मन्यसे तर्हि प्रमेयत्व, आदिना = अभिधेयत्व ज्ञेयत्वमपि गृह्यते ।
सर्वान्वयी भवति । ततः प्रमेयत्वेन रूपेण सकेतस्यापि ज्ञान सम्भाव्यते । तदित्यम्
= यथार्थज्ञान प्रमा तस्या विषय प्रमेय अर्थात् प्रपूर्वक मा धानो प्रमात्मक
यथार्थ ज्ञानमर्थः । अत्र यत् प्रत्ययस्य विषयोऽर्थः । अतः प्रमेयशब्दस्य यथायज्ञान
विषयोऽर्थः । तत्र निष्प्रविश्य प्रमात्मक यथार्थ ज्ञान विशेषेण (प्रकारीभूतम्)
प्रमेयस्य भाव इति विग्रहे तस्य भावस्त्वतलौ इतित्वप्रत्ययस्य प्रकृतिजन्य बोधे
प्रकारी भूतो भावः । प्रकृति = प्रमेय इति तद्वन्त्य बोध यथार्थज्ञान विषय इति
तत्र प्रकारी भूतः = प्रमात्मक यथार्थ ज्ञानमिति । तदेव प्रमेयत्वमभिधेयत्व
ज्ञेयत्वमनयारीत्या सकेतस्यापि ज्ञानसम्भवात् = बोध प्रसगात् = अतः सामान्यतो
ज्ञात सन् सकेत कारण न भवितुमर्हति । यदि तथा स्यात् तदा प्रमेयत्वेन (सर्व-

नापि सामान्यतो ज्ञातः, प्रमेयत्वादिना तज्ज्ञानेऽपि बोधप्रस-
ङ्गात् । नापि सङ्केतत्वेन तज्ज्ञान हेतुः, गवादिपदेष्वीश्वरादेः सकेत-
त्वेन तज्ज्ञानशून्याना लौकिकमीमासकादीना तत्तदर्थबोधजनकत्वग्रह-
वतामेव बोधेन व्यभिचारात् ।



साधारण धर्मेण) = यथार्थं ज्ञानत्वेन सकेतो ज्ञातः सन् शाब्दबोधः जनयति । सत्य-
न्विदः यत् प्रमेयत्वेन (यथार्थं ज्ञान विषयरूपेण सकेतज्ञानः शाब्दबोधः प्रति कारण-
न भवति । किं कारणम् — सकेतस्य शक्तिग्राहकत्वात्, इत्यभिप्रायेण भूषणकारेणो-
क्तम् 'नापिसामान्यतो ज्ञातः' इति । सकेतः शाब्दबोधे कारणभवति । प्रमेयत्वेन
अभिधेयत्वेन ज्ञेयत्वेन रूपेण सकेतो ज्ञातः सन् बोधकारणः मा भवतु, अतः तत्र
कारणता न स्वीकृतव्या ।

नाऽपि—न च सामान्यतो = व्यापकरूपेण ज्ञानः प्रमात्मकः यथार्थज्ञानमस्वी-
कृत्य अखिल सकेते (इच्छाविषये) विद्यमानो यः सकेतत्वं रूपसाधारणो धर्मः (सकेत-
त्वमिति) तस्य ईश्वरः सकेतत्वादिना विशेषधर्मेण सकेतत्वेन तज्ज्ञानः = सकेतज्ञानः
न कारणम् । यतोहि—गवादिपदेषु = यद्यपि गो-इत्यादि शब्देषु सस्नालागूलादि-
पदाद्यर्थेषु ईश्वरेच्छैव सकेतः इति अनादि कालतः उपलभ्यते आदिना महर्षीणां
सकेतत्वेन (इच्छाविषयत्वेन सम्भवेन ईश्वरादि कर्तृकेच्छाविषयत्वेन बोधकारणता
जायेत, तथापि तज्ज्ञानशून्याना—गो-विप्र-विश्व इत्यादिशब्देषु इदं पदमिमर्थं
बोधयतु इत्यादिरूपः, ईश्वरेच्छा विषयः रूपोऽयः, इति ज्ञानः = प्रतीतिः तच्छून्यानां
नास्तिकानां ईश्वरमस्वीकृतृणां एवमीश्वरज्ञानशून्यत्वेन सकेतः (ईच्छाविषयः) ज्ञान-
शून्यानां लौकिकानां प्रत्यक्षमात्रप्रमाणकानां व्यावहारिक पदार्थमात्रं ज्ञानवता मीमा-
सामधीयते विदन्तिवा मीमासका आदिना चारुः = सुन्दरम् (तत्कपूर्णा वाक्) येषां
चार्वाकः नास्तिकाः, तेषां सग्रहः तेषां मते सकेतकर्तुरीश्वरस्याभावात् सकेतत्वस्य
ज्ञानाऽभावेऽपि बोधदर्शनात्, तत्तदर्थबोधजनकत्वग्रहवतामेव = सोऽसौ तत्तदर्थ-
तेषां बोधजनकत्वः = यथा गवादिपदः सास्नालागूलार्थं विषयबोधग्राहकः, तद्वता
लौकिकमीमासकादीनां अर्थात् तत्तदर्थविषयकः बोधवता तत्त्वोश्वरसकेतग्रहवतामेव
= इदं पदं सकेतज्ञानं पृथक् करोति अर्थात् सकेतज्ञानं विनाऽपि अर्थबोधो येन =
अयं शब्दः एतदर्थं बोधविषयजनकतावानिति रूपेण शब्दविशेष्यकार्थं विषयक-
शब्दः बोधदर्शनेन व्यभिचारात् = ईश्वरसकेतरूपः कारणः सदुष्टमित्यर्थः । नास्ति-
कादिमते ईश्वरादिरूपः कारणस्य योऽभावः तज्ज्ञानस्य सकेतमपि अभावग्रहग्रासितमेव

सकेत विनापि बोधानुभव अत एव व्यभिचार । तस्मात् विशेष सकेतज्ञानमपि न कारणम् । अत्राय निष्कर्ष सकेतो न स्वरूपेण हेतु न सामान्यतो ज्ञात न च विशेषेण ज्ञात । एतत्सर्वं निरूपितम् ।

नै० नच न स्वरूपत न सामान्य न सामान्यरूपेण न विशेषरूपेण सकेत ज्ञान हेतु किन्तु तत्तदर्थविषयकबोध जनकत्वम् सकेतत्वम् गृह्यतामिति शङ्कानिराचष्टे न चेति अर्थधीजनकतावच्छेदकत्वेन = अर्थ विषयक बोधजनकतावच्छेदकरूपेण शक्तिज्ञान शाब्दबीधेकारणमिति । मीमांसका अपि मन्यन्ते । अर्थात् जलयान पद जलयान-रूपार्थ विषयकबोधजनकम् । इद ज्ञान शाब्दबोधस्य जनकमस्ति । एव भूता बोध-जनकता केनरूपेण गृह्यतामित्याकाक्षाया तत्तदर्थ विषयकबोध जनकतावच्छेदक रूपेण शक्तिज्ञानमिति सगृह्यतामिति । यथाकश्चिदाह कर्गल लेखनीञ्चानयेत्यत्र ईश्वरकर्तृकेच्छाया विषय ज्ञानम् विनापि कर्गल लेखनीलोटाम्बाऽनयति जलाहरण करणत्वञ्च बुध्यते ।

तज्ज्ञानम् = अर्थबोधजनकतावच्छेदकरूपेण शक्तिज्ञानम् तथा = शाब्दबोधहेतु ततोऽपि = अर्थ विषयक बोधजनकतावच्छेदकशक्तिज्ञानादपि लाघवेन = प्रकारता-रूपेण अवच्छेदकत्वनिवेशे गौरवात् । लाघवाच्चार्थधीजनकत्वेनैव = तत्तत्पदविशेष्यकतत्तदर्थबोधविषयजनकत्वम् बोधकारणत्वमित्येव मन्यता लाघवानुरोधात् । एव मर्थबोधजनकत्वरूपहेतुत्वस्वीकारे अस्मत्पक्षसिद्धे = अस्माकम् वैयाकरणाना (भूषणकारस्य) मभिमतो बोधकत्वशक्तिरिति पक्ष । नन्वेव तत्तदर्थ विषयकबोध

कोई कहते हैं । कि सामान्य रूप से सकेत का ज्ञान बोध मे कारण नहीं होता । क्योंकि प्रमेयत्व, अभिधेयत्व, वाच्यत्व ये सब मेअन्विन होने हे । प्रमेयत्वेन ज्ञान होने पर सकेत मात्र ज्ञान से सभी का बोध सम्भव होने लगेगा । और सकेतत्व रूप से सकेत जन्य शक्ति न ज्ञान कारण नहीं हो सकना । गौ आदि पदो मे जो ईश्वर का सकेत है । वह सकेतत्वेन गृहीत नहीं है । ऐसे सकेत ज्ञान से शून्य लौकिक (चार्वाक) तथा मीमांसक आदि तत्तदर्थ = उन-उन अर्थों की बोध जनकता का ज्ञान होने पर ही बोध होता है । इससे ईश्वर सकेत ज्ञान व्यभिचरित हो जाता है । अर्थात् चार्वाक और लौकिक मीमांसक के मत मे ईश्वर है ही नहीं, तो ईश्वर-रेच्छा शक्ति कैसे हो सकती है । इस पर मीमांसक कहता है । न चार्थधी—अर्थ के विषय मे बोध जनकता वच्छेदकत्वेन = ज्ञान के उत्पादक धर्म से सकेत रूप शक्ति ज्ञान को कारण मानने से शाब्द बोध हो जायेगा । इसलिए अर्थ बोध जनकता वच्छेदकत्व रूप से सकेत को कारण मानो । इस पर वैयाकरण बोले यदि उक्त

न चा र्थधीजनकतावच्छेदकत्वेन तज्ज्ञानम् हेतुः, ततोऽपि लाघ-
वेनार्थधीजनकत्वेनैव हेतुतायामस्मत्पज्ञसिद्धेः । न चाऽऽधुनिकदेव-
दत्तादौ सकेतज्ञानादेव बोधेनास्य व्यभिचारः, तत्रापि “इदं पदमेत-
मर्थं बोधयतु” इतीच्छाग्रहे पदे तदर्थबोधकत्वस्यावगाहनेन व्यभिचा-
राभावात् । न च स्वातन्त्र्येणार्थबोधकताज्ञानम् कारणम् वाच्यम् ।
अन्यथा नेदं तद्वीजनकमिति जानतोऽस्माच्छब्दादयमर्थो बुद्धोऽनेनेति
जानतस्तद्ग्रहापत्तेरिति वाच्यम्, नेदं तद्वीजनकमिति ग्रहवतो बाधेन
पदे परग्रहं जानतोऽपि तद्ग्रहासम्भवात् । अन्यथा भ्रान्तिज्ञस्यापि
भ्रान्तत्वापत्तेरिति ।

शाब्देन कश्चिदर्थो गम्यते एव पाण्डेय पदं कश्चिदर्थबोधजनकमित्यर्थं बोधकत्वस्या-
वगाहनेन = विषयकरणेन ज्ञानेच्छायत्रा सविषया भवन्ति । अर्थात् इच्छाग्रहे
पदे अर्थविषयकबोध एवावगाहतोऽनुभूयते इत्यर्थः । व्यभिचाराभावात् = आधुनिक
स्थलेऽपि अर्थबोधदशनात् नास्ति कश्चन व्यभिचारः ।

पूर्वोक्तरीत्या अर्थबोधजनकत्वम् इच्छारूपे सकेते विषयिता सम्बन्धेन विशेषणी
भूतम् तत्सकेतज्ञानं भामते । तत्रार्थबोधजनकत्वम् साक्षात्विषयो नास्ति । अत-
आह न चेति—स्वातन्त्र्येण = प्राधान्येन इतः (विशेषणविहीनेन अर्थात् सकेत
विशेषणविना) अर्थाभिधायकज्ञानम् = अर्थाभिधायकज्ञानं कारणमन्यते तदेव
शाब्दबोधे कारणम् मतव्यम्, ततो न पूर्वोक्तदोषः ।

जनकत्वरूपबोधकारणत्वस्वीकारे व्यभिचारो दृश्यते । यत् मातापित्रादिकृत
सकेतस्थले सकेतत्वेन सकेतज्ञानम् जायते, नतु अर्थधीजनकत्वेन अतोऽर्थविषयकबोध
जनकत्वज्ञानं व्यभिचरितमत आह न चेति—आधुनिकदेवदत्तादिस्थले = इदानी-
न्तर्नाये सकेतग्राह्ये, नामस्थले सूर्यप्रसाद इत्यादौ सकेतबोधजनकत्ववर्तते नतु
अर्थबोधजनकत्वमिति । अतः कारणाऽभावे कार्याऽभाव इति व्यतिरेकिनियमात्
शाब्दबोधकार्यं प्रति अर्थधीजनकत्वम् कारणम् । आधुनिके नाम्नि अर्थधीजनकत्वा-
ऽभावात्, बोधाभावः । नास्ति मूलकुत्ताशाख्या, नास्तिकारणम् कथं कार्यम् ।
अस्य = बोधकत्वग्रहस्य = व्यभिचारः = व्यातिरेकव्याप्त्यव्यभिचारः । निराकर्तुमाह
भूषणकारः तत्रापि—आधुनिकसकेतमात्रादर्थबोधस्थलेऽपि अर्थात् सकेतज्ञानम् =
सकेतनिष्ठधर्मत्वेन सकेतज्ञानसत्त्वे पदविशेष्यिकाया इच्छा इच्छारूपो यः सकेत-
ईश्वरेच्छारूपः सकेतरूपो यो ग्रहः = ज्ञानम् । अर्थात् “इदं पदमिममर्थं बोधयतु”
इतीच्छाग्रहे पदे = पदविशेष्यिकाया इच्छा । तद्रूपसकेतग्रहे ‘अयंशब्द एतदर्थं’
विषयकबोधजनकतावन्त्यर्थं बोधकत्वग्रहे तदर्थबोधकत्वस्य = आधुनिकसकेत
स्थलेऽर्थबोधनाय सकेत्यते । यथा पाण्डेय इति सत्यासत्यविवेकबुद्धिविरेहेऽपि, तेन

अन्यथा=पारतन्त्र्येण भासमानस्य दोषजनकताज्ञानस्य हेतुत्वे स्वातन्त्र्येण बौधोत्पादकम् ज्ञानम् कारण न मन्यते तर्हि—नेद तद्धीजनकम् ही=निश्चयेन इद तज्जकम् न । अर्थात् यस्य प्रमात्मकम्=यथार्थ ज्ञानम् वर्तते स पुत्रमाह पुस्तक-मानय इति पुस्तकशब्द पुस्तकत्वावच्छिन्नविषयक बोध जनकतावान् इत्यभिप्रायेणोक्तम् । परन्तु पुत्रेण भ्रमात् तद्वाक्य निर्झरिणोत्वावच्छिन्न विषयकबोधजनकतावान् इत्येव रूपेण ज्ञात्वा निर्झरिणी बुद्धा । तटस्थेन ज्ञातम् यत् अस्माच्छब्दात् =पुस्तकशब्दात् अयमर्थो=निर्झरिणीरूपोऽर्थोज्ञेन पुत्रेण बुद्ध =ज्ञात । अत्र प्रमात्मको बोध , विशेष्य परतन्त्र , ज्ञाने विशेषणतया भासते । पश्चात् पुत्रनिष्ठम् यद्भ्रमात्मकज्ञानविषयकम् यदर्थबोधजनकम् ज्ञानमस्ति तथापीच्छाया पारज्ञान्यम् जातम् । अतः स्वातन्त्र्येण अर्थविषयकबोध जनकम् ज्ञानम् कारणम् न मन्यमे चेत् तर्हि तदग्रहापत्ते =शब्दबोधापत्ते पुस्तकशब्दात् निर्झरिणाति बाधपत्ते । तस्मात् स्वातन्त्र्येणार्थ विषयक बोधजनकताज्ञानम् कारण मन्तव्यमिति चेन्न—

उक्त कारणे दोषा समापतन्ति तान परिहर्तुमाह नेदमिति—यस्य पुरुषस्य धर्माज्य न त्वधम इति । इद धर्मपदमधर्मजनकम् न । अय धर्म अवमत्वावच्छिन्न प्रकार के संकेत रूप शक्ति ज्ञान को कारण मानना है । तो इससे भी लाघव केवल अर्थ बोध जनकत्वेन हेतुता मानने ह । इससे अर्थ बोध जनकता पक्ष सिद्ध हुआ । तो हमारा ही पक्ष बोधजनकता सिद्ध हो गयी । न कहिए कि जादुनिक देवदत्तादि पदो मे सकेत ज्ञान से ही बोध होने से बोध जनकता का व्यभिचार होगा । तत्रापि= वहाँ पर भी सकेत ज्ञान होने पर भी पद विशेष्यका इच्छा रूप जा सकेत ज्ञान अर्थात् यह पद इस अर्थ का बोधक बने । ऐसी इच्छा का ज्ञान होने पर अथ के विषय मे बोध जनकता का सम्बन्ध अवगाहन हो ज्ञान से व्यभिचार का अभाव होता है ।

न कहिए कि स्वतन्त्रेण=जो किसी मे विशेषण न हो ऐसे अथ विशेष्यक बाध की ज्ञान कारण मानेगे तो कोई दोष नहीं होगा । अन्यथा नैद तद्धीद जनकम्=यह घट पद पट विषयक बोध का जनक है । ऐसा ज्ञान लेते हुये अमुक शब्द से अमुक अर्थ यानी यह शब्द से यह रूप अर्थ की इस व्यक्ति से समझा गया । ऐसे विपरीत ज्ञान वाले भ्रमिक व्यक्ति को भी वह ज्ञान होन लगगा । परन्तु 'तद्धीद जनक न' इस ज्ञान का बाध होने पर घटादि पद मे परग्रह=अन्य विषयक ज्ञान जानने वाले को भी यह भ्रमात्मक ज्ञान 'संभव होगा, अर्थात् घट पद मे पट का ज्ञान नहीं होगा । अन्यथा घट पद मे पट के ज्ञान का अभाव निश्चित होने पर भी भ्रान्तिज्ञ को भी भ्रान्ति होने लगेगी । जैसे रजत के अभाव मे भी शुक्ति मे रजत का भान होने से भ्रान्तिज्ञ पुरुष को भी भ्रान्ति होगी ।

इदं चार्थाधीजनकत्वम् पित्रादिसकेतज्ञानाद् गृह्यते । अतस्तज्ज्ञानात्पूर्वं न बोधः

नापि लाक्षणिकोच्छेदापत्तिः, इष्टत्वात् शक्तिग्राहकव्यवहारस्य मुख्यलक्ष्यसाधारण्यात् ।

❀

विषयकबोधजनकतावन्निश्चयस्य प्रतिबन्धकरूपबाधसत्त्वेन ग्रहवत् = ज्ञानवत् भ्रमात्मकज्ञानबोधे सति पदे = पुस्तकपदे परग्रहम् = परस्य = अन्यस्य भ्रान्तपुरुषस्य ग्रह = ज्ञानम् जानतोऽपि पुस्तकपद निर्झरिणीत्वाबच्छिन्नविषयक बोधजनकमिति रूपम् जानतोऽपि तद्ग्रहस्य = भ्रान्तस्य पुरुषस्य धर्मपदेऽधर्मं विषयक बोधजनकत्वाभावज्ञानम् न सम्भवति असम्भवात् = अर्थं विशेष्यकपदजन्य बोधविषयत्व ज्ञानस्य असम्भवात् अन्यथा = यदि भ्रान्तस्य पुत्रस्य वास्तविकम् (प्रमात्मकम्) ज्ञानम् स्यात् तर्हि नेदतद्धीद जनकमिति ज्ञानमस्ति । भ्रान्तिज्ञे पुरुषे भ्रान्तत्वापत्तिः स्यात् । यथा चैत्रस्य शुक्लौ रजतत्वस्य भ्रमोजात । एतादृगचैत्रीय ज्ञाने शुक्लौ रजतत्वम् प्रकारेण विशेषणतया भासते—तत्र रजतविशेषणम् शुक्तिविशेष्येति बोधकाले भ्रमात्मकम् ज्ञानम् । एवमेव यस्य पुत्रस्य भ्रान्ति सजात तस्यापि शुक्लौ रजतत्वप्रकारक ज्ञान भविष्यति चेत्, सोऽपि भ्रान्तो भविष्यति । एतादृशम् ज्ञान यद्यपि न भवति, तथापि भ्रमात्मकज्ञान दशाया शुक्तिविशेष्यकरजतत्व प्रकारकावगाहिज्ञान जायते ननु भ्रान्त्यात्यक्ते ज्ञाने इन्द्रियसन्निकर्षस्याभावात् तज्ज्ञानम् सकेतज्ञानम् न भविष्यति तन्न, चेष्टादिना तज्ज्ञानानुमिति सम्भवात् घटमह जानाभि इत्यनुव्यवभायेन ज्ञानाशे घटत्व प्रकारकत्व घटविशेष्यकत्व विषयीकरणात् । अन्यथा भ्रान्तिज्ञस्य भ्रान्तत्वापत्तिरनिवार्यैव स्यात् ।

ननु अर्थबोधजनकता शब्दश्रवणमात्रेणैव जायते । एवमगृहीत सकेतात् परशुरामशब्दात् श्रवणमात्रेण शब्दबोधो जायताम् ? अत आह—इदञ्चार्थधारिति—इदं = शक्तित्वेनाभिमतमर्थबोधकत्वम् । अर्थात् अर्थविषयक बोधजनकत्वं शक्ति ईश्वरपित्रादि सकेतज्ञानात् = बोधार्थं कृतन्नामोच्चारणादेव भवति । अतः = शक्ति ज्ञान प्रति सकेतज्ञानस्य कारणत्वात् तज्ज्ञानात् = सकेत ज्ञानात् पूर्वं शब्दबोधो न यद् अथ विषयक बोध जनकता माता-पिता के सकेत ज्ञान से ही हो जायेगा । इसलिए माता-पिता के सकेत ज्ञान के पहले शब्द बोध नहीं हो सकेगा । और लाक्षणिक पद का उच्छेद भी नहीं हटेगा । क्योंकि लाक्षणिक पदों में भी शक्ति ही इष्ट है । गङ्गा पद की तीर में भी शक्ति ही मानी जायेगी क्योंकि शक्ति का ज्ञान कराने वाले व्यवहार के प्रधान होने से सभी लक्ष्यों में व्यवहार ही ज्ञान का कारण होता है शब्द में अन्य में भी लक्षणास्थल में भी शक्ति से ही ज्ञान होगा ।

किं च प्रत्यक्षादिजन्योपस्थितेः शाब्दबोधानङ्गत्वात् शाब्दबोधं प्रति शक्तिजन्योपस्थितेर्लक्षणाजन्योपस्थितेश्च कारणत्वं वाच्यम् । तथा च कार्यकारणभावद्वयकल्पने गौरवम् स्यात् । अस्माकं पुनः शक्तिजन्योपस्थितित्वेनैव हेतुतेति लाघवम् ।

जायते । यथा इन्दिराया आगमनम् इन्दिरापद जन्योऽर्थं मम बोधविषयो भवतु इतीच्छैव सकेतः । ततो इयं जवाहरलाल नेहरू पुत्रीति इन्दिरापदवाच्या इति बोधो जायते एषैव बोधकताशक्तिः ।

ननु सकेतजन्य बोधकत्वम् शक्तिरित्यङ्गीकारे गङ्गापदेन शक्त्या प्रवाह विशिष्टस्यैव बोधो जायते नतु तीरत्वविशिष्टस्य, तीर साधिकाया = लक्षणाया अभावात् एवं लाक्षणिकोच्छेदपत्तिः = लक्षणयाऽर्थबोधे सकेतस्य अभावात् नापि इति—एव लक्षणानिमुलास्तु नाम किन्तुलाक्षणिकानापदाना बोधोच्छेदापत्तिर्न भविष्यति—लाक्षणिकेषु पदेषु शक्तिरेवेष्टा । तीरेऽपि शक्तिरेवास्तु । लक्षणा वृत्तिरित्येवेति । प्रवाहत्वेनेव रूपेण अप्रसिद्धशक्त्या तीरस्यापि बोधात् । शक्तिग्राहकव्यवहारस्य = शक्तिगृह्णाति बाधप्रापयति शक्तिग्राहको व्यवहार तस्य यथा मुख्ये = शक्याश्च शक्ति गृह्णाति एव लक्ष्ये परम्परया बोध्ये तीरेऽपि शक्तिग्राहत्वमुभयसाधारणम् तुल्यम् द्वयोः शक्तिस्तुल्यैव यथा मुख्ये तथा लक्ष्ये तयोः समानेन रूपेण बोधो भविष्यति ।

व्यवहारस्य—बृद्ध = अनुभवी, अर्थ बोधनाय शब्द प्रयुनक्ति पुष्पमानय इति एतादृशस्य प्रयोजक (प्रेरक) बृद्धव्यवहारस्य परम्परया शक्ति प्रापकत्वम् न तु प्रत्यक्षात् अनुभविना आज्ञापक बृद्धेन आज्ञाप्योऽनुभवी उक्तः । आसनमानय इति । तत आसन पुष्पम्वा आनयन्तमाज्ञाप्य (प्रेर्य) पुरुष अवलोकयता वालेन अनुमित यत् प्रयोज्यस्य पुरुषस्य चेष्टा (शरीर प्रकृया) पुष्पानयन विषयक प्रवृत्तिजन्या ता कृतियत्नमनुमाय अस्य यत्नो (आसनानयनरूपो व्यवहार) ज्ञान जन्या भवेदिच्छा इच्छाजन्या भवेत्कृति (यत्न) कृतिजन्या भवेच्चेष्टा चेष्टाजन्य भवेत्फलम् कर्तव्य ज्ञानानन्तर ज्ञानेन इच्छा जन्यते । इच्छया च प्रयत्नो भवति । कृतियज्यप्रयत्नेन चेष्टा (व्यापार) भवेत् चेष्टाजन्य (व्यापारजन्यम् फल = जिज्ञासापूर्ति जायते एव

किञ्च यदि प्रत्यक्षादि जन्य ज्ञान को शाब्द बोधका कारण नहीं माना जायगा । तो शाब्द बोध के प्रति शक्ति ज्ञान से उत्पन्न और लक्षणादि ज्ञान से उत्पन्न ज्ञान दोनों का मानना पड़ेगा तो कार्य कारण भाव के दो रूप कल्पित होने से गौरव होगा हमारे मत में केवल शक्ति से जन्य ज्ञान कारण सिद्धान्त सिद्ध है । एक ही कार्य कारण भाव होने से लाघव है ।

पुष्पानयने पुष्पपदज्ञान कारणम् । तथा च सम्बन्धज्ञान विना पदपदार्थं वाक्य-
वाक्यार्थं विषयक ज्ञान न जायते । तेन सिद्धयति यत् अस्तिकश्चन सम्बन्धो
नाम य नैयायिकै इश्वरेच्छा मीमांसकै बोधजनकतावच्छेदिकाशक्तिः, प्राचीन
वैयाकरणै बोधजनकता शक्तिः स्वीक्रियते ससम्बन्धः शक्तिरेव । परम्परया
(लक्षणया) शक्तिज्ञाने व्यवहारज्ञान कारणम् अन्तरस्तु गङ्गापदेन प्रवाहरूपोऽर्थः
प्रसिद्धत्वान्मुख्य तीररूपोऽर्थः अप्रसिद्धत्वाल्लक्ष्य सर्वं लक्षणास्थले एकमेव बोध्यम् ।

न च व्यवहारे तीरस्यग्राहिका लक्षणैव । तत्र गङ्गापदे तीरज्ञापिकाशक्तिर-
प्रामाणिकी । अन्यथा तीरप्रवाहयो पर्यायतापत्तिः स्यात्, तथा च तीरत्वापपत्तये
लक्षणावृत्तेरावश्यकत्वेन कथं सा न मन्यसेऽत आह किञ्चेति प्रत्यक्षादि=प्रत्य-
क्षानुमानोपमानशब्दप्रमाणादिजन्योपस्थिते = बोध्योपस्थितिकारणतायां शाब्दबो-
धस्य = शब्दजन्यज्ञानस्य अनङ्गत्वात् = अकारणत्वात् प्रत्यक्षादिक ज्ञान शाब्दबोध
प्रति नकारणमिति मन्यते, किन्तु सामान्यरूपेण कार्यकारणभाव लाघवमनुभूय शक्ति
जन्योपस्थिते = ज्ञायमानशक्तिज्ञानबोध्योपस्थिते ज्ञायमानलक्षणाजन्योपस्थितेश्च
द्वाभ्यां कारणत्व वाच्यं भविष्यति । एव शक्तिजन्योपस्थितिम् लक्षणा जन्योपस्थि-
तिञ्च कारणद्वयकल्पने गौरवम् । अस्माकं वैयाकरणानां मतेवाचकेषु लक्षणिकेषु
च पदेषु शक्तिजन्योपस्थितित्वेनैव कारणता मन्यते अतः कार्यकारणभावद्वय
कल्पना प्रयोज्य गौरवम् न जायते, किन्तु लाघवमेव न च केवल शक्तिस्वीकारे
तीरबोधविषयकजनकता भिन्ना, प्रवाहविषयकबोधजनकता भिन्नेति सर्वानुभवः ।

एवमेकस्मिन् गङ्गापदे द्वयोः कल्याणोऽपि गौरवम्, शक्यसम्बन्धरूपालक्षणा तु
सिद्धैव न भवति, अनुमानादि बोधजनकतायामतिव्याप्तिसत्त्वान्न बोधजनकतात्वम्
शक्तिः, 'अन्यायश्चानेकार्थकल्पनमिति' न्यायात् गङ्गापदेऽनेकार्थकल्पनमनुचित-
मित्यादि महद्गौरवम् पर्यालोच्याह भूषणकारः, अपि चेति—यदि पृथक् लक्षणा-
वृत्तिरङ्गीक्रियते तर्हि द्वयोः कार्यकारणभावयोः प्रत्येक = शक्तिज्ञानजन्ययोरुपस्थित्यो-
सर्वत्र स्थले व्यभिचारः = अर्थात् कारणाऽभावे कार्याभावरूपव्यभिचारः व्यतिरेकि-
रूपोऽपि सम्भाव्यते । शक्यसम्बन्धे लक्षणेति क्वाचित्की, यतः शक्तिजन्योपस्थितिं तम्
विनाऽपि = यत्र शक्त्याबोधो न जायते, लक्षणया उत्पन्नं यज्ज्ञानम् । तन्मात्रेणैव
बोधो जायते तत्र लक्षणा जन्योपस्थितिः सत्वेऽपि शक्तिजन्योपस्थितिम् विना नैया-
यिकमते व्यभिचारः समायाति लक्षणा जन्योपस्थितिमात्रेण शाब्दबोधो दृश्यते
यथा—स्वज्ञाप्य सम्बन्धो लक्षणा इति मीमांसकमतेन शक्तिः निरपेक्षया सा ।

तस्मात्तवभतेऽपि व्यभिचारः । पूर्वोक्तं व्यभिचारवारणायाह—न चेति—अर्थात्
कार्यतावच्छेदकावच्छिन्ने = (शाब्दबोधरूपकार्ये) कारणस्य (बोधनकत्वस्य) अव्यव-
हितोत्तरत्वस्य = अव्यवधानेनोत्तरवर्तित्वस्य निवेशेन न व्यभिचारः शक्तिज्ञाना-
धीना या उपस्थितिः तस्या अव्यवहितोत्तरं ज्ञायमानं शाब्दबोधप्रतिशक्तिज्ञाना-

अपि च लक्षणावृत्तिस्वीकारे कार्यकारणभावस्य प्रत्येकम् व्यभिचारः, शक्तिजन्योपस्थितिं विनाऽपि लक्षणाजन्योपस्थितिं शाब्दबोधात् । न च अव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन तत्तदुपस्थितिमत्त्वं कार्यतावच्छेदकम्, तत्तदुपस्थितित्वं च कारणतावच्छेदकम्, अनन्तकार्यकारणभावप्रसङ्गात् । किं च पदार्थोपस्थितिं प्रत्यपि शक्तिज्ञानत्वेन लक्षणाज्ञानत्वेन च हेतुतेति व्यभिचारो गौरवञ्च प्राग्बदेव द्रष्टव्यम् ।

न च “इदं पदमेतदर्थबोधकम्” इति शक्तिज्ञानकार्यकारणभावकल्पनेऽपि तत्तदर्थभेदेनानेककार्यकारणभावकल्पने गौरव तवापि समानम्, परस्परव्यभिचारवारणाव्यवहितोत्तरत्वदितत्त्वे च सुतरामिति वाच्यम् ।

धीनोपस्थितिं कारणम् । एव लक्षणाज्ञानाधीना या उपस्थिति तस्या अव्यवहितोत्तर जायमान शाब्दबोध प्रति लक्षणा ज्ञानाधीनोपस्थितिं कारणम् । एव व्यवहितोत्तरत्वघटितकार्यकारणभावस्वीकारे शक्तिज्ञानाधीनोपस्थित्यव्यवहितोत्तरजायमान शाब्दबोध प्रति शक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिं रेव कारणम् । तत्र लक्षणाज्ञानाधीनस्यानुपस्थिरयकिञ्चित्करी न बाधिकेत्यर्थः । एव लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थित्यव्यवहितोत्तर जायमान शाब्दबोध प्रति लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थितिं कारणम् । तत्र शक्तिज्ञानाधीनोपस्थितेरभावेऽपि न प्रतिबन्धकम् । एतदेवाभिप्रेत्यग्रन्थकार नचाव्यवहितोत्तरत्व सम्बन्धेन = तत्तदुपस्थितिमत्त्वम् = शक्तिज्ञानाधीनोपस्थित्यव्यवहितोत्तरजायमानशाब्दबोधत्व लक्षणाजन्योपस्थितिं विशिष्टशाब्दबुद्धित्वञ्च कार्यतावच्छेदकम् = तत्तदुपस्थितित्वञ्च = शक्तिज्ञानजन्योपस्थितित्वं लक्षणाज्ञानजन्योपस्थितित्वञ्च कारणतावच्छेदकम् । यथा = गगाया घोषः । अत्र हि शक्तिज्ञानजन्यप्रवाहूपार्थबोधे तदन्वयस्य बाधितत्वेन तत्सम्बन्धिनस्तीरस्य लक्षणीयत्वात् । कार्यवच्छेदक शाब्दबुद्धित्वम् । कारणता लक्षणाज्ञानत्वम् ।

अनयारीत्या अनन्तकार्यकारणभावस्य प्रसङ्गदर्शनाच्चाव्यवहितोत्तरत्वनिवेशः कर्तव्यः । न च यथा उपस्थितिं द्विधा, एव कार्यकारण भावोऽपि द्विविध एव कथं मनन्त इत्युच्येत, व्यभिभेदेन आनन्त्यं सम्भवादित्याशयात् । गौरवान्तर दीयते किञ्चेति—लक्षणास्वीकारे पदज्ञानं द्वारं तत्रपदार्थधी । एव पदार्थोपस्थितिं प्रति अर्थात् वृत्तिज्ञानजन्योपस्थितिं, उपस्थितिजन्यो बोध उपस्थितिं प्रति शक्तिज्ञानत्वेन लक्षणाज्ञानत्वेन च कारणत्वस्यावश्यकतया यत्र शक्तिज्ञानादुपस्थितिस्तत्र लक्षणा ज्ञान नास्ति । यत्र लक्षणाज्ञानादुपस्थितिस्तत्र शक्तिज्ञान नास्ति । इत्थं व्यति

रेकेणोपस्थितव्यभिचारवाराणाय ज्ञाने यावत्यो व्यक्तय तावतीच्छाशक्ति लक्षणां च प्रकल्य स्वाव्यवहितोत्तरञ्च निवेश्य कार्यकारणभावकल्पने व्यक्तीनामानन्त्यात् कार्यकारणभावानन्त्येति गौरवम् । तस्मात् शक्तिरेवगरीयसी । श्रेयसी प्रागदेव = शक्तिज्ञान विनाऽपि लक्षणाज्ञानात् पदार्थोपस्थिति इत्यादि गौरव पूर्ववद्भूम् ।

उभयो पक्षयो गौरवसाम्यप्रदर्शनाथमाह न चेति—इद पद = गगापदमेतदर्थ-बोधक = प्रवाहरूपार्थविषयबोधजनकमित्यादौ शक्तिमात्रज्ञानं = बोधकतामात्रबोधेन उपस्थिति प्रति कार्यकारणभावकल्पनेऽपि = उपस्थिते शाब्दबोधस्यादर्शनेन तत्त-

लक्षणा वृत्ति स्वीकार करने पर अनेक कर्मकारण भाव होंगे । और प्रत्येक स्थलो में व्यभिचार होगा । क्योंकि शक्ति से उपस्थित ज्ञान का बाध होने पर लक्षणा होती है । उसके बिना लक्षणाजन्य उपस्थिति नहीं होगी तो शाब्दबोध भी नहीं होगा । यदि शक्तिजन्यबोध के बिना भी लक्षणजन्य ज्ञान से शाब्दबोध स्वीकार करेंगे । तो शक्तिजन्य ज्ञान के बिना व्यभिचार होगा ।

शङ्का—कायतावच्छेदकावच्छिन्न (कार्य = शाब्दबोध है, उसमें कार्यता = बंध में रहने वाला धर्म, उससे अवच्छिन्नयुक्त) में कारणाव्यवहितोत्तर (कारण = वृत्ति उसके अव्यवधान के पश्चात्) सम्बन्ध विशेष के निवेश से व्यभिचार वारित हो सकता है । अर्थात्—शक्तिज्ञान के अधीन उपस्थिति (ज्ञान) अव्यवधान के पश्चात् जायमान शाब्दबोध के प्रति शक्तिज्ञान के अधीन ज्ञान कारण होता है । लक्षणाज्ञान के अधीन ज्ञान के अनन्तर जायमान जो शाब्दबोध उसके प्रति लक्षणाज्ञान से उपस्थितज्ञान कारण होता है । इस प्रकार अव्यवहित अनन्तरत्वघटित कार्य कारणभाव स्वीकार करने से व्यभिचार क्वाचित्क है । क्योंकि शक्तिज्ञानाधीनोपस्थिति न रहना अनुचित है । इसी अभिप्राय से ग्रन्थकार ने “न च अव्यवहितोत्तरत्व सम्बन्धेन” इत्यादि कहा । तत्तदुपस्थितिमत्वम् = शक्तिज्ञानाधीन उपस्थिति के पश्चात् जायमान शाब्दबोधत्व ही कार्यतावच्छेदक = कार्य में रहने वाला धर्म, है, और तत्तदुपस्थितित्वपदपदार्थशक्ति की उपस्थितित्व भी कारणतावच्छेदक = कारण में रहने वाला धर्म जानना चाहिए । परन्तु अनन्त कार्यकारणभाव का प्रसंग होगा, गौरवग्रस्तता भी होगी और भी पदार्थों की उपस्थिति के प्रति भी कही शक्तिज्ञान रूप से और लक्षणाज्ञान रूप से कारणता की कल्पना करनी पड़ेगी, तो व्यभिचार होगा । गौरव तो पूर्ववत् समझना चाहिए । इस पर वैयाकरण मीमांसक को दुष्ट = दूषित कर रहा है । कि अमुक पद अमुक अर्थ का बोधक है । इस रीति से शक्ति ज्ञान के माध्यम से कार्य कारणभाव की कल्पना करने पर भी तत्तदर्थ = उन-उन अर्थों के भेद से अनेक कार्यकारणभाव की कल्पना में तुम्हारे मत में भी गौरव समान है । और परस्पर में व्यभिचार की निवृत्ति करने के लिए “अव्यवहितोत्तरत्व-घटित” ऐसा निवेश करने पर गौरव और सुस्पष्ट हो जायगा ।

शक्तिभ्रमानुरोधेन तत्तत्पदतत्तदर्थभेदेन कार्यकारणभावानन्त्यस्य तत्रापि साभ्यात् । लक्षणाकार्यकारणभावकल्पनागौरव परं तत्रातिरिच्यते ।

अथ वृत्तिजन्योपस्थितित्वेनैव शाब्दबोधहेतुता, वृत्तिज्ञानत्वेन च पदार्थोदस्थितिकारणतेत्यैवं मया वाच्यमिति चेन्न, शक्तिलक्षणान्यतरत्वस्य शाब्दबोधहेतुपदार्थोपस्थित्यनुकूलपदार्थसम्बन्धत्वस्य वा वृत्ति-
त्वस्य कारणतावच्छेदकत्वात् शक्तित्वमपेक्ष्य गौरवाच्छाब्दबोधहेतुता-
वच्छेदकस्य पदार्थोपस्थितिवृत्तेरज्ञाने तत्घटितकार्यकारणभावग्रहस्या
संभवात् ।

तद तत्तदर्थश्च, पदतदर्थं तयोर्भेदेन यथा—भगीरथखातवच्छिन्नप्रवाहविषयको-
पस्थितिप्रति बोधजनकम् । अर्थभेद—यथा—गगापद शक्तिज्ञानाधीनोपस्थिति प्रयो-
ज्यप्रवाहरूपार्थबोधजनक । एव गगापद लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थिति प्रयोज्य तीर
रूपार्थ बोधजनक । अर्थभेदेन कार्यकारणभाव भेद । अनेक कार्यकारणभावकल्पनेव
यावान्ति पदानि यावन्तोऽर्था तावन्ति कार्याणिकारणानि कल्पन्ते इति नव मतेऽपि
गौरव समान तुल्यमित्यर्थं यथा—लक्षणाकार्यकारणभावगौरव । इदं गगा पद
स्वप्रवाहबोधकमिति शक्तिज्ञानेन कार्यकारणभाव कल्पनेऽर्थानाभेदेन गौरवम् ।

परस्परव्यभिचारवारणाय = गगापदनिष्ठतीरबोधकत्वग्रह विनापि = उक्तरीत्या
परस्परव्यभिचारवारणाय अव्यहृतोत्तरत्वघटिते च सुतरा गौरवमिति वाच्यम् ।
भाव । गगापदस्य तीरादिपदनिष्ठ तादृश शक्तिग्रहणे = तीरबोधात् परस्परजन्यबोधे
व्यभिचार निवारणाय अव्यवहितीत्तरत्व घटित निवेशे च = प्रवाहविषयकबोध प्रति
गङ्गापद निष्ठ वृत्ति ज्ञानाधीनो पस्थिति कारणम् ।

सुतराम = अति गौरवमिति वाच्यमिति चेन्न, शक्तिभ्रमानुरोधेन = यत्र गगापदं
तीरे शक्तमिति, शक्तिभ्रमदशाया तीरोपस्थिति, ता प्रति गगापद निष्ठ शक्तिज्ञान
कारणम् । यत्र गगापद तीरे लाक्षणिकमिति ज्ञान तस्मात्तीरोपस्थिति ता प्रति तदा
तन्निष्ठ शक्तिज्ञान कारणम् । एव तीरोपस्थिति प्रति तदनिष्ठशक्तिज्ञानमपि कारण
भविष्यति इत्यादे सर्वसम्मतसिद्धतया एवं तत्तात्कारणता वच्छेदककोटौ = गगापदे
जाह्नवीपदे च तत्तात्पदाना = तेषा तेषा शब्दाना तत्तादर्थाना = तेषा २ बोध्याऽर्थ-
विषयाणा निवेशस्यावश्यकत्वात् तेषामानन्त्येन कार्य कारणभावाना नान्तरीयकतया
(स्वभावतः) आनन्त्य कल्पनासम्भवात् तवमतेऽपि गौरवस्य साम्यात् = तुल्यत्वात्
न कश्चनान्तरम् । अपितु तव मते लाक्षणिक कार्यकारणभाव कल्पनेगौरव = लक्ष-

णायामधिक कार्यकारण सम्भवादधिक गौरवम् । मम मतेतु गगापद तीरेलाक्षणिक-
मिति ज्ञानमेव न भवति । तीरोपस्थितौ लक्षणाज्ञानकारणस्य अव्यवाहितोत्तरत्व
निवेगस्याभावेन लावव तवमते गौरव दुष्परिहरणीयमिति । ननु लक्षणाज्ञान
भ्रमस्थले शक्तिज्ञान तटपदनिष्ठ शक्तिज्ञानञ्च तीरोपस्थितौ करणत्रयस्य स्वीकारे
गारवमस्तुनाम । परन्तु शाब्दबोध प्रति वृत्तिज्ञानम् कारण मयामन्यते । लक्षणा
ज्ञान वृत्ति ज्ञानेऽन्तर्भूतम् ततो बोधप्रतिवृत्ति ज्ञान काणमिति कायकारणभावस्य-
क्यान्नगौरवम् । अत आह अथेति—शाब्द बोध प्रति वृत्तिज्ञानाधोनोपस्थिति
कारणम् । एव शक्ति जन्योपस्थितिभवतु लक्षणाजन्योपस्थिति प्रवाहे वृत्तिज्ञानकार-
णस्वीकारे गौरवाभाव । उभयो वृत्तिजन्यत्वात् । एकैव शाब्दबोधहेतुता-शाब्द-
जन्यज्ञानकारणता । वृत्तिज्ञानत्वेन=लाक्षणिकार्थं प्रति पदनिष्ठशक्तिज्ञानकारणम् ।
एव तटशब्दस्थ शक्तिज्ञानमपि तीरोपस्थितौ कारण । इत्थ पदार्थानां या उपस्थिति
तस्या या कारणता सा एकैवेति मयावाच्यम् तन्न—भो नैयायिका ? मीमांसका ?
भवद्भिः वृत्तित्व कीदृश गृह्यते यदि वृत्तित्व शक्तिलक्षणाजन्यतरत्व गृह्यते अर्थात्
प्रवाहार्थिका शक्ति, तटरूपायिका लक्षणा, तयोर्भेदात् शक्तिभेदविशिष्टो यो लक्षणा-
भेदो लक्षणाभेदविशिष्टा यश्शक्तिभेद । एव तयो विशेषणविशेष्यभावपरिवर्तनेन

शक्तिभ्रम के अनुरोधर से अनेक पदो मे अनेक अर्थो क भेद से कायकारणभाव
की अनन्त कल्पना से तुम्हारे मत मे भी गौरव समान है और लक्षणा कार्यकरणभाव
जन्य गौरव लक्षणावादी के मत मे अधिक विशेषता है । इस शका पर वृत्ति (शक्ति)
ज्ञान के अधीन उपस्थिति होने से शाब्दबोध मे कारणता बनती है । हमारे मत मे
कोई गौरव नहीं । इस पर लक्षणावादी बोलता है कि शक्तिज्ञान रूप से पदार्थ की
की उपस्थिति मे कारणता स्वीकार की गयी है । क्योंकि शक्य सम्बन्ध लक्षणा मे
शक्ति का भी प्रवेश है । इसलिए वृत्तिज्ञानरूप से उपस्थिति होगी कोई दोष नहीं
होगा । तत्र—ऐसा नहीं कह सकते । क्योंकि शक्तिज्ञान और पदार्थ की उपस्थिति
दोनों का समान विषयक होना आवश्यक है । अन्यथा गगा का तीर के साथ सम्बन्ध
को न जानने वाले तुरष को और सम्बन्ध जानने वाले पुरुष के बोध मे कोई अन्तर
नहीं रहेगा । इसलिए शाब्दबोध मे कारणभूत जो पद और पदार्थ की उपस्थिति
उनकी चाहे शक्तिजन्यज्ञान हो या लक्षणाजन्यज्ञान मे कारणता हो तभी बोध होता
है । दोनों की समान उपस्थिति मे बोध बाधित होता है । इस प्रकार वृत्तित्व को
कारणता का अबच्छेक मानने पर शक्तित्व की अपेक्षा होने से गौरव होगा । शाब्द-
बोध मे कारणता का अबच्छेदक वृत्ति है । वह पद पदार्थ की उपस्थिति मे रहती
है । वृत्ति का ज्ञान न होने से वृत्तिघटित कार्यकारणभाव का भी ग्रहण असंभव हो
जायगा ।

अथ ममापि शक्तिज्ञानत्वेनैव हेतुता, शक्यसम्बन्धरूपलक्षणायां शक्तेरपि प्रवेशादिति चेन्न, शक्तिज्ञानदार्थोपस्थित्यो. कार्यकारणभावे समानविषयत्वस्याऽऽवश्यकत्वात् । अन्यथा गङ्गातीरयोः सम्बन्धाग्रह-
वतो गङ्गापदशक्तिं जानतोऽपि 'गङ्गाया घोष' इति वाक्यातीरबोध प्रसङ्गः शक्तिज्ञानस्य हेतोः सत्त्वात् ।

निवेशप्रयुक्तगौरवस्य स्वरूपं कृतं गौरवस्य च सत्त्वात् । शाब्दबोध्य = शब्दजन्य-
ज्ञानस्य यो हेतु = कारणभूता या पदार्थोपस्थिति = पदतदर्थयोर्ज्ञानं तदनुकूल =
तस्य जनक (उत्पादक) पदपदार्थयोः सम्बन्धः स शक्तिरूपः लक्षणारूपो वा भवतु ।
तत्सम्बन्धत्वं वृत्तित्वं तस्य तयोर्वा कारणतावाच्छेदकत्वात् = पदार्थोपस्थितिप्रति-
वृत्तिज्ञानं कारणभाव्यते चेत्तदा वृत्तिज्ञाने साक्षात्परम्परया वा पदविशेषणीभूतं
तत्सर्वं कारणतावाच्छेदकं भविष्यति वृत्तिज्ञाने वृत्तित्वं (शक्तित्वं) मपेक्ष्य = स्वाश्रय-
विषयत्वसम्बन्धेन = विशेषणीभूता शक्तिमपेक्ष्य गुरुत्वात् = एव वृत्तित्वस्य गुरु-
भूतत्वात् । मम मते तु शक्तिज्ञानत्वेन कारणत्वं स्वीकृत्य लघुभूते शक्तित्वे एकं कार-
णतावाच्छेदकं ग्राह्यम् । एव वृत्तिज्ञानत्वेन कारणत्वं तिरस्कार्यम् । शाब्दबोधानु-
कूलत्वस्य = शाब्दबोधहेतुतायां जनकत्वस्य कारणतावाच्छेदकोपस्थित्यधीनत्वेन कार-
णतावाच्छेदकस्य = पदपदार्थोपस्थिति वृत्तिज्ञानाधीनत्वेन विशेषणज्ञाने विशिष्टज्ञा-
नस्य कारणतया विशेषणीभूतं वृत्तिज्ञानं विना न सम्भवति एव कार्यं कारण-
भावोऽपि न सम्भवति । यत् वृत्तिज्ञाने शाब्दबोधे पदपदार्थोपस्थित्यो ज्ञानं कार्यं
कारणं भावज्ञानं कारणं, कार्यकारणभावज्ञाने वृत्तित्वज्ञानं कारणमित्यन्योन्याश्रय-
तत्र वृत्तिज्ञानं न सम्भवति ।

इदानीं लक्षणाऽङ्गीकर्तुरपि शक्तिज्ञानत्वं कारणतावाच्छेदकमिति स्वीकृत्य
गौरवं परिहरति अथ ममापीति—मीमांसकमतेऽपि शक्यसम्बन्धरूपा लक्षणा
न केनाप्यपलपितुं शक्या लक्षणायां कारणता, सर्वसम्मतम् । किन्तु वृत्तित्वेन कार-
णता मास्तु, किन्तु शक्तिज्ञानत्वेनैव हेतुता = शाब्दबोधप्रति, शाब्दबोधानुकूलपदार्थो-
पस्थितिप्रति च, शक्तिज्ञानत्वेन कारणता मन्तव्या । यतोहि लक्षणा शक्तिविष-
यार्थसम्बन्धरूपा एव लक्षणा ज्ञानविषयता च शक्तावपि सिद्धयति । ननु यस्य मते
'शक्यार्थादशक्यार्थोपस्थितिर्लक्षणा' इति वर्तते तस्य मते लक्षणा अशक्यार्थं तीर-
मुपस्थापयति । तेन शक्तौ लक्षणा ज्ञानस्यविषयता न सिद्धयति, कथं शक्तिज्ञानत्वेन
हेतुता उच्येत तदाह शक्येति—शक्यसम्बन्धस्य = वाच्यार्थस्य सकेतस्य ज्ञानरूपलक्ष-
णायां = शक्तेरपि प्रवेशात् = अर्थात् लक्षणाज्ञानस्य शक्तिज्ञानत्वेनैव हेतुता मन्तव्या
इति तत्र—यदि विषय = मनिवेश्येव = शक्तिज्ञानपदार्थोपस्थित्यो कार्यकारणभाव

सम्भवेत् तदा स्यादुक्त प्रकार = सदेव (शक्तिज्ञानत्वेन कारत्व) दुर्लभ भवति तदाह शक्तिज्ञानेति—शक्तिज्ञान-पदार्थोपस्थित्यो द्वयो परस्पर कार्यकारण भावे समान विषयताया आवश्यकत्वात्=अर्थात् तत्तदर्थविषयकोपस्थितिं प्रति तत्तदर्थनिरूपित पदनिष्ठशक्तिज्ञान कारणम् । अस्य आवश्यक ज्ञान द्रढयितुमाह अन्यथेति अन्यथा= शक्तिज्ञानपदार्थोपस्थित्यो समानविषयताया अस्वीकारऽपि कार्यकारणभावो मन्यते तर्हि गगातीरयो य लक्षणारूप सम्बन्ध तस्य अग्रहवत् = अज्ञानिन पुरुषस्य केवल गगापदशक्ति=प्रवाहो गगापदशक्य, इति भावज्ञानवत् किन्तु गगापद-शक्य गम्बन्धितोरमिति अज्ञानवत् पुरुषस्य गगापदतीर बोधो न जायते । यदि असमान विषयकस्यापि शक्तिज्ञानस्य कारणत्व मन्यसे तदा गङ्गाया घोष इति वाक्यातीरबोधप्रसगात्=तीरोपस्थिति शाब्दबोधशश्च सम्भाव्येत । तथाहि शक्ति-ज्ञानरूपो यो हेतु स वर्तत एव ।

न च समानविषयत्वसिद्धयर्थं वृत्तिज्ञान जन्योपस्थिति शाब्दबोधश्चानयो पर-स्परकार्यकारणभावे नोक्तापत्तिरिति तदाह अपिचेति—घटमानय इति वाक्यम् हस्तिनञ्च स्मरत = पुरुषस्य घटपदात् घटस्य उपस्थितिर्जायते गजशब्दात् हस्तिपकस्येति समूहालम्बनात्मक स्मरण जातम् । एव घटानयनवत् = यथा घटस्य समूहालम्बनात्मकशब्दबोधो जायते । एव हस्तिपकस्यापि समूहा लम्बनात्वशाब्द-बोध स्यात् । यत समूहालम्बनात्मिका = समूहविषयात्मिका या पदार्थोपस्थितिः तस्या कार्य कारणभावसंयोजनक वृत्तिज्ञानजन्यत्वमस्त्येव । तथा वृत्तिज्ञानाधीनो-पस्थिति विषयो घटोऽस्ति आनयनादिकन्तु तत्र सम्बन्धग्राहकम् । एवमेव तथा वृत्त्या = शक्त्या हस्तिपकस्यापि उपस्थितिसम्भवेन शाब्दबोध विषयता अनिवार्यते ।

मेरे (लक्षणावादी के) मत मे शक्तिज्ञानरूप से ही कारणता स्वीकृत है । उस मे (लक्षणा मे) शक्ति भी प्रविष्ट है परन्तु शक्तिज्ञान और पद पदार्थ की उपस्थिति से कार्यकारणभाव मे समान विषय का होना आवश्यक है । अन्यथा गगा और तीर के सम्बन्ध का ज्ञान न रखने वाले व्यक्ति का और गगापद शक्ति को जानने वाले व्यक्ति का गगाया घोष ” वाक्य से तीर का ही बोध होगा । क्यो कि शक्तिज्ञान रूप कारण दोनो मे उपस्थित है । और भी ‘घटमानय’ यह वाक्य है और ‘हस्तिन च स्मरत’ इन वाक्यो मे घट से घटादि का गज से हस्तिपक का समूहालम्बन = एक साथ मिलित ज्ञान होने से घट के साथ हस्तिपक का भी शाब्दबोध होने लगेगा । क्योकि जहाँ समूहालम्बनात्मक उपस्थिति है । वहाँ वृत्तिजन्यज्ञान भी स्थित है । जैसे—वृत्तिज्ञानाधीन विषय घट है वैसे ही हस्तिपक भी है । उसमे बोधविषयता अनिवार्य हो जायेगी ।

अपि च 'घटमानय' इति वाक्यम् हस्तिन च स्मरतो घटपदा-
दिभ्यो घटादेर्जाद्वस्तिपकस्य च समूहालम्बनस्मरणवतो घटानयनवद्व-
स्तिपकस्यापि शाब्दबोधापत्तिः, समूहालम्बनरूपायापदार्थोपस्थितौ
वृत्तिजन्यत्वसत्त्वात् । तथा च विषयतया शाब्दबोध प्रति तदश्विषय-
कवृत्तिजन्योपस्थितिर्हेतु रिति वाच्यम् । एव च लक्षणाया अपि शक्ति-
ज्ञानत्वेन हेतुत्वमसम्भवदुक्तिकमिति । एतेन शक्तिप्रयोज्यैवोपस्थि-
तिर्हेतुरिति न लक्षणाज्ञानकार्यकारणभावान्तर समापीति परास्तम् ।
प्रयोज्यत्वस्यानतिप्रशक्तस्य दुर्वचत्वाच्चेत्यादिक विस्तरेण प्रपञ्चित
भूषणे ॥ १ ॥ (३७)

तथा च=यदि विषयतया=विषयतासम्बन्धेन तदश्विषयकवृत्तिम्
जन्योपस्यति हेतु =तद्विषयकत्वावच्छिन्न यद्वृत्तिज्ञान तन्निष्ठा या करणता
तन्निरूपिता या कार्यता =तद्रूपावच्छिन्नो योधम तदवच्छिन्नोपस्थिति कारणम् ।
यथा हस्तिपकविषयक शाब्दबोधप्रति उपस्थितौ (पदपदार्थोपस्थितौ वृत्ति-
जन्यत्वाभावात् = शाब्दबोधस्य आपत्तिर्न भविष्यति । वृत्तिज्ञाने धर्मित्वेन अभा-
नात् नोक्तोपस्तिरित्यर्थ । एवञ्च = वृत्तिज्ञानोपस्थित शाब्दबोधाना समान विषय
कत्वेन हेतुहेतुमद्भाव फलति । अत एव लक्षणयाबोधे शक्तिज्ञानत्वेन हेतुत्व =
कारणता असम्भवदुक्तिकम् = लक्षणाज्ञानस्य शक्तिविषयकत्वेऽपि तीरविषयक
शक्तिज्ञानमसम्भवम् ।

अपभ्रंशे बोधकत्व विचार । यदि बोध-जनकत्व शक्तिरिति
सुनिश्चयते तत्र दोषमाशङ्कते ननु एवमिति ज्ञानोत्पदकता शक्तिस्वी-

और भी बोले कि विययता रूप से शाब्दबोध के प्रति तदश=शाब्दबोधाश
विषयक वृत्ति से उपस्थित ज्ञान को कारण मानने पर कोई दोष नहीं होगा । क्यो
कि घट मे घटत्वविच्छिन्नवृत्ति मे शक्ति है । इससे हस्तिपक विषयक उपस्थिति मे
वृत्तिजन्यत्व न होने मे बोध की आपत्ति भी नहीं होगी । इसी प्रकार लक्षणा के
भी शक्तिरूप ज्ञान मे कारणता असम्भव है । इस प्रकार से समूहालम्बनात्मक उप-
स्थिति को लेकर हस्ति पक का शाब्द बोधरूप दोष के प्रदर्शन से शक्ति प्रयोज्य
उपस्थिति को ही कारण मानने की अपेक्षा लक्षणा ज्ञान मे अन्य कार्य कारणभाव
की कल्पना मेरे मत मे भी नहीं करनी पडती । ऐसा कहने वाले (लक्षणावादी)
परास्त हो गये । क्योकि प्रयोज्यत्व=जन्यजन्योभय साधारणधर्म और अनतिप्रमत्त
धर्म तुम्हारे मत मे दुबच है ।

नन्वेव भाषादितो बोधदर्शनाद् बोधकतारूपा शक्तिस्तत्रापि स्यात् । तथा च साधुताऽपि स्यात् । शक्तत्वस्यैव साधुताया व्याकरणाधिकरणे प्रतिपादनादित्याशङ्का द्विधा समाधत्ते—

कारे भाषादि = शब्दत ज्ञानोत्पत्ति दर्शनात्, आदिपदेन लौकिकशब्दतोऽपि बोधदर्शनात्, तत्रापि बोधजनकता शक्ति सिद्धाभवति शक्तत्वञ्च साधु । अत्र भाषाशब्दोऽप्यत्र शज्ञापक, यज्ञादावसाधूनामुच्चारण पापजनकम् । अतोऽप्यत्र इत्येव पापजन्यत्वे नरकादौ पात्यते वाजेन (करणेधञि) अपञ्च श, विभिन्नदेशीय लौकिक (लोकेप्रयुज्यमान) व्यावहारिकोऽसाधुशब्द । यद्यपि भाष्यते, बुध्यतेऽर्थोऽयया सा (कर्मणि अ प्र०) इति व्युत्पत्त्या सस्कृताऽसस्कृता वा भाषा गृहीतुं शक्यते । तथापि साधु शब्दप्रतिकूल प्रतिपादनेनात्रप्रयोगात् असाधूनामेव ग्रहणम् । तत्र गगरी, गाय, गोबर गनेस गहिर गडेरिया इत्यादि लौकिकासस्कृतशाब्दाद् व्यावहारिकज्ञान दरीदृश्यते । तेन तत्रापि = असस्कृतशब्दोऽपि बोधस्य या करणता शक्ति सा अवश्य मन्तव्या । एवमप्यत्र शोऽपि बोधकत्व भविष्यति । ततस्तेषामपि अपञ्चशात्मक भाषायामपि साधुत्व स्यात् तथा भाषाया शक्तत्वे च मीमांसाया व्याकरणाधिकरणे = साधुपद प्रशासके नवमाधिकाणे शक्तत्व साधुत्वमुक्तम् । अपि च अनादिवाचकत्व साधुत्वतद्विपर्ययश्चासाधुत्वम् । तत्र अनादिवाचकत्वरूप साधुत्वमसाधौ अपि वर्तते नहि तेषामादिकर्ता प्रसिद्ध । इति दृष्ट्या अपञ्च शोऽपि साधुर्भवति । इत्याशका द्विधा = अपञ्च शाना बोधोजनकत्वा-

एव = बोध जनकता को शक्ति स्वीकार करने पर भाषा अपञ्चश आदि शब्दों में भी बोध कराने की क्षमता होने से बोधकता रूप शक्ति अपञ्चश शब्दों में भी सिद्ध होती है । तो उसमें भी साधुता चली जायेगी क्योंकि व्याकरणाधिकरण के नवमाधिकरण में शक्तिमान को ही साधु स्वीकार किया गया है । तो अपञ्चश साधु क्यों न माने जाय । इस शक्ति का समाधान दो प्रकार से ग्रन्थकार ने किया है । कि असाधु शब्द साधु शब्द के अनुमान के आधार पर वाचक किसी के द्वारा माने गये हैं । कोई साक्षात् वाचक मानते हैं साधु शब्द और असाधु शब्द के वाचकता में अविशेष = कोई अन्तर न होने से वह पुण्य पाप का नियम लगता है । सस्कृत शब्द के प्रयोग में पुण्य है यज्ञादि में असस्कृत शब्द के प्रयोग में पाप है । जैसे असाधु गावी गोणी गोधेतलिका आदि अनुमानेन = गो इस साधु शब्द का अनुमान करके बोधका विषय बनते हैं । जैसे लिपि में अर्थ की स्मारकता शक्ति है । इसके स्मरण से बोध माना जाता है । ऐसे ही अपञ्चश में साधु शब्द के स्मरण से व्यावहारिक उपयोग होता है वह प्रत्यक्ष रूप से वाचक नहीं होता इसलिए उसमें साधुत्व नहीं है । वाक्य पदीय में भी कहा गया है कि—

असाधुरनुमानेन वाचक कौश्रिदिष्यते ॥

वाचकत्वाविशेषे च नियमः पुण्यपापयोः ॥२॥ (३८)

असाधुर्गव्यादिः अनुमानेन साधुशब्दमनुमाय वाचको बोधकः
कौश्रिदिष्यते । तथा च लिपिवत्तेषा साधुस्मरण एवोपयोगो न तु
साक्षात्त द्वाचकत्वमतो न साधुत्वमिति भावः ।

उक्त हि वाक्यपदीये—



भाव व्यवस्थापनेन असाधौ बोधकत्वस्य सत्वेऽपि व्याकारणस्मृति विषयत्व साधुत्व,
न तु गतत्वमिति प्रतिपादनेन द्विधासमाधत्ते = गतिनिर्णय क्रियते । अतआह
ग्रन्थकार आसाधुरनुमानेनेति अस्या कारिकाया मतद्वयसमभिव्याहृत वतते
पूर्वार्धकारका न्यायमत समर्थयति । परार्धा वैयाकरणमतम् । कौश्रिचिन्तयानिका-
दिभि असाधु = असंस्कृता लोकिकाशब्दा गगयदिय अनुमानेन = साधुशब्द-
मनुमाय = स्मरण कृत्वा (अत्र अनुपूर्वक माधातु स्मारकमर्थ अनुपश्चान्मान-
मिति व्युत्पत्ते, न तु यत्र यत्र असाधुस्तत्र साधुस्मरणमिति व्यसिज्ञानम् । साधु-
शब्दज्ञानशून्यानामपि बोधदर्शनात् । अत गौरित्यस्य विकृत गायशब्द झटिति
प्रकृते स्मारक । तेन गौरिति अनुमाय = स्मरण कृत्वा असाधव वाचका =
इत्यर्थ । न तु साक्षात् वाचका अपभ्रशाना साधुस्मारकत्वे एवोपयोग न तु
प्रत्यक्ष वाचकता । यद्यपि स्मरणकर्तृत्व चेतन एव दृश्यते, तथापि शब्दे चेतनत्वा-
रोपेण स्मृतिकर्तृत्व बोध्यम् । असाधु शब्द साधुशब्दमनुमायबोधक अस्य
नियामक शास्त्र भवति, साधु शब्दैरेवार्थोऽभिधेयो नाऽपशब्दै ” एव क्रियमाणो
ऽभ्युदयकारि भवति”

असाधुमात्रप्रयोगे धर्मस्य अभाव पापञ्च जायते । अपभ्रशा त्रिधा
बोधयन्ति अपशब्द साधु स्मार्य बोधयति, अथवा असाधु संस्कृत शब्देन सह
तादात्म्य कृत्वार्थम्बोधयति, या, शब्द इव साक्षादर्थं ब्रवीति । अत आह तथा
चेति—संस्कृत शब्द विपश्चाना व्युत्पन्नाना कृते असाधु शब्द स्मरणादेव अस्स-
कृतानामुपयोग, अव्युत्पन्नानान्तु शक्तिग्रहादेव बोध । यथा लिपि =
लोक प्रसिद्धो वर्ण क ख इत्यादिरिव = लिपिवत् अर्थात् लिपिनामक्षरस्मरणे
एवोपयोग बोधकता च मन्यते । अपभ्रशा साधूना स्मारका न तु साक्षात्
बोधका तत साधुत्वमपि न तेषाम् । अत्र भतृहरि सम्मतिराह उक्तञ्चेति
वाक्यपदीये—

ते साधुष्वनुमानेन प्रत्योत्पत्तिहेतवः ।

तादात्म्यमुपगम्येव शब्दार्थस्य प्रकाशका ॥

न शिष्टैरनुगम्यन्ते पर्याया इव साधवः ।

न यतः स्मृतिमात्रेण, तस्मात्साक्षादवाचकाः ॥

अम्बाम्बेति यदा बालः शिक्ष्यमाणः प्रभाषते ।

अव्यक्त, तद्विदां तेन व्यक्ते भवति निर्णयः ॥

एव साधौ प्रयोक्तव्ये योऽपभ्र शः प्रयुज्यते ।

तेन साधुव्यवहितः कश्चिदर्थोऽभिधीयते ॥ इति ॥

असकृताशब्दा साधुषु = (विषयसप्तमी) साधुविषयकमनुमानेन = स्मरण
वारयित्वा प्रत्योत्पत्तिहेतवः = शब्दबोधोत्पत्तिकारणानि भवन्ति । एवमेव
ते = असाधुशब्द तयो शब्दार्थयोरात्मा तस्य भाव तादात्म्यम् साधु शब्दार्थयौ
रेकीभावमुपगम्य = सम्प्राप्य शब्दार्थस्य = प्रकाशका = प्रत्याप्रका भवन्ति । शब्द-
बोधकारणता नयन्ति । यद्यपि लोके तयो शब्दार्थयोस्तादात्म्यमुपलभ्यते तयोरे-
व वाच्यवाचक भावः । यस्याथस्य यस्मिन्शब्दे तादात्म्यम् (अमेद) तदर्थं प्रति-
पादिकाशक्ति तस्मिन् शब्दे बोध्या असकृतस्य भाषाशब्दस्य शिष्टप्रयुक्तत्वरूप
साधुत्वस्या भावात् अर्थेन सह तादात्म्यमस्ति । किन्तु अपभ्र शा सस्कृतशब्दार्थेन
सह तादात्म्यं प्राप्ता इव अर्थप्रकाशका भवन्ति । न तु साक्षात् बोधका इति ।
'अपभ्र शोऽर्थस्य तादात्म्येन = अमेदस्तु भ्रमाद् शक्तेर्भ्रम इति ध्वन्यते । यथा
बाला अनुकरणेनावगच्छन्ति । अन्धा अनुमितवृत्तयो भवन्ति, न तु साक्षात्
जानन्ति पश्यान्तीवा एव ते सादृश्यात् साधुशब्द स्मारयन्ति एव, विद्वान्स अपभ्र
शशब्दात् साक्षादर्थं पश्यन्ति । अपभ्र श ना सम्बन्धोऽर्थे नस्ति । अत एव
'प्राचीन काले अपभ्र शैरनुतादिभिश्च वागसुरक्षिता आसीत् । तस्मादवाचका अप-
भ्र शा इति ।

असकृतानामवाचकत्वे युक्तिमाह न शिष्टैरिति—शिष्टैः = प्रामाणिक व्याख्या-
'कारैः पतञ्जल्यादिभिः ते = अपभ्रशा, साधवः = व्याकरणप्रक्रियानुभोदिता अत
एव सुसकृता पर्याया = समानार्थकशब्द इव साधुरिवासाधुरपि शिष्टैः स्मृति
शास्त्रेण = शब्दानुशासनप्रक्रियाप्रातिपदिकशास्त्रेण न प्रतिपाद्यन्ते नानुगम्यन्ते,
स्पष्ट प्रकृति प्रत्ययादि रूपेण न बोध्यन्ते । यतः = यस्मात् कारणात् । तस्मात् =
'पाणिन्यादिप्रामाणिकैरेनानुगृहीतत्वात् ते साक्षात् = स्वरसतोऽवाचका = अवोधका
इत्यर्थः ।

अपभ्रंशा साधुशब्द स्मारयित्वा कथं बोधका भवन्तीत्याशयैनाह बम्बेति—
यदा = यस्मिन् काले शिक्ष्यमाण = मन्त्रादिभिः = अम्बा अम्बा इति कथय ? एव
मनुशास्यमानो बालक उच्चारणेऽसमर्थः सन् अशक्त्या 'म्बा-म्बा' इति अव्यक्त
अस्पष्टमक्षर प्रभाषते = बारम्बार ब्रवीति तदा तद्विदा = 'अम्बा' इति साधु शब्द-
विदा तटस्थश्चोत्तृणा बालकस्य अव्यक्तशब्दस्य (असंस्कृतस्य) अम्बा इत्यनुभय तेन
= साधुशब्दविकृतापभ्रंशशब्दे व्यक्ते = अपभ्रंशप्रकृतिक साधुशब्दे स्मृतेऽसति
अर्थबोधो जायते ।

एवम् = उक्तरीत्या साधौ प्रयोक्तव्ये = संस्कृतशब्दप्रयोक्तुमर्हत्वेऽपि तत्स्थाने
अपभ्रंशः = असाधु यः = शब्दः प्रयुज्यते = प्रयुक्तौ भवति तेन = उच्चरितः संस्कृ-
तशब्देन साधुशब्दव्यवहितः - संस्कृतशब्दस्मरणद्वारा कश्चित् = प्रसिद्धोऽम्बादि-

ते = वे अपभ्रंश साधु शब्द विषयक स्मरण कराके प्रत्यययोजितः हेतवः = शब्द-
बोध की उत्पत्ति में कारण होते हैं । और तादात्म्य शब्द का = अर्थ के साथ अभेद
की तरह प्रतीति होती है । वे अपभ्रंश शब्द और अर्थ के प्रकाशक हैं । इसलिए
शिष्ट (लक्ष्यक चक्षुष्क) लोग भी संस्कृत शब्द के पर्याय वाची के रूप में प्रयोग
नहीं करते वे स्मरणमात्र से अर्थ के बोधक नहीं होते । इसलिये प्रत्यक्ष रूप से
वाचक भी नहीं होते । जैसे मा अबोध बच्चे को अम्बा कहने की शिक्षा देती है ।
शिक्ष्यमान बालक अपभ्रंश बम्बाबम्ब ऐसा बोलता है । बालक के इस अव्यक्त शब्द
की सुनकर अम्बा इस साधु शब्द का स्मरण करके बच्चे की अव्यक्त शब्द में साधु
शब्द निर्णय करके तटस्थ व्यक्ति ज्ञान करता है । वमवम् में अम्बा का अनुभव
करता है । साधु शब्द प्रयोग करना चाहिए था किन्तु अपभ्रंश का प्रयोग हो गया
तो उससे साधु शब्द के व्यवधान में किसी अर्थ की कह रहा है ऐसा समझना
चाहिए ।

नन्वपभ्रंशो मे साक्षात् बोध कराने की शक्ति नहीं है इसमें क्या प्रमाण है क्योंकि
शक्ति का निर्णयक जो व्यवहार है वह समान है । ऐसी स्थिति में अपभ्रंश साक्षात्
वाचक वयो नहीं तब बोले सत्यम् परन्तु तत्तद्देश = अनेक देशों के भेद से भिन्न भिन्न
अपभ्रंश अनेक अर्थों में व्यवहृत है । तो अनेक शक्ति की कल्पना करने में गौरव
होगा न कहिए कि दोनों के पर्याय बनने में तुल्यता समानता है । तो सभी देश में
एक अर्थ के अनेक साधु शब्द पर्याय माने गये हैं । वे सब जगह एक हैं एकतर पक्ष-
पानिनी युक्ति के बिना सभी स्थल में शक्ति की कल्पना की जाती है । ऐसा अपभ्रंश
में नहीं है । वह सब देशों में भिन्न-भिन्न है अन्यथा भाषा शब्दों का भी पर्याय रूप
से मान्यता हो जायेगी यदि शक्तियत्व की साधुत्व मानते हैं तो यह मानना नैययिक
मीमांसकों के मत से ही समझना चाहिए ।

नन्वपन्नशाना साक्षादवाचकत्वे किं मान, शक्तिकल्पकव्यवहारा-
देस्तुल्यत्वादिति चेत् ? सत्यम् तत्तद्देशभेदभिन्नेषु तेषु शक्तिकल्पने
गौरवात् । न च पर्यायितुल्यता शङ्क्या । तेषा सर्वदेशेष्वेकत्वाद्विनिग-
मनाविरहेण सर्वत्र शक्तिकल्पना, न ह्यपन्नशे तथा । अन्यथा भाषा-
णा पर्यायतया गणनापत्तेश्च । एवं शक्तत्वमेवास्तु साधुत्वमिति नैया-
यिकमीमांसकादीना मतेनैव द्रष्टव्यम् ।

रूपोऽर्थोऽभिधीयते = बोध्यइत्यर्थ । एवमपन्नशाना वाचकत्वाभाव सिद्ध इति ।

इदानीं मुक्त तात्पर्यं सुदृढीकर्तुमाशङ्कते नन्विति—अपन्नशा साक्षात् वाचका-
न भवन्तीत्यत्र किं प्रमाण । यतोहि शक्तीनां=शब्दार्थयो सम्बन्धानां कल्पक =
प्राधान्येन प्रतिपादक प्रमुखो व्यवहारादि=शक्तिग्राहकशिरोमणि वृद्धव्यवहार
एव=तस्य अपन्नशेष्वपि तुल्यत्वात्=समानत्वात् । अर्थात् वृद्धव्यवहारेण अस-
कृता अपि सस्कृतवत् बोधका दरीदृश्यन्ते । कथन्न तेषां वाचकताऽङ्गोक्रियते । इति
चेत् = यद्येव तर्हि सत्यं=स्वीक्रियते । परन्तु तत्तद्देशभेदेन=सकलशब्दोच्चारणा-
विकरणीभूत विभिन्नेषु देशेषु भिन्नेषु=पृथक् २ जातेषु तेषु २ नानाप्रकारकेषु
प्रसिद्धेषु आसाधु (गावीगोपी गोतादिषु) शब्देषु शक्तिकल्पने=नाना शक्तिकल्पने
गौरवात् । अर्थात् अपन्नशस्य नानात्वेन नाना शक्तिकल्पनारूपगौरवात् । सस्कृत-
स्य तु सर्वत्रैकरूपेण बोधकता दशनेन तत्रैवलाघवाच्छक्ति । न च शक्तिग्राहकशिरो-
मणे व्यवहारस्य तुल्यत्वात् सस्कृताऽसस्कृतयो पर्यायितुल्यता शङ्क्या, अर्थात्
एकस्यार्थस्य प्रतिपादिकाऽऽनेकेशब्दा प्रयार्या भवन्ति । एवमपन्नशस्य पर्यायता
मन्यताम् । तन्न, तेषां=साधुपर्यायाणाम् सर्वदेशेषु=अखण्ड भूमण्डलेषु एकत्वात्
=एकजातीयत्वात् एकरूपत्वात्=राम परशुराम बलराम सवत्र एकरूपेण
बुध्यते । विनिगमनाविरहेण=एकतरपक्षपातियुक्त्यभवेन तथा—एकजातीयत्व-
मेकरूपता एकशक्तिकल्पनाच्च नहि=न कर्तुं शक्यते । सा भिन्ना २ । अन्यथा=
एकजातीयत्वस्य (एकरूपताया) शक्तिकल्पनायामविवक्षितत्वे साधूनामिव भाषा-
णाम्=अपन्नशाना पर्यायतया सामानाथ । इव गणनापत्तेश्च=कोषादप्रतिपा-
दन स्यात् । एवञ्च—असाधूनामशक्तत्वेच शक्तिमत्त्व साधुत्वमेवास्तु । असक्तो
असाधुर्भवति । इत्यादि नैयायिकादिमतेन=तत्सिद्धान्तेन । ते साधुष्वनुमानेन
इत्यादि प्रमाणेन द्रष्टव्यम् । ननु वैयाकरण सिद्धान्तेन ।

इदानीं=अधूना वैयाकरणमतमुच्यते=वाचकत्वाऽविशेषेऽपि नियम पुण्यपाप-
योरिति—वाचकत्वाविशेषे=अपन्नशसाधुशब्दयोर्वाचकत्वस्य =अर्थबोधकत्वस्य

इदानीं स्वमतमाह—वाचकत्वविशेषे चेति । अयं भावः—अप-
भ्रशानामशक्तत्वे ततो बोध एव न स्यात् । न च साधुस्मरणात्ततो
बोधः, तानविदुषा पामराणामपि बोधात् तेषां साधोरबोधाच्च । न
च शक्तिभ्रमात्तेभ्यो बोधो बोधकत्वस्याबाधेन तद्ग्रहस्थाभ्रमत्वात् ।
ईश्वरेच्छा शक्तिरिति मतेऽपि सन्मात्रविषयिण्यास्तया बाधाभावात् ।
शक्तेः पदपदार्थविशेषघटिताया अभ्यासभवाच्चेति ।

द्वयोर्मध्ये नास्ति विशेषोऽविशेष नास्ति भेद इत्यर्थः । यथा घोटकस्तथा घोडा
इत्यसाधुनाऽपिबोधः । तथापि इयान् विशेषो यत् नियम पुण्यपापयो = व्याकरण-
स्मृत्या नियम साधुभिर्भाषिन्व्यम् । नाऽसाधुभिरिति । साधुभिर्भाषणे पुण्यम् ।
असाधुभिर्भाषणेऽप्यम् । वाचकत्वन्तु द्वयोपुस मानमेव । प्रस्पृष्टाह्निके महाभाग्ये
समानायामर्थाविगतौ शब्देन चापशब्देन च तत्र तयोर्नियमः क्रियते शब्दैरेवाऽर्थोऽस्ति
धेयो नापशब्दैरित्युक्तम् । एतद्विमा युक्ति सरलतया बोधयितुमाह अयं भाव इति—
अपभ्रशाना = मसस्कृतानां यदि अपभ्रशा अशक्ता = असमर्था, अबोधका वा स्युः
तर्हि ततः = अपभ्रशात् बोधः = अर्थज्ञानं न स्यात् । न च = यदि साधुस्मरणात् =
व्याकरण नियमानुशासितशब्दमनुमाय ततः = अपभ्रशात् बोधः यथा द्विदलशब्दमनु-
माय दाल इत्यपभ्रशस्यबाधः । तदपि न वक्तुं शक्यते । प्रतोहि तान् = ससृष्ट
शब्दान् अविदुषा—मजानता ये साधुशब्दान् न पठितवन्तस्ते तान् जानन्त्येव न ।
पामराणां = अज्ञानिनामपि अशिक्षित भाषातोऽपि बोध दर्शनात् । व्यवहारेण बोधा-
नुभवात् । तेषां = मूर्खाणां (अशिक्षितानां) साधो = शिष्टशब्दात् अबोधात् = बोधो
न जायते इत्यर्थः । अनधीतशास्त्रा पामरा मधुत्वप्रकरक बोधमेव न जानन्ति,
तैः साधुशब्दस्मरण कल्पनाऽपि न कर्तुं शक्यते इति ।

अब स्वमत त्रैयाकरण अपना मत कहने है दोनों की वाचकता में कोई अन्तर
न होने में केवल पुण्यपाप का नियम लगता है भाव यह कि अपभ्रश में शक्ति यदि
नहीं मानते हैं । तो भी अपभ्रशों से बोध नहीं होता चाहिए किन्तु बोध अवश्य
होता है यदि कहिये कि साधु शब्द के स्मरण से असाधु शब्दार्थ का बोध होता है
तो जो अविद्यन एव अशिक्षित है उनको भी बोध होता साधुत्व के स्मरण बिना
भी बल्कि उनको साधु शब्द से बोध ही नहीं होता । यदि कहिए कि शक्ति का
भ्रम होने से अपभ्रशों से बोध हो जायेगा तो बोधकत्व का साधन न होने से बोध-
कता शक्तिज्ञान में भ्रम नहीं होगा । जो लोग ईश्वरेच्छा को शक्ति मानते हैं उनके
मत में भी सत्तामात्र को विषय करने वाली इच्छा का भी बोध नहीं होगा तो
भ्रम भी सिद्ध नहीं हो सकता शक्ति के पद और पदार्थ में विशेषरूप से घटित होने

उक्तं च वाक्यपदीये—

पारम्पर्यादिपञ्च शा विगुणेष्वभिधातृषु ।

प्रसिद्धिभागता येन तेषा साधुरवाचक ॥

दैवी वाग व्यवकीर्ण्यमशक्तैरभिधातृभिः ।

अनित्यदर्शनां त्वस्मिन् वादे बुद्धिविपर्यय ॥ इति ।

अबाचकोऽबोधक । बुद्धिविपर्ययः—अत एव वाचका नान्ये
इति विपर्यय इत्यर्थः । किं च विनिगमनाविरहाद् भाषायामपि
शक्तिः । न च तासा नानात्व दोषः । सस्कृतवन्महाराष्ट्रभाषायाः
सर्वत्रैकत्वेन प्रत्येकं विनिगमनाविरहतादवस्थ्यात् ।

न च = यदि अपञ्चशे शक्तिभ्रमात् = अर्थसाधिकाया = साधुशब्द निष्ठाया
शर्कनिश्चयारोपात् । तेभ्यो = असाधुभ्योऽपि बोधज्ञान तन्त्र, असाधुशब्दे साधुशब्द
भ्रमो न भवतुमर्हति । यत भ्रमस्तु वस्तुनि अवस्त्वारोपो ब्रह्मणि अविद्याइव ।
असाधो साधुभ्रम इति न, बोधकत्वस्य—अर्थप्रत्याय कत्वस्य अवाधेन = बाधाभावेन ।
अपञ्चशे बोधकत्वस्य कालत्रयेऽपि बाधो न जायते । बोधकताया शक्ते बाधो न
दृश्यते । तद्वग्रहस्य = बोधकताया ज्ञानस्य भ्रमत्वात्—बाधाभावेन भ्रमत्वाऽभावात् ।
भ्रमस्य बाधो भवति शक्तवेवभ्रमस्य बाधो दृश्यते, रज्ज्वौ सर्पभ्रमस्य बाधोऽनु-
भूयते, किन्तु अपञ्चशे शक्तेर्बाधो न क्वाप्यनुभूयते । तदभाववत्ता ज्ञानं प्रति तद्व-
त्तानिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वात् अर्थात्—

वाक्य पदीय मे भी कहा गया है कि विगुणेषु=वाणी और इन्द्रियो के दो ।
के कारण बोलने वाले ने उच्चारण का सामर्थ्य न होने की परम्परा से वे शब्द
अपञ्चश के रूप में प्रसिद्ध हो गये इसलिए उनके मत में साधु शब्द ही वाचक है ।
अशक्त वक्ताओं से, यह देवताओं की वाणी व्यवकीर्ण=छिन्न-भिन्न अव्यवस्थित हो
गयी । अशक्तों के यहाँ अनाधु शब्द ही वाचक है । उन भाषा शब्दों में अनित्यता
का दर्शन करने वाले भीमासको की वाणी में बुद्धि का विपर्यय हो गया । अनित्य
शब्दों को मानने वाले नैयायिक भी बुद्धि में परिवर्तन अनुभव किये कही असाधु
शब्दों से साधु का स्मरण करके बाध होता है । इसलिए पक्षपात पूर्ण युक्ति के
बिना भाषा में भी शक्ति माननी चाहिए । न कहिए कि अपञ्चशो में नानात्वहीने के
कारण नाना शक्ति का दोष होगा तो सम्स्कृत की तरह महाराष्ट्र आदि भाषाओं का
अनेक स्थल में होने से किसी एक के प्रति विनिगमना=प्रामाणिकता अभाव होने
से पूर्व दोष यथावत् रह जायेगा ।

इश्वरेच्छा शक्तिरिति मनेऽपि = विजुलीशब्दात् विद्युद्विषयक कार्यं बोधदर्शनेन विद्युत् विजुलीपद जन्यबोध विषयतावान् भवतु, इतीश्वरेच्छाशक्तिरावश्यकी । तत्रापि सन्मात्रविषयिण्या = अस्तीति सन् सनेव सन्मात्र तद्विषयो यस्यासा तस्या = इच्छाया ईश्वरेच्छासम्पूर्णं मद्बस्तुनि विद्यते अप्रभ्रशाद् बोध सर्वानु-भवसिद्ध तेन बोध विषयिण्या इच्छाया अपि बाधाभावात् = वाधे (निवृत्तिर्न भवति । अतः अप्रभ्रशे ईश्वरेच्छाया भ्रमत्व न वक्तुं शक्यते । तदभाववति तत्र कारक ज्ञानस्येव भ्रमत्वात् न तु लक्षणिकार्थं न वाचकत्वव्यवहारः । एवमप्रभ्रशेऽपि भास्तु एव ईश्वरेच्छाया भ्रम इति वक्तुं शक्यते । अत आह शक्तिरिति—सा पदञ्च पदार्थश्च तयोर्यो विशेष = तेन घटिता या ईश्वरेच्छा तस्या भ्रमो = ऽसम्भवात् = उक्तञ्चेति अप्रभ्रशाना वाचकत्व पक्षे हरिकारिकासम्प्रति प्रस्तौति ग्रन्थकार परम्परा एव = पारम्पर्यं (स्वार्थेऽप्यञ्) परम्परात विगुणेषु = विनष्टो गुणो येषान्ते, तेषु वागिन्द्रियदोषवशादुच्चारणे सामर्थ्यशून्येषु अभिधातृषु = उच्चारयितृषु = वक्तु परम्परात येषु = अर्थेषु अप्रभ्रशा प्रसिद्धिरुद्भिभागता = उपलब्धा तेषां = परम्परागताऽसाधुशब्दस्यार्थानां साधु = शब्द स्मरणद्वारा अवाचकऽ किन्तु असाधुरेव वाचकः ।

इयं दैवीबाण = देववाणी सस्कृतरूपा अशक्तैरसिधातृभिः = सम्युगच्चारण-सामर्थ्यशून्यै वक्तृभिः व्यवकीर्णा = विपरीतस्वरूपा नानारूप प्राप्ता । अनित्य-दर्शिना = शब्दोऽनित्य इति ब्रुवता नैयायिकादीना अस्मिन्वादे = शक्ति कुत्रेति सिद्धान्तविचारे बुद्धिविषय = बुद्धे = बोधकताया विषययो = भेद इति अर्थात् एते = वाचका एतेऽवाचका अन्ये वाचका इति न भेदः । किन्तु सर्वे वाचका । न च तेषाम् = अप्रभ्रशानां नानात्व = देशकालभेदात् भिन्नम् ततो नानाशक्ति कल्पनेति दोषः । अननुगतधर्मत्वात् । नत्र शक्तिर्न मन्तव्या इति न । सस्कृतवत् = यथा सस्कृतभाषा सम्पूर्णदेशेषु एकरूपेण वर्तते, १ का महाराष्ट्र-गुर्जर अङ्ग-गङ्ग कलिगादिदेशेषु सा स्वस्वप्रान्ते एकरूपेणैव वर्तते । तत्र कस्या न शक्ति रिति न वक्तुं शक्यते । विषिगमन-विरह = बोधकत्वपक्षपातः तत्रापि नास्ति । तादृशस्य = पुर्वगत स्थितोऽस्ति ।

ननु अप्रभ्रशेषु शक्तिस्वीकारे शक्तीनां नानात्व स्यात् । ते आनुपूर्वी गावीत्वा गौणीत्वा गीतात्वाद भिन्ना २ शक्ततावाच्छेदिका (पदत्वभेदिका) भविष्यन्ति ॥ एवं गौरव जन्यते तदाह ग्रन्थकार किञ्चेति—सा शक्ति पदे आनुपूर्वी अवाच्छेदिका (वाचकत्वभेदिका) बोधजनकतावाच्छेदिका एकव न नानेति । सा = अप्रभ्रशस्था शक्तिरानुपूर्वी = पर्याप्तवर्ण प्रयायवाची शब्द इव भाषयामपि = ससस्कृतशब्देऽपि अन्यान्यैव = अवाच्छेदिका = मानयिष्यते । अतस्तयो = सस्कृता

किं चानुपूर्वी पदेऽवच्छेदिका । सा च पर्यायेष्विव भाषायामप्य-
न्याऽन्यैवेति कस्तयोर्विशेष इति विभाव्य सूरिभिः । तथा च सस्कृत-
वद् भाषाशब्दाः शक्ता एव । न च पर्यायतया भाषाणा गणनापत्तिः ।
साधूनामेव कोशादौ विभागाभिधानात् ।

नन्वेव साधुता तेषा स्यादित्यत आह—नियम इति । पुण्यजनन-
बोधनायसाधूनासाधुभिर्भाषितव्यमिति विधिः । पापजननयोग्यत्वम-
साधुत्वम् । तत्र जनकताऽवच्छेदिका च जातिः । तज्ज्ञापक च
कोशादि व्याकरणादिश्च ।

पञ्चशयो को विशेष = भेदोऽन्तर इति सूरिभिः = विद्वद्भिः विभाव्य = विचा-
र्यम् । अतः सस्कृतगतः = अनुशासितशब्द इव भाषाया = असाधो सर्वत्र = स्व-
स्वदेशे एकत्वेन = समानरूपेण विद्यमानेन प्रत्येक = सर्वे भाषाशब्दाः शक्ता =
शक्त्या श्रयपदानि भवन्ति ।

न चेति—यथा साधुशब्दानां समानार्थकानां पर्यायता जायते एवमसाधु-
शब्दानामपि पर्यायेषु गणनाया अपत्तिः स्यात्, तन्न अमर कोषादौ शिष्टानामेव
शब्दानां विभाग पर्यायरूपता च दृश्यते । नन्वपञ्चशदौ । इदानीं वै० व्याकरणम्
पृच्छति यत्, यदि भाषाया शक्तिः स्वीक्रियसे तर्हि शक्तत्वं साधुत्वमिति नियमात्
भाषायामपि शक्तत्वं सत्वात् साधुत्वम् सम्भवेत् । इत्याशङ्क्यामाह—नियमः पुण्य
पापयो रिति पुण्यजननबोधनाय = अदृष्टात्पत्यर्थं शिष्टशब्दानां प्रयोगः क्रियते । साधु
भिर्भाषितव्यमिति विधिः = भाष्ये शब्देनैवार्थोऽभिधेयो नापशब्देन एव क्रियमाण-

अपञ्चश मे नाना शक्ति के होने पर भी अनुपूर्वी मे गत्वित्व गाणित्व आदि
भिन्न भिन्न शक्ततावच्छेदक = शब्द निष्ठ धर्म अनक होने से गौरव है । इस पर
ग्रन्थकार बोले कि पद मे अनुपूर्वी जैम घट शब्द मे घञ् अट् आदि रूप पद मे शब्द
भेदक धर्म है वही वाचकता का अवच्छेदक है । वह पर्यायवाची शब्दों की तरह
भाषा मे भी अन्यान्य की अवच्छेदिका मानी जायेगी तो सस्कृत और भाषा मे क्या
अन्तर हागा विद्वान् यह विचार करे । अतः सस्कृत को तरह भाषा मे भी सब
जगह एक होने के कारण प्रत्येक मे हम शक्ति मानेगे तो साधु शब्द के पर्याय के रूप
मे भाषा शब्द की गणना हानी लगेगा । कोषादिक मे साधु शब्द का ही पर्याय के
रूप मे विभाग का निरूपण किया गया । पर्यायता साधु मे ही है । नैयायिक बाले
भाषा मे शक्ति स्वीकार करन से शक्तत्वं साधुत्व का लक्षण अपञ्चश मे भी घटने
से साधुता की आपत्ति होगी इसलिए काशिका मे बोले 'नियम पुण्यपापयो' साधु
का प्रयोग पुण्यात्पत्ति के लिये है । साधु शब्दों से बोलना चाहिए । यह विधि है ।
असाधु शब्द से यज्ञ दि मे पाप का जन्म होता है । असाधु शब्द के द्वारा नहीं
बोलना चाहिए यह निषेध है पुण्यजनन की योगता जिसमे ही उसे साधु कहते है ।
पापजनन योग्यता वालो को असाधु कहते है । जनकता की भेदिका जाति ही है ।
उसका प्रकाश कोष आदि व्याकरणादि हैं ।

एकमेव च राजसूयादेर्ब्राह्मणे फलाजनकत्ववद् गवादिशब्दानां नाश्वदौ साधुत्वमिति सगच्छते । आधुनिकदेवदत्तादिनाम्नामपि “द्वयक्षरम्” इत्यादिभाष्येण व्युत्पादितत्वात् साधुत्वम् । एव च यः शब्दो यत्रार्थे व्याकरणे व्युत्पादितः स तत्रैव साधुरिति पर्यवसितम् । गौणानां गुणे व्युत्पादनात्तत्पुरस्कारेण प्रवृत्तौ साधुत्वमेव । आधुनिक-लाक्षणिकानां त्वसाधुत्वमिष्टमेव । अत एव ब्राह्मणाय देहीत्यर्थे “ब्राह्मण देहि” इत्यादिकं लक्षणयाऽप्यसाधिवत्यादि विस्तरेण प्रपञ्चितम् भूषणे ॥ २ ॥ (३८)

मभ्युदपकारि भवति । एकः शब्दः सम्यग्ज्ञातः (साधुत्वाप्रकारकज्ञानं विषयीभूतः) सुप्रयुक्तः शास्त्रान्वितः स्वर्गे लोके च कामं धुम्भवति इति पापजननबोधनाय = पापोत्थयमसाधूनां प्रयोगः नासाधुमिभाषितव्यम् इति निषेधः यज्ञादौ, न म्लेच्छितं वै नापभाषितं वै अपशब्देन न भाषणीयमित्यर्थः । उपसहारेण ब्रूते तथाचेति—पुण्यजननप्राप्यत्वं साधुत्वं = अर्थात् पुण्यजनकतावच्छेदकं धर्मवत्त्वं व्याकरणानु-शमितत्वं साधुत्वं । पापजन० = पापजननयोग्यतावच्छेदकत्वमसाधुत्वम् । अत्र साधुत्वासाधुत्वयोः द्वयोः पुण्यजनकतावच्छेदिका जातिः = धर्मविशेषोऽपि । साधु-त्वं पुण्यजनकम् । असाधुत्वम् अपुण्यजनकम् साधुत्वजाते ज्ञापकम् = बोधकम् कोशादि व्याकरणादिश्च शिष्टप्रयुक्तता च ।

एकमेव-शब्दानां स्वार्थेपुरस्कारेण साधुत्वादेव राजसूयादेः—राजा राजसूयेन यजेत इति वेदवाक्ये राजसूयकरणकम् यत्फलम् तस्य भाक् राजाएव । क्षत्रिया-धिकारेकृतस्य तस्य फलश्रवणात् फलाश्रयः, फलानुकलव्यापाराश्रयश्च, राजा नतु ब्राह्मण इति । फलस्य जनकत्वेन स्मृतं इति । एवमेव गवादिशब्दा गोत्वविशि-ष्टार्थे गता साधवश्च नतु अश्वार्थं बोधनाय शक्त इति । गवाद्यर्थपुरस्कारेणैव गवादिशब्दानां प्रयोगे पुण्यजनकत्वम् साधुत्वञ्च । लाक्षणिकाथ्यतीरादौ तु शिष्टं प्रयुक्तत्वं साधुत्वं मन्तव्यम् ।

ननु आधुनिके नाम्नि देवदत्तद्वौ शास्त्रानुकूलानुशसितार्थबोधकता नास्ति । एव देवदत्तादौ साधुतान् स्ति कथंबोध इति । अत आह—आधुनिकं देवदत्तादि नाम विषये शिष्टप्रयुक्तसाधुत्वं सिद्धार्थं भाष्यम् प्रमाणम् दीयते “घोषवदाद्यन्तरस्थं द्वयक्षरम् चतुरक्षरम् वा नामकुर्यात् कृतम् न तद्धितम् । घोषाक्षरमादौ अन्तस्था-क्षरम् मध्ये इत्यादि सकेतेन शिष्टानुशिष्टा शब्दा चैत्रादौ साधुत्वम् एव यः कश्च-न शब्दः यस्मिन् कस्मिन् वाऽर्थे व्याकरणशास्त्रेण व्याञ्जितस्स शब्दः तत्तदर्थे साधु बोध्यः ।

गौणानां गुणादागतानां मिहो भाणवकः, गौवाहीक इत्यादौ गुणे—प्रकारीभू-तार्थे व्युत्पादनात् = गुणवचनेभ्यो मतुगोलुगिष्ट इत्यादि प्रतिपादनात् तत्पुरस्का-

रेण=शक्यतावच्छेदकारोपेण=नीलाद्यर्थेपुरस्कारेण=प्रवृत्तौ गुणिनि=प्रयोगे साधुत्वमेव । अत एव आधुनिकलाक्षणिकानां=देवदत्तादिपदानां साधुत्वमिष्टमेव = शिष्टप्रयुक्तत्वात्, पितृदेवो भव, इत्यनुशासनात्, पितरिदेवत्वेन शिष्टत्वम्बोध्यम् । अत एव=य शब्दौ यत्रार्थे शास्त्रेणानुशसितं स तस्मिन्नर्थे साधु । ब्राह्मणाय-देहि इत्यर्थेऽन्यत्र लाक्षणिकोऽर्थः ब्राह्मण देहिइत्यादि रूपो न प्रयुज्यते । तत्र लक्षणा च न साधु

ननु व्याकरणशास्त्रकोषादिना ज्ञाप्यते यत् पुण्यजनन योग्यत्वं साधुत्वमिति येशब्दा न व्याकरणेन प्रतिपाद्यन्ते नच कौशादिना, तेषु कथं शक्तिग्रहं कथञ्च पुण्यजनकता, तदाह अतिरिक्तशक्तिग्रहोपायमिति—व्याकरणकोशाद्यतिरिक्ता अपि शक्तिग्रहोपायाः सन्ति । स च योग्यतारूपं सम्बन्धोपाय इति । तदेवाह सम्बन्धि-इति—इन्द्रियाणां = चक्षुरादीनां स्वविषयेषु शब्दस्पर्शरूपरसगन्धादिषु अनादि कालिकं योग्यता प्रत्यक्षजनन कारणता । एवमेव शब्दानामर्थैः सह यो योग्यता-रूपं सम्बन्धः सैव शक्तिः । तस्यैवसारभूतोऽयं अस्या कारिकायाः प्रदीयते । सम्बन्धि-इति = सम्बन्ध विषय शब्दार्थयोः संयोजनाशक्तिः सा अस्ति अस्मिन्निति सम्बन्धि-इति तत्र यः सम्बन्धः स वाच्यत्वेन प्रतीतिविषयः, योग्यतारूपः । शक्ति-रूपश्च । स एव योग्यतामप्रति सम्बन्धि-शब्दः प्रति योग्यतैव विषयः । व्यवहारे-योग्यतयैव (सम्बन्धपदनिष्ठः शक्यैव) । अत्र हेलाराजः सम्बन्धशब्दो योग्यतालक्षणम् सम्बन्धम् योग्यतयैव प्रतिपादयति । समयात् शब्दोऽपि=अनादिकालतः सिद्धः स्वनिष्ठया योग्यतया स्वार्थं प्रतिपादयति ।

ननु शब्दार्थयोर्मध्ये योग्यतयैव सम्बन्ध इति भन्यसे चेत्तर्हि-सकेतस्य कुत्रोप-योगो भविष्यति अत आह समयादि-अत्र समयोसकेतः तस्मात् सकेतात् व्यवहारात् योग्यतासम्बद्धः = अनादिकालतः सिद्धाया योग्यतायाः शक्तेः ग्रहः = ज्ञानम् योग्यतायाः कारणम् भवितुमर्हति । दृष्टान्तेन साधयति । इयमस्य माता अयमस्य-पिता इतिव्यवहारः एव सकेतः तदनन्तरम् अन्य जनकभावसम्बन्धरूपयोग्यतायाः ज्ञानं जायते तत्र सकेतः ज्ञानं हेतुः । यदि सकेतः ज्ञानं न स्यात् योग्यतासम्बन्धस्यापि

इस प्रकार राजसुयादि यज्ञो का ब्राह्मण मे फलं मे जनकता नहीं होती है (स्वर्गादि फलकी) । ऐसे ही गावादि शब्दों का अश्व आदि में साधुता सिद्ध नहीं है और आधुनिक देवदत्तादि नामों के विषय में जैसे भाषाकार ने कहा द्व्यक्षर चतुरक्षर अनेक पुरुषादीनां नाम कुर्यात् इस भाष्य प्रमाण से व्युत्पादन होने के कारण साधुत्व माना जाता है । जो शब्द जिस अर्थ में व्याकरण द्वारा विशेष रूप से अभिव्यक्त है वह शब्द उसी अर्थ में साधु है । ऐसा सकेत है । जैसे गौण शब्दों का गुण = अपघ्नान अर्थ में प्रवृत्ति निमित्ता रूप से व्युत्पादन किया गया है । उनको उसी अर्थ में साधुत्व माना गया है । आधुनिक लाक्षणिक शब्दों का असाधुत्व भी इष्ट है इसीलिए ब्राह्मण देहि इस अर्थ में ब्राह्मण देहि इत्यादिका लक्षणा से भी प्रयोग करके साधुता नहीं ला सकते । इत्यादि विषय व्याकरण भूषण में विस्तृत रूप से वर्णित है । श्लोक ३८ ।

अतिरिक्तशक्तेर्ग्रहोपायमाह—

संबन्धिशब्दे संबन्धो योग्यतां प्रति योग्यता ।

समयाद् योग्यतासम्बन्धात्पित्रादियोग्यवत् ॥ ३ ॥ (३९)

सम्बन्धो विषयः । योग्यता प्रति योग्यता सम्बन्धिशब्दम् प्रति योग्यता विषय इति । समयाद्-व्यवहारात् । योग्यतासंबन्ध-शक्ति-ग्रहः । घटपदमत्र योग्यमेतत्सम्बन्धीति व्यवहारात्सा ग्राह्येत्यर्थः ॥ ३ ॥ (३९)

इति रङ्गीजिभट्टमजकौण्डभट्टविरचिते वैयाकरणभूषणसारे शक्ति-निर्णयः ॥

ज्ञान न स्यात् ।

ग्रन्थकारस्य व्याख्याप्रकारस्तु—सम्बन्धो विषय अर्थात् सम्बन्धशब्दे विषया-भूतो य सम्बन्ध 'अयं शब्द एतदर्थसम्बन्धी । योग्यताशब्द प्रति अयंशब्दो अत्रार्थे योग्य । घटपदमत्रार्थे योग्य एतत्सम्बन्धोस्ति व्यवहारात् । सा योग्यता ग्राह्या । सति प्रत्ययहेतुत्वम् सम्बन्धउपपद्यते शब्दस्यार्थे यतस्तस्मात् सम्बन्धो-ऽस्तोति गम्यते ॥

अथ शब्द प्रस्तावार्थक । तेन समासघटक नञर्थनिर्णय प्रस्तूयते । यद्यपि पूर्वं प्रकरणे समासशक्ति, शक्ति निर्णयश्च सम्पादितोऽस्ति । पुन नञर्थनिर्णय क प्रसङ्ग ? तत्र प्राचीनवैयाकरणै अर्थवल्लक्षणं वृत्तिमन्वभङ्गीकृतम्, वृत्ति-स्त्रिधाशक्तिलक्षणा, व्यञ्जना च प्रातिपदिकसज्ञाया शक्ति + स्वरूपावृत्तिरूपयोगिनी जायते । शक्तिप्रकरणे लक्षणामप्रसिद्धाशक्तिमुक्त्वा शक्तो नस्या गतार्थत्वमुक्तम् । तथापि प्रातिपदिकसज्ञा बोधकेऽर्थवत्त्व लक्षणे वृत्तिमन्त्वनिवेशस्य किं फलमिति जिज्ञासाया निपाताना द्योतकत्व (अर्थप्रकाशकत्व) पक्षे वाचकत्वाभावेन अर्थ वत्त्वाभावात् प्रातिपदिक सज्ञा न स्यात् । अत व्यञ्जनावृत्तिरावश्यकी व्यञ्जना द्योतिका विद्यते सा यदिततोऽर्थो न स्याद् वत्त्वमनुपपन्न स्यात् । अतो निपाते अर्थ-वत्त्वोपपत्त्यर्थं लक्षणे वृत्तिमन्त्व निवेशितम् । तेन शक्ति, व्यञ्जना च संगृह्यते ।

अतिरिक्त भी शक्ति है उसके ज्ञान का उपाय बोले । सम्बन्ध शब्दे इति पूर्वकारिका मे यह निर्देश किया गया है कि इन्द्रियो का स्वविषयो मे अमादिकालिका योग्यता है प्रत्यक्ष बोधजनक कारणाता है वैसे, ही शब्दो का अर्थों के साथ अनादि काल से सम्बन्ध रूप योग्यता शक्ति है । सम्बन्ध शब्दो मे अर्थ के साथ जो सम्बन्ध है वही योग्यता जिमका अर्थ सम्बन्ध है । सम्बन्धी शब्द और अर्थ है उनका सम्बन्ध शक्ति रूप है । वही योग्यता है । उसका ज्ञान सकेत से होता है जैसे माता पुत्र के सम्बन्ध का ज्ञान कराने वाला सकेतिक व्यवहार है । कि यह तुम्हारी माँ है ये पिता जन्य जनक भाव सम्बन्ध सिद्ध है । इसी सकेत से शक्ति का सविद=ज्ञान है । सम-यात्= व्यवहार से यह घट शब्द कम्बु ग्रीवादि व्यवहार से शक्ति ग्राह्य होती है । रति प्राणरुग्री टीकायाहिदया शक्तिनिर्णय ।

अथ नञर्थनिर्णयः ।

नञसमासे चापरस्य प्राधान्यात्सर्वनामता ।

आरोपितत्वं नञ्योत्थं न ह्यसोऽप्यतिसर्ववत् ॥ १ ॥ (४०)

नञसमासेऽपरस्योत्तरपदार्थस्य प्राधान्यात्सर्वनामता सिध्यतीति शेषः । अत एवाऽऽरोपितत्वं नञ्योत्थमिति । 'अभ्युपेयम्' इति शेषः ।

व्यञ्जना च द्योतकत्वरूपा तस्या व्यवस्थापनार्थं निपातानां सग्रहाय च वृत्तिमत्त्वमुच्यते व्याञ्जनावृत्तोरालोच्य निपात एव । तस्मिन् प्रसंगे निपात स्मृतिविषयो जातः । अत उपेक्षाया अयोग्यः । प्रकरणस्य प्रकारणान्तेन सह सम्बन्धः सगतिरुत्तरार्थं नञर्थनिर्णय आरभ्यतः ।

यद्यपि समासे खलु भिन्नैव शक्तः पक्षशब्दवत् । एकार्थीभावबोधिका शक्तिर्वर्तते । तत्र प्रत्येकपदसहकृतं समुदाये शक्तिरस्ति । तत्रा नर्थकस्यावयवस्यानर्थकत्वात् नञर्थविषयोऽनपत्तः । उत्तरपदार्थप्राधान्यमपि स्वरसतोऽसंभवम्, तयो रर्थाभिधाने हि व्यापारोऽस्या न विद्यते इति शङ्कामपाकतुमाह नञर्थमाहेति = नञसमासार्थमाहेतितदर्थः । यद्यपि नञ् समासस्य समासार्थनिर्णयनिरूपणमावश्यकम्, तथापि नञाद्योतकतया (व्यञ्जकतया) पृथक् व्याचष्टे, नञ समास इति यद्यपि कारिकाया समासपदप्रविष्टो नञ् । तेन नञ् समासनिर्णय इति प्रतीयते परन्तु स प्रस्तुत नञर्थनिर्णय विरुद्धः । नञ् समासार्थस्य परिहारदृष्ट्या नञर्थमाहेत्युक्तम् । नञ् समासनिर्णय आवश्यकश्चेत् समासशक्तिर्निर्णये एव निर्णीयात् । अतो नञर्थानां द्योतकत्वं पक्षमवलम्ब्य द्योतकतामात्रनिर्णयोऽपेक्ष्यतेऽतो नञर्थमाह इत्युक्तम् कारिकाया नञसमास इति निर्वाचने अश्वो न गजजलपानं, नास्ति इत्यादावसमासस्थलेऽश्वभेदवान् गजः, जलयानप्रतियोगिकोऽभाव इति नञोऽभावार्थकत्वेऽपि न दोषः ।

न च न स इति असः । इत्यादौ तदभाव इत्यर्थेऽभावे तत्पदार्थस्य विशेषणतया सञ्ज्ञोपमर्जनाभूतास्तु न सर्वादयः, इति निषेधात् सर्वनामनिमित्तकार्यं न स्यादत आह नञसमासे अपरस्य = उत्तरपदार्थस्य प्राधान्यात् = मुख्यत्वात् सर्वनामता = सर्वनामसञ्ज्ञा तन्निमित्तककार्यञ्च सिद्धयति । तत्र त्रयः पक्षाः भाष्ये उक्ताः । १ अन्यपदार्थप्रधानः, पूर्णपदार्थप्रधानः, उत्तरपदार्थप्रधानश्चेति । नास्ति ब्राह्मणं न ब्राह्मणत्वम् यस्य सोऽब्राह्मणः । अन्यपदार्थस्य प्राधान्यात् क्षत्रियादिरिति तदर्थः । यदा नास्ति ब्राह्मणत्वम् यस्मिन् सोऽब्राह्मणः तदा पूर्णपदार्थप्रधानः । यदा भ्रमवशात् क्षत्रियादौ ब्राह्मणशब्दप्रयुक्तस्तदा ब्राह्मणपदार्थस्य निवृत्तिस्वाभाविकी नञाद्योतितमुत्तरपदार्थप्राधान्यमाज्जातम् । भेदप्रतियोगी ब्राह्मण इति । करिकार्थस्तु नञसमासे = नञघटकसमासे उत्तरपदार्थस्य प्राधान्यात् सर्वनामता सिद्धयति । अत एव = उत्तरपदार्थस्य प्राधान्यादेव आरोपितत्वं

अयं भावः—‘असर्वः’ इत्यादौ आरोपितः सर्व इत्यर्थे सर्वशब्दस्य प्राधान्याबाधात्सर्वनामता सिध्यति । अन्यथाऽतिसर्व इत्यत्रेव सा न स्यात् । घटो नास्तीत्यादावभावविषयकबोधे तस्य दिशेष्टताया एव दर्शनात् । घटो अस्मद्वीत्या च स आर्थो बोधो मानसः । तथा च असर्वस्मै इत्याद्यसिद्धिप्रसङ्ग इति । अत्र चाऽऽरोपितत्वमारोपविषयत्वम् । आरोपमात्रमर्थो विषयत्वम् तु ससर्ग इति निष्कर्षः द्योत्यत्वोक्तिनिपातना द्योतकत्वमभिप्रेत्य ॥ १ ॥ (४०)

मेव—नञ्द्योत्यम्—क्षत्रियादौ ब्राह्मणत्व प्रवृत्तिनिमित्त प्रकाशकत्वम् नञ् प्रकाश्य-मारोपितत्वमिति लक्षणमर्थश्च जायते आरोपितत्वञ्च—अभाव निष्ठा या विशेष्यता तन्निरूपितप्रकारताक प्रतीतिविषयत्वमभ्युपेयमिति शेषः ।

आरोपोनञर्थः । तदेव प्रकाश्योऽर्थः, अत एव तस्य अप्राधान्यम् । यथा असर्व =सर्व वृत्तिः, आरोपविशिष्टोऽर्थः । यदि आरोपितोऽर्थो नञ्द्योत्यस्तीह द्योतनीयायस्य अप्राधान्यं भवत्येव । नच नञ्पदमभावार्थकम्, तस्य प्राधान्यम् न जायते । अतआह अप्रभाव इति—असर्व इत्यादिस्थले आरोपित सर्व इति तस्यार्थः । तत्र सर्वशब्दस्य प्राधान्ये=विशेष्यत्वे अबाधात्=नास्ति काचन बाधा । अत सर्वशब्दस्यप्राधान्यात् असर्वइत्यत्र सर्वनामसज्ञा जायते । असर्वो असर्वस्यै इति भवत्येव अन्यथा=आरोपार्थाभावेन उत्तरपदार्थस्य प्राधान्याभावे असर्व इत्यत्रसर्वभिन्न सर्वाभावो वाऽर्थोऽभावस्य प्राधान्यात् अतिमर्गइव ‘सर्वकर्मकातिक्रमणकर्ता’ इत्यर्थे सर्वशब्दस्य उपसर्जनत्वात्=विशेषणत्वात्=सर्वशब्दस्य प्राधान्यवाधे सति सज्ञोपसर्जनीभूतास्तु न सर्वादय इति निषेधात् सर्वनाम सज्ञा न भवति । एवमसर्व इत्यत्रापि सा=सर्वनामसज्ञा न स्यादप्राधान्ये नोपसर्जनत्वात् । ‘एवमस’ इत्यादौ नञ्द्योत्यमारोपितञ्चार्थः । आरोपविशिष्ट विषयतयोपालक्षितस्तद्धर्मावच्छिन्नोऽसः ।

न च भेदप्रतियोगी सर्व इत्यर्थः उत्तरपदार्थस्य न प्रधान्यम् तदाह ‘घटो नास्ति इत्यादौ अभावबोधे=घटविषयकेऽदर्शने तस्य=नञ्ार्थाभावस्य विशेष्यताया=प्रधानताया दर्शनान्=प्रतीते । नैयायिकभते=सत्तावान् घटाभावइतिबोधः । अस्मद्वीत्या (शाब्दिकभते) तु स घटो । भिन्न इत्याकारक सर्वजनानुभवसिद्धबोध-आर्थः उपास्थिति विषयादागतः । अर्थतो लभ्यो न शाब्द बोधविषयः । शाब्दबोध-विषयस्तु आरोपित घटत्वाश्रय इति । एतदेवमानस =हृद्योबोधः । यतो यो आरोपित घटाश्रय स एव घटभिन्नः । तत्र आगपित घटत्वस्यान्वयभेदेन सामाधिकारण्य फलति । तथा च=नञ्ार्थस्य आरोपार्थं च असर्वस्य इत्यादि प्रयोगाणामसिद्धिः =असाधुतया प्रसगस्य अवसरो न जायये । आरोपितनञ्ार्थस्तु आरोपविषय=अन्यधर्मस्यान्यास्मिन्प्रापण विषय इति तदर्थः । एतेन आरोपमात्र नञ्ार्थोऽङ्गीकार्यः । आरोपश्च=अभावविशेष्यकतत्प्रकारको बोधविषयत्वम्=विषयता सम्बन्धेन

घटो नास्ति, अब्राह्मण इत्यादावारोपबोधस्य सवानुभवविरुद्ध-
त्वात्पक्षान्तरमाह—

अभावो वा तदर्थोऽस्तु भाष्यस्य हि तदोशयात् ।

विशेषण विशेष्यो वा न्यायतस्तदवधार्यताम् ॥ २ ॥ (४१)

तदर्थो नञर्थः । अर्थपद द्योत्यत्ववाच्यत्वपक्षयो साधारण्येन
कीर्तनाय । भाष्यस्येति । तथा च नञसूत्रे महाभाष्यम्—“निवृत्त-
पदार्थकः” इति । निवृत्त पदार्थो यस्य “नपुसके भावे क्तः” इति
क्तः । अभायार्थक इत्यर्थः

आरोपविशिष्टो यः समर्गः = ब्राह्मणत्व तद्वान् अब्राह्मण इति बोधः भण्येतु सर्वं
एवैते शब्दाः गुणसमुदायेषु वर्तन्ते ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, शूद्र, नपः श्रुतञ्च
योनिश्च एतद् ब्राह्मण कारणम् तपः श्रुताभ्यां यौ हीनो जातिब्राह्मण एव सः गुण-
समुदाये विद्यमानो ब्राह्मण शब्दोऽवयवेष्वपि वर्तते । जातिहीने गुण हीनेऽपि वर्तते ।
नञः कदाचित् गुणं निषेधति तथा—अब्राह्मणोऽयम् यः तिष्ठन्भूत्रयति । अब्राह्मणस्य
यः तिष्ठन् खादति । अत्रब्राह्मणशब्दो जतिभात्रपरः । अत्र नञपदं गुणक्रियाराहित्ये
प्रकाशयति । गुणक्रिया रहितो ब्राह्मणजातिमानर्थः । यदि आरोपो नञर्थस्तर्हि
द्योतनार्थभङ्गा स्यात् तदाह द्योत्यत्वोक्तिः । यस्य ममे निपाता द्योतका न तु
वाचका तन्मते निपातानां द्योतकत्वं पक्षमङ्गीकृत्य मन्तव्यम् ॥ ४० ॥

ननु यः समासयोग्यो नञः स एवारोपार्थकः इति मूले उक्तम् घटो नास्तीत्यत्र
समासाभावस्थले आरोपिता घटकर्तृका सत्तेत्यर्थो न स्यात् यदा इ-घट इति—
यद्यपि घटो नास्ति अत्र घटस्याश्रयभूता या सत्ता (दर्शनं) तस्या अभावः एवम-
ब्राह्मण इत्यत्र ‘वाह्मणभिन्नः’ एतादृशार्थे बोधः सर्वजनानामनुभवानुकूलः । आरोप-
बोधस्य = द्योतितार्थं प्रतितिरारोपिता घट आश्रयो यस्याः सा सत्ता, आरोपित-
ब्राह्मणधर्मविशिष्ट इत्यर्थस्य सर्वानुभव विरुद्धत्वात् = सर्वेषां योऽनुभवः = आसत्त्व-
प्रामाणिकता वा तस्मात् प्रतिषिद्धः । अतः पक्षान्तरमाह—आरोपातिरिक्त पक्ष-
माह—अभाव इति—नञपदस्य अभावः (अदर्शनं) तदर्थः = सोऽर्थः । आरोपि-
तार्थोऽस्तु । भाष्याश्रयउभयत्र वर्तते । विशेषण विशेष्यो वा नञर्थोऽस्तु । सर्वं
नञर्थः = औचित्यमाश्रित्य (यौऽर्थः पत्र सघटते स यत्र मन्तव्यः) अवधायताम् =
निर्द्देश्यताम् ।

कारिकायां तदर्थः = नञर्थः इत्यत्र ‘अर्थः’ पदं द्योत्या (आरोपिता) र्थो वाच्यार्थः
(अभावा) र्थः इति द्वयोः पक्षयोः साधारण्येन = समान्येन सकीर्तनाय = सङ्गहाय
नञर्थकम् । तत्र असति बाधके वाचकत्वे सति तु तस्मिन् (नञि) द्योतकता-
प्रकाशकताऽपि । यथोत्तरं ‘मुनीनां प्रामाण्यमिति वचनात्’ आरोपितार्थं विहाय
नञर्थः इत्यङ्गीकृतं पतञ्जलिना । अतो ‘भाष्यस्य’ इति प्रतीकमादाय

यत्तु निवृत्तः पदार्थो यस्मिन्नित्यर्थः । सादृश्यादिना ऽध्यारोपित-
ब्राह्मण्याः क्षत्रियादयोऽर्थो यस्येत्यर्थ इति कैयट , तन्न , आरोपितब्रा-
ह्मण्यस्य क्षत्रियादेर्नञ्वाच्यत्वात् । अन्यथा सादृश्यादेरपि वाच्यतापत्तेः ।
ग्रन्थकारेण भाष्यतात्पर्यं वर्ण्यते तथा च नञ्सूत्र इति—निवृत्त पदार्थक । अत्र
कैयट कृतवृवरण प्रसंगे निवृत्त (अर्थस्य अभाव) पदार्थो=अर्थो यस्य=नञ् स ।
इत्यभावार्थको नञ् । यतो निपूर्वक वृत् धातो नपुमकार्थे भावे = सिद्धव्यापारेऽर्थे
क प्रत्ययो जात । अतो निवृत्त पदस्य अभावोऽर्थः ।

अत पर केषाचिन्मतस्य निदर्शनं कृत्वा अथवा आरोपिताथको=निवृत्ति-
पदाय इति कैयटीक खण्डयति यत्त्विति—तेन निवृत्त = आरोपिषयोभूत पदार्थ
= मुख्य ब्राह्मण्य (ब्राह्मणस्य भाव घर्मोवा) यस्मिन् क्षत्रियादौ स । अर्थात्
सादृश्यादिना=धर्म (गुणकियादि) साम्येन अध्यारोपित=प्रतीतिविषयीकृत
ब्राह्मण्य (ब्राह्मणत्व धर्म शुच्या चारादि) येषु (क्षत्रियादिषुते अध्यारोपितब्राह्म-
ण्या क्षत्रियादय । अर्थात् । सादृश्यसम्बन्धेन आरोपिता ब्राह्मणधर्मा क्षत्रिया-
दयो गृह्यन्ते । यस्या व्यक्तौ ब्राह्मणत्वमध्यस्त वतते स निवृत्तिपदार्थको नञ् तन्न
अध्यारोपितस्य = आरोपेण बोधविषयो कृतस्य ब्राह्मण्यस्य = विप्रधर्मस्य क्षत्रियादौ
नञ्वाच्यत्वात् = नञ् वाच्यार्थो नेत्यथ । किन्तु द्योत्यार्थ एव अन्यथा = यदि
सादृश्यादिना आरोपिताऽर्थो नञर्थश्चस्यात् तर्हि सादृश्यादेरपि = यथा चन्द्रवन्मुख
चन्द्रसदृशमुखमित्यर्थ चन्द्र प्रतियोगी (उपमान) मुखमनुयोगी उपभेद प्रतियागि-
तावच्छेदकी भतोधर्म आह्लादकत्व । तेन चन्द्रमुख्यो सादृश्य गृह्यते ।

ब्राह्मण सदृशक्षत्रिय इत्यत्र सादृश्यादि नञ् वाच्यत्वापत्तेः = वाच्यार्थस्या-
पत्ति स्यात् । सादृश्यादिस्तु न वाच्यार्थः । किन्तु अर्थात् उपलब्धोऽर्थः , आर्थिक
इत्यर्थः आरोपितार्थस्तु द्योत्यार्थभावस्तु वाच्यार्थः । आर्थिकार्थं स्पष्टयितुमार्हं
यत्तु केचन आचार्या नञर्थस्य पङ्भेदानगीकुवन्ति षड्नञर्थो नुरोधेन तेषाभाचार्या-
णामनुयायिवर्गं षण्णा नञर्थानामर्थनिर्धारण कृतवन्त तेतु सादृश्यम्, अभाव ,
अल्पता, अप्राशस्त्य, विरोधश्च क्रमेणोदाहरण विवरणञ्च दीयते—यत्तुत्सादृश्य-
अब्राह्मण इत्युक्ते ब्राह्मण सदृश इत्यर्थो भाति । तत्र नञर्थः सादृश्यम् । तच्च
प्रतियोगितावच्छेदकव्यापकीभूतो धर्मः सवत्र गृह्यते । प्रतियोगिता व्यवहार
स्थलत्रये भवति रिअभावस्लेदुष्टाभाववद् भूतम् अत्र दुष्ट प्रतियोगी भूतलमनु-
योगी । २—सादृश्यस्थलेआब्राह्मण इत्यत्र ब्राह्मण सादृश इत्युर्थे सति सादृश्यस्य
प्रतियोगी ब्राह्मण प्रतियोगिनिष्ठोधर्म ब्राह्मणत्व, तस्य व्यापकीभतोधर्म मनुष्यत्व
अनुपयोगी सादृश्यम् । ब्राह्मणस्य मनुष्यत्वेन सादृश्य गृह्यते ब्राह्मणसदृशोमनुष्य
क्षत्रियादि । ३—सम्बन्धस्थलै—सम्बन्धस्यापि एक प्रतियोगी अपरोऽनुयोगी
भवति यथा राट्स्य पुरुष । प्राचीन वै० मते स्वस्वामिभावसम्बन्धेन राष्ट्रपदार्थस्य

यत्तु—

“तत्सादृश्यमभवश्च तदन्यत्वं तदल्पता ।

अप्राशस्त्य विरोधश्च नञर्थः षट् प्रकीर्तिता ” ॥

इति पठित्वा अब्राह्मणः, अपापम्, अनश्वः, अनुदरा कन्या, अपशवो वा अन्ये गोऽश्वेभ्यः, अधर्म इत्युदाहरन्ति, तत्तु आर्थिकार्थमभिप्रेत्येति स्पष्टमन्यत्र ।

पुरुषपदार्थेऽन्वय उक्त सम्बन्धस्य राष्ट्र प्रतियोगी (विशेषण) पुरुषोऽनुयोगी (विशेष्य) सजात ।

अभावश्च—अभावार्थक नञर्थस्योदाहरणम् । अपायम् । पापानामभाव इति विग्रहे पाप + आम् नञ् इति दशाया अर्थाभाव इत्यर्थे वर्तमानस्य नञ् पाप आम् इति सुवन्वेन सह अव्यय विभक्तीत्यादिना समासे ‘अपापम्’ अत्र पूर्वं प्रधानोऽव्ययीभावानुसारेभावो विशेष्य पाप विशेषणम् । अन्यत्व=नञर्थं यथा—न अश्वोऽनश्व (आश्वदान्य) अश्वभिन्न इत्यर्थः । तदल्पता=अल्पता=नञर्थं यथा अनुदरा=अल्पमुदर यस्या सा (कन्या) । अप्राशस्त्य नञर्थः । अप्रशस्ता पशवोऽपशवः । गोऽश्वेभ्योऽन्य पशवोऽप्रशस्ता । विरोधश्च=नञर्थं यथा-अधर्मं न धर्मोऽधर्मं धर्मं धिरुद्ध इत्यर्थः । इत्युदाहरन्ति=पूर्वोक्त षडनञर्थस्य प्रमाण प्रस्तावयन्ति । एते नञर्थान् नञ्वाच्या न भवन्ति यदि सादृश्यादयो न नञ्वाच्यास्तर्हि कथं तेषां बोधः । अत आह—तत्तु = सादृश्यादयस्तु आर्थिकार्थं अर्थात् उपलब्धोऽर्थः । ननु वाच्यार्थं आब्रह्मणश्च इत्यत्र आरोपित ब्राह्मणत्व विशिष्ट । आरोपित पापविशिष्यते पिताल्पताद्यभिप्रेत्य=भाविमानसंबोधभिप्रायेत्यन्यत्र स्पष्टम् ।

(विशेषण विशेष्योवा न्यायतस्त्ववधार्यताम्) इति कारिकाशस्य विवरणं प्रस्तूयते । नञर्थं क्वचिद् विशेषणं क्वचिद् विशेष्यो भवति न्यायतः = नञर्थस्य विशेषणता विशेष्यतावा यत्र तदेव निश्चीयताम् । —सन्नतौ=नञ्नीभूतौ अपाङ्गौ यस्या सा तथा अनेकया योषयो कृष्ण सैव्यते । आदौ विशेषणं विवृणोति । उत्तरपदार्थप्रधानस्थले नञर्थो विशेषणम् । ननु विशेषणस्य विशेष्यसाकाङ्क्ष्यत्वान्नञर्थस्य को विशेष्य इति जिज्ञासायां प्रतियोगिनी = नञर्थस्य य प्रतियोगी स विशेष्य शेषः = प्रतियोगिविशेष्यको बोधोऽवधायताम् यथा—नञर्थो भेदः । स प्रतियोगितासम्बन्धेन विशेषणतासम्बन्धेन प्रतियोगिनिविशेषणम् यथा = ब्राह्मण क्षत्रिय अत्र क्षत्रिय सादृश्यस्यानुयोगी, ब्राह्मण प्रतियोगी । क्षत्रियनिष्ठो यो भेदः तस्य प्रतियोगी ब्राह्मण ब्राह्मणभिन्न इति मानसो बोधः । अब्राह्मण क्षत्रिय इत्यादौ क्षत्रियवृत्ति भेदप्रतियोगी ब्राह्मणः । नञ्वा सह समासे उत्तर पदार्थप्राधान्ये उदाहरणमाह तथा च—न सर्वोऽसर्वः । अत्र भेदस्य प्रतियोगी (विशेषण) सर्वशब्दः । तस्य प्राधान्ये सर्वनामसज्ञा जायते । अत एकमन्यपदार्थे रूपे ‘सैव्यतेऽनेकया’ इत्यादौ

विशेषणमिति । प्रतियोगिनीति शेषः । तथा च सर्वपदे सर्वनाम-
सज्ञा, “अनेकमन्यपदार्थे” “सेव्यनेकया सनतापाङ्गया” इत्यादा-
वेकशब्दार्थप्राधान्यादेकवचननियमः, अब्राह्मण इत्यादावुत्तरपदार्थप्राधा-
न्यात्तत्पुरुषत्वम्, अत्व भवसि, अनह भवामीत्यादौ पुरुष-चनाविव्य-
वस्था चोपपद्यते । अन्यथा त्वदभावो मदभाव इति त्वदभावाशे युष्मद-
स्मदोरन्वयेन युष्मत्सामानाधिकरण्यस्य तिङ्श्वसत्त्वान्पुरुषव्यवस्था-
न स्यात् ।

एकशब्दस्य प्राधान्यात् एक वचन भवति । अत्र भाष्यम्—“किमत्रसंगृहीत एक-
वचनम्” यदि अनेकशब्दो बहूना वाचकस्तर्हि बहुवचन प्राप्नोति । तथा च सेव्यते
ऽनेकया सन्नतायाङ्गया – अस्मिन्नव्यये उत्तरपदार्थभूत एकशब्दस्याप्राधान्येनैकवच-
नस्य नियमोजातः । अब्राह्मण इत्यत्रोत्तरपदार्थस्य प्राधान्ये सति उत्तरपदार्थ-
प्रधानस्तत्पुरुष इति तत्पुरुषलक्षणं मघटते । यतोऽब्राह्मण इत्यस्य भेद प्रतियोगी =
आश्रयो ब्राह्मण इत्यर्थो जातः । अत्व = नत्रर्थभेदवान् त्व न भवामि । अनह =
नत्रर्थभेदवानह भवामि । अत्रत्व शब्दस्य, अह शब्दस्य, तिवर्थेन सह अभेदान्वये-
सति सामानाधिकार्यम् । तत् पुरुषव्यवस्था वचनव्यवस्था च जायते ।

अन्यथा = नत्रर्थभावस्य प्राधान्ये सति अनह शब्दस्य भेदभावोऽन्वयित्यस्य
त्वदभाव इत्यर्थे आभावस्य प्राधान्ये सति अभावाशे भेदे युष्मदस्मदोरन्वयेन तिङ्श्व-
नमह युष्मदस्मदो सामानाधिकार्यं न स्यात् प्रथममध्यमोत्तम पुरुषवचन व्यवस्था
च न स्यात् । यतः तिङ्वाच्य नञ्समासे उपसर्गत्वोऽपि सर्वनाम सज्ञा भवति ।
(कर्ता-कर्म-भाव) कारक वचिनि युक्त्युपपदे स्थानिनि मध्यमपुरुषो जायते शेषे
प्रथम इत्यादि । आभावस्य प्राधान्ये तिङोऽभावेन सह समानाधिकार्यं सम्भवि-
ष्यति न नु पुष्मदासह ।

अस्मन्मते = मम वैयाकरणसिद्धान्ते तु तत्रार्थो भेदः तस्य प्रतियोगीविशेषण-
त्वमिति । तस्य प्राधान्येन तिङ्सह तत्रैव समानाधिकरण्यम् । अतो भेदस्य प्रति-
योगिता (विशेषणता) सम्बन्धेन त्वर्थे मदर्थे चा न्वयकृत्वा तयोः तिङ्ार्थश्रयेऽन्वयो
जयते । ततः निष्ठत्वसम्बन्धेन भवनक्रियाया मन्वयः । ततोऽन्वय भवसीत्यस्य भेदः
प्रतियोगि = आश्रय-त्वदिभन्नाश्रयिका भवनक्रिया इत्यर्थेन सामानाधिकार्यस्य
अनुपपत्तिः = अमर्तितं जायते इति नत्रर्थस्य विशेषणत्वमिति सूपाददम् ।

अथ विशेष्योबा = अथवा नत्रर्थो विशेष्य इति मन्तव्या । विशेषणाकाक्षाया-
प्रतियोगिनी = उत्तरपदार्थरूप प्रतियोगिनीत्यर्थः शेष इति = अब्राह्मण इत्यादे-
ब्राह्मणभिनन्क्षत्रियापिरित्यर्थः । नन्वव नमर्थोभेदः स प्रतियोगिनी = विशेष्य-
विशेषणस्य प्रवृत्त्यं न स्यात् । तेन ‘अस’ इत्यस्य न स (तन्दिन्तेत्यर्थः) तत-
तत्पदार्थस्य विशेषणतया (नौडतया) तदादीनाम इत्यत्र न स्यात् अत आह

अस्मन्मते च भेदप्रतियोगित्वदभिन्नाश्रयिका भवनक्रियेत्यन्वया-
त्सामा नाधिकरण्य नानुपपन्नमिति भावः ।

विशेष्यो वेति । प्रतियोगिनीति शेषः । अयं भावः—गौणत्वेऽपि-
नञ्समासे “एतत्तादोः सुलोपोऽकोरनञ्सलासे हलि” इति ज्ञापकात्सर्व-
नामसज्ञा नानुपपन्ना । असं शिव इत्यत्र सुलोपवारणायानञ्समास
इति हि विशेषणम् । न च तत्र तच्छब्दस्य सर्वनामताऽस्ति गौण
त्वात् । अकोरित्यकच्सहितव्यावृत्त्या सर्वनाम्नोरेव तत्र ग्रहणलाभात् ।
तथा चानञ्समास इति ज्ञापकं सुवचम् । “अनेकमन्वपदार्थे” इत्या-
दावेकवचनं विशेष्यानुरोधात् । “सुबामन्त्रिते पराङ्गवत्स्वरे” इत्य-
तोऽनुवर्तमानं सुबग्रहणं विशेष्यमेकवचनान्तमेव । किं चानेकशब्दाद्
द्विवचनोपादानं बहूनां बहुवचनोपादानं द्वयोर्बहुव्रीहिर्न सिध्येदित्युभय-
संग्रहायैकवचनं जात्यभिप्रायडौत्सर्गिकं वा ।

गौणत्वेऽपि = अयं भावः = नञ्समं सेसर्वादीनां गौणत्वेऽपि = अप्राधान्येऽपि = इति
सूत्रस्य ज्ञापकात् - नियमनान् सर्वनामं सज्ञा नानुपपद्यते यत् ‘असं’ इत्यत्र तत्प-
दार्थगौणः । तत्र अत्वेन ज्ञायते यदि नञर्थो विशेषणं स्यात् तर्हि तत्पदार्थस्य गौण-
त्वाभावेन आपकात् सूत्रस्थसमासग्रहणं ज्ञापकारं सर्वनामं सज्ञायां अनुपपत्ति-
वारणपरकं भाष्यमसङ्गतस्यात् । यदि प्रतियोगिनिनञ्प्रथमेदस्य विशेष्यभङ्गीक्रियते
तदो तत्पदार्थस्य गौणसत्यपि ‘असं शिव’ इत्यत्र सुलोपवारणाय अनञ् समासे इति
विशेषणो । न च तेन = असं इत्यत्र तच्छब्दस्य सर्वादिगणपठिततत्पदस्य सर्वनाम-
सज्ञा गणपठितत्वादेव सिद्धा, तन्न गौणत्वात् उपसर्गनत्वात् । सज्ञोपमर्जनीभूतास्तु
न सर्वादया । अतो न सर्वनामता ननु सूत्रे सर्वनाम्नो ग्रहणं मिति मानाभाव-
स्तन्न अकोरिति सर्वनामनिमित्तकी योऽकच् तत्सहितस्य व्यावृत्तिरूपं प्रमाणेन
सूत्रे सर्वनाम्नो = सर्वनामं सज्ञकस्य ग्रहणम् सर्वनामं सज्ञकस्य तच्छब्दस्य ग्रहण-
मिति भावः । अनञ् समास इति ज्ञापकं सुवचम् ।

यदा नञर्थो विशेष्योऽप्रतियोगी स्वोक्रियते तदा अनेकमन्य पदार्थ इति सूत्रे
अनेकपदात्तरमेकवचनं विशेष्यानुरोधात् = असति वाधकेऽभेदेन विशेषणीभूता-
र्थकं पदं विशेष्यं पदसमानवचनकमिति नियमानुरोधत्वं ‘या विशेष्येपुद्दृश्यन्ते
लिङ्गसंख्या विभक्तयः । प्रायस्ता एव कर्तव्या समानार्थे विशेषणे । अनेक-मन्य-
पदार्थ इति सूत्रे सुबामन्त्रिते सूचात् सुबग्रहणं अनुवर्तते । स सुप् विशेष्यः । एक-
वचनान्तश्च । अतोऽनेकमिति पदं विशेष्यं प्रथमान्तम् शेषपदार्थत्वात् ननु घातो
यत्राधिकास्तत्र वचनं विपरिणमते कर्त्तव्यं यथा तव्यत्तव्यानि या नन्दिग्रहि पञ्चा-
दिय इत्यादौ घातो वचनं विपरिणमते एव ‘सर्वं’ इत्यत्रापि वचनां विपरिणम-

कर्तृगच्यते । इत्यश्चेराह किञ्च = अनेकमन्य सूत्रे द्विवहुवचनयोरिति वाचक । तत्र अनेकगब्दात् द्विवचनस्यो पादान ग्रहण करिष्यते । यत्र बहुना ग्रहण तत्र बहुवचनस्यो पादानकरिष्यते ततो बहुव्रीहि नंस्यात् । अत उभय संग्रहाय एक वचन दीयते । अथवा जात्यभिप्रायेण = एक भिन्नत्वरूप सामान्य गतैकत्वमिति-प्रायेणैकवचनम् अथवा औत्सर्गिक = एक वचन मुत्सर्गत कारिष्यते । यतो न केवला प्रकृति प्रयोक्तव्या नापि केवल प्रत्यय' । इयाभिप्रायेण । जात्यभिप्रायेणानि एकवचनम् ।

सेव्यतेऽनेकया इत्यत्रापि पोषया इति विशेष्या नुरोधेन 'अनेकया' इत्यत्रैक-वचनम् प्रत्येक = प्रति योषा (स्त्री) कर्तृक कृष्णकर्मक सेवनामन्यमि प्रेयेनैक-वचनम् न तूनरपदार्थस्य प्राधान्य मत्वैकवचन दीयते । किन्तु पूर्वं पदार्थस्य प्राधान्यम् । अतएव = पूर्वपदार्थ प्राधान्यादेव । जलधे उर्मय = तरङ्ग इव अनेके पतानी । अत्र 'अनेक' इत्यत्रपि पूर्वं पदार्थ प्राधान्य मत्वैक वचन ।

यद्यपि एवत्तदो' सूत्रेऽनञ् समास इति ज्ञापकात्, उत्तरपदार्थ प्रधान पक्षेऽव भवसि इत्यत्र पुरुष वचन व्यवस्था न स्यात् तत्र तत्र युष्मदस्मदो त्वद्भिन्तेऽस्मत् भिन्ने च लक्षणा क्रियते तस्या नञ् द्योतक = तात्पर्यग्राहक तथा च = पूर्व पदार्थ प्राधान्येऽपि ज्ञापकात् उत्तर पदार्थप्राधान्य गृह्यते । तेन त्वद्भिन्नेन युष्मदनेतिङ = तिङर्थस्य सामानाधिकरण्यात् = अभेदसम्बन्धात् पुरुष (प्रथममध्यमोत्तम) वचन व्यवस्था सजायते ।

नञर्थस्य क्रियायामन्वय क्रीदृश शाब्दबोधप्रकार तत्प्रदर्शयति, त्वद्भिन्न इति—त्वत् भिन्न आश्रयो यस्या सा एवभूता भवन क्रिया । एव = पूर्वोक्तप्रकारेण न त्व पक्षसीत्यत्र त्वत्तोऽभिन्तोऽश्रयो यस्या सा पाकानुकूला भावना, तस्या अभाव इति बोध । घटोनास्ति इत्यादौ घटादभिन्नोऽश्रयो यस्यतत् । अस्तित्व-मभावश्चेति शाब्दबोध । असमस्तनञ् समासो न दृश्यते । तस्यक्रियामेवान्वयो जायते । यथा प्रसज्य (विधाय) प्रतिवेधे । अतो नञ्सूत्रे भाष्ये नञश्चैष स्वभावोयत् प्रसज्य क्रियागुणौ पश्चान्निवृत्ति करोति । इति भाष्य विरोधात् प्रसज्यप्रतिषेधस्यनञो गुणेऽप्यन्वय क्रियायासह यत्रनञ् इति लक्षणे क्रियापद गुण-स्यापि उपलक्षणम् ।

नञर्थो द्विविध पर्युदास प्रसज्यप्रतिषेधश्च । येन पदेन सह नञे सामर्थ्यं तस्माद्भिन्नस्तत्तमदृशोऽर्थं पर्युदासार्थं = परि + उत् + आस् = एषोऽर्थस्तत्रैव भवति यत्र समासे उत्तरपदार्थस्य स्वभिन्नस्वमदृशोऽर्थं लक्षणाजायते । नञ् तदर्थस्य तात्पर्यग्राहक । असभ्य इत्यत्र सभ्यभिन्नेसम्यदृशोऽर्थं लक्षणाजायते । तदर्थस्य तात्पर्यं नञप्रकाश्यते । सभ्यभिन्न सम्यमदृशोऽसामाजिक इति शब्दबोध । समास-स्थलेनञ् सत्तारूपार्थं दृश्यते । अतस्तत्र नञर्थोऽन्योन्याभावरूप ।

सेव्यतेऽनेकयैत्यत्रापि योषयेतिविशेष्यानुरोधात्प्रत्यैक सेवनान्वय-
बोधनाय चैकवचन, न तूत्तरपदार्थाप्राधान्यप्रयुक्तम् । अत एव “पत-
न्त्यनेके जलधेरियोर्मयः” इत्यादिकमपि सूपपादम् ।

अत्र भवसीत्यादौ युष्मदस्मदोस्तद्भिन्ने लक्षणा । नञ्
द्योतकः । तथा च भिन्नै न युष्मदर्थे न तिङ् । सामानाधिकरण्यात्पुरुष'
व्यवस्था । त्वद्भिन्नायुश्रिका भवनक्रियेति शाब्दबोधः । एव न त्वं
पचसीत्यत्र त्वदभिन्नाश्रयकपाकानुकूलभावनाऽभावः । घटो नास्तीत्यत्र
घटाभिन्ना श्रयकास्तित्वाभाव इति रीत्या बोधः । असमस्तनञः
क्रियायामेवान्वयबोधात् ।

स चाभावोऽत्यन्ताभावत्वान्योन्याभावत्वादिरूपेण शक्यस्तत्तद्रूपेण
बोधादित्यन्यत्र विस्तरः ॥२॥ (४१)

एव प्रसज्य प्रतिषेधस्थले यत्र समासो न जायते तत्र नञ् सत्ताया अत्यन्ता-
भावरूपार्थो भवति । यत असमस्त नञ् क्रियायामेवान्वयो जायते यथा—नत्व
पचसिइत्यत्र त्वदभिन्नाश्रये विद्यमानो विक्रित्यनुकूल व्यापाराभाव इति आकारक
नञ् र्थाभाव मुख्यविशेष्यक शाब्दबोध । एव घटोनास्तीत्यत्र घटरूपसत्ताया अभाव
इति अयमेव ‘अभाव’ अत्यन्ताभावत्वान्योन्याभावत्वरूपेण नञ् शक्यार्थः ।

ननु अभाव एव शक्यार्थस्तर्हि शक्यता केनरूपेण गृह्यते शक्यतावच्छेदक कि
भविष्यति । यदि अभावत्वेन गृहणयत् मैत्रो न गच्छति, अत्रापि भेदबोधः स्यात् ।
यदि प्रसज्य प्रतिषेधत्वेन स्यात्तर्हि ‘अत्वभवसि’ इत्यत्र दोष = युष्मदोऽभावस्य
समानधिकरणावो यथावत्स्थित स्यात् । यत्र च क्रिया न तिष्ठति तत्र अभावस्य
प्रतीतिर्न । अतआह सचेति अन्योन्याभावत्वेन—अत्यन्ताभावत्वेन अभावे शक्ति
कल्पने न कश्चन दोष । अत्यन्तमिति—सान्तोऽत्यन्त घटोनास्ति, अत्र घटस्यात्य-
न्ताभाव स्तादात्म्येन सम्बन्धावच्छिन्न प्रतियोगिताकोऽभाव । त्रैकालिक ससर्गा-
भाव अन्यस्य अन्यस्मिन्नाभावोऽन्योन्याभाव तादात्म्येन अभवनम् = भेद स्वरूप
तादात्मा तस्य भाव तात्पर्यम् = अभेद तादात्म्य सम्बन्धा वच्छिन्न प्रतियोगिता-
काभावोऽन्योन्याभाव यथा—अश्वो गर्दभ । अत्र समानविभक्तित्वात् नीलोघट
इतिवत् अभेदप्रतीति । रावणो न राम अत्र रावण भिन्नो राम इतिबोधो जायते ।
अतोऽभेद सम्बन्ध निषेधकतृकोऽभा वोऽन्योन्याभाव । अन्योन्य पदे तादात्म्य-
सम्बन्धपरम् अथवा अन्योऽन्य = परस्पर विद्यमानो योऽभाव सोऽन्योन्याभाव
नञ्—तत्तच्छक्तिरूप ॥४१॥

इति नञर्थ निर्णय ॥७॥

॥ अथ निपातार्थ निर्णयः ॥

प्रादयी द्योतका, चादयो वाचका, इति नैयायिक मतमयुक्तम्, वैषम्ये बीजाभावादिति । ध्वनयन्निपाताना द्योतकत्वं समर्थयते ।

द्योतका प्रदयोयेन निपाताश्चादयस्तथा ।

उपास्येते हरिहरौ लकारौ दृश्यते यथा ॥ ४२ ॥

प्रकरणावतरणम्—ये उच्चावचयेष्वर्थेषु निपतन्ति ते निपाता । 'नञ्' इति निपात । तदर्थस्यात्यन्ताऽभावस्य, अन्योन्याभावस्य च, निर्णयानन्तरं नञर्थे द्योतकत्वं स्थापितम् । तच्च सर्वनिपातानामर्थ साधारणम् । द्योतयन्ति अर्थं व्यञ्जयन्ति प्रकाशयन्ति वा द्योतका निपाता ब्राह्मणवशिष्टाद्यापेन पूर्वप्रकरणे नञर्थरूप निपातार्थं बोधयित्वा निपातस्य स्मृतिविषयत्वे सत्युपेक्षाऽर्जहत्वरूप प्रसङ्गं सगमयितुं निपातार्थं प्रारभ्यते, अथ इति । वै० मते व्यञ्जकतारूपशक्तिभन्तो निपाता । अतएव प्रजयतीत्यत्र प्रशब्द प्रकर्षजयार्थद्योतकं नतुवाचकं तेन प्रशब्दाथप्रकर्षे प्रधानता न प्राप्नोति । अत्र वै० सिद्धान्तशेष इत्युच्यते । शेषी तावत् पूर्ववक्षीया नैयायिका ते निपातार्थ निर्णय विषये वैषम्यं वदन्ति । ब्रूवन्ति च प्रादयो द्योतका प्रपरा अप सम आदि चादयो = च वा इत्यादयो वाचका इति तन्मतं न युक्तम् ।

यद्यपि द्योतकता व्यञ्जना रूपैव, सा तै न भन्यते तथापि निपाताव्यवहित समीपस्थपदनिष्ठशक्तिबोधकता द्योतकता गृह्यते । एव प्रजयतीत्यत्र प्रशब्देऽपि सा सम्भवा । प्रकर्षविशिष्टे जिघातो तु लक्षणाऽङ्गीक्रियते । तत्र प्रशब्दस्तात्पर्यं ग्राहकं चादयो वाचका इति पक्षे, प्रकर्ष प्रशब्दवाक्य एव स्यात् । तस्य विशेषणतया जिघातावन्वयः । चश्चोमयो समो दोषः, परिहारोऽपि तयोः सभ । न्यायात् निपातानामनेकार्थत्वेऽपि प्रशब्दस्य प्रकर्षशक्तिस्वीकारात् । परन्तु केवल प्रशब्दो न प्रकर्षकः केवलस्य प्रयोगाऽभावात् । तस्मात् प्रकर्षे शक्तिरयुक्तैव । शाक्यार्थाऽभावे लक्षणाऽपि निर्मूलैव । नै० भते चादयो वाचका इति, घट पटश्च इत्यादौ घट समुच्चित पट इत्यनुभविष्ये बोधदर्शनात्, चादीना वाचकत्वं सिद्धयति । सुजन इत्यत्र क्रियायोगस्याभावात् सु इति नोपसर्ग क्रियायोगाऽभावात् । तस्मात् तस्य वाचकत्वमेव इति नैयायिका । अतएव निर्मक्षिकमित्यत्र निरित्यस्य

येन हेतुना प्रादयो द्योतकास्तेनैव हेतुना चादयो निपातास्तथा द्योतक। इत्यर्थः । अयं भावः—ईश्वरभनुभवतीत्यादावनुभवादिः प्रतीयमानो न धात्वर्थः, भवतीत्यत्राप्यापत्तेः । नोपसर्गार्थः, तथा सत्यप्रकृत्यर्थतया तत्राऽऽख्यातार्थानन्वयापत्तेः । प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेः, *अनु-गच्छतीत्यादावनुभवादिप्रत्ययापत्तेश्च । न विशिष्टार्थो ऋगौरवात् । तथा च धातोरेव विद्यमानत्वादिवचकस्यास्तु *लक्षणा । उपसर्गस्तात्पर्यग्राहक इत्यस्तु । तथा^१ च तात्पर्यग्राहकत्वमेव^२ द्योतकत्वमिति ।

ध्वसवाचकतया उपकुम्भ मित्यत्र उपइतिसमीवाचकतयाऽव्ययीभाव सिद्ध्यति । परन्तु वैषम्ये = भेदे प्रादयो द्योतकाश्चादयो वाचका इति विषमतायाः । बीजाऽभावात् = कारणाऽभावात् । यथा—प्रादयो धात्वर्थे विशेषणम् । एव चादयोऽपि । तयो वैषम्य नास्तीति । ध्वनयन् = वैषम्य मोचयितुं निपातानां = चादिगणेपठितानां द्योतकत्व = व्यञ्जकत्व समर्थयति = साधयति । अर्थात् निपातत्वावच्छेदेन सकल निपातानां द्योतकत्व समर्थयतीति निष्कर्षः । अतएव द्योतकत्व समर्थिका कारिकामवतारयति कौण्डभट्टः ।

द्योतका इति येन=हेतुना कारणेन प्रादयः = प्रुपरा अप सम इत्यादयः, द्योतका=विशेषार्थस्य व्यञ्जकाः । तथा = तेन कारणेन निपाता = चादयः, च, वा, ह इत्यादयो द्योतका = विशेषार्थव्यञ्जका भवेयुः । अतएव 'उपास्येते हरिहरौ' इत्यत्र कर्मणि लकारो दृश्यते एष दृष्टान्तः । उपसर्गाणां द्योतकत्व स्वीकर्तृणां तार्किकाणां सम्भत् । तत्र भक्त हरिहरौ उपास्ते' इति भक्तेन हरिहरौ उपास्येते । सकर्मके धातौ कर्मणिलकार सम्भवति । वै० नैयायिक पृच्छति यथोक्तोदाहरणे भवता कर्मणि लकार प्रवर्तयितुम् 'उप' इत्यादिषु प्रादिषु द्योतकता मन्यते, अनधारीत्यां चादिषु निपातेष्वपि द्योतकत्व मन्यताम् ।

ननु कारिकाया उत्तरार्धभागेन चादयो न द्योतका, किन्तु प्रमाणान्तरगम्याः । अत आह अयं भाव इति—चादीनां द्योतकत्वभाव दर्शयति—ईश्वरभनुभवतीति दृष्टान्ते य ईश्वरकर्मकानुभवादि 'आनन्द ब्रह्म प्रज्ञान ब्रह्म आदि' य प्रतीयमानः = अनुभूयमानोऽर्थः, स न धात्वर्थः = न भूधातु शक्यार्थः सोऽर्थो भूधातु शक्यश्चेत् तर्हि 'भवति' अत्राप्यापत्तेः = अनुभवादि प्रतीयेत । न चान्वयव्यतिरेकाभ्याम् 'अनु' इत्युपसर्गसत्वेऽनु-

एतच्चादिष्वपि तुल्यम् । चैत्रमिव पश्यतीत्यादौ सादृश्यविशिष्टं चैत्रा-
पदलक्ष्यम्, इवशब्दस्तात्पर्यग्राहक इत्यस्थ सुवचत्वात् इति । स्वय युक्त्यन्तर-
माह—उपास्येते इति । अत्र ह्युपासना किमुपसर्गार्थो विशिष्टस्य धातुमात्रस्य
वा ? नाऽऽद्य । तथा सति स्वार्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वरूपसकर्मत्व-
स्याऽऽधातोरुपासनरूपफलवाचकत्वाभावादानापत्तेस्तत् । कर्मणि लकारो न
स्यात् । न द्वितीयो गौरवात्^१ । तृतीये त्वागत द्योतकत्व तात्पर्यग्राहकत्व-
लाभादिति भावः । दृश्यत इति । अत्र कर्मणीति शेषः ॥ १ ॥ (४२)

भवार्थो जन्यते । यन्नैव तन्नैव । तस्मादुपसर्गार्थोऽनुमवादिस्तदाह नोपसर्गार्थं
इति । तथा सत्युपसर्गस्य वाच्यार्थत्वेसति अप्रकृत्यर्थतया = उपसर्गार्थो न
प्रकृत्यर्थस्तेन तत्र = उपसर्गार्थे आख्यातार्थस्य = तिङ्प्रत्ययार्थस्यानन्वया-
पत्ते = अन्वयो न स्यात् । यत प्रत्ययाना = तिङादीना प्रकृत्यर्थे = स्व प्रकृतौ
आस् धात्वर्थे अन्विता सम्बन्धिता सन्त एवार्थ = प्रत्ययार्थबोधकत्व =
प्रतिपादक त्वमिति व्युत्पत्ति = लोकेऽर्थप्रत्याकता ।

न च फलस्थानापन्न = अनुशब्दार्थानुभवस्तज्जनको व्यापारो
धात्वर्थः । तत्राश्रयतया आख्यातार्थस्य = तिङर्थस्यान्वयेन दोषः । तदाह
अनुगच्छतीत्यत्रापि 'अनुभव' इत्याद्यर्थस्य प्रत्ययापत्ते = बोधापत्ते । तस्मात्
अनु द्योतको न तु वाचकः । किनु भूधातावप्रसिद्धानामनुभावाद्यर्थानां
प्रकाशकोऽनु तथा स्वीकारेऽक्रियार्थकत्वेनानुभवादे धातुत्व न स्यात् ।
न विशिष्टार्थ = अनुविशिष्टभूशब्द समुदाऽस्यापि नार्थः, विनिगमना
विरहात् विशिष्टे प्रकृतित्वाभावात् । गौरवात् = अनुभूत्वमिति शक्तता-
वच्छेदके गौरवात् । केवलस्यावाचकत्वात् ।

तथा च = धातोरुपसर्गविशिष्टस्य वाचकत्वासभवे, धातोरेव विद्य-
मानत्वात् = उपस्थितत्वात् वाचकत्वमन्तव्यम् । यतो धातुरनुभवार्थको
विद्यमानत्ववाची च । अतः शक्यसम्बन्धरूपालक्षणाऽपि सम्भवति ।
प्रादयस्तु न कस्याप्यर्थस्य वाचकाः । तत्र शक्यसम्बन्धरूपालक्षणाऽपि न
सम्भवति । वै० मते यथा उपास्येते हरिहरौ इत्यत्र प्रीत्यनुकूल व्यापार आस्
धात्वर्थः । तत्र उप इति निपातो हरिसमीपोपस्थित तात्पर्यग्राहक
(अप्रसिद्धार्थे प्रकाशक) न च एतेनोपसर्गस्य तात्पर्यप्रकाशकता सिद्ध्यति
नतु द्योतकता तदाह—तात्पर्यग्राहकत्व = तात्पर्यार्थप्रकाशकत्वमेव द्योतकत्व
प्रादीना पृथगर्थान्भावेऽपि क्रियायोगाऽभावो न शक्यः । तत्र क्रियायोग

तच्चादिष्वपि तुल्यमित्याह—

तथाऽन्यत्र निपातेऽपि लकार कर्मवाचकः ।

विशेषणान्नयोगोऽपि प्रादिवच्चादिके समः ॥ २ ॥ (४३)

इत्युच्यते तेन तस्य फलस्य क्रियाविशेषणतया प्रतीतिस्तादृशार्थस्य बोधका, प्रादय उपसर्गसंज्ञका भवन्तु ।

तच्च = उक्तद्योतकत्वञ्च चादिष्वपि = च, वा, ह इत्यदिष्वपि तुल्य = समानम् । तत्रापि द्योतकत्वपक्षो मन्तव्यः । चैत्रमिव पश्यतीत्यादाविव चैत्रपद चैत्र सदृशे लाक्षणिकम् इव पद सादृशार्थतात्पर्यग्राहकम् । इव पद समभिव्याहृत चैत्रपद चैत्रसदृशार्थबोधजनक भवतु । यदि निपाता वाचका, इति मन्यसे तर्हि 'इवार्थं सदृश' इति प्रकृतेरर्थो न स्यात् तेन चैत्र पदस्य दृशि क्रियाया कर्मत्वेनान्वयोऽपि न स्यात् । तस्मात् चैत्रपदस्य चैत्र सदृशे लक्षणा कर्तव्येव । इव पद तात्पर्यग्राहकमिति मन्यताम् । अतश्चैत्रमिव पश्यतीत्यस्य एकत्व विशिष्टाश्रयवृत्ति वर्तमानकालिक चैत्र सदृश कर्मकश्चाक्षुषप्रत्यक्षानुकूलव्यापार इति शाब्दबोधः ।

निपाताना द्योतकत्वसंसिद्धये युक्त्यन्तरम् = अन्या युक्तिमपि दीयते 'उपास्येते' इत्यत्र आशकते यत् उपासनारूपोऽर्थः । उप इत्युपसर्गस्याथ अथवा उपविशिष्ट आसधातो, वा केवल धातोरेवेति । नाद्य = उपासना उपसर्गस्य नाथ । यत तथा सति = उपासनया उपसर्गाऽर्थत्वे सति आस धातुफलमुपासना' इति न स्यात् । एव सकर्मकता भज्यते—तदाह स्वर्थेति स्व=आस धातु तत्फलमुपासनारूप फल तस्मात् व्यधिकरण = भिन्ना-धारस्थो व्यापार = प्रीत्यनुकूलक्रिया । तस्या वाचक सकर्मकोऽस्य धातु । तस्य उपासनारूप फल वाचकत्वाभावात् । अनापत्ते = सकर्मकताया असिद्धे तत = आसधातो सकर्मकत्वाभावात् कर्मणि लकारो न स्यात् । उपास्येते हरिहराविति न सिद्धेत् । सकर्मकेभ्य एव कर्मणिलकारविधनात् । न द्वितीय = उपोपसृष्टास् धातुरपि न वाचक गौरवात् = उपास्त्वे शक्तता-वच्छेदके = शब्दनिष्ठधर्मे गौरवात् । भ्वादिगणे विशिष्टस्य पाठाभावात् । विशिष्टेऽद्विवचनादि व्यवस्थानुपपत्तेश्च ।

उक्तञ्च वाक्यपदीये = अडादीना व्यवस्थार्थं पृथक्त्वेन प्रकल्पनम् । धातू-पसर्गयो शास्त्रे धातुरेव तु तादृशः । इदं दूषणमनुभवतीत्यत्रापि बोध्यम् ।

तृतीये = धातुमात्रार्थकल्पने तु, आगत = निपाताना द्योतकत्व = अर्थ-

अन्यत्र साक्षात्क्रियते, अलक्रियते ऊरीक्रियते शिव इत्यादौ । अत्रापि धातोस्तदर्थे *कर्मणि लकारसिद्धयर्थं तत्तदर्थवाचकत्वं वाच्यमित्युपसर्गवदेव द्योतकत्वममीषामपीत्यर्थः । यद्यपि कृधातोः सकर्मकत्वमस्त्येव तथाऽप्येवार्थेषु सकर्मकता न स्यात् । अन्यथा वायुविकुशते, सैन्धवाविकुर्वत इत्यत्रापि* स्यादिति भावः ।

प्रकाशकत्वमुपलब्धम् । धातुमात्रेण विशेषार्थप्रतीते, उपसर्गस्य तत्र तात्पर्यं ग्राहकत्वमधातो अप्रसिद्धार्थं बोधकत्व लब्धम् ।

अन्यथा भावे प्रत्यये सति, कर्मणि लकारो न स्यात् । उपास्येते हरिहराविति न सिद्धेत् । तस्मात् दृश्यते कर्मणि लकार इति शेषः =वैयाकरणसिद्धान्तः । एतेन प्रादीना द्योतकत्व समागतम् ।

तच्च =द्योतकत्वञ्च चादिष्वपि=च, उ, वाह इत्यादिष्वपि तुल्यम् = समानमधातो विशेषणत्वात् । अतआह तथेति—तथा =प्रादिवत् प्रकारेण अन्यत्र =चादिरूपे निपातेऽपि अव्यवहितोपस्थितस्य धातोर्यो लकारः सकर्मकवाचक विशेषणादीनामयोगोऽपि =विशेषण सम्बन्धोऽभावेऽपि प्रादिनामिव चादीना समत्व विज्ञेयम् । व्याख्या =यथा उपास्येते इत्यादौ निपाताना द्योतकत्वस्वीकारे कर्मणि लकार इतिशेषः । एव साक्षात् क्रियते प्रत्याशौ, अलक्रियते कन्या, उरीक्रियते शिव इत्यादौ भक्त शिव साक्षात् करोति माता कन्यामलङ्करोति, शिष्य गुरोराज्ञा मुरीकरोति । एषु साक्षात्, अन्यम्, उरी एते निपाता यदा द्योतका इति मन्यन्ते तदा साक्षात् पूर्वकं कृधातो इन्द्रियसन्निकर्षं (प्रत्यक्षानुकूल व्यापाराऽर्थः) अल पूर्वकं कृ धातो शोभनाऽनुकूलव्यापारोऽर्थः, उरी पूर्वकं कृ धातो स्वीकरणानुकूल व्यापारोऽर्थः । यदा एते धातोरर्था इति मन्यन्ते तदा, एष्वर्थेषु कृ धातु सकर्मक, फलव्यापारयो भेदाधिकरणत्वात् । अत्रापि =लक्ष्येषु उक्तोदाहरणेषु धातो तत्तदर्थे =उक्तार्थे =कर्मणि लकारप्रवृत्त्यर्थं तत्तदर्थवाचकत्व =प्रत्यक्षीकरणक्रिया अलकरणक्रिया, स्वीकरणक्रियाऽर्थेषु धातु वाचक, 'उपसर्गवत् =प्रादिवत् चादिष्वपि, अमीषा =चादीना व्यञ्जकत्व मन्यताम् ।

न च कृ धातु नार्कर्मक किन्तु सकर्मक एवेति कथं, कथं कर्मणि लकारेति सन्देहस्तदाह—यद्यपि—प्रसिद्धत्वात् कृधातु सकर्मक एवास्ति =‘घट’ क्रियते’ इत्यादौ कर्मणिलकारदर्शनात् । कृञ सकर्मकताया अनुपपत्तिर्नास्ति

अथोपासनासाक्षात्कारादिनिपातार्थोऽस्तु “साक्षात्प्रत्यक्षतुल्ययोः”
इति कोषस्वरसात् । तदनुकूलव्यापार एव धात्वर्थोऽस्तु स्वस्वयुक्त-
निपातान्यतरार्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचित्व सकर्मकत्वमपि सुवचमिति
दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकावयुक्ताविति नेह साधकमिति चेत् ? न, नामार्थधात्वर्थयो-
र्भेदेन साक्षादन्वयासभवास्त्रिपातार्थधात्वर्थयोरन्वयस्यैवासभवात् । अन्यथा
*तण्डुल पचतीत्यत्रापि कर्मतया तण्डुलानां धात्वर्थोऽन्वयापत्तेरिति ।

अतः साक्षात्कारे लक्षणाऽपि न । तथापि-ऐषु = साक्षात्कारादिष्वर्थेषु सकर्म-
कता न सम्भवति । यावत् ‘प्रादीनां द्योतकत्वं नाङ्गीक्रियते तावत् सकर्म-
कता न सम्भाव्यते । ‘साक्षात्क्रियते’ इत्यादि प्रयोगोऽपि न सम्भाव्यताम् ।
अन्यथा—कुत्रचित् सकर्मकत्वं दर्शनेन सर्वत्र सकर्मकता स्वीकारे घट
करोतीति दर्शनेन सकर्मता सिद्धावपि, वायुविकुर्वते = सकर्मकतापत्तिः स्यात्
अत्र तु वायुकर्तृकविकारानुकूलव्यापारोऽर्थः सैन्धवकर्तृकविकारानुकूल
व्यापारोऽर्थः तत्र अकर्मकाच्चेति आत्मनेपदं जायते । तन्न स्यात् अतः
क्वचिदकर्मकताऽपि स्वीकर्तव्यैव । तेन ‘सैन्धवै विकुर्वते’ इति भावे प्रत्यय
सिद्ध्यति ।

श० कोष प्रमाणेन निपातानां वाचकत्वं साधयति अथेति—अथ =
निपातस्य वाचकत्वमारभ्य उपासनारूपं फलं साक्षात्कार आदि = फलम्
उरीत्यादीनां निपातानामर्थो भवतु नाम । यतः साक्षात् शब्दः प्रत्यक्षे
तुल्ये चार्थे इति कोषस्य स्वरसात् = स्व = साक्षात्कारादि तस्य रसः =
अर्थः प्रत्यक्ष तुल्यञ्च । रस्यतेयोऽसौ रसोऽर्थः । साक्षात्कारादीनामर्थो
उपासनादिरूपः । निपातार्थः । अथ निपाता उच्चावचयेष्वर्थेषु निपतन्ति
इति निरुक्ते निपातशब्दार्थं निर्वचनेन न उपशब्दस्यापि उपासनार्थं
कत्वं कल्पते । तदनुकूलः = उपासनानुकूलः क्रिया इत्येव आसं धात्वर्थो
जायतम् ।

ननु उपास्यते गुरु इत्यादौ ‘उप’ शब्दस्य उपासनाद्यर्थवाचकत्वेऽपि
पूर्वोक्त सकर्मकलक्षणं न सधटेत् । अस्यां स्थितौ उपयुक्तं लक्षणमुच्यते
स्वेति - स्वश्च = धातुश्च स्व = धातु युक्त निपातश्च अनयोरन्यतरस्य =
एकस्यार्थरूपं यत्फलं तस्माद् व्यधिकरण—भिन्नाधारे स्थितौ यो
व्यापारस्तदवत्त्वः = तादृशलक्षणक सकर्मकत्वं सुखेन वक्तुं शक्यम् । एतादृशं

किं च प्रादीनां वाचकत्वे भूयान्प्रकर्षः, कीदृशो निश्चय इतिवद् भूयान्प्र, कीदृशो निश्चयः स्यात् । अस्मिन्मते प्रादेरनर्थकत्वात् तदन्वय इति । अत एव द्योतकता तेषां स्यादिति । साधकान्तरमभिप्रेत्याऽऽह—विशेषणेति । शोभनः समुच्चयो द्रष्टव्य इतिवच्छोभनश्च द्रष्टव्य इत्यस्याऽऽपत्तेस्तुत्यसमाधे-

लक्षण-स्वीकारे सति दृष्टान्ते = उपास्येते हरिहरौ दाष्टान्ते = साक्षात्क्रियते इत्यादौ । एतौ दृष्टान्तौ निपाताना द्योतकत्वायुक्तौ = अप्रामाणिकौ उक्त-कारणत्वात् । नेद साधकमिदं साक्षात् क्रियते इत्युदाहणं धातोर्विशिष्टं वाचकत्वस्य निपातानां वाचकत्वञ्च नोपपादकम् । तत्र = इत्थं न वक्तुं शक्यते । यतः नामार्थः = निपातार्थोपासनं धात्वर्थः = आसधत्वर्थः = प्रीत्यनुकूलं व्यापारो भेदेन = व्यधिकरणेन साक्षात् = प्रत्यक्षात् अन्वयस्य = सम्बन्धस्यासम्भवेन (विभक्त्यर्थं कर्मत्वाच्चान्वयः द्वारा तदन्वयो भवत्येव) यतः साक्षात्काररूपं फलं निपातार्थः । व्यापारमात्रं कृधात्वर्थस्तयोर्जन्यजनकभावसम्बन्धः आवश्यकः भेदसम्बन्धेनान्वयेतु साक्षात्कारानुकूलं व्यापार इति बोधो न स्यात् । नामार्थं धात्वर्थयोर्भेदेनान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् । एव निर्वाहो न भविष्यति । अन्यथा = नामार्थस्य भेदसम्बन्धेन धात्वर्थेऽन्वयस्वीकारे तण्डुलपचतीत्यत्र तण्डुलस्य फलाश्रयाणां कर्मतया धात्वर्थः = पच धात्वर्थेऽन्वयापत्तिः स्यात् ।

निपाता न वाचकाः । ननु नामार्थधात्वर्थयोर्भेदेनान्वयोऽव्युत्पन्न इति न्यायो निपातातिरिक्तविषयः । निपातस्य तु भेदेनान्वयो भवितुमर्हति । तदाह किञ्च = प्रादीनां वाचकत्वस्वीकारे प्रशब्दप्रकर्षवाचकं निश्चयशब्दो निश्चयः भूयान् प्रकर्ष इति स्थाने भूयान्प्र । कीदृशो निश्चय इति स्थाने कीदृशोऽनिश्चय इति प्रयोगोऽपि स्यात् अर्थात् प्रशब्दस्वतन्त्रतया न प्रकर्षवाचक एव निश्चयशब्दोऽपि किन्तु शब्दशक्तिस्वभावेन धातुपरतन्त्रतया समुच्चयसमुदायार्थवाचकं निपातानां समुदायार्थं नित्यसाक्षात्कृतत्वात् समुच्चयार्थं द्योतकं पदं बिना प्रयोगासम्भवः । अस्मत् = वैया० मते प्रादे = प्रादीनां मनर्थकतया = वाच्यार्थाभावेन न तदन्वयः = भूयान् शब्दस्य प्रशब्दार्थे कीदृशशब्दस्य निश्चयशब्दार्थेऽन्वयो नेत्यर्थः । अतो द्योतकता = व्यञ्जकता तेषां = प्रादीनां मन्तव्यैव ।

यत्वादिति भावः । अपि च निपातानां वाचकत्वे प्रातिपदिकार्थयोविना पष्ठ्यादिकं भेदेनान्वयासंभवः । अन्यथा राजा पुरुष इत्यस्य राजसम्बन्धिपुरुष इत्यर्थाः *पत्तेरित्यभिप्रेत्याऽऽह—आदीति । घवखदिरयोः समुच्चय इतिब्रह्मस्य* च खदिरस्य चेत्येव स्यादिति भावः ॥ २ ॥ (४३)

साधकान्तरम् = निपातानामर्थं प्रकाशकत्वस्य अन्य साधक = उपपादक, उपस्थापक प्रमाण ब्रूते—विशेषणाद्ययोगेऽपि प्रादिवच्चादिके समे विशेषणादीनामसम्बन्धेपि = प्रादिवत् प्रादिरिव चादिकेऽपि व्यञ्जकत्व सम = तुल्य । यथा—च शब्दो न स्वतन्त्रतया समुच्चायक अन्यथा शोभन समुच्चय इव शोभनश्च इत्यनेनापि च शब्दात् समुच्चायार्थं बोध सम्भाव्येत् शोभनशब्द समुच्चयशब्द विशेषणम् न तु च शब्दे द्योतकत्वात् । तुल्य सामाधेयत्वात् = तुल्येन = प्रादीना निरर्थकत्वे सति द्योतकत्वरूप समाधानेन समान चादीना समाधानं कर्तुं शक्यत्वात् । विष्णुमुपासते इत्यत्र उपशब्दार्थे विष्णुमित्यस्य कर्मतयाऽन्वयासम्भवेन तेषां व्यञ्जकत्वमेव । यदि चादीना वाचकत्वं चार्थे द्वन्द्वं सूत्रं मानं तर्हि प्रादीना वाचकत्वं ईषद् द्रु सुषु कृच्छाकृच्छार्थेषु खल इति सूत्रं मानम् । अतआह तुल्यं समाधेयत्वादिति ।

निपातानां वाचकत्वे दोषो दीयते अपिचेति—यदि निपाता वाचका स्युः तर्हि = द्वयोः प्रातिपदिकार्थयोः शोभनश्चेत्यत्र शोभन चकारयोः षष्ठीद्वितीयादि विभक्ति मन्तरा भेदेन = वैयधिकरण्येनान्वयो न सम्भवति । अतोऽभेद = भिन्न (भेद) सम्बन्धविशिष्टप्रातिपदिकार्थं विशेषणक शाब्दबोधं प्रति विशेष्यता सम्बन्धेन न विभक्तिजन्योपस्थिति कारणम् । इत्यावश्यकोऽयं कार्यकारणभावः तेन 'धवश्च खदिरश्च' इत्यादौ चकारे उक्तकार्यकरणयोरभावेन खदिरादेः समुच्चयेऽन्वयोऽसम्भवः । विभक्तिजन्योपस्थितेरभावात् । अन्यथा = षष्ठ्यादिविभक्तिं विनाऽपि नामार्थयोरभेदान्वयस्वीकारे राजा चासौ पुरुष इत्यस्य राजसम्बन्धी पुरुष इत्यर्थो भवति । अस्मिन्नर्थे आपत्तिः स्यात् । यया राजं पुरुष इत्यत्र राजसम्बन्धवान् पुरुष इव राजा पुरुष इत्यत्रापि राजं सम्बन्धवानित्यर्थः स्यात् । इत्यपिप्रेत्याह आदीति—यथा घवखदिरयोः समुच्चयं विशेषणं विशेष्यभावेन बोधः, एव घवश्च खदिरश्च इत्यत्रापि तथा बोधः स्यात् किन्तु तत्र तथा बोधो न जायते अतः द्योतका निपाता इत्येव मन्तव्यः ।

ननु प्रातिपदिकार्थयोर्भेदान्वयबोधे विरुद्धविभक्तिजन्योपस्थितिर्हेतुरिति कार्यकारणभावो निपातातिरिक्तविषय एवेति नोक्तदोष इत्याशङ्क्याऽऽह—

पदार्थं सदृशाऽन्वेति विभागेन कदाऽपि न ।

निपातेतरसकोचे प्रमाणे किं विभावय ॥ ३ ॥ (४४)

सदृशा^१ सदृशेन ॥ समानाधिकरणेनेति यावत् । अन्वेति, अभेदेनेति शेषः । विभागेन असदृशेन, असमानाधिकरणेनेति यावत् । अयमर्थ — समानाधिकरणप्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वयव्युत्पत्तिर्निपातातिरिक्तविषयेति कल्पने मानाभावो गौरवं च अस्माकं निपातामां द्योतकत्वादन्य एव नास्तीति नायं दोष । अत एव घटो नास्त्येत्यादौ घटपदं तत्प्रतियोगिके लाक्षणिकमिति नैयायिकाः ॥ ३ ॥ (४४)

ननु सामान्येन द्वयोः प्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वय नियमो व्युत्पन्न तत्राभेदान्वयबोधे समानविभक्तिजन्योपस्थिति कारणम् । परन्तु प्रातिपदिकार्थयो = नामार्थयो भेदान्वयबोधे = राष्ट्रस्य नेता इव भेदेन सम्बन्धबोधे निरुद्धा या विभक्ति = तस्या उपस्थिति = कारणम् एतादृश कार्यकारणभावो वदिष्यते तर्हि घवस्य च अत्रापि विरुद्धा विभक्तिरूपस्थिता वर्तते तादृशाब्दबोधे—इष्ट कोदोषस्तत्र उच्यते भेदान्वयबोधे विरुद्धविभक्त्युपस्थिति कारणम् परन्तु भूयान् प्र० कीदृशो नि इत्यादौ विरुद्धविभक्तिर्नस्ति । तदर्थं मुक्त कार्यकारणभाव निपातातिरिक्तविषय = निपात विषयेतु भेदेन बोधे विभक्त्युपस्थिति कारण नास्ति अतो नोक्तदोष = इत्थमाशङ्क्य परिहरति = पदार्थं सदृशान्वेति—समानादृक् सदृक्तेन सदृशेन समानेन समानाधिकरणेन अभेदेनान्वेति सम्बद्धयते । इदृक् पदार्थयोरभेदान्वयो जायेत । विभागे न अन्वेति । न च मृदुपचतीत्यादौ असदृशेन अन्वयो नानुभूयते अतः आह असमानाधिकरणेनेति अन निपातेतर सकोचे किमपि प्रमाण नास्ति तत्र विरुद्धविभक्तिं विनाऽपि भेदबोधो जायते ।

अयमर्थ — समानाधिकारणयो = समानविभक्तिकयो प्रातिपदिकार्थयो या अभेदसम्बन्धावच्छिन्ना व्युत्पत्ति = शब्दार्थ सम्बन्धविशिष्टोत्पत्ति सा निपातातिरिक्त विषया = निपात स्थल परित्तज्य प्रवर्तते । न च नामार्थयोरभेदान्वयव्युत्पत्ति निपातातिरिक्तविषया इति कल्पने मानाभाव =

अपि च निपाताना वाचकत्वे काव्यादावन्वयो न स्यादिति साधकान्तरमाह—

उक्त कार्यकारणभावस्य निपातेतर सकोचे भानाभावे च नास्ति किमपि प्रमाणम् । कीदृशोनि इत्यादि प्रयोगानुपपत्ति प्रमाण मन्यसे तर्हि आह गौरवञ्च=निपातेतर सकोचे गौरवमपि वर्तते ।

अस्माक=द्योतकतावादिना वैयाकाणानाम्मते निपाताना द्योतकत्वात् व्यङ्ग्यार्थ प्रकाशकत्वात् समीपस्थपद गुतप्तार्थ बोधकत्वात् तत्र=कीदृशो-नि इत्यादावन्वय एव नास्ति=पृथगुपस्थितेरमावात् । अन्वयस्तत्र जायते यत्र पृथगुपास्थिति सम्बन्धश्च स्याताम् । नायदोष, धवस्यच रदिरस्य च इत्यादौ समुच्चयार्थस्य समभिव्याहृत पदेनैव लामात् पृथगु पस्थितिरेव नास्ति । उक्तव्युत्पत्ति विषय एव नास्तीति न दोष धव समुच्चयस्तु धवपदे नैवोपतिष्ठते चकरस्तस्य प्रकाशक । एव घटश्चेत्यत्र घट प्रतियोगी=विशेषण यस्यस मुदायस्य स घट स्यार्थ नतु तात्पर्य ग्राहक इति सिद्धान्त ।

अत एव=निपातारिक्त सङ्कोचस्वीकाराभावादेव 'घटो नास्ति' इत्यादि स्थले नैयायिका घटपद घटप्रतियोगिकेऽभावे लाक्षणिकमिति मन्यन्ते ।

नव्य नै० भेद सम्बन्धेनाऽपि नामार्थयोरन्वय, काल्पित यथाघटोन पट । अत्र घटस्यभेदे भेदस्य पटेऽन्वय । चैत्रोन पचति' आख्यतार्थ कृत्य-भावस्य स्वरूपसम्बन्धेन चैत्रे, चैत्र इव चैत्र चैत्रस्य इवार्थ सादृश्ये भेदे नान्वय चैत्र निरूपित सादृश्यवान् मैत्र, पुत्रेण सहागत पिता अत्र पुत्रस्य प्रतियोगितया=सहार्थसाहित्येऽन्वय तत पुत्रप्रतियोगिक साहित्यवान् पिता आगत । इत्यादि प्रयोगेषु भेदेनान्वय सिद्ध्यर्थ नामार्थ योरभेदान्वय इत्यस्या व्युत्पत्तौ निपातेतरसङ्कोच इति विशेषणमावश्यकम् । तत्र निपातो वाचक ।

ननु नामार्थयोरभेदान्वयव्युत्पत्तौ निपातेरसङ्कोचप्रवृत्तिविषयत्वेन चैत्र इव मैत्र पुत्रेणसहागत पिता इत्यादौ दोष परिहारेऽपि अन्यस्थले वाच-कत्वे अन्वयो नोपपद्यते तदाह अपिचेति—यदि निपाता वाचका=अर्थाभि धायका स्यु तर्हि काव्यादौ=काव्यगतवाक्ये अन्वयो=निपातार्थस्य सम्बन्धो न भवेत् । साधकान्तर=तात्पर्य ग्राहिकामान्या युक्ति माह शरैरिति—अन्वय उसै=किरणैरिव शरै-वाणै रसानिव=जलादि तत्वानिव उदी-

शरैरुल्लैरिवोदीच्यानुद्धरिष्यन् रसानिव ।

इत्यादावन्वयो न स्यात्सुपा च श्रवण ततः ॥ ४ ॥ (४५)

अत्रोल्लसदृशैः शरै रससदृशानुदीच्यानुद्धरिष्यन्नित्यर्थः । ॐ अयं
चोलादिशब्दानां तत्सदृशपरत्वं इवशब्दस्य च द्योतकत्वे सगच्छते ।
अन्यथा प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तिविरोधः ।

तथाहिउल्लैरिति करणे तृतीया । न चोलोऽत्र करणमिवार्थं सदृशस्य
करणत्वेऽपि तस्य करणत्वं नानेन ॐबोधयितुं शक्यमप्रकृत्यर्थत्वात् ॐ । इवशब्दस्य
वाऽसत्त्वार्थकतया तदुत्तर तृतीयाया ॐअसम्भवात्, ॐसंभवे वा श्रवण-

च्यान् = उत्तरदेशीय राज्यान् उद्धरिष्यन् = सूर्य इव रघु इत्यादौ इव इति
निपातस्य वाचकत्वे विभक्तेरन्वयः = सम्बन्धो न क्वात् यदि कथञ्चित्
स्यात्तहि सुपा = विभक्तीनां श्रवण स्यात् पूर्वोक्त दोषस्तादवस्थः ।

व्याख्या = यथा सूर्य भूगतरसानुआकर्षति उत्तरायण पथं गच्छति
एव राजापि । इव इति तात्पर्यग्राहक एव रस पद रससदृशे लक्षिणिक सूर्य
पद सूर्य सदृशे लक्षणिकम् इव इति तद्वयञ्जक । अत्र = उत्तर दिश राजो-
द्धरणक्रियाया उल्ल = किरणशदृशं सायकं रस सदृशान् उदीच्यान् = उत्तर
देशीय राज्ञ उद्धरिष्यन् स्वाधिकारे आवर्जयन् उत्तरदिश जागामरघु ।
अयञ्च = उसै किरण सदृशै शरै इति उक्तार्थान्वय बोधश्च उल्लादिपदानां
उल्ल सदृशे लक्षणा कृत्वैव इव पद तात्पर्यग्राहकमिति मत्वैव करणविभक्ते
उल्लसदृश प्रकृत्यर्थेन सह अन्वयः । सगच्छते अन्यथा = निपातानां वाचकत्वे
उल्लादिपदानां उल्लादि सदृशे लक्षणाया = अस्वीकारे इव पदस्य सदृशार्थकत्वे
उल्लसदृशशरकरणक रस सदृश उदीच्यकर्मक भविष्यकालिक उद्धारकर्ता
रघु अत्रान्यान् प्रति ययौ । इत्यर्थे विभक्त्यर्थं करणकारकस्य प्रकृत्यर्थे
उल्लसदृशेऽन्वयो न भविष्यति यत् प्रत्यया प्रकृत्यर्थेऽन्विता = सन्त
सम्बद्धा स्वार्थं प्रकटयन्ति उद्गिरन्ति । इत्थं व्युत्पत्तिं विरुद्ध्यते ।

यदा इव पद तात्पर्यं ग्राहकं मन्यते तदा उल्लसदृश रस सदृश इति
प्रकृत्यर्थो भवति न्यायश्च न विरुद्ध्यते । इदमेव तात्पर्यं कारिकाया
व्याख्याप्रसङ्गे तथाहीत्यादिनोक्तम् उल्लैरित्यत्र कारणे तृतीया वर्तते ।
किन्तु निपातानां वाचकत्वमर्थे उल्लशब्द करणं न भवितुमर्हति यदि
इवार्थं सदृशस्य करणत्वं मन्यसे तदा उल्लगत करणत्वमनेन इवपदेन

प्रसङ्गात्, उल्लपदोत्तरतृतीयानन्वयप्रसङ्गच्चेत्याह सुपा चेति ऋसुपा श्रवण चेत्यर्थः । चकारादुल्लपदोत्तरऋतृतीयाऽनन्वयः समुच्चीयते । इत्यदा वित्यादिपदात् “वागर्थविब संपृक्तौ” “पार्वतीपरमेश्वरौ वन्दे” इत्यत्र वागर्थयोर्वदिकर्मत्वाभावात्तदुत्तरद्वितीयाया अनन्वय इव वागर्थस्य कर्मत्व बोधकासंभवश्च संगृह्यते । यदि च विशेषणविभक्तोरभेदाधिकाः साधुत्वमात्रार्था वा तदापोवशब्दस्य वाचकत्वेऽनन्वय एव । उल्लसदृशशराणा समानाधिकरणपदोपस्थाप्यतया भेदेनान्वयायोगात् । बाधावभेदेनापि न स । उल्लाभिन्नसदृशाभिन्न शर इत्यर्थो द्रष्टव्य ॥ ४ ॥ (४५)

बोधायितु न शक्यते । अप्रकृत्यर्थ त्वात् = उल्लसदृश रस सदृश इति प्रकृत्यर्थो न भविष्यति । तत प्रत्ययानामिति व्युत्पत्ति विरुद्धयेत । इव शब्दस्य असत्त्वार्थकतया = अप्रातिपदिकार्थता तदुत्तर = इवशब्दोत्तर तृतीया विभक्ते प्रातिपदिक सज्ञाया अभावेन असमत्वम् ।

सम्भवे वा = यदि सदृशार्थवान् इवशब्द प्रातिपदिक सज्ञा विभक्तिश्च सम्भवा इत्युच्यते तदा इवपदोत्तर विभक्ति श्रूयेत् । कारकत्वेन अव्ययत्व भज्येत् तेन लुगपि न सभव । उल्लपदोत्तर तृतीयाया अन्वयोऽपि न प्रसज्येत । अत आह सुपाञ्चश्रवण तथा । अत्र च पदेन सूच्यते यत् उल्लपदोत्तर तृतीयाया अन्वयो न भविष्यति । इति समुच्चीयते सङ्गृह्यते ।

इत्यादावन्वयो नेत्यत्र आदिपदेन अन्यस्यापि सङ्ग्रह सूच्यते यथावाक् च अर्थश्च वागर्थौ तौ इव संपृक्तौ = अभिन्नौ (एकीभूतौ) पार्वतीपरमेश्वरौ भवानी शङ्करौ वन्दे अत्र वागर्थपदोत्तर ‘औ’ विभक्त्यर्थकर्मत्वस्य तत्र अन्वयो जायते । यदि इवार्थ सादृश्य तदा तस्य कर्मत्वेनान्वयस्य असम्भवोऽपि सप्रहीष्यते । वागर्थौ इत्यत्र द्वितीयाया अनन्वय अनुत्पत्तिश्च संगृहीष्यते । अत इवपद द्योतकमिति मन्यताम् । तथाच वागर्थौ लक्षणया सदृशार्थकौ तस्यार्थस्य द्योतकमिव पदम् तदा नित्यसम्पृक्तौ अभिन्नौ वागर्थसदृशपार्वतीपरमेश्वरौ कर्मिका आत्मकर्तृकी बन्दनक्रिया इतिबोध अन्यथा वागर्थयो वदिकर्मत्व न स्यात् क्रियामन्वयाभावात् द्वितीयाविभक्तेरन्वयोऽपि न भविष्यति । इवार्थस्य अव्ययत्वात् कर्मत्वेन अन्वयो न भविष्यति । तस्मात् द्योतका इति । यदि विशेषणे याविभक्तिः सा अभेदार्थबोधिका अथवा साधुत्वमात्रमेवार्थ प्रयोजन यस्या सा यत न

ननु त्वन्मतेऽब्राह्मण इत्यादौ तत्पुरुषलक्षणाऽव्याप्त्यापत्ति पूर्वपदस्य
नथकत्वेनोत्तरपदार्थप्राधान्याभावात् । *उपसर्गस्यार्थवत्त्वाभावेन प्राति
पदिकत्वाभावाद्भिक्तिश्च ततो* न स्यादित्यत आह—

नञ्समासे चापरस्य द्योत्यं प्रत्येव मुख्यता ।

द्योत्यमेवार्थमादाय जायन्ते नामत सुप ॥ ५ ॥ (४६)

केवला प्रकृति प्रयोक्ताव्या नापिकेवल प्रत्यय इति भाष्यवचनात् साधुत्व
मेवार्थं । तदा इव शब्दस्य वाचकत्वेऽपि अन्वयो न भविष्यति अभेदान्वयबो-
विरुद्धविभक्तिराहित्य कारणम् । प्रसङ्गे उक्तं इव शरैरिति सामाना-
धिकरण = समानविभक्तिसत्त्वे भेदेनान्वयोप्यसम्भव बाधात् = सादृश्य-
भेदघटितत्वात् अभेदेनाऽपि अन्वयो न भवितुमर्हति । वाचकत्वे तु उक्तस्य
इवार्थसादृश्येऽन्वयात्तस्य अभेदेन शरेऽन्वय तदा उक्ताभिन्नसदृश शर
इत्यर्थोऽपि बाधित एव द्रष्टव्य तेन अभेदान्वयो न भविष्यति ।

वस्तुतस्तु निपाता द्योतका केचित् पृथगर्थभिधायिन

आगमा इव केऽपिस्यु समुदायस्य वाचक ।

एवञ्चद्योत्यार्थस्य विशेषणत्वनियमेन असदृशै शरैरिति बाधोऽपि ;
युक्त । अत नागेशमते केषाञ्चिन्निपाताना द्योतकत्वम् । घन इव श्याम
इत्यादौ घनपद स्वसदृशे लाक्षणिकम् ।

नै० वैयाकरण पृच्छति यत त्वत् = द्योतकतावादिमते = सिद्धान्तं
निपाता अनर्थका भवन्ति । एव अब्राह्मण इत्यादौ ब्राह्मणभिन्नब्राह्मण
सदृश इत्यर्थकसमासे तत्पुरुषलक्षणस्य = उत्तरपदार्थप्रधानस्य अव्याप्त्यापत्ति
लक्ष्ये लक्षण न प्रवर्तते । यत द्योतकत्वपक्षे पूर्वपद निरर्थकम् । तत
उत्तपदार्थस्य प्राधान्य न स्यात् उपसर्गस्य = निपातमात्रस्य अर्थवत्त्वाभावेन-
व्यञ्जकत्वेन वाचकत्वाभावबोधेनार्थवत्त्वाभावात् प्रातिपदिकसज्ञा विभक्ति-
न स्यात् इति नै० प्रश्न वै० समाधानम् नञ्समास इति—

न अ समासे अपरस्य = उत्तरपदस्य द्योत्य = व्यञ्ज्य मर्थ प्रतिप्राधान्यम्
तदाह या उत्तरपदप्रधानता सा द्योत्या = प्रकाश्यमर्थ स्वीकृत्य बोध्या
यथा—इतरपदार्थनिष्ठ प्रकारता निरूपितविशेष्यताशालिबोधजनक तमेव-
द्योत्यार्थमादाय इतरपदार्थपदेन त्रिविधोऽर्थो गम्यते स च वाच्य लक्ष्य
द्योत्य = (व्यग्ये) अब्राह्मण इत्यत्र आरोपित द्योत्यार्थमादाय अर्थवत्त्वात्

नञ्समासादौषोत्तरपदार्थप्रधानता सा द्योत्यमर्थमादायैव । तमेवार्थमादा-
यार्थवत्त्वात्प्रातिपदिकत्वमित्यर्थः ।

वस्तुतस्तु “अव्ययादाप्सुप” इति ज्ञापकात्सुबुत्पत्तिः । “निपातस्यानर्थ-
कस्य” इति वार्तिकाद्वा प्रातिपदिकत्वम् । ॐ ‘कृत्तद्धितसमासाश्च’
इत्यनुत्तसमुच्चयार्थकचकारेण निपाताना सग्रह इति बोध्यम् । तस्माद्युक्तं
निपाताना द्योतकत्वम् ।

प्रतिपदिकसज्ञा । द्योतकत्व व्यञ्जनैव तथावृत्त्या अर्थवत्वमक्षतम् । नामत =
प्रातिपदिकात्सुप्बिभक्तयोजायन्ते उत्पद्यन्ते ।

यस्मिन् पक्षे व्यञ्जनावृत्तिर्नास्ति तत्रकागति तदाह वस्तुतस्तु द्योत-
कतापक्षेनिपातानामनर्थकत्वात् अप्रातिपदिकत्वात् सुपाऽभावे अव्ययादाप्
सुप इति सूत्रे सुपोलुग्विधान व्यर्थसत् ज्ञापयति यत् अव्ययादापि सुप
उत्पद्यन्ते । तेन निपातादपि सुप्स्यात् ।

ननु स्वरादीनामव्ययाना सत्ववचनाना वृत्त्या अर्थविषयकबोधजनकाना
मर्थवत्त्वेन प्रतिपादिकात् सुप् तस्य लुग्विधानाय अपव्ययादाप्सुप इति सूत्र
चरितार्थं कथं ज्ञापकमत अत निपातस्येति—अनर्थकस्य = अर्थप्रकाशकस्य
तिपातस्य इति वार्तिकात् प्रातिपादिक सज्ञा भविष्यति ।

ननु सूत्रज्ञापकात् अनर्थकस्य निपातस्य सज्ञा सिद्धा । इति वार्तिक
प्रत्याख्यानपक्षे का गति तदाह कृत्तद्धितेति तत्र च शब्दोऽनुक्तस्य प्रतिपद-
समुच्चयार्थ = सग्रहार्थ इत्यर्थः । तेन अनर्थकाना निपाताना सग्रह सूच्यते ।
तथा च अधिपरी अनर्थकाविति सूत्र वर्तते । तत्र क्रियायोगस्य अभावात्
न गतिसज्ञा न चोपसर्गसज्ञा प्राप्नोति तद्वाधनार्थं अधिपरो अनर्थकौ व्यर्थी-
भूयज्ञापयति यत् निपाताना अर्थकत्वप्रयुक्तकार्यजायेत इति अतएव येषा
द्योत्योऽपि अर्थो नास्ति तेषा च वा तु ह वै इत्यादीना प्रातिपदिकत्व
सिद्धयति । तस्मात् = पूर्वोक्ताना हेतूना सत्वात् निपाता द्योतका इति
सिद्धयति ।

अस्य पुष्ट्यर्थं वैयाकरण सिद्धान्त सिद्धयर्थं भीमाक्षक सम्मति दीयते
उक्तञ्चेति क्व उक्तम्, आकृत्याधिकरणे वार्तिके—किम्बुक्त तदाह चतुर्विधे
इति—व्याकरणशास्य चतुर्विधे = नामाख्यातोपसर्ग निपातरूपे पदे = सुवन्त
तिङन्तस्वरूपे द्विविधस्य नामाख्यतयो = प्रतिपदिकत्वात्त्वोरर्थनिर्णय

॥ उक्त चाऽऽकृत्यधिकरणवातिके—

॥ चतुर्विधे पदे चात्र ॥ द्विविधस्यार्थनिर्णयः ।

क्रियते ॥ संशयोत्पत्तेर्नोपसर्गनिपातयो ॥

॥ तयोरर्थाभिधाने हि व्यापारौ नैव विद्यते ।

॥ यदर्थद्योतकौ तो तु वाचक स विचार्यते ॥ इति ।

उपसर्गेण वाच्यर्थो बलादन्यत्र नीयते ।

प्रहारहारसहारविहारपरिहारवत् ॥

इति वृद्धोक्तावुपसर्गपदं निपातोपलक्षणम् । धातुपद ॥ पदान्तरस्येति बोध्यम् ॥ ५ ॥ (४६)

क्रियते उपसर्गस्य निपातस्य च विषये शस्य = सन्देह किमेषा वाचकत्व द्योतकत्वम्वा इति शस्य उत्पद्यते तस्मात् नामार्थ निर्णय कृत । नामाख्यात विषयेतु न शस्य । यत वाचकस्य प्रतिपदिकस्य कि जातौ शक्तिर्व्यक्तौ वा एव धातो फले शक्ति व्यापारे उभयत्रवा इति विचारोऽपेक्ष्यते तस्मात् = अर्थनिर्णयकारणात् तयो वाचकता सुसिद्धा । निपातोपसर्गविषये सन्देहोत्पात्तौ कारणमाह तयोरिति तयो = निपातोपसर्गयोरर्थाभिधाने = वाचकत्वनिर्णये नास्ति कश्चन व्यापार = शक्तिलक्षणान्यतररूप तौ = उपसर्ग निपातौ पदार्थद्योतकौ = यस्य = नाम्न आख्यातस्यवा अर्थप्रकाशकौ स = नामाख्यातरूपशब्द वाचक = अर्थाभिधायी तदेव विचार्यते = तिङ्कृतद्वितचटितार्थो निर्णीयते । उपसर्गेण = निपातमात्रेण धात्वर्थ = फल- व्यापारवाचक बलात् = हठात् अन्य = उपसर्गतिरिक्तोऽर्थं प्रतीयते = प्रका- श्यते । यथा—प्रहार हृषातो हरणानकूलव्यापारोऽर्थं भावे ध्वजकृते हार इति = हरणमर्थं परन्तु उपसर्गे कृते प्रहार = तान्दनम् आहार = भोजनम् सहारो = विनाश विहार = परिहार = इतिवत्—उपसर्गबलात् अर्थ- भेदो जायते—

ननु कारिकाया उपसर्ग इत्युक्त तच्च निपातस्य व्याप्योधर्मस्तेन चादीना ग्रहण न स्यात् अत आह उपसर्गपदनिपातमात्रस्योप लक्षणम् । तेन चादी- नामपिग्रहणम् । धातुपद = पदान्तरस्य—अन्यस्य सुवन्तादि पदस्य उपलक्षण बोध्यम् । यथा चन्द्र इव मुख दृश्यते अत्र चन्द्रपदं सदृशार्थस्य बोधक इव पद तत्तात्पर्यग्राहकम् चन्द्र पद स्वप्रतियोगिके लाक्षणिकम् । एव अर्थवत्त्वे चन्द्रादिपदाना मुपलक्षक धातुपदम् ।

पूर्वोक्तप्रकारेण निपाताना द्योतकता पक्ष समर्थ्य तेषा वाचकत्वपक्ष

नन्वन्वयव्यतिरेकाभ्यां निपातानां तदर्थवाचकत्वमेव युक्त बोधकतारूप-
शक्तेरबाधाच्च । क्विं चोक्तरीत्या पचतीदौ धातोरेव कर्तृविशिष्टभावनाया
लक्षणाऽस्तु, तात्पर्यग्राहकत्वमात्रं तिङादिः स्यादित्यरुचः पक्षान्तरमाह—

समर्थयति नन्विति—निपातत्वावच्छेदेन सकल निपाता वाचका ननु चादि
मात्रं वाचकम् । इवादि निपातानामुपस्थितौ सादृश्यादयोऽर्था गम्यन्ते
यदा इवादयो नोपतिष्ठन्ते तदा न सादृश्यादि प्रतीति चन्द्रइव मुख दृश्यते
इत्यादौ इवादि समभिव्याहारे सादृश्यादयोऽर्था प्रतीयन्ते इति अन्वय
व्यतिरेकाभ्यां निपाता तेषामर्थानां वाचका स्व सम्बद्धपदवृत्त्यर्थं प्रत्या-
यका अतएव वाचका—ननु निषातेषु इच्छादि शक्तेरभावात् कथं
वाचकता तन्न बोधकतारूपशक्ति न बाध्यते, तत्र अनुभव प्रमाणम् ।
न च अन्वयव्यतिरेकौ न वाचकत्वे प्रमाणौ किन्तु तात्पर्यग्राहकत्वेनापि उप-
पन्नौ भवितुं शक्येते । अर्थात् इवसत्वे सादृश्यार्थसत्त्वमन्वय इवाभावे
सादृश्यार्थाभाव इति युक्त्या वाचकत्व तर्क्यते । अन्वय व्यतिरेकौ द्योतका-
वपि भवितुमर्हत । तात्पर्य ग्राहकत्व द्योतकत्व तच्चापि सम्भवात् वाच-
कत्वे न प्रमाणप्राबल्यम् । तदाह किञ्च उक्तरीत्या = प्रजयतीत्यत्र प्रकर्ष
विशिष्टे लक्षणया जिघात्तोरेवार्थं न प्रदीना प्रकर्षादिवाचकत्व तेषां तात्पर्य
ग्राहकत्वेनैवोपयोगात् नन्वेवमन्वयव्यतिरेकप्रमाणेन पचतीत्यत्र तिङा
वाचकत्वमभिमतम् परन्तु धातोरेव कर्त्र्यभिन्नाश्रय पाकानकूलो व्यापार
इत्यत्रोपलक्षणमस्तु तिङादे तात्पर्यग्राहकत्वमास्तु अपिना कृता सनादेश्च
संग्रह यदि तिङा वाचकत्व तर्हि निपातानामपि वाचकत्वमस्तु ।

नागेशस्तु सुप्तिङामपि द्योतकत्वमिष्टमिति मन्यते । यत पञ्चक
नामार्थं धात्वर्थश्च अत एव अजर्घा अचकात् इत्यादौ तिङाद्यभावेऽपि कर्तृ-
सख्ययो प्रतीति । तेन तिङा द्योतकत्वमिष्टमेव । न च लुप्तविभक्ति स्मर-
णात् बोध तत्र लोपमजानतोऽपि बोधदर्शनात् । यत्र प्रत्ययस्य वाचकता
यथा = पाक इत्यादौ कृदन्ते तत्रैव प्रकृति प्रत्ययार्थयोरिति न्याय प्रवर्तते ।
यत्र प्रत्यया अनिर्दिष्टार्था ते स्वार्थं भवन्ति तिङादीनां द्योतकत्वाद्यरुचि
समीक्ष्य आह निपातानामिति—अन्वय व्यतिरेकयो सत्त्वासत्त्वाभ्यां मर्थाना-
मुपास्थित्यनुपस्थित्यो निपातानां वाचकत्व युक्तं वा = उचितमेव वाशब्द
एवार्थं किन्तु तत् = नैयायिकोक्त प्रादयोवाचका चादयोद्योतका इति वैषम्य
भेदो न युक्तम् । परेषा यन्मत द्योतकत्व तदेव न = अस्माकं वैयाकाणानां
मतम् किन्तु वैषम्य भेदो न युक्त अर्धजरतीयस्य अनौचित्यत्

निपातानां वाचकत्वसम्बन्धव्यतिरेकयो ।

युक्तं वा न तु तद्युक्त परेषां मतमेव नः ॥ ६ ॥ (४७)

एवं च धात्वर्थप्रातिपदिकार्थयोर्भेदान्वयबोधो न व्युत्पन्न इति निपाताति-
रिक्तविषय, समानाधिकरणप्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वय इत्यपि ऋतथेत्यगत्या
कल्पनीयमिति भावः । न त्विति । नैयायिकोक्तं ऋप्रादिच्चादिवैषम्यमित्यर्थः ।

यत्तु सर्वेषां निपातानां वाचकत्वेऽर्थवत्सूत्रेणैव तेषां प्रातिपदिकत्वसंभवात्

एवञ्च=उक्त कारिकाया निपातानां वाचकत्वे नामार्थं धात्वर्थस्य
भेदसम्बन्धेन अन्वयो नानुत्पन्न=व्युत्पत्ति विषयो न भवति किन्तु तयोर
भेदे सम्बन्धेनान्वय एष नियम निपात विहाय प्रवर्तते । एव वाचकत्वे
प्राच्छेदीत्यत्र प्र इत्ययं निपात तस्य प्रकृष्टोऽर्थः सक्षात् ऋच्छघातावन्वयो
न भविष्यति अव्युत्पन्नत्वात् अस्य प्रातिपदिकस्य योहि प्रकृष्टोऽर्थः स
प्रातिपदिकार्थः तस्य धातुना सह भेदान्वयोऽव्यवहारिक अव्युत्पन्नश्च
तस्मात् न्यायोऽयं निपातिरिक्तविषयः । समानाधिकरण इत्यादि व्युत्पत्ति-
स्वरूपम् तत्र समानाधिकरण इति विशेषण किमर्थम् । यदि प्रातिपदिकस्यार्थौ
प्रतिपदिकार्थौ तयो अभेदान्वय इति व्युत्पत्ति स्वीकारे पुष्पवन्तौ सूर्य-
चन्द्रमसौ इत्यमरकोशात् पुष्पवन्तशब्दस्य सूर्यचन्द्रमसौ वाच्यार्थौ भवतः
द्वयोरेकस्य प्रातिपदिकस्यार्थयो उक्तयो भेदान्वयापत्ति स्यात् नीलो
घट इत्यादौ समानविभक्तिकयो प्रातिपदिकयोरर्थयोरभेदान्वयो न
भविष्यति । उभयत्र निर्दिष्टस्य अव्याप्त्यतिव्याप्तिदोषस्य परिहाराय
प्रातिपदिकयोरर्थौ प्रतिपदिकार्थौ इति व्युत्पत्त्या दोषयो परिहारेऽपि राजा
पुरुष इत्यादौ अभेदान्वयस्य आपत्तिर्भविष्यति अतः समानविभक्तिक
नामर्थयोरभेदान्वय इत्यङ्गीकारे घटश्चेत्यत्रापि अभेदान्वयस्य प्रसक्तिः
जायते । तस्या परिहाराय निपातातिरिक्तविषया उक्ता व्युत्पत्तिरिति
मन्तव्यैव । यदि घटश्चेत्य घटपदस्य घटप्रतियोगिके लक्षणा करिष्यते
तथा चार्थसमुदाये अभेदान्वय करिष्यते तर्हि प्रस्तुत व्युत्पत्तौ निपातति-
रिक्त इति विशेषणस्य आवश्यकतैव नास्ति । अस्या वार्ताया स्पष्ट प्रति-
पत्तये आह इत्यपितथेति निपाततिरिक्तविषयः । उक्त तात्पर्यं मगत्या कल्प-
नीयम् इति शब्देन ध्वन्यते । नतु तद्युक्त = चदि प्राद्योर्वैषम्यं नोचतमित्यर्थं
परेषां नैयायिकमीमांसकानां यत् युक्त द्योतकता वाचकता वा तत् न =
अस्माकं सम्मतम् ।

यत्तु = नैयायिक वैया० पृच्छति सर्वे निपाता यदि वाचका स्युः तर्हि
सर्वेषामर्थवत्त्वात् अर्थवत्सूत्रेणैव प्रति पदिकसज्ञा सिद्धा निपातस्यानर्थकस्य

“निपातार्थकस्य” इति विधिवैयर्थ्यं, सर्वेषां द्योतकत्वे चानर्थकस्येति व्यर्थम्, तथा च केचिद् द्योतकाः केचिद्वाचका इत्यभ्युपेयमिति । तत्र, एव हि चादयो द्योतका प्रादयो वाचका इति वैपरीत्यावारणात् । सर्वथाऽनर्थकानां पादपूरणमात्रार्थमुपात्तानां संग्रहाय वार्तिकारम्भस्य कैयटादौ स्पष्टत्वाच्च, तस्य प्रत्याख्यातत्वाच्च । परेषामिति बहुवचन मीमांसकसंग्रहाय । केवलवृक्षशब्दात्समुच्चयाबोधाच्चकारश्रवणे तद्वोधाच्चकार एव तद्वाचको न द्योतकः । किं च द्योतकत्वे पदान्तराणां तत्र शक्तिः कल्प्या चकाराद्योतकत्वशक्तिश्च कल्प्येति गौरव स्यादिति हि समुच्चयाधिकरणे स्थितं, तदपि न युक्तमिति भावः ।

तथा हि—अव्ययव्यतिरेकौ तात्पर्यग्राहकत्वेनाप्युपयुक्तौ^२ घटादि

इति प्रातिपदिकसज्ञा विधायक वार्तिक व्यर्थम् स्यात् यदि सर्वे निपाता द्योतका स्युस्तर्हि प्रातिपादकसज्ञा विधानार्थं ‘निपातस्य’ इत्येव ब्रूयात् चानर्थकस्य इत्यशस्य वैयर्थ्यं सुष्पष्टमेव व्यावर्त्यस्य अभावे विशेषणदानमनर्गलम् । यदि केचन द्योतका केचन वाचका इति मन्तव्यश्चेत् तदपि न अत्र वैयाकरणा वृषते यत् अस्या परिस्थितौ वैपरीत्य कुतो न जायताम् प्रादयोद्यो० चादयो वा० इत्यस्य वैपरीत्ये प्रादयोवाचका चादयोद्योतका इति परिवर्तनम् । अनर्थस्य इत्यशस्य साफल्यन्तु ये सर्वप्रकारणे निरर्थका केवल पादपूर्त्यर्थं उपात्तानां गृहीतानां निपातानां संग्रहाय कैयट ग्रन्थे वार्तिकस्य प्रयोजनमित्युक्तं वर्तते । तस्य = वार्तिकस्य प्रत्याख्यातत्वात् = अधिपरी अनर्थकावित्यनेन अनर्थकस्यपि ग्रहणात् कृतद्वितेति सूत्रस्थ च कारणे अनुक्तस्य अनर्थकस्य ग्रहणात् ।

करिकायां परेषामिति बहुवचनेन न मीमांसकादीनां बोधनाय तन्मते केवल वृक्षशब्दे न समुच्चयार्थबोधकः किन्तु वृक्षश्च इति = चकार श्रवणेन तद्बोधात् = समुदयार्थबोधो जायते । तेन चकार एव समुच्चयार्थस्य वाचकः नतु वृक्षशब्दः तेन अव्यञ्जकता निपातानाम् ।

किञ्च = निपातानां द्योतकत्वे घटश्चेत्यादौ पदान्तराणां चकारभिन्न घटादि पदानां तत्र शक्तिः = लक्ष्यार्थकल्पना क्रियते चकारादौ द्योतकत्व शक्तिकल्पना । इति उभयशक्तिकल्पने गौरवमिति मीमांसाशास्त्रे समुच्चयाधिकरणे चर्चितं वर्तते । तदपि = उक्तं युक्तिरपि न तर्कसंगतम् । तत्कथमत आह तथाहीति ।

अव्ययव्यतिरेकौ वाचकत्वे उपयोगिनौ किन्तु तात्पर्यप्रत्यायकत्वेनापि उपयोगिनौ भवितुमर्हत । एव घटश्चेत्यादौ घटादिपदानामेव = केवल

परेशा यन्निपातत्वमसत्त्वार्थकत्वे सति चादिगणपठितत्वं, शक्ति-
सम्बन्धेन निपातपदवत्त्वोपाधिर्जातिर्वा तदेवास्माकमपि, परंतु सामान्य-
धर्मे प्रमाणानां पक्षपाताच्छेदनता द्योतकता वा क्लृप्तदवच्छेदेनैव कल्प्येति
नैयायिकोक्तं प्रादिचाद्योवेषम्यमयुक्तमित्यर्थः । व्यापकत्वात् । सामान्य-
त्वात् । शक्तताया इत्युपलक्षणं द्योतकताया वक्ष्यमिदं ॥ ७ ॥ (४८)

इति रङ्गोज्जिभट्टात्मजकौण्डभट्टविरचिते वैयाकरणभूषणसारे
निपातानां द्योतकत्वादिनिर्णयः समाप्तः ।

निपाता सत्वेऽर्थे = द्रव्यार्थे न निपातसज्ञका किन्तु असत्त्वार्थे एव न च
असत्त्वशब्दस्य सत्वभिन्नसत्वसदृशार्थं सादृश्यमर्थवत्त्वेन गृह्यते । तेन सर्वथा
अनर्थकेषु चादिषु निपातसज्ञा न प्राप्नोति । तदाह शक्तिसम्बन्धेन निपात-
पदवत्त्व निपातत्वम् तत्र इश्वरेच्छा नै० सकेतश्शक्तिः वै० बोधकताशक्ति
तदवच्छेदकोऽखण्डो धर्मं विशेषोवा शक्तिः । न च पदवत्त्वे शक्यतावच्छे-
दक = पदमेव भविष्यति । तेषां (पदानाम्) मानन्त्यात् गौरवम् तदाह
जतिर्वा निपातजात्याश्रयत्व निपातत्व स्वाजाति प्रथमं शब्दैः सर्वैरेवाभि-
धीयते ततोऽर्थजातिरूपेषु अध्यारोपात्मकत्वेतत्तलक्षणमपि मममेतदस्ति ।
यदि हत्वादिना साकार्यमत्वासाकार्यस्य जातिबाधकमुच्यते तदा उपाधिर्वा
उपाधिमत्वं निपातत्वम् नित्यत्वेसति अनेकसम्बद्धत्वमुपाधित्वम् जातेर्नि-
त्यत्वात् जातिबाधकसाकार्यमपि न । एतत्सर्वं अस्माकं मतेऽपि वर्तते परन्तु
सामान्यधर्मे = व्यापकधर्मे प्रादित्वापेक्षया निपातन व्यापकोधर्मं तत्र
प्रमाणानां = अवच्छेदकधर्माणां पक्षपातात् = व्यापकधर्ममाश्रित्य द्योतकत्व
वाचकत्वम्वा इति विधेयं साधकत्वात् । शक्तताया = वाचकताया अवच्छे-
दक = विशेषणीभूतो धर्मः तदेव व्यापकत्वात् सर्वसाधारण्यात् इष्यते—
गृह्यते । वस्तुतस्तु—सामान्यं ज्ञानं न बोधोपयोगि अयं कश्चित् इति ज्ञानं
न व्यावहारिकम् । किन्तु इयं माता अयं पिता इति ज्ञानबोधोपयोगि
भवति । यथा रामशब्दे केवलं रमधातुमात्रेण रामप्रातिपदिकमात्रेण वा
ध्वजप्रत्ययमात्रेण दशरथापत्यरूपार्थस्य बोधो न जायते । एव निपातपदेऽपि
च बाहृतुहि इति ऐतेनिपाता इति सामान्यज्ञानं न बोधोपयोगि किन्तु
चत्वादिरूपेणैव शक्यते । अतः च बाहृत्यादिरूपेण जानता निपातरूपेण
अजानतामपि बोधो जायते । क्वचिद्योतकत्वमपि वाचकत्वमपि क्वचित्
पादपूरणमात्रफलकं नैरर्थव्ययमपि । तदाह हरिः —

निपाता द्योतका केचित् पृथगर्थभिधायिनः ।

आगमा इव केऽपि स्युः सम्भूयार्थस्य वाचकाः ॥

अत एव = क्रिया प्रोक्तवन्त इति कर्मप्रवचनीया क्रियानिरूपित
सम्बन्धद्योतकाः । इति प्राभाकरीटीकाया निपातार्थनिर्णय इति ॥ ८ ॥

॥ अथ त्वादिभाव प्रत्ययार्थ निर्णयः ॥

भावप्रत्ययार्थमाह—

कृतद्धितसमासेभ्यो मतभेदनिबन्धनम् ।

त्वतलोर्थकथनं टीकायां हरिणा कृतम् ॥ १ ॥ (४९)

पूर्व प्रकरणे निपातार्थो निर्णीतः । तेन अव्ययं स्मर्यते । एक सम्बन्धिज्ञा-
नमपरसम्बन्धिनः स्मारयति । सामान्येन निपातार्थं निरूपयित्वा
निपातार्थं विशेषेण निरूपणमकरोत् । प्रातिपदिके विशेषणतया विद्यमाना
नर्थान् निर्णेतुं त्वादिभावप्रत्ययार्थं प्रकरणमारभते । तत्र एकवचन स्वाभा-
विक त्वान्त नपुंस्त्व तलन्त स्त्रिया । स्मृति विषयत्वे सति उपेक्षानर्हत्वरूपा
सगतिमाश्रित्य सामान्यरूपेण प्रातिपदिकार्थं (नाम विशेष) निपाता-
र्थं च बोधयित्वा प्रातिपदिकार्थेति कृतद्धितप्रकरणेषु त्वादिभाव प्रत्यया-
नामर्थं निरूपणमावश्यकम् । पञ्चप्रातिपदिकार्थं विशेषणतया भासमानेषु
जाति व्यक्तित्वं लिङ्ग सख्या कारकेषु स्वार्थेषु स्वार्थस्य प्रवृत्तिनिमित्तकस्य
जाते प्रथमोपस्थितत्वात् प्रकृत्यर्थे प्रकारीत्वात् जात्यर्थक सम्बन्धार्थकञ्च
तद्धित भाव प्रत्ययार्थ इत्याख्य बोधयितुमाह-भावेति प्यञ् बुञ् घञ् इत्या-
दीनामपि ग्रहणम् ।

प्रकृत्यर्थस्य एक देशो भावः प्रकृतिः = प्रातिपदिक तदर्थक देशो विशेषणी
भूतो जात्यादि सम्बन्धादिश्च । यो धर्मः स भाव उच्यते तेषां तेषां शब्दानां
प्रवृत्तौ यन्निमित्तं हेतुः स भावः । अत एव प्रकृतिजन्य बोधे प्रकाराभूतो
भाव इति परममले ग्रन्थे उक्तम् । प्रकारे मुख्यविषयतया बोध्यस्य
ग्राहकः । वा भवन्ति अर्थं बोधनाय प्रवर्तन्तेऽनेनेति भावः तच्छब्दविशेषणम् ।
तेन विशिष्टौ धर्मः साध्यः । एतेन शब्दे य प्रकारः (विशेषण ससर्ग अभेद
सम्बन्ध तयोः त्वादिभावसम्बन्धेन प्रत्ययेन ग्रहण तदेवभावः प्रत्ययार्थः ।
नामार्थेषु सा त्वादीनामर्थः तस्य निरूपणबोधनमावश्यकम् । इत्यभिप्राये
णाह-भाव इति भावे विहित प्रत्ययस्य योऽर्थस्तस्य प्रकारतया (विशेषण)
रूपेण ससर्गतया अभेदसम्बन्ध रूपेण भेदेन द्विविधो भावः प्रत्ययार्थ एतदेव
बोधयितुमाह कृतद्धितोऽर्थः कृतः = ल्युञ् आदि तद्धितत्व त्वलादि
समासेभ्यः मतभेदेन = शास्त्रकृतसिद्धान्तभेदेन निबन्धनः = निमित्तक
बोधक ज्ञापकम्वा त्वतलो भावे विहितप्रत्ययोरर्थकथनः = तात्पर्यं बोधन
हरिणा = विश्वविदुषा भर्तृहरिणा टीकाया भाष्य टीकाया - स्वयं कृत
महाभाष्य टीकाया = व्याख्याया कृत प्रतिपादितम् । ह्युक्तं वचनं
कृतद्धित समासेभ्यः ते भावार्थं प्रत्यया विधीयन्ते ।

“कृतद्धितसमासेभ्य सम्बन्धाभिधान भावप्रत्ययेनान्यत्र रूढ्यभिन्न-
रूपाव्यभिचरितसंबन्धेभ्यः” इति वार्तिकवचनमिति भीमासकादीना
भ्रममपाकुर्वन्नाह—टीकायामिति । भर्तृहरिणा महाभाष्यटीकाया-
मित्यर्थः । त्वतलोरिति भावप्रत्ययमात्रोपलक्षणम् । अयमर्थः—समासादौ
शक्ति कल्प्यमाना राजादिसंबन्धविशिष्टे कल्प्यत इत्युक्तम् । तथाच तदु-
रभावप्रत्यय संबन्ध वदतीत्यर्थः ।

एतदपि भेद ससर्ग उभय वेत्युक्तेषु पक्षेषु भेदपक्षे न संभवतीत्यत
आह मतभेदेति । पक्षभेदेनेत्यर्थः ।

तै केवल सम्बन्धस्य = ससर्गस्य अभिधान = व्यवहारो भवति अन्यत्र
न भवति । अर्थात् यत्र रूढि अवयवार्थो न घटते । अमिन्नरूप यत्रभिन्न
= पृथक् रूप विशेषणमर्थो वा न ज्ञायते अव्यभिचरित सम्बन्ध = यत्र सम्बन्ध
व्यभिचारित्ता नास्ति । एतत् स्थलत्रय विहाय सर्वत्र भाव प्रत्ययेन सम्बन्ध-
स्यैव बोधो जायते । भीमासकादयो ब्रूवते । यत कृतद्धित इत्यारभ्य
सम्बाधेभ्य इति पर्यन्त वार्तिकवचनमिति तेषा भ्रम । तमपाकुर्वन्नाह
टीकायामिति भर्तृहरिवचन न तु वार्तिककारवचन महाभाष्य टीकाया
भर्तृहरिणा उक्त यद् वचनमाध्यमेन भावप्रत्ययमात्र बोधकयो, त्यतलोरर्थ
कथन कृतम् व कृत्स्न हरिवचन व्याख्यातुमाह अय वक्ष्यमाणोऽर्थ
उच्चमान तात्पर्यार्थः । समासादौ समासकृतद्धितेषु या शक्ति सम्बन्ध
कल्प्यमाना शास्त्रकारैरुच्यमाना राजादिषु सम्बन्ध = शक्ति
स्वस्वामिभाव इत्यादिकया विशिष्टमगम्पृक्ते, सम्बन्धे एकार्थी
भाव पूर्वकपुरुषे कल्प्यते इत्युक्त राजसम्बन्धवान् पुरुष इत्येव शब्द
बोधो जायते । तथाच तदुत्तरे = समासोत्तरे विहितो यो भाव प्रत्यय =
त्वतलादि स सम्बन्ध = उत्तरपदार्थे पूर्वपदार्थशक्ति वदति = बोधयति
एतदपि = कृतद्धितीरत्वतलादीना सम्बन्धवाचकत्वेऽपित्रिविध सम्बन्ध
१ भेद राजकीय भिन्नपुरुषात् भदेवान् पुरुष इति सभासार्थः । २ ससर्ग
= राजकीय सम्बन्ध वान् पुरुष इति ३ उभयम्—अराजकीय राजसम्बन्ध
वान् इत्यर्थः । इत्युक्तेषु = समास कृतद्धितेभ्य विहित प्रत्ययस्य त्रिविधार्थे
भेदपक्षे भेदोऽभावस्वरूप स च अन्योन्याभावरूपः । अराजकीय भेदवान्
इत्यभावस्वरूपो भेदः । अत्र त्व प्रत्ययस्य भेदमात्रमर्थः । ससर्ग पक्षे त्व
प्रत्ययस्य स्वस्वामिभाव सम्बन्धरूपोऽर्थः । उभय पक्षे अराजकीय भिन्न
राज सम्बन्धवान् त्व प्रत्ययार्थ त्रिषु पक्षेषु भेदपक्षे सम्बन्धस्यैव बोधो
जायते उत्तरभावे प्रत्ययेन विशेषणी भूतो भेदार्थो गृह्यते ।

एवं च राजपुरुषत्वमौपगवत्वं पक्तृत्वमित्यादौ स्वस्वामिभाव , अपत्या-
पत्यवत्संबन्ध , क्रियाकारकभावसंबन्ध इत्यन्यबोधः । औपगवादावव्यभिच-
रितसंबन्धे स्वार्थान्तरवृत्ति- स्तद्धित उदाहार्यः ।

दामोदरत्वं कृष्णसर्पत्वमित्यादौ जातिविशेषबोधादाह—
अन्यत्रेति । रूढेरभिन्नरूपादव्यभिचरितसंबन्धेभ्यश्चान्यत्रेत्यर्थः ।

एवञ्च त्वादीना सम्बन्धार्थं स्वीकारे राजपुरुषत्वमित्यत्र राजपुरुषयो
य स्वस्वामिभाव सम्बन्ध प्रकृति जन्यबोधे प्रकारीभूतश्च स त्व प्रत्या-
यार्थः । प्रकृती राज पुरुष , तज्यन्यबोध राज सम्बन्धवान् पुरुष इति । तत्र
विशेषणीभूतो धर्म स्वस्वामिभाव सम्बन्धरूप प्रकृतिप्रत्ययो प्रत्यायार्थस्यैव
प्राधान्यम् । एवमौपगवमित्यत्र उपगुर्गोत्रापत्यमौपगव , उपगु महर्षि
जन्य जन्यापत्यत्व त्व प्रत्ययार्थः । तत्र जन्य जनक भाव सम्बन्धो बुद्धयते ।
एव पतृक्त्वमित्यत्र पत् धातो कर्तरि तृच पाकानुकूलव्यापारवानर्थः ।
तत्र त्व प्रत्ययस्य क्रियाकारकभावसम्बन्धोऽर्थः य पक्ता इति प्रकृतौ
विशेषणीभूत पक्तृ निष्ठ क्रियाकारक सम्बन्ध इति बोधः । औपगवादौ =
पक्तृत्वमित्यादौ कृत्तद्धित इत्यादौ समास वृत्तिषु क्रमशः जन्य जनकश्च
स्वामि क्रियाकारक भावादि सम्बन्धो अव्यभिचरित = न व्यभिचरति
स्वाश्रय कथमपि न त्यजति इति सम्बन्धः । त्व प्रत्ययेन बुद्धयते एते सम-
वायेनोपतिष्ठन्ते च व्यभिचरितसम्बन्धस्तु । इन्द्र हविरित्यत्र इन्द्रो
देवताऽस्येत्युच्यते तदा इन्द्रहविषो सम्बन्धः । स च स्वोद्देश्यकदान
कर्मत्वरूप तदा सम्बन्धोऽदेति । पूर्वं तु स न तिष्ठति । अयमेव व्यभिचरित
सम्बन्धः अर्थान्तरवृत्तिगम्यः । अन्यया वृत्तया बोद्धव्यः स्वोद्देश्यका प्रत्य-
येन वाच्य इति ।

त्वतलादि भावप्रत्ययाना सम्बन्धवाचकत्वं न सर्वत्र अतआह अन्यत्र—
कृत्तद्धित समासभिन्नस्थले त्वतलादय जातिगुणयोरपि वाचका भवन्ति
यथा—दामोदरत्व = अत्र दाम (रज्जू) उदरे यस्य इति व्युत्पत्तिर्नास्ति
किन्तु नारायण परम स त्व प्रत्ययेन जातेर्बोधो जायते । यद्यपि अनेक
व्यक्त्यभिचरिता जातिर्भवति तथापि कल्पभेदेन अवस्थाभेदेन वा अव-
तारभेदेन वा नारायणस्य भेदमादाय अनेक व्यक्त्यभिव्यङ्ग्यत्व ग्राह्यम्
कृष्णसर्पत्वमित्यत्र कृष्णासर्पो जाति विशेषे वर्तते इत्यादौ त्वतलादि
ना जाति विशेष बोधदर्शनादाह अन्यत्रेति—यत्र रुढि = या उक्ता सा
दामोदरत्वकृष्णसर्पत्वपदेनोक्ता । तद्धितान्तरुढि शब्दा खर, हस्ति,

रुद्धिहक्ता । द्वितीयं यथा—शुक्लत्वम् । अत्र “तदस्यास्तगस्मिन्” इति मतुपो “गुणवचनेभ्यो मतुपो लुगिष्ट” इतिलुप्तत्वात्तद्धितान्तत्वेऽपि घट शुक्ल इत्यभेदप्रत्ययाद् गुणस्यैव प्रकारत्वेन भानं जायते । तृतीये—सतो भावः सतीति । अत्र जातावेव प्रत्यय इति दिक् ॥ १ ॥ (४९)

दण्डीत्यादौ प्रकृत्यर्थविशिष्टद्रव्यमात्रवाचकता तद्धितस्येति वदन्तं मीमांसकमन्य प्रत्याह—

कुजर, मनुष्य, पशु पक्षि आदिशब्दा जतिप्रकारका । सप्त पर्ण—लोहित शात्वादय समासेगृह रजक ग्राहादय , कृदन्ते एतेभ्य जाताौ त्वत्तादयो भवन्ति नतु सम्बन्धे यत्र अभिन्न रूप यस्य स अभिन्नरूपशब्द तत्र त्वादि प्रत्यय गुणगुणि वाचक यथा—शुक्लत्वम् । अत्र त्वेन अभिन्नरूपस्य बोध शुक्लाभिन्न इति अत्र शुक्ल पट इत्यत्रापि मतुपिकृते लुकिचकृते लुप्तत्वात् तद्धितान्त सम्भवोऽपि गुणे = शुक्ले गुणिनि = घटे च अभिन्नरूप समानानु-पूर्वी बुध्यते अत्र प्रकारीभूते शुक्लैगुणे एव त्वादि प्रत्यय नतु गुणगुणिनो समवाये । अभेद बोधात् गुणस्य विशेषणतया ज्ञान जायते । यत्र शुक्लोगुण तत्र जातावेव शक्ति तृतीयम् = अव्यभिचरितसम्बन्ध —न व्यभिचरित सतीपत्तिमिव कथमपि स्वाश्रय न जहाति एतादृश सम्बन्ध सम-वायात्मको यस्य जात्यादे तद्विशिष्ट वाचक त्वत्तादि । यथा सतोभाव अत्र तल् प्रत्ययार्थो जाति सद् वस्तु कथमपि सता सम्बन्ध न व्यभिचरति नहि पदार्थ सत्ता परिहरति सत्तारूपा जातिमपेक्ष्यैव त्वादय प्रवर्तन्ते अत जाताौ तलप्रत्यय । दिगिति—महाभाष्ये—यस्य गुणस्य भावात् द्रव्येशब्द-सन्निवेशस्तदभिधाने त्वत्तलौ । यस्य गुणस्य सन्निधाने द्रव्ये = विशेष्ये शब्द प्रयोग विशेषणीभूत गुणाभिधाने = वाच्ये त्वत्तलौ भवत । अत्र गुण पदेन यावन्ति विशेषणानि ग्राह्याणि । पराश्रयो भेदको जात्यादि सर्वोग्राह्य । अर्थात् य धर्ममपेक्ष्य शब्दानामर्थं बोधने तत्परता जायते । तदेव प्रकृतौ निमित्त त्वादि प्रत्ययार्थ । शब्दस्य अर्थ बोधनेऽचिस्तु क्वचिज्जाति क्वचिद्गुण सम्बन्ध, द्रव्य भावश्चापेक्ष्य जायते यथा—क्रमेण घटत्व शुक्लत्व राजपुरुषत्व, दण्डत्व दण्डसम्बन्धो या अभाववत्वम् ।

औपगवत्व पकृत्यभिध्यादौ सम्बन्ध मात्रत्वप्रत्ययार्थ दण्डित्वमित्यत्र द्रव्यमात्र प्रत्ययार्थ मीमांसका त्वादीना सम्बन्धमात्रमर्थं वदन्ति तत् खण्डनार्थमाह विशेषार्थं ब्रूते । दण्डीत्यादौ दण्ड अस्ति अस्य अस्मिन्वा इति विग्रहे व्यक्तिरूपार्थे (दण्डधारिणि) देशरूपार्थे इति प्रत्यय । यस्य

अत्रार्धजरतीय स्याद्दर्शनान्तरगामिनाम् ।

सिद्धान्ते तु स्थित पक्षद्वय त्वादिषु तच्छृणु ॥ २ ॥ (५०)

अत्र—भावप्रत्ययविषये । तथा हि—दामोदरत्वं घटत्वमित्यादौ भावप्रत्ययस्य सम्बन्धनिर्वाहकत्वेन मीमांसकानां दण्डित्वमित्यादिष्वपि ऋत्वाभिधानं न स्यात् । प्रकृतिजन्यबोधे प्रकार प्रकृत्यर्थसमवेतो हि तदुत्तरभावप्रत्ययेनाभिधीयते । अन्यथा घटत्वमित्यादौ दण्डादेश्च तदुत्तरभावप्रत्ययावाच्यतापत्तेः । न च तन्मते दण्डीत्यादिबोधे सम्बन्धः प्रकारः ।

दण्डवान् इत्यर्थं प्रकृति (दण्ड) तदर्थविशिष्ट = दण्ड रूपार्थविशिष्ट व्यक्ति दण्डधारी इत्यर्थे तद्वित्तस्य इन प्रत्ययस्य द्रव्य (व्यक्ति, स्थान वा) मात्र वाचकता दण्डव्यक्त्यो सम्बन्धस्तु आकङ्क्षाभाष्य शाब्दबोधे च एकपदार्थोऽपरपदार्थस्य सम्बन्धः ससर्गमर्यादया भासते । यतः दण्डादिरूप प्रकृत्यर्थं विशिष्टं यः कश्चन पुरुष देशो वा स भूतुर्बर्थं न तु दण्डव्यक्त्यो सम्बन्धार्थसम्बन्धस्य तु विशेष्य विशेषणभावानन्तरमार्थं प्रतीति न शाब्दः । एव पाचक इत्यादौ क्रिया विशिष्ट कर्ता इत्येव बोधः कृतप्रत्ययार्थं सम्बन्धस्तु पश्चात्भासते अतः पाकन्तु पचिरेवाह कर्ता प्रत्ययोप्येकः । पाकयुक्तं पुनः कर्ता वाच्यो नैकस्य कस्यचित् द्रव्यमात्रवाचकता तद्वित्तस्थ राजपुरुष इत्यादौ तु सम्बन्धमात्रं मात्रपदेन सम्बन्धस्य निराशः । तद्वित्तार्थं दण्डित्वभित्तयत्र द्रव्यमात्रं तद्वित्तार्थं इति मी० नावैषम्यपर्यालोच्य आह अत्रार्धजरतीति—अर्धवृद्धा तुल्यन्यायोऽर्धजरती यथा कमिनो जरत्या = अर्धवृद्धाया अर्धाङ्गभर्गभागविषयवासनया कामयन्ते अर्धमूर्ध्वभार्गमुखस्तनादिक शैथिल्यात् अतएवासौन्दर्यं साहित्यान्न कामयन्ते । अर्धभाग कामनाविषय अर्धस्त्वविषय इति अनुचितम् । अथवा जरत्या = कुक्कुट्या अर्धपाकाय अर्धप्रसवाय इति ध्यानमनुचितम् किन्तु जरत्या एव पाकाय युवत्या प्रसवाय इत्युचितम् । यथा एकस्य द्विविधकार्यं विधानमनुचितम् एव दर्शनान्तरगामिना—मीमांसकीकानां एकस्य भावप्रत्ययस्थं क्वचित् सम्बन्धोऽर्थं क्वचिद्द्रव्यजतिवा इति वैषम्यमर्धजरतीयस्वरूपं तुल्ययो भावप्रत्ययो भिन्नार्थत्वं कथनं न युक्तम् । इत्याशयः । सिद्धान्ते—वैयाकरणमते पक्षद्वयत्वादि विषये स्थितं वर्तते तच्छृणु-वक्षे ।

कारिकायां विशेष व्याख्यानम्—अत्र—भावप्रत्ययत्वतलादिविषये तथाहि—एष निर्णयः, यत् दामोदरत्वं घटत्वमित्यादौ भावप्रत्ययस्य—त्वतलादीनां जातिमात्रमेवार्थं न तु सम्बन्धार्थः । परन्तु तलदीनां भाव

प्रत्ययाना सम्बन्धरूपास्य अथाभिधायकत्वेन—सर्वत्र अबाचकत्वेन दर्श-
नान्तर गामिना मीमासकानां दण्डित्वमित्यत्रापि तदभिधान—सम्बन्धाभि-
धानात् । किन्तु दण्डस्यैवाभिधानम् अधजरतीयन्यायविरोधात् ।
सम्बन्धस्तु प्रकृति जन्य बोधे न प्रकार । न च त्वादि भाव प्रत्ययेन
धर्म विशेषो गृह्यते । प्रकृत्यर्थवृत्तित्व भावत्वम् । दण्डिनमित्यादौ
दण्ड इव सयोगादि सम्बन्धोऽपि अभिधानविषय कथन्न तस्य
ग्रहणम् तदाह—प्रकृतिजन्यबोध—इति—प्रकृति—प्रातिपादिक तस्य
अभिव्यक्तबोधे विशेषणीभूतो य प्रकृत्यर्थं तस्मिन् समवाय सम्बन्धेन स्थितो
यो पदार्थं स एव उत्तर भाव प्रत्येन त्वादिना बोध्यते । यथा घटत्वमित्यत्र
जति त्वार्थं सा प्रकरीभूतजन्यबोधे समवाय सम्बन्धेन घटे वर्तते । भाव
प्रत्ययेन उच्यते । भी० मतेतु दण्डित्वमित्यत्र बोधे सयोगसम्बन्ध प्रकारतया
नोच्यते तेन तदभिधानं न स्यात् । अन्यथा—एक पक्षमात्रोपादानेतु यदि
समवाय सम्बन्धेन विशेषणीभूतार्थं एव त्वादि प्रत्ययार्थो मन्यसेतर्हि घटत्व-
मित्यत्र द्रव्यत्वमपि समवायेन वर्तमान बोधविषय स्यात् तदपि त्वार्थं स्यात्
एव त्वन्मते दण्डित्वमित्यत्र सम्बन्धोऽपदार्थं किन्तु दण्ड एव सयोग सम्बन्धेन
प्रकार इति नियमेन प्रकारस्य ग्रहणक्रियते द्रव्यत्वमपि घटे प्रकार सोऽपि
प्रत्ययार्थं स्यात् प्रकृत्यर्थं द्रव्यत्वमपि समवेतोस्ति वस्तुतः घटत्व त्वप्रत्यार्थं
द्रव्यन्तु उपलक्षणतया बुद्ध भवति । यदि प्रकृत्यर्थं समवेत नियमो न स्या-
त्तर्हि दण्डादेश्च—दण्डित्वमित्यत्र दण्डमपि तदुत्तरदण्डपदोत्तरत्वभाव-
प्रत्ययस्य वाच्यता = अर्थं स्यात् । इत्येवापत्ति । सयोगसबन्धस्य प्रतीति
न स्यात् । शान्दिकनयेतु यदाप्रकृत्यर्थं समवेत इति पद दीयते तदा प्रकृत्यर्थ-
मुख्य विशेष्ये मतुबर्थः । (त्वार्थं इति स्यात् स सयोग सम्बन्धेन प्रकारीभूत
न तु समवाय सम्बन्धेन । दण्डिशब्दस्य दण्ड सयोगवान् अर्थं तत्र प्रकारी-
भूत दण्ड सयोग इति स एव त्वार्थं त्वस्य प्रकृति दण्ड सयोग स समवाय
सम्बन्धेन इन प्रत्ययार्थं व्यक्तो तिष्ठति । यद्यपि दण्डोऽपि प्रकार तथापि
प्रकृत्यर्थं पुरुषादौ समवायसम्बन्धेन न वर्तते अतो न प्रत्ययार्थं । न नहि—
तन्मते—भीमसन्धमते दण्डो इत्यादौ सम्बन्धे न विशेषण किन्तु आकाङ्क्षा
भाष्यम् । तेन तस्य वाच्यता न स्यात् ॥

ननु प्रकृति जन्यबोधे—य प्रकार स विशेषणविशेष्ययोर्मध्ये समवाय
सम्बन्धेन न तिष्ठति स्वस्मिन्नापि समवायेन न तिष्ठति । तत्र स्व=समवेत
प्रकृत्यर्थं समवेत सम्बन्धेन सयोगादि सम्बन्धोऽपि भावत्वादि प्रत्ययार्थं वर्तते
न कश्चन दोष अर्थात् दण्डीत्यत्र विद्यमान सयोग एव समवाय

यत्तु—

ऋयदा स्वसमवेतोऽत्र वाच्यो नास्ति गुणोऽपर ।

तदा गत्यन्तराभावात्सम्बन्धो वाच्य आश्रित ॥

इति । तत्र इनादे सम्बन्धवाचकत्वेनोपपत्तौ गत्यभावात् । ० प्रपञ्चितं
चैतदादावेव वाकरणभूषणे । ननु तत्रापीद^१ वैषम्यं^२ कथमित्यत
आह—ऋसिद्धान्ते त्विति ॥ २ ॥ (५०)

सम्बन्धेन तिष्ठति एतत् प्रमाणयितुमाहयत्विति यदा—यस्मिन् काले स्वस-
मवेत—स्व—प्रकृति तत्र समवेत—समवाय सम्बन्धे स्थितोऽपरो—अन्य
सम्बन्धाद्भिन्नो गुणो यत्र—दण्डोत्वामित्यत्र वाच्य—वक्तव्यो नास्ति तदा
गत्यन्तराभावात्—उपायान्तराभावात् नीलत्वमिव नीलादिगुणवन्तसम्बन्धमिति
तदा त्वप्रत्ययस्य सम्बन्ध एव प्रकारतवच्छेदकीभूय सम्बन्धो वाच्य इत्या-
श्रित स्थैर्यम् । दण्डादे प्रकृत्यर्थांशे विशेषणत्वेऽपि तत्र समवेतत्व नास्ति ।
तत्र, कर्तरि अर्थे विधीयमानस्य इत्यादे—इनप्रत्ययादीना सम्बन्धी (व्यक्ति)
इति वाच्योऽर्थः । तदस्यास्त्यस्मिन् सूत्रेमतुप सम्बन्धेऽर्थे विधानेऽपि दण्डी
पुरुषइत्यादौ अभेदेन समन्वयार्थं सम्बन्धवाचकत्वभावश्यकम् । एव
सम्बन्धवाचकत्वेन इत्यादीनामुपपत्तौ—सम्बन्धवाचकत्वसिद्धौ । तत्र
अवच्छेक—सम्बन्ध इति विधया गते—उपायस्य अभाव—असत्ता तस्य
अभावात्—शून्यात् । सम्बन्ध एव त्वप्रत्ययार्थ इति वक्तु न शक्यते किन्तु
सम्बन्धीत्येवार्थः ।

न च सम्बन्धस्य मानन्तु इन् प्रत्ययार्थस्य एकदेशस्य सम्बन्धेन जायते ।
अतः इन प्रत्ययेनैव सम्बन्धार्थस्य प्रतीतिर्भविष्यति । तेन गत्यन्तरस्य
अभावो नास्ति अतः केवल विशेषणीभूत दण्ड एव भावप्रत्ययार्थः । यत्र
दण्डसयोगी प्रकृत्यर्थे समवेत तस्य प्रकृत्यैवलाभात् अनन्य लभ्योहि-
शब्दार्थः । अतः दण्ड एव विशेषणीभूतत्वात् प्रत्ययार्थं न तु सयोग इति
वैषम्यम् । एतत्—तद्विगताना सम्बन्धवाचकत्वम् आदौ—वैश्वदेवीत्यादि
प्रसंगग्रन्थे वैयाकरणभूषणे प्रपञ्चितम्—विस्तृतम् । श० मी० भी० मते
विद्यमान यद्वैषम्यम् तत् तत्रापि—वैयाकरणस्यापि मते इदं वैषम्यम्—
कृचिज्जातिवाचकत्व कृचित् सम्बन्धवाचकत्वरूपवैषम्यम् । अतः भो
शब्दिका युष्माभिरपि इन सम्बन्धी इत्यर्थो मन्यते तेनैव सम्बन्धार्थस्यापि
लाभो भविष्यति । कथं स त्वार्थ इति । इत्याक्षेपशमनार्थं समाधानं कारि
कायामाह उत्तरार्धसिद्धान्ते तु स्थित पक्षद्वयजायते त्वादिषु तच्छृणु ।
५२ कारिकाया जायन्ते इति पठितम् वक्ष्यमाणविशेषणे सद्रुक्तम् । तदाह

तौ पक्षावाह—

प्रयोगोपाधिमाश्रित्य प्रकृत्यर्थप्रकारताम् ।

धर्म^३—मात्रं वाच्यमिति यद्वा शब्दपरा अमी ॥ ३ ॥ (५१)

जायन्ते तज्जन्यबोधप्रकारे भावसंज्ञिते ।

प्रयोग उपाधिनिमित्तं प्रकृत्यर्थप्रकारतां प्रकारतया भासमानं वाच्यतयाऽऽश्रित्य त्वादयो जायन्ते । प्रकृतिजन्यबोधेप्रकारस्त्वाद्यर्थ इति यावत् ।

सिद्धान्ते—वैयाकरणसिद्धान्ते प्रकृतिजन्यबोधे—भावप्रत्ययो यस्मात् विधीयतेऽत्र सा प्रकृति (दण्डी) तज्जन्यार्थे प्रकारे—विशेषणे धर्मैवत्वाद्यो जायन्ते प्रकृतिनिष्ठशक्तिज्ञाने य प्रकार—विशेषणम् तत्र—धर्मं पक्षद्वय—तात्पर्यद्वय—धर्ममात्र शब्दप्रकारश्च स्थितम् । अत विशेषण सम्बन्धरूप जातिरूपोभवतु इति नाग्रह तौ—द्वौ पक्षौ ब्रूते ॥ ५० ॥

न प्रयोगोपाधिरिति प्रयोगाणां—तच्छब्दानां मर्थबोधनाय यत् उच्चारणे य उपाधि—निमित्त बोधेकारण प्रकृत्यर्थे—प्रकारता प्रकारतयामासमान धर्मविशेषणमाश्रित्य—अनुसन्धाय त्वादि प्रत्ययो जायन्ते । अर्थगत धर्मं दृष्ट्वात्वादि प्रयोग यथा—घटशब्द जातिमादाय अर्थबोधनाय प्रवर्तते तत्र घटत्वजाति । रूपत्वमित्यात्रापि गुणमात्रवृत्तिभ्योत्वादि प्रत्याययेनाजतिरर्थ । अणुमहद्दीर्घह्रस्वादिभ्यो परमाणुरूपेण एव पाचक इत्यादौ क्रियाया एतेन प्रकृतिजन्यज्ञाने य प्रकार सत्त्वाद्यर्थे त्वत्लादि प्रत्यायार्थ । अथवा शब्दपदेनापि—एतेशब्दा (केचनवा) शब्दप्रवृत्तिनिमित्तका भवन्ति शब्दोऽपि धर्म । यथा यदुच्छाशब्दा डित्थशब्दे शब्दएव प्रवृत्तिनिमित्तधर्म, विशेषण तदेव वाच्योऽर्थ सैव विशेष्य विशेषणम्वा अमी—त्वादय शब्दधर्मका भवन्ति । तज्जन्यबोधे—प्रकृति उद्बुद्धज्ञाने य प्रकार तस्मिन्भाव संज्ञासंज्ञाताऽस्येति भावसंज्ञितोऽर्थ तत्र जायन्ते उत्पद्यन्ते ।

जातिपक्षमाश्रित्य शङ्कते अनुजातिपक्षे घटशब्दस्य घटत्व वाच्योऽर्थ—घटत्वस्य भाव = प्रकारीभूतोऽर्थ घटत्वत्वम् तदेव तत्र प्रकार तदुत्तर—घटत्वोत्तरभाव प्रत्ययस्य वाच्य. । इति सम्भावनाचेत् इष्टापत्ते = अभीष्ट सिद्धिरेव । अत आह धर्ममात्र ग्राह्यम् अतएव व्यक्तिपक्षे सर्वधर्मा गुणक्रिया जात्यादयोगृह्यन्ते । जातिपक्षे त्वत्व (जातित्वमपि) गृह्यते ।

न च जातिपक्षे घटत्व शक्यम् घटत्वत्व शक्यतावच्छेदक तच्च गुरुभूतो धर्म । अत व्यक्तिपक्षे लघुभूतो धर्म अस्या स्थितौ शक्यतावच्छेदक

ननु घटत्वमित्यत्र प्रकारत्वात्तदुत्तरत्वप्रत्यये घटत्वत्वस्यापि वाच्यता
स्यादित्यत्रेष्टापत्तिमाह—धर्ममात्रमिति । न त्वत्र लघुगुरुविचार इत्यभि-
प्राय । ॥ तत्तद्व्यक्तिविशिष्टब्रह्मसत्ताया एव घटत्वघटत्वत्वाविरूपत्वात् ।

सबन्धिभेदात्सत्तौव भिद्यमाना गवादिषु ।

जातिरित्युच्यते, तस्यां सर्वे शब्दा व्यवस्थिता ॥

तां प्रातिपदिकार्थं च धात्वर्थं च प्रचक्षते ।

सा नित्या सा महानात्मा तामाहुस्त्वत्तलादय ॥

भावप्रत्ययस्य सबन्धानभिधायकत्वेन मीमासकानां दण्डित्वमित्या-
दिष्वपि कृतदभिधान न स्यात् । प्रकृतिजन्यबोधे प्रकार प्रकृत्यर्थसम-
वेतो हि तदुत्तरभावप्रत्ययेनाभिधीयते । ॥ अन्यथा घटत्वमित्यादौ
दण्डादेश्च तदुत्तरभावप्रत्ययवाच्यतापत्ते । ॥ क्व च तन्मते दण्डीत्यादि-
बोधे संबन्धः प्रकारः । यत्तु—

॥ यदा स्वसमवेतोऽत्र वाच्यो नास्ति गुणोऽपरः ।

तदा गत्यन्तराभावात्सम्बन्धो वाच्य आभितः ॥

इति । तन्न-इनादेः सबन्धावाचकत्वेनोपपत्तावगत्यभावात् । ॥ प्रपञ्चित
इति वाक्यपदोयात् । उक्तं च ‘तस्य आबस्त्वत्तौ’ इति सूत्रे वार्तिककारैः—

घटत्व लघुभूतो धर्मः । अत लाघवात् व्यक्तिपक्ष श्रेयान् तदाह नत्वत्र =
घटत्वे त्वत्वे वा अय लघुभूतो धर्मः । अय गुरुभूतो धर्मः । इति विचारो न
कर्तव्य यत घटत्वत्वत्वे वा व्यक्तिरेव प्रकार उभयत्र व्यक्तिविशिष्टत्व
वर्तते । अत तत्तद्व्यक्तिविशिष्टासत्ता एव (जाति) एव ब्रह्मसत्ता सा
घटत्वरूप घटत्वत्वरूपा च । एवम अखण्डा विरूपाधिका निर्विशेषिका
सा तस्या लघुगुरुधर्मविचारी निराधारः । अथवा धर्म आविद्यक अविद्या-
ब्रह्मसत्ता वा जातिरिति स्वीकारात् अखण्डमेव भावप्रत्ययार्थः ।

व्यक्तिविशिष्टब्रह्मसत्ताया जातित्वे भावप्रत्ययस्य वाक्यपदीय प्रमाणं
प्रस्तौति सम्बन्धीति जात्यादीना सम्बन्धोऽस्त्यस्य इति सम्बन्धी =
व्यक्तिस्तस्य भेदात्—अनुयोगिना पृथगुपस्थितत्वात् गवादिषु—गौ
महीषी आकाश मानव देवदानव, घटपटादिषु भिद्यमाना—गो मिन्नेषु
अभिद्यमाना सति सकलगोषुसमवेता पार्थक्येन प्रतीयमाना सकल पदार्थेषु
विशेषणीभूता सत्तैव—गवादिषु विद्यमाना ब्रह्मसत्तैव जातिरित्युच्यते ।
तस्या ब्रह्मसत्ताया सर्वेशब्दा उच्चारणगुणविशिष्टा वाचकत्वे व्यवस्थिता—
ता जाति निमित्तीकृत्यस्वार्थबोधनप्रवृत्ता नियता च । तदेव उच्यते ता—
तत्तद् व्यक्तिषु विद्यमाना ब्रह्मरूपा सत्ता प्रातिपदिकार्थं प्रचक्षते—प्रातिपदि

“यस्य गुणस्य भावाद् द्रव्ये शब्दनिवेशस्तदभिधाने त्वतलौ” इति । यस्य गुणस्य विशेषणतया भासमानस्य भावादाभयत्वात् द्रव्ये दिशेभ्यः शब्दनिवेशः शब्दप्रवृत्तिस्तस्मिन्वाच्ये त्वतलावित्यर्थः । तथा च रूपादिशब्देभ्यो जातौ, शक्लाणु-दीर्घमहदादिभ्यो गुणे, पाचकदिशब्देभ्यः क्रियायाम्, घटादिशब्देभ्यो जातौ प्रत्ययः, रूपादिशब्दानां जातिप्रकारकबोधजनकत्वात् । पाचकादिशब्दानां क्रियाप्रकारकबोध-

कार्थरूपशब्दार्थोभूत्वा प्रातिपदिकार्थं (नामार्थं) इत्युच्यते । सा धातुरूपा-सत्तामिति ज्ञात्वा फलस्य व्यापाररूपं धात्वर्थ इत्युच्यते । जातिमन्ये क्रिया-माहुरनेकव्यक्तिवर्तिनीम् ।

सा नित्या—प्रागभावाभाववती, कटस्था अविचाली, निरूपाधिका, महान् आत्मा—प्रपञ्चस्य जगत अधिष्ठात्री ता—तत्तत्किद्वयेषु विद्यमाना जातिरूपा ब्रह्मसत्ता त्वतलादय आहुः—प्रोक्तवन्तः । अनेन वाक्यपदीयप्रमाणेन सुस्पष्टं यत् धर्ममात्रं शक्यतावच्छेदकं तत् सत्तास्वरूपमस्ति । क्वचिज्जात्यादि क्वचित्सम्बन्धरूपा तस्य भावस्त्वतलाविति सूत्रोपरिवातिकारैरुच्यते यस्येति = यस्य गुणस्य—गौणस्य, (अप्रधानस्य) विशेषणतया भासमानस्य—ज्ञायमानस्य अत्र गुणशब्द उपकारपरं गणशब्देन यावान् कश्चित् पराश्रितोभेदको जात्यादि सर्वमिह गृह्यते ।

तेषां भावात्—सत्तायाः सत्त्वात् द्रव्ये—दृष्टे शब्दानां प्रवृत्तिस्तस्मिन् वाच्ये त्वतलौ—यस्या विशेषणतया भासमानसत्ताया कारणम् द्रव्ये—कम्बुग्रीवदिमद्व्यक्तौ घटशब्दबोधनाय प्रवृत्तिर्जायते तस्मिन्नेव घटशब्दरूपविशेषणीभूतार्थे त्वादयोजायन्ते । यथा रूपादिशब्देभ्यः रूपत्वजातौ त्वादयो भवन्ति आदिपदेन रसगन्धस्पर्शदीनामपि ग्रहणम् । तेषामुच्चारणेन रूपादिशब्देभ्यः जातिप्रकारतया बुध्यते सा त्वार्थः । एवमुक्त्वा अणु—महत् दीर्घादयो गुणा तेभ्यो गुणत्वाच्यत्वे त्वादयः । पाचकादिशब्दा क्रियाप्रकारकबोधजनका भवन्ति तेषु क्रियार्थभावप्रत्ययः । घटादिशब्दा जातिप्रकारका तेषु जातिरेव त्वार्थः । एव रूपादिशब्दा जातिप्रकारकबोधजनका भवन्ति । पाचकादिशब्दा क्रियाविशेषणका भवन्ति । तस्या—क्रियाया भावप्रत्ययः ।

ससर्गप्रकारकबोधजनकत्व—ससर्ग—क्रियाकारक, जन्यजनकादिप्रकारविशेषणयस्यासौ ससर्गप्रकारकस्तस्य बोधस्तस्य जनकत्वम्—अभेदसम्बन्ध एव प्रकारतया ज्ञानजनक इति मते ससर्ग—सम्बन्ध एव त्वप्रत्ययार्थः यथा पाचक इत्यादौ क्रियाकारकभावसम्बन्धवान् इत्यर्थः तत्पाचकत्वमित्यत्र त्वेनैव स्वप्रकृत्यर्थसम्बन्ध उच्यते । इति व्यवस्थासूपपादः—भावप्रत्ययजातावेव इति नियमो नास्ति । तत्र—जातिवाचकभावप्रत्ययमध्ये जातिवाचकानां जातिविशेषणकानां शब्दानां व्यक्तय एव

जनकत्वे तस्या प्रत्यय, संसर्गप्रकारकबोधजनकत्वमिति मते च संसर्ग इति व्यवस्था
सूपादेति^१ भाव । ॥ तत्र जातिवाचकानां ॥ व्यक्त्य एव शक्यतावच्छेदिका । तथा
च घटत्वमित्यत्र घटवृत्तिरसाधारणो धर्म इति बोध इत्यादि द्रष्टव्यम् ।

पक्षान्तरमाह—यद्वेति । “यद्वा सर्वे भावा स्वेनार्थेन भवन्ति स तेषा भाव ”
इति वार्तिकोक्तो यद्वाशब्दस्तत्सूचनप्रयोजनकोऽपि ॥ भवन्ति वाचकत्वेन प्रवर्तन्ते
इति भावा शब्दा स्वेन स्वरूपेणार्थेन भवन्ति प्रवर्तन्तेऽतः स तेषा भाव
प्रवृत्तिनिमित्तमित्यर्थ अयं भाव—अर्थवच्छब्दोऽपि द्रव्ये प्रकार हरिहर-
नलेश्वराक्युधिष्ठिरवशिष्ठादिशब्देभ्यस्तत्तद्वाच्य कश्चिदासी^२दिति शब्दप्रकारकबो-
धस्य सर्वसिद्धत्वात् । ॥ अन्यथा बौनौषधिबगदिर्नागरिकान्प्रत्यबोधकात्वापत्तेश्च ।

घटत्वघटत्वत्वे वाच्यत्वएव शक्यतावच्छेदिका—अभिधाशक्ति द्वारा व्याव-
र्तिका भवन्ति । यथा घटव्यक्तिविशिष्टो घटत्वात्पकोवाच्य तर्हि वाच्यतया
धर्मव्यावर्तिका व्यक्तिर्भविष्यति । सा एव प्रकारीभूता एतादृशस्थले
घटत्व शब्दस्य घटव्यक्तिरेवार्थः । जातिपक्षे तु घटत्वविशिष्टे घटेशक्ति ततो
घटेविद्यमानोयोऽसाधारणो धर्म (जाति) सा त्वादिबोद्ध्या ।

पक्षान्तर = तत्तच्छब्द एव भावप्रत्ययस्य वाच्य इति मतान्तरमाह—
यद्वेति—शब्दपरा अर्था = त्वादय प्रकारीभूतशब्दस्य वाचका सन्ति ।
सर्वेभावा,—भवन्ति अर्थ वाचकत्वेन प्रवर्तन्ते इति भावा शब्दा स्वेन =
आत्मीयेन अर्थेन भवन्ति = प्रदुर्भवन्ति घटत्वादय घटेन सहैवोत्पद्यन्ते
सोऽर्थं तेषा भाव प्रकारीभूत प्रवृत्तिनिमित्त । इति उक्त वार्तिककारस्य
वार्तिकोक्ते तस्य भावस्त्वतलाविति सूत्रोपरि वार्तिककारोक्ते वार्तिके स्वे-
नार्थेन भावन्तीत्यत्र स्वशब्द आत्मीयवाची अत आत्मदिर्न जात्यादि रर्थं
प्रकाशयितुं प्रवर्तन्ते शब्दा इति सूचना प्रयोजन यस्य पक्षस्य स सूचना
प्रयोजनक यद्वाशब्द । कारिकाया यद्वाशब्द पक्षान्तर द्योतक वार्तिक
स्वाद्यपञ्च यद्वा सर्वेभावा स्वेन भावेन भवन्ति स तेषा भाव । तदभिधाने
स्त्वतलौ । त्रिभिः = भावग्रहणं क्रियते । एकेन शब्द प्रतिनिर्दिश्यते
द्वाम्यामर्थः । यद्वा सर्वेशब्दा स्वेनार्थेन भवन्ति स तेषामर्थः । तदभिधान
त्वतलौ भवत इति वक्तव्यम् त्वा प्रवर्तका शब्दा । अर्थबोधनाय शब्दा
प्रयुज्यन्ते तत्र शब्द प्रयोगेऽर्थस्य कारणत्वम् ।

अर्थो द्विविध = वाच्य प्रवृत्तिनिमित्तश्च तत्र वाच्यो द्रव्य, शब्दोवा
अन्यत् घटेषु जाति पाचक, दिषु क्रिया क्वचित्सम्बन्ध डित्थादिषु सज्ञा इति
यथायोग्य बोध्यम् । घातूनामनेकार्थत्वात् अत भूघातु प्रकृत्यर्थक ।
आ आवश्यक शब्द प्रवृत्तिप्रयोजक शब्द पर्याय आ सर्वेभावा = शब्दा.
प्रवृत्ति निमित्तका भवन्ति प्रवृत्तौ = शाब्दबोधे निमित्त = कारणीभूता =

ॐ एवमेवाप्रसिद्धार्थकपदेवनुभवा ॐ सर्वसिद्ध, न तु घटादिपदेष्वाव ॐ तत्तज्जात्यादिरूपेण । तथा चो ॐ भयमवाच्छेदकम् ॥ यस्य ॐ तथाशक्तिग्रहस्तस्य जात्यादिरूपेणोपस्थिति । पदप्रकारक शक्तिग्रहस्तु ॐ विशिष्य नापेक्षित किंतु इदं पद क्वचिच्छक्त साधुपदत्वादित्यादिरूप एवापेक्ष्यत इति गृहीतशक्तिकेभ्य ॐ तथैव^१ बोध । तथा च शब्दोऽपि त्वप्रत्ययार्थ इति उपस्थित भूषणे ॥ ३३ ॥ (५१३)

इति रङ्गोजिट्टमजमजौषडमट्टगिरचिते वैयाकरणभूषणसारे भाव प्रत्ययार्थनिर्णय ।

जाति-गुण क्रिया सम्बन्ध शब्द द्रव्यादय प्रयोजका भवन्ति तेषु शब्दोऽपि प्रकार सोऽपि त्वप्रत्ययार्थ अत आह अर्थ वच्छब्दोऽपि = यत्र शब्दस्य शब्द एवार्थ यत्र = डिथ्यादिषु) तत्र शब्दोऽपि द्रव्ये = अर्थे विशेषणम् जात्यादिव शब्दोऽपि विशेषणम् शक्यतावच्छेदकश्च । यथा हरि हर नल इत्यादि शब्देभ्योवाच्योऽर्थ आसन् इति तत्र शब्द विशेषणक बोधोजायते । सर्वसिद्धत्वात् = सर्वत्र अप्रसिद्धार्थकपदेषु शब्द विशेषणकोऽनुभव सर्वसिद्ध । अन्यथा—अर्थांशे शब्दप्रकारक बोधस्य अस्वीकारे वनौषधिवर्गादिपि = शब्दमात्रस्य प्रतिति नागरिकान् = नगरे-भवा नागरिका तान् प्रति अबोधकत्वापत्ते = अर्थस्य प्रतीत्यमावात् बोधोजायते । तत्र शब्दएव शब्दार्थ । प्रवृत्तौ निमित्तम् विशेषणमित्यर्थ । जाङ्गलिकेषु एव न वक्तुं शक्यते तेष सन्निकर्षेण अमुक जाति धर्मका औषधय इति जानन्ति । यथा घटादिपदेषु जाति-गुण क्रिया सम्बन्धी प्रकारकबोधो जायते । तथा अप्रासिद्धार्थकेषु शब्देषु जात्यादि विशेषणक बोधो न जायते । अतः शब्दश्च अर्थश्च उभौ व्यवस्थामेदेन अवच्छेदकौ भवत ।

यस्य पुरुषस्य शब्दे शक्ति ग्रह तस्य जाति गुणादि विशेषणतो पस्थितिर्जायते यस्येत् न तथा तत्र शब्दस्य द्वेधाभानमपि भवति तत्त दैव सम्भवति यदा शब्दोऽपि प्रकार स्यात् अत सोऽपि भाव प्रत्यार्थ । यथा शक्ति ग्रह = जात्यादि विशेषणक बोध तस्य जात्यादि ऊषेजेवो षास्थि पदम् अप्रकार = न विशेषण यस्य स पदाप्रकारक एव भूतशक्ति स च = सम्बन्ध ज्ञान वशेष्य = शब्द विशेषणक शब्दबोधो नापेक्षित — अनावश्यक परन्तु इदं पद क्वचित् = अज्ञातार्थेऽप्रसिद्धार्थे वा शक्तम् साधु पदत्वात् = शक्तत्व साधुत्व पक्षे यत साधुरय शब्दोऽतश्शक्त इति । तात्पर्यमेवेक्ष्य ॥ विष्टि = विशेष्याविशेषण भाव कृत्वा न गृहीत = ज्ञाता शक्ति, = सम्बन्धी येषान्ते विशिष्टगृहीतशक्ति का तेस्य — तथैव = उक्तप्रकारेण ज्ञान तथा च = पूर्वोक्त व्याख्यानेन शब्दोऽपित्वप्रत्ययार्थ ।

॥ इति प्राभाकरी टीकाया त्वादिभाव प्रत्यार्थ ॥

अथाभेदैकत्व संख्यानिर्णयः

वृत्तिप्रसङ्गात्तत्राभेदैकत्वसंख्या प्रनीयन इति सिद्धान्तं दृष्टान्तेन प्रतिपादयति—

अभेदैकत्वसंख्याया वृत्तौ भानमिति स्थिति ।

कपिञ्जलालम्भवाक्ये त्रित्वं न्यायाद्यद्योच्यते ॥ १ ॥ (५६)

अविद्यमान भेदो = विशेषो यस्या सो अभेदा, एकत्वस्य सङ्ख्या एकत्वसङ्ख्या अभेदाचासी एकत्वसङ्ख्या च इत्यभेदैकत्वसङ्ख्या = सङ्ख्या सामान्या तस्या विवक्षाधीनो निर्णय । वृत्तिस्थलेषु बहुव्रीहि रहितेषु समस्यमान पदार्थगतसङ्ख्याविशेषानवगम इति तात्पर्यम् ।

पूर्व प्रकरणे देवतासम्बन्धि प्रत्ययार्थनिर्णये कृते सति, अभेदैकत्वसंख्या निर्णयस्य क प्रसङ्गस्तदाह = वृत्तिप्रसङ्गादिति-वृत्तिमात्रे कृत्तद्धितसमास सनाद्यन्तैकशेषमात्रेऽतिरिक्तशक्ति प्रसगात् = वातन शब्दार्थयो व्यवहार कारण वृत्ति, 'वर्त्येते शब्दार्थौ व्यवहारविषयी क्रीयेते' इति वृत्ति । शब्द-निष्ठबोधकताशक्ति । विशिष्टबोध प्रति वृत्तिज्ञान कारणम् । तन्निरूपकस्य बोधकस्य विषयस्य समासादे प्रसङ्गात् प्रकरणत्वात्तत्राभेदेन भासमाना या संख्या सा स्मृति विषया । तदर्थमभेदसंख्याप्रकरणनिरूपणमावश्यकम् । सा वृत्तौ प्रतीयते । यथा पीताम्बर, अत्रैकवचन प्रतीयते । सर्वत्र वृत्तौ एकत्व द्वित्व त्रित्वादिकन्न भासते । तदस्यास्त्यस्मिन्नित्यादौ एकत्व संख्या अविबक्षिता । तेन वृत्तौ सस्यात्व सुष्यष्टम् । यद्यपि प्रत्ययार्थ निरूपणप्रसङ्गे संख्यादिनिरूपणभावश्यक, तथापि पूर्वं सुबन्तप्रकृतेरेवोपस्थितत्वात् क्त्वेत्यादौ संख्यायाअभानात् वृत्तौ तस्या निरूपणमुचितमेव । तच्चाभेदैकत्व संख्या = एकार्थीभावे व्यापेक्षया वा अभेदेन = सश्लिष्टेन, अविभागेन अविरोधेन वा संख्यात्वविशिष्टा प्रतीयते इति । वैयाकरणानां सिद्धान्तस्त दृष्टान्तेन सप्रमाणेनोपपादयति । हृदयाकर्षक स्फोटयति, । अभेद इति — वृत्तौ = कृत्तद्धितसमासादिष्वभिन्ना ससृष्टा या एकत्वादिधर्मविशिष्टा संख्या तस्या भान = प्रतीतिरिति मर्यादा । सिद्धान्त संख्यास्वभाव । यथा कपिञ्जलानालम्भेति वाक्ये शस् विभक्ति बहुषुप्रबहुवचनमुपतिष्ठते । तत्र बहुत्वव्याप्यत्रित्वसंख्यात्मन प्रथमभुपस्थिति प्रथमोपास्थितिन्यायात्, उपस्थित परित्यज्यानुपस्थितकल्पने मानाभावात् । यथा 'कपिञ्जलान्' उदाहरणे प्रथम त्रित्वस्यैव भान, तथैव वृत्तौ संख्यात्वेनोपस्थितासु एकत्वादिसंख्यासु एकत्वस्य प्रथम भानम् । अतोऽभिन्नाया एकत्वसंख्याया निर्णय क्रियते ।

सख्याविशेषाणामविभागेन सत्त्वमभेदैकत्वसख्या ।

उक्तं च वाक्यपदीये —

यथौषधिरसा सर्वे मधून्याहितशक्तयः ।

अविभागेन वर्तन्ते ता संख्यां तादृशीं विदुः ॥ इति ।

तत्र विषये मतद्वयं दृश्यते । प्रथमं यथा-सख्याविशेषाणां सख्यात्वे-
नोपस्थितानामेकत्वादीनामविभागेन = अभेदेन । सत्तामात्रस्त्रीत्वेन, स्थितिः
अभेदो = भेदाभावः । एकत्वत्वभेदस्याभावोयस्या सख्याया सा अभदैकत्व-
सख्या । अभेदेन प्रतीतो भर्तृहरिवचनः प्रमाणं प्रस्तौति उक्तञ्चेति—यथा
सर्वे औषधिरसा = वनस्पत्यादीनां रसाः = सारभूताः स्वादप्रदगुणा रस्यन्ते
आस्वादयन्ते इतिरसा भ्रमरैः मधून्यभेदेनाहिताः = समर्पिताः, स्थापिताः
शक्तयः आस्वादगुणा — अभेदेन अविभागेन वर्तन्ते । यथा मधूनि सर्व-
रसानां रसमात्रेण प्रतीतिः स्तथैव वृत्तौ सर्वसख्यानां सख्यात्वेन प्रतीतिः ।
सख्यासूचिका विभक्तिविनाऽपि एकत्वद्वित्वबहुत्वादयः प्रतीयन्ते । अथवा
आहिताः = परित्यक्ता विरोधशक्तिः = परस्परं प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावो
यैस्ते औषधादिषु विरुद्धधर्मा अपि रसाः, सम्पूर्णं विरोधं परित्यजन्तस्तिष्ठन्ति
एव वृत्तौ विरुद्धाथैकत्वद्वित्वबहुत्वसख्या अविरोधेन तिष्ठन्ति । अतो
अविरोधेन वर्तमाना तादृशी = मधुरसः तुल्यमभेदैकत्वसख्याविदुः बुद्ध्यन्ते
स्म । नहि त्रिपुत्रो द्विपुत्रं व्यपदेशं लभते । द्वितीयमतमुपक्रमते—यथा
मधूनि स्थिता सर्वरसानां सत्ता नाना रोगविनाशिनीति फलमस्ति । परन्तु
राजपुरुष इत्यादिवृत्तिस्थले सख्या विशेषस्य, सद्भावः (सत्तामात्रस्वीका-
रे न किमपि फलम् । अतो दृष्टान्तं दाष्टन्तिक्यी साम्यं सगच्छते ।
आचार्येण पूर्वकल्पितं सख्याविशेषमविभागेन सत्त्वमित्यभेदैकत्वसख्या
लक्षणं युक्तं, तद्विरुद्धं विशेषलक्षणमुच्यते ।

परित्यक्तः = दूरीकृतो विशेषः = एकत्वद्वित्वबहुत्वादि, (उल्लिख्यमाना
जातिः) तत्रत्वमित्यत्र प्रतीयमानमेकत्वधर्मः, अबोधकालिकसख्यात्वम-
भेदैकत्वसख्यारूपमित्युच्यते । सख्यासामान्यरूपमेकत्वसख्यारूपमित्युच्यते ।
प्रमाणमत्र भर्तृहरिणोक्तं, भेदानामिति = सख्याभेदानामेकत्वादि
धर्माणां भरित्यागादबहैलनाच्च अप्रतीतिः, सख्यात्मा = सख्यामात्रसख्यात्वेन
भाजमाना आत्मा = स्वरूपभासमानस्वरूपपदार्थः । तथाविधः = अभदैकत्व
सख्यापदव्यावर्त्यः । अस्मिन् सामान्यसख्यालक्षणे प्रमाणं प्रसूयते उत्तरार्ध-

परित्यक्तविशेषं वा संख्यासामान्यं तत् ।

उक्तं च—भेदानां वा परित्यागात्संख्यात्मा स तथाविधः ।

व्यापाराज्जातिभागस्य भेदापोहेन वर्तते ॥

अगृहीतविशेषेण यथा रूपेण रूपवान् ।

प्रख्यायते न शुक्लादिः, भेदापोहस्तु गम्यते ॥ इति ।

अस्यां वृत्तौ समासादौ भान न्यायसिद्धमिति शेषः । इति मतस्थिति-
वैयाकरणानाम् ।

कारिकाया व्यापारादिति = जानिभागस्य = एकत्वं द्वित्वत्वादिरूपस्य व्यापा-
रात् = संख्याभेदत्यागरूप व्यापारात् भेदापोहो न वर्तते = भेदस्य संख्या
विशेषणस्य यो अपोह = अग्रह = तत्तद्रूपव्यापारात् अभेदरूपो यो व्यापार
स्तत्र भेदस्य परित्यागेन संख्यासामान्यात्मा = एकत्वादिविशेषस्य भेदा-
ज्ञानरूपो यो व्यापार स विशेषात् तान तदेवाभेदैकत्वसंख्या पदवाच्या ।
तत्पक्षपातिन राजपुरुष इति वाक्यस्य संख्यावत् सम्बन्धिराजपुरुष इति
बोधः । वृत्तिविग्रहयो सामानाधिक्यनियमोऽपि । एकार्थत्वे तु नियमः
स्यात् संख्या—सामान्य त्वात् राजसम्बन्धी पुरुष इति ब्रूते तर्हि नियम
विरोधोऽपि स्यात् । अत्र हरिः प्रमाणयति । न गृहीतोऽपरित्यक्तो-
विशेष श्वेतत्वरक्तत्व पीतत्वादि धर्मोऽस्मिन् तत् । शुक्लादेर्या भेदरूपो-
ऽपोहः (पृथक्कृति) शुक्लत्वादि रूप तद्व्यावृत्ति तस्य निवृत्तिर्न जायत-
इत्यर्थः यथा दूरस्थितो घटादि पूर्व शुक्लत्वादि रूपेण न भासते । किन्तु
घट त्वेन सामान्यरूपेण च भासते । एव राजादिपदार्थ संख्यावानिति
सामान्येन प्रतीयते, एकत्वादिविशेषेण न प्रतीयते । घटादि स्वरूपेण
रूपावनिति प्रमिद्धो भवति तस्मिन् काले शुक्लादिभेदस्य ज्ञानं न जायते ।
अस्या, अभेदैकत्व संख्याया समासतद्धितादौ भान न्याय सिद्धम् । उपस्थित
वरित्यज्यानुपस्थित कल्पने मानाभावात् ।

न च संख्यात्वेन, संख्याप्रकारकबोधस्तु न न्यायशास्त्रं सम्मतम् । अत आह
वैयाकरणानामते = सिद्धान्ते इयं स्थितिः = मर्यादा । अन्येषां मते इयं
स्थितिर्नैतर्था । न च संख्यात्वेन संख्याया वृत्तौ भाने किं प्रमाणं तत्
समर्थयति । अयं भावः—इति-राजपुरुष इत्यादौ संख्याया संख्यात्वं धर्मेण
ज्ञाने एकस्य द्वयोस्त्रयाणां राज्ञा पुरुष इत्यभिलषितो यथा संख्याबोधः ।
अभिन्न संख्यात्वस्यास्त्रीकारे संख्याया निश्चित निर्णयो न स्यात् । सामान्य

अयं भाव - राजपुरुष इत्यादौ राज्ञः राज्ञोः राज्ञां वाऽयं पुरुष इति जिज्ञासा जायते । विशेषजिज्ञासा च सामान्यज्ञानवृत्तिकेति सामान्यरूपेण तत्प्रतीतिः अतस्तस्या शक्तिरिति । तस्या एकत्वेन प्रतीतौ न्यायमाह—कपिञ्जलेति । बहुत्वगणनाया त्रित्वस्यैव प्रथमोपस्थितत्वात्तद्रूपेणैव भानवदेकत्वस्य सर्वत्रः प्रथमोपस्थितत्वमस्तीति भावः । वस्तुतस्तु जिज्ञासैव नानुभवसिद्धा । तथात्वे वा ज्ञानेच्छयोः समानप्रकारकत्वेन हेतुहेतुमद्भावात्तद्रूपेणैव वाच्यता स्यादिति ध्येयम् ॥ १ ॥ (५६) इति भूषणसारऽभेदैकत्व संख्या विवक्षानिर्णयः ।

सख्यैव अन्यदैकत्वसंख्या उच्यते । सामान्यज्ञानसत्त्वे वृत्तौ संख्याऽस्तीति-ज्ञाने जाते विशेषजिज्ञासा भवति एकत्व द्वित्व बहुत्ववेति जायते । विशेष धर्म प्रकारकजिज्ञासा प्रति सामान्यधर्मप्रकारकज्ञान कारणम् । यदाऽयं सूत्र इति ज्ञान नास्ति तदा कोऽयं सूत्र इति ।

विशेषजिज्ञासा न जायते । अतआह विशेषस्य = अभिप्रेतज्ञानस्य जिज्ञासा = बोद्धुमिच्छा तदा यदा सामान्य = व्यापक यज्ज्ञान तस्मात्पूर्वं चेत् शब्दात् संख्याया व्यापकरूपेण प्रतीति (बोध) आवश्यकी । तस्या = समासादिषु सामान्य संख्याया शक्ति कल्प्यते । तामेव अभेदैकत्व-संख्या इत्युच्यते । तस्या = अभेदैकत्वसंख्याया वृत्तिघटक पदार्थोपसर्जनीभूत-व्यक्ते रेकत्वत्वेन = एकत्वावाच्छेदकधर्मेण प्रतीतौ = बोधे न्यायमाह-उपस्थित परित्यज्य अनुपस्थितकल्पने मानाभाव यथा = कपिञ्जलानालभेत । कपिञ्जलपदोत्तर बहुत्व संख्याया गणनाया त्रित्वादारम्य परार्धसंख्यापर्यन्त संख्यानामुपस्थितौ सत्यामपि प्रथमोपस्थितत्वात् यथा त्रित्वसंख्या उपतिष्ठते । एव त्रित्वविशिष्ट कपिञ्जलकर्मकमालम्भनमिति प्रतीतिर्जायते । एव राजपुरुष इत्यत्रापि एकत्वसंख्या प्रथममुपतिष्ठते । तत्तस्य-भानभावश्यकम् । एव सर्वत्र एकत्वस्य सर्वप्रकारेण उपस्थिति रस्त्येव ।

ननु जिज्ञासाया समा यधर्मप्रकारकज्ञानदर्शनमपेक्षितमिति न नियमः । यत आम्नादिफलदर्शनेनापि तद्रसस्थ आस्वादानेच्छा जायते । इतिव्यभिचारान् तदाह वस्तुतस्तु = जिज्ञासेव नानुभवसिद्धा यतो राजपुरुष इत्यादौ बोधानन्तरम् एकस्य द्वयो त्रयाणाम्वा राजा पुरुष इति जिज्ञासैव नोदेति । अत्र विषये सार्वजनीनानुभवाभावात् । पूर्वोक्तजिज्ञासाबलेन तत्कल्मसमनुचितम् । सामान्यज्ञान विशेषज्ञानयो कार्यकारणभावो नानेन खण्ड्यते । किन्तु जिज्ञासोदयस्तु भवत्येव ।

अथ संख्याविवक्षादिनिर्णयः

संख्याप्रसङ्गादुद्देश्यविधेययो संख्याविवक्षाविवक्षे निरूपयति —

लक्ष्यानुरोधात्सख्यायास्तन्त्रातन्त्रे मते यत ।

पञ्चेकत्वाद्विहेतूनामाश्रयणमनाकरम् ॥ १ ॥ (५७)

ग्रह संमार्ष्टीत्यत्रोद्देश्यग्रहगतमेकत्वमविवक्षितमितिवन्नास्माकमुद्देश्यविशेषणाविवक्षानियमः, धातोरित्येकत्वस्य विवक्षितत्वात् ।

तथात्वे = जिज्ञासा ज्ञानयो कायकारणभावकल्पना सत्त्व अनुभव सिद्धत्वे वा । ज्ञानस्य इच्छायाश्च समानप्रकारकत्वनियमः समानरूपेण हेतु-हेतु भद्रभावात् कार्यकारणभावात् समानप्रकारकत्वेन सदृशत्वेन तत्तद्रूपेण वाच्यता = एकत्वत्वादिरूपेण बोध्यतात्वमायताम् । यद्विषयिणी इच्छा जायते तद्विषयक ज्ञान भवति । अयमेव कार्यकारण भावो लोके प्रसिद्धः अस्या स्थितौ जिज्ञासाया कारणीभूत ज्ञान-पदार्थज्ञानमात्र न तिष्ठति किन्तु इष्ट साधनत्व प्रकारक ज्ञानमप्यस्ति । इदं यदिष्ट साधनमितिज्ञानादेव जिज्ञासा उदेति । सा ज्ञानेच्छास्वरूपा भवति । इच्छाया स्वातन्त्र्येण विषयो ज्ञानम् । अनयो कार्यकारण भावस्नदा सम्भवति यदा यद्विषयक यत्प्रकारक ज्ञान तद्विषयिणी तत्प्रकारिका इच्छा भवेत् ।] तद्रूपेणैववाच्यता मन्येत । अतो सामान्यज्ञानयुक्तम् वृत्तौ सख्या-विशेषरूपेणैव ज्ञानस्य जिज्ञासायाश्च कार्यकरण भावोभवति । वृत्ति घटक पिशेषणीभूत धर्मे—सख्या सामान्यज्ञानमयुक्तम् । प्रथमोपस्थितत्वात् एकत्वविषयक ज्ञान युक्तम् । अतएव यस्य पुरुषस्य सद्यः श्रुत्करम्पय इति ज्ञान जायते तस्य पयो मे जायतामिति ज्ञानमुत्पद्यते ।

इति वै० भू० मारे अमदैकत्वसख्याविवक्षानिर्णयः ॥ ११ ॥

प्रकरणस्य प्रकाणान्तरेण सहसम्बन्धः सगतिः । पूर्वप्रकरणेऽभेदैकत्व-सामान्यसंख्या निरूपिता । प्रसंगे कपिञ्जलानालभत, इत्युक्तमस्ति तत्र बहुत्वसख्याया विचारे तस्या स्मृतिविषयत्वम् ।

सख्याया उपोद्धाते सन्दर्भेवा सा क्व ? मासते उद्देश्ये विधेयेवा । क्वविवक्षा क्वाऽविवक्षा परमतनिराकरणपूर्वक स्वमत सिद्धान्तयति : मीमांसकानां मते उद्देश्यगता सख्या न भामते किन्तु विधेयगता सख्या भासते, इति नियमः । परन्तु वैयाकरणानां मते उद्देश्यत्वावच्छिन्ना सख्या विधयेत्वा वच्छिन्ना वा सख्या इति नियमोनास्ति । विवक्षाऽविवक्षा वा लक्ष्यानुरोधिनी ज्ञेया । अतः सख्याया = लोकप्रसिद्धाया लक्ष्यानुरोधात् = लक्ष्य = उदाहरण, (प्रयोग) य । अनुरुध्यते = उद्देश्ये तिष्ठतु विधेये वा । तथा

उत्पद्येत समस्तेभ्यो धातुभ्य प्रत्ययो यदि ।

तदा सर्वेर्विशिष्येत द्वन्द्वोत्पन्नसुबर्थवत् ॥

इति शब्दान्तराधिकरणे भट्टपादैरभिधानाच्च । “बार्धधातुकस्येड् वलादेः” इत्यत्रानुबार्धधातुकविशेषणस्य वलादित्वस्य विवक्षितत्वाच्च । एव पशुना लक्ष्यसिद्धयनुकूल तन्त्रम् = विवक्षा अतन्त्रम् = अविवक्षा ते मते = व्याकरणशास्त्रसम्भते । यत = पश्वेकत्वादि हेतूना = पशुना यजते इत्यत्र हेतुभूतैकसख्याया विधेयगताया आश्रयण = स्वीकरणम् अनाकरम् = अशास्त्रसिद्ध भाष्यविरुद्धम् ।

यथा—ग्रह समार्षिट इत्यत्र ग्रहशब्द उद्देश्य समार्षिट = सम्मार्जनं ग्रहकर्मकैकत्वविशिष्टाश्रयत्तिसम्मार्जनं वर्तमानकालिको विधेय । उद्देश्यग्रहे एकत्वसख्या अविवक्षिता । नहि एकस्य ग्रहस्य शान्तिविधेया । अपितु ग्रहत्वावच्छिन्न ग्रहमात्रस्य शान्ति विधेय इतिवत् = अस्माक = वैयाकरणा मते उद्देश्यगत एकत्वस्य विवक्षा नास्ति वृत्तिषु उद्देशे सख्याया विशेषण विवक्षाप्यस्ति । यथा घातौ, इत्यत्र एकत्वसख्या विवक्षिताऽस्ति । अन्यथा मी० मत इव उद्देश्ये सख्या अविवक्षिताचेत् द्वाभ्या धातुभ्यामपि प्रत्यय सम्भवेत् । यदि तथा स्यात्तहि उत्पद्येत् इति सर्वेभ्यो धातुभ्यो यदि प्रत्यय उत्पद्येत् ।

तदा द्वन्द्वोत्पन्न सुबर्थवत् सर्वं विशिष्यते । अर्थ—सर्वेभ्य धातुभ्यः भू, गा, जि, ध्या, पा इत्यादि समुदायात् प्रत्ययो जायेत । तदा सर्वे धात्वर्थे = प्रत्ययार्थो विशिष्येत = गानकर्म ध्याज्ञकर्म, जयकर्म, गानादि धात्वर्था = प्रत्ययार्थे कमादौ = विशेषणी भूता स्युरिति दोषः = यथा = द्वन्द्वसमासे सुवर्थवत् = धवखदिरौच्छिन्धि इत्यादौ सुवर्थ कर्मणि औबिभक्तौ घवादय विशेषणता यान्ति । तथा—सर्वेषा धात्वर्थाना प्रत्यार्थ प्रतिविशेषणगता स्यात् इत्यम्—मीमासाया शब्दान्तराधिकरणे भाट्टपादै कुमारिलभट्ट उद्देश्ये सख्याविवक्षाया अभिधानात्—व्यवहृतत्वात् । यदि सर्वे धातुभ्य एकएव प्रत्यय स्यात् तहि एकैव भावना सर्वधातुषु अनुरक्तास्यात् । अत्रतु यजते, ददाते जुहोतेश्च पृथक्-पृथक् प्रत्ययो दृश्यते इति नाना धात्वर्थानुरक्ता भावना भिन्ना भिन्ना इति कुमारिल भट्टैरभिधीयते ।

मी० विधेयविशेषण मन्वते । तत् खण्डयति एव मिति = पशु उद्देश्य यजन विधेय यथा उद्देश्यगता सख्या अविवक्षिता एव विधेयगत सख्या विशेषणमाप्य विवक्षितम् । तत्र विवक्षानियमो नास्तीत्यर्थः । लक्ष्यानुसारेण

यद्येतेतिविधेयविशेषण विवक्षितमित्यपि न । “रदाभ्या निष्ठातो न पूर्वस्य च भिन्न इत्यत्र नकारद्वयलाभो न स्यात् । “आद् गुणः” इत्यादावेकत्वविवक्षयैवोपपत्तौ ‘एकः पूर्वपरयो’ इत्यत्रैकग्रहणवैयर्थ्यापत्तोऽचेति भावः । शब्दार्थस्तु—सख्याया लक्ष्यानुरोधात्तन्त्रातन्त्रे यतो मते, अतः पश्वेकत्वाधिकरणोक्तहेतुनामाश्रयण नास्मत्सिद्धान्तसिद्धमिति । आदिनाऽग्रहैकत्वसंग्रहः ॥ १ ॥ (५७)

विवक्षाऽविवक्षे ज्ञेये । सर्वत्र विधेये विशेषणविवक्षाया दोष दीयते रदाभ्यामिति—उद्देश्यस्तु रदाम्यमिति विधेयस्तु नकारः । स एकैव विधेये एकत्वसख्या विवक्षिता चेत् तदा भिन्न इत्यादौ नकारद्वयस्य विधानं न स्यात् । नकारे एकत्वस्य विवक्षणात् नकारद्वयस्यलाभो न स्यात् । एवमेव आद्गुणः इत्यादौ विधेये गुणे एकत्वस्य विवक्षा चेत् गुणपदोत्तरं सुविभक्त्यैव एकत्वलाभे एक पूर्वपरयोरितिसूत्रे एक ग्रहणं व्यर्थं स्यात् । तदेव व्यर्थं भूय ज्ञायपति यत् विधेये सख्याविशेषणस्य नियमो नास्ति । इति ज्ञापनेन स्थानद्वये प्राप्तस्य गुणद्वयस्य वारणाय एकग्रहणमावश्यकम् ।

शब्दार्थस्तु—कारिकार्थस्तु एकत्वादिसख्याया लक्ष्याणां = प्रयोगाणां सिद्ध्यनुरोधात् विवक्षाऽविवक्षा वा यतः = यस्मात् कारणात् मते—सिद्धान्तसिद्धे अतः = अस्मात्कारणात् पश्वेकत्वाधिकरणोक्तहेतुना यथा पशुना यजेत उद्देश्यगत एकत्वस्य विवक्षाया एकत्वविशिष्टपशुकरणकयाग की सिद्धिः होती है । यदि पशु पदोत्तरटाविभक्तिजन्य एकत्वस्य अविवक्षाया द्वौ पशुकारक योगे वैगुण्यस्यात्तदेतन्वन्प्रो उदाहरणम् आश्रयण = स्वीकारणम् अनाकरणम् = अस्मत् = वैयाकरण सिद्धान्तमिदं चेत्त्यर्थः । पश्वेकत्वादि = इत्यत्र आदि पदेन ग्रहैकत्वसंग्रहः = ग्रहः ममाष्टि अत्रापि अविवक्षा लक्ष्यानुरोधात् च इदं अतन्त्रस्य उदाहरणम् ।

शका विधेये सख्याविशेषण मावश्यकमिति समर्थयितुमाह नन्विति—विधेये सर्वत्र सख्याया विशेषणस्य विवक्षा = व्यवहार आवश्यकः । यद्येव न स्यात्तर्हि सुध्युपास्य मद्धवरि धान्यश इत्यादौ यकारवकार = रकारणा असख्यातापत्तिः स्यात् । अनन्त यकारादयो मा भूवन् इति विधेये सख्या विवक्षा कर्तव्यैव । भिन्न इत्यत्र यथा नकारद्वयं सगच्छते एव मन्त्रेषां यकारादीनाभानन्त्यापत्तिर्दोषः । यदि विशेषणी भूत सख्याविवक्षाया एक पूर्वपरयोरिति एक ग्रहणस्य वैयर्थ्यमाशङ्कते तर्हि एकग्रहणं स्थानिनि इकि भेदात् आदेशा = यणादीना भेद वारणाय एक ग्रहणं सार्थकम् । ननु

ननु विधेयविशेषणविवक्षाऽऽवश्यकी । अन्यथा सुध्रुपास्य इत्यत्राऽ-
नन्त्यकाराद्यापत्ते, भिन्नमित्यत्र नकारद्वयवदभ्येष्टमप्यापत्ते, “एक. पूर्व-
परयो” इत्यत्रैकग्रहणं च स्थानिभेदादादेशभेदवारणयेत्यभिप्रेत्याऽऽह-

विधेये भेदक तन्त्रमन्यतो नियमो न हि ।

ग्रहैकत्वादिहेतूनामाश्रयणमनाकरम् ॥ २ ॥ (५८)

भेदक—विशेषण तन्त्रं-विवक्षितम्=विधेयविशेषण विवक्षितमित्यस्तु,
तथाऽप्यन्यत—अनुवाद्यस्य नियमो न हि । कचित्तन्त्रं कचिन्नेत्यर्थः ।
ग्रहैकत्वादौ यो हेतुर्वाक्यभेदादिस्तस्यात्राऽऽश्रयणमनाकरम् । एकत्वविशिष्टं
घातु बलादित्वविशिष्टमार्धघातुकं चोद्दिश्य प्रत्ययेडागमादे विधिसंभवादिति
भावः ॥ २ ॥ (५८)

विधेये सख्याविशेषण निवरणकम् । इत्यभि प्रायेण आह विधेये इति विधेये
= विधेयविषये भेदक=विशेषण तन्त्र=विवक्षितम् । अन्यत्र=विधेय
भिन्नस्थले (उद्देश्ये नियमो=विवक्षाऽविवक्षा वा नियमो नास्ति) एतेन
विधेयेविशेषणता समर्थिता । अनुवाद्यस्य=उक्त नियमो नास्ति । तत्र
अचिद् विवक्षितं क्वचिन्नविवक्षितम् । ग्रहैकत्वादिहेतूनां=ग्रहं सम्मार्ष्टि
पशुना यजेत् इत्यादौ प्रदर्शिता या विवक्षा अविवक्षा वा एकत्व=सख्यात्व
एकत्व द्वित्व बहुत्वसाधककारणानाम् आश्रयण=तेषां २ साधकत्वेन
उपस्थापनं वाक्यभेदादि=प्राजापत्या नवगहा अत्र यदि नवपदस्य
उपादानं न स्यात्तर्हि प्राजापत्या गहा इत्युच्चारिते सति प्रथमोपस्थितत्वात्
बहुत्वव्याप्यैकत्वसख्या ग्रहणं होने या छग्रहो मे प्राजापत्यत्व विधानं
न हो सकेगा । तस्याश्रयणम्=स्वीकारम्=अनाकरम्=आकीर्यन्ते
प्रकाश्यन्ते सिद्धान्ता यत्र स आकर=भाष्यादि तद्विरुद्धमनाकरम् ।

ननु उद्देश्ये=सख्या विशेषण नियमाभावे घातोरिति एकत्वस्यार्ध-
घातु कस्येडबलादेरित्यत्र बलादित्वस्य अविवक्षा सम्भवति तदाह एकत्व-
विशिष्टमिति - घातुसमुदाये क्रियावाचकत्वाभावेन घातुसज्ञाया अभावात्
घातुत्वादेव प्रत्ययविधानाच्च क्रियावाचकात् एक सख्याविशिष्टात् घातोः
प्रत्ययस्य उद्देश्यत्वात् । इडागमविधौ बलादि ग्रहणसामर्थ्यात् बलादित्व-
विशेषणविशिष्टमार्धघातुकत्व मावश्यकम् । तदैव इडागमादे विधानं
मसम्भवम् । एकत्व विशिष्ट घातु मुद्दिश्य इडागमादयोविधीयन्ते ।

ननु विधेये भेदक (विशेष) तन्त्र=विवक्षितं मन्यसे चेत्तर्हि भिन्न
इत्यत्र विधेयभूतस्य नकारद्वयस्य लाभो न स्यात् तत्साधयितुमाह रदाम्ना-

नन्वेवं भिन्न इत्यत्र नकारद्वयलाभो न स्यादित्यत आह—

रदाम्या वाक्यभेदेन नकारद्वयलाभतः ।

क्षतिर्नैवास्ति तन्त्रत्वे विधेये भेदकस्य तु ॥ ३ ॥ (५९)

चकारसूचितं—‘निष्ठातस्य न, पूर्वदस्य च न.’ इति वाक्यभेदमादाय
नकारद्वयलाभ इत्यर्थः ॥ ३ ॥ (५९)

इति रङ्गोजिभट्टात्मजकौण्डभट्टविरचिते वैयाकरणभूषणसारे

उद्देश्यविधेययोः सख्याविवक्षानिर्णयः समाप्तः ॥

मिति—रदाम्यानिष्ठातो न पूर्वस्य च द इति सूत्रे चकारोच्चारणेन वाक्य
भेद सूच्यते निष्ठातस्य न इत्येक वाक्यम् । पूर्वस्य दकारस्य च न इत्यपर
वाक्यम् । इति नकारद्वयस्य लाभो भविष्यति । अत विधेये भेदकस्य =
विशेषणस्य तन्त्रत्वे = विवक्षितत्वे कश्चिच्छेति = अव्यवस्था नास्ति एव ।

इति व्र० भू० सारे प्रामाकरीटीकाया सङ्ख्यविवक्षानिर्णयः ॥ १२ ॥

प्रकरणस्य प्रकरणान्तरेण सह सम्बन्ध सगतिः । पूर्वप्रकरणे ‘घातो’
इति उद्देश्ये एकत्व विशिष्ट विवक्षितमिति प्रतिपादितम् । एकत्व विशिष्ट
घातो बलादित्वविशिष्टमार्धधातुकमुद्दिश्य इडागमादायो विधीयन्ते । एतेन
घातो विहित प्रत्यय स्मृतिविषयो जात स्मृति विषयत्वेसति उपेक्षानर्हत्वं
सङ्गतिः । घातो विहितानां प्रत्ययानामर्था निरूपयितुमारभन्ते ।
क्त्वाद्यर्थ इति न च क्त्वा प्रत्ययार्थो भावः । य लिङ्गसख्यानन्वयि साध्या
क्रियारूप तस्य लाभस्तु प्रकृतित सम्भवात् कथं क्त्वादेरर्थनिरूपणमिति
चेत् न, प्रकृत्यर्थं फलमपि । तस्य व्यावृत्तये क्त्वाप्रत्ययार्थं निरूपयति ।
घातो विहित तुमुन्नादीनाञ्च स्मरणादाह अव्ययकृत् इति । अव्ययकृतो
भावे = अव्यय सज्ञाविषका प्रत्यया असत्त्वभूतेभावे भवन्ति ।

इति वर्तिकोक्ते = वचनात् तुमादय = तुमुन् आदय प्रत्यया भावे
(क्रियाया) प्रकृत्यर्थं = स्वप्रकृतिभूतघात्वर्थव्यापारे भवन्ति । तत्रापि
असत्त्वभूते । आदिपदेन क्त्वादीना सङ्गहो मन्तव्यः । एषा = तुमुन्नादीना
द्योत्य व्यञ्जनया बोध्य समानकर्तृकत्वादि = समान कर्ता ययो क्रिययो
स समानकर्तृक तथा भाव इति स्थिति-मर्यादा । अयं भावः । य
साध्यावस्थापन्त सच घातुनालब्ध तस्यैव तात्पर्यग्राहकत्वं क्त्वादीना
मतो य समान कर्ता ययो क्रिययो समानकर्तृका तेषां तु त्वादि
अव्यवहितपूर्वापरी भाव सम्बन्धश्च । एतौ तुमुन्नादीना व्यञ्ज्यार्थौस्त,
असत्त्वभूतयो क्रिययो सम्बन्धे तात्पर्यग्राहकत्वमेव द्योतकत्वं तेषाम् ।

अथ क्त्वाद्यर्थनिर्णयः ।

क्त्वाप्रत्ययादेरर्थं निरूपयति—

अव्ययकृत इत्युक्ते प्रकृत्यर्थे तुमादय ।

समानकर्तृकत्वादि द्योत्यमेषामिति स्थितिः ॥ १ ॥ (६०)

तुमादयस्तुमुन्नादय । प्रकृत्यर्थे—भावे । आदिना क्त्वादे संग्रहः । भावे इत्यत्र साम्नाह—अव्ययकृत इति । “अव्ययकृतो भावे” इति वार्तिकादित्यर्थः । ननु “समानकर्तृकयो पूर्वकाले” इत्यादि सूत्राणां का गतिस्तत्राह—समानकर्तृकत्वादीति ।

नैया० मते तु तेषां वाचकत्वम् तेषामतेऽनेकसम्बन्धनिरूपितशक्तिकल्पने गौरव तस्मात्त्याज्यम् । वैयाकरणमते तु तात्पर्यग्राहका तुमन्नादयः । भाष्ये ‘क पुनरसौ तुमन्’ भावः सच धातुना लब्धः । अतो अनिर्दिष्टार्थः । अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थे भवन्ति । इति स्वार्थे = धात्वर्थव्यापारे भविष्यन्ति । यथा—चैत्रो भुक्त्वा व्रजति । अथ भुजधात्वर्थं भोजनस्य व्रजधात्वर्थं व्रजनक्रियया सह स्वसमानकर्तृकत्वे सति (चैत्र एव द्वयोरेकः (समानः कर्ता) स्वाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धोऽपि वर्तते तेन तस्य वाक्यस्य शाब्दबोधविषयता जायते । एष सम्बन्धः क्त्वाप्रत्ययव्यग्यार्थः । एव ‘चैत्र भोक्तुं व्रजति’ इत्यत्र तुमुन् प्रत्ययस्य स्वप्रकृत्यर्थं भुजधात्वर्थं भोजनस्य च व्रजनक्रियया सह स्वसमानकर्तृकत्वे सति स्वाव्यवहितपूर्वकर्तृकत्वमप्यस्ति, एतत्तुमुन् द्योत्यम् ।

भावार्थे प्रमाणमाह—अव्यय इति—अव्ययसज्ञको यो कृत् स भावे भवति भावो धात्वर्थः । यद्यपि द्वौ धात्वर्थौ (फलव्यापारौ) स्त तथापि प्रधानाप्रधानयोः प्रधाने कार्यसम्प्रत्ययः । तत्र प्रधानोभूतव्यापार एव गृह्यते । प्रधानोभूतव्यापार एव क्त्वाद्यर्थः । अव्ययसज्ञकः कृत् क्त्वातुमुन् णमुलादीनां अव्ययसज्ञाविधानम् । क्त्वातोऽसुन् कसुन्, कृन्मेजन्त इत्यादिना भवति । अत एते अव्ययसज्ञका भावे भवन्ति । कारिकायां तुमादय इत्यस्य विवरणं तुमुन्नादय इति । प्रकृत्यर्थ इत्यस्य विवरणं भाव इति । अपि पदेन क्त्वा णमुलादीनां संग्रहः ।

न च पाक इत्यादावपि भावार्थकप्रत्ययदर्शनात् ‘अव्यय’ इति विशेषणं तेषामसंग्रहस्तन्न वार्तिके भावपदेन लिङ्गानन्वयिनामसत्त्वभूतानां ग्रहणम् । धञादीनाञ्च ‘धञजप पसि’ इति लिङ्गानुशासनानुरोधाच्च तेषामग्रहणम् । एतेन क्त्वादयः धात्वर्थमनूद्यन्ते इति फलितम् ।

ननु क्त्वादीनां धात्वर्थस्य द्योतकत्वाङ्गीकारे । समानकर्तृकयोः पूर्व-
काले इति सूत्रस्य कागति यत् । समानकर्तृकयोः क्रिययोः पूर्वकाले विद्या-
माना या क्रिया तद्वाच्ये क्त्वाविधीयते । एषोऽर्थः भावार्थस्वीकारे बाध्यते ।
अस्य समाधानमुत्तरार्धेन दीयते । समानकर्तृकत्वादि द्योत्यमेषामिति
स्थितिः । क्त्वादीनां स्वार्थिकत्वेन भावो वाच्यार्थः एव समानकर्तृकत्व
पूर्वकालत्वमुत्तर कालत्वञ्च, तेषां द्योय = व्यङ्ग्यार्थम् । सूत्रे समानशब्द
एकार्थवाचो न तुल्यार्थकः । तुल्यार्थकत्वे तु विभिन्नकर्तृकयोः क्रिययोः
तुल्यार्थता यत्र तत्र क्त्वादीनामापत्तिः वक्तुं शक्यते यदा एकवाची तदा
एक कर्ता भवति । सूत्रे द्विवचनमविवक्षितम् । अत एव स्नात्वाभुक्त्वा,
पीत्वा, गच्छति इत्यादौ अनेकक्रिया सत्वे समानकर्तृकत्वमव्यवहितं
पूर्वापरीभावश्च सङ्गच्छते ।

अत्र ग्रन्थकारः स्वमतं प्रकटयितुमुपक्रमते अयं भाव इति ।

भोक्तुं भवति मुक्तशत्रुजति, इत्यादौ साक्षात् परम्परया वा एकवाक्य
विशेषणविशेष्यभावसम्पन्नता सर्वेषां मतावलम्बिता सिद्धा = निष्कर्ष-
मापन्ना । भोजनपाक क्रिययोरेकवाक्यता परस्पर विशेष्यविशेषणभाव
विना न सिद्ध्यति । अन्यथा = द्वयोः क्रिययोः विशेष्यविशेषणभाव विनाऽपि
पदसमुदायमात्रस्य एकवाक्यतास्वीकारे भुङ्क्ते, व्रजति इत्यादावपि
यत्किञ्चित् कर्तृका भुजिक्रिया यत्किञ्चित् कर्तृका व्रजनक्रिया च इति
पदसमुदायेऽपि एकवाक्यतायाः आपत्तिरसम्भवात् । तत्र एक वाक्यत्वे
दोषाभावस्तर्हि सर्वजनानुबो विरुद्धेति । तथा च = एकवाक्यतायाः स्वीकारे च
तयोः = क्रिययोः भोक्तुं पचतीत्यनयोः यः विशेष्य विशेषणभाव निरूपकः
= बोधक नियामक ससर्ग सम्बन्ध अस्थास्थितौ स ससर्ग क्वचिज्ज-
न्यत्वरूप एतन्न्यायमते तन्मते जन्यत्व ससर्ग परन्तु जन्यता
जनकतावा न ससर्ग द्विनिष्ठत्वाभावात् । वैयाकरण मते जन्यजनकभावः
ससर्गः । स द्विष्ट वृत्तितानियामकश्च = सम्बन्ध लोके अनुभवगम्यो
भवति । येन सम्बन्धेन लोके विशिष्टबुद्धिः प्रसिद्ध्यति स एव सम्बन्ध
वृत्तितानिमानको भवति । यथा स्वरूपे आश्रयतानियामकत्वा आश्रयताया -
वृत्तिता (आधेता) नियामकत्वम् । नै मो वाक्याथतावच्छेदकत्वे सति
अनुयोगिबृत्तित्वम् ।

वृत्तिता नियामकस्यैव ससर्गत्वात् । क्वचित्सामानाधिकरण्यं ससर्गं,
स च एकाधिकरणवृत्तिरूपः । समानकर्तृकत्वस्वरूपो न पृथक् द्योत्यः ।

अथ भाव.—भोक्तु पचति, भुक्त्वा व्रजतीत्यादावेकवाक्यता सर्वसिद्धा भोजनपाकक्रिययोर्विशेषण विशेष्यभावमन्तरेणानुपपन्ना । अन्यथा भुङ्क्ते व्रजतीत्यादावप्येवाक्यतापत्तेः । तथा च तयोर्विशेषणविशेष्यभावनिरूपकः ससर्गो जन्यत्व, सामानाधिकरण्यं, पूर्वोत्तरभावौ, व्याप्यत्व चेत्यादिरनेक-विधः । तथा च भोक्तु पचति, भुक्त्वा तृप्त इत्यादौ भोजनजनिका पाकक्रिया, भोजनजन्या तृप्तिरिति बोधः । अत एव जलपानानन्तर्यस्य तृप्तौ सत्त्वेऽपि पीत्वा तृप्त इति न प्रयोगः । सामानाधिकरण्यस्यापि संसर्गत्वेन अर्थात् समान-कर्तृकत्वमपि लब्धम् । भुक्त्वा व्रजतीत्यादौ पूर्वोत्तरभावः सामाधिकरण्यञ्च संसर्ग इति भोजनसमानाधिकरणा तदुत्तरकालिकी व्रजनक्रियेति बोधः ।

वचिन् पूर्वोत्तरभाव = अव्यवहितसम्बन्ध विशेष्यविशेषणभावेऽव्यवधान-मावश्यकम् अव्यवहितत्वञ्च—क्रियाया क्रियाया वर्तत एव । व्याप्यत्वञ्चादि नियतसाहचर्यसम्बन्ध एव व्याप्यत्वमुच्यते । अदिना अव्यवहितसम्बन्धोऽपि गृह्यते । स च योग्यतारूप तात्पर्यवशात् दण्डमासमुहूर्तादिरूपा योग्यताऽपि । यथा भोक्तु व्रजतीत्यत्रकर्ता भोजनाश्रयः, स एव गमना-श्रयोऽपि । अत्र उभयो क्रिययो व्याप्यव्यापकभावसम्बन्धः । न च समानकर्तृक स्थल एव । यत्र विभिन्नौ कतारौ तत्र कश्चिदन्यो मुङ्क्ते कश्चिदन्यो गच्छति । अत्र नोभयोरुक्त सम्बन्धः । आदिना अव्यवहितस्य सङ्ग्रहे 'अथ अधीत्य श्वो व्रजति' इत्यादौ व्यवधानेऽपि न दोषः । पूर्वकाल उत्तरकालो वा न क्त्वावाच्यः । भोजनोत्तर व्रजतीत्यन्वयबोधात् । अव्यव-हितयोग्यताऽपि न शक्यार्थं भुक्त्वा सम्बत्सरानन्तर व्रजतीत्यापत्तेः । यत्र यथा तात्पर्यं तत्र तथा इष्टमेव ।

इत्याद्यनेक विधः सम्बन्धः क्रिययो दृश्यते । तथा च—अनेक विधः सम्बन्धः स्वीकारे च भोक्तु पचति इत्यत्र तुमन् प्रकृत्यर्थस्य (भुजघातवर्थं भोजनस्य) पच् घातवर्थविकृत्यनुकूलव्यापारेण सह सामानाधिकरण्य = एकाधिकरणावृत्तित्व सम्बन्धः अत्र भोजन क्रियाया पाकक्रियया सह जन्य जनकभावः सम्बन्धश्च भोजन जन्य तस्य जनिका पाकक्रिया । द्वयोः सामाना-धिकरण्य = समान कर्तृकत्व पूर्वोत्तरभावोप्यस्ति । एव भुक्त्वातृप्त इत्यत्र भोजनजन्या तृप्तिरित्यर्थं जन्यजनकभावसम्बन्धोऽप्यस्ति । जनकत्व सम्बन्धेन भोजनविशिष्टापाकक्रिया जन्यत्वसम्बन्धेन भोजनविशिष्टा तृप्तिः । अतएव = क्रिययो जन्यजनकसम्बन्धस्वीकारादेव । जलपानस्या-नन्तर = पश्चात् तृप्तौ = क्षुन्निवृत्तौ सत्यपि पीत्वातृप्त इति प्रयोगो न

अधोत्य तिष्ठति, मुख व्यादाय स्वपितोत्यादौ चाध्ययनव्यादानयोरभाव-
कालेऽप्रयोगाद्यदा यदाऽस्य स्थितिः, स्वापश्च, तदा तदाऽध्ययन मुखव्यादानं
चेतिकालविशेषावच्छिन्नव्याप्यत्वबोधेद्व्याप्यत्वं सामानाधिकरण्यं च ससर्गं ।
जायते । यदा पान जन्यत्व विवक्षा तृप्तावस्ति, तदा पीत्वा तृप्त इत्यपि
प्रयोगो भवति । सामानाधिकरण्यस्य = समानकर्तृकत्वस्य अपि निश्चयेन
ससर्गत्वेन = सम्बन्धत्वेन ससर्गं तदुत्तरं व्रजनकालिकीक्रियारूपसत्त्वात् ।
समान कर्ता यस्यासौ तस्य भाव तत्त्वादि समानकर्तृकत्वादिति अर्थो
लभ्यते । तयो व्यापारयो सामानाधिकरण्ये ससर्गं सम्भवात् भुक्त्वाव्रजतो-
त्यत्र अव्यवहितपूर्वोत्तरसम्बन्धं प्रतीयते । भोजनोत्तरकालिकी
व्रजनक्रिया इत्यर्थश्च गम्यते । सामानाधिकरण्यं = समानकर्तृकत्वमपि
सम्बन्धो गम्यते । क्त्वा प्रत्ययार्थस्थले व्याप्यव्यापक भावोऽपि सम्भाव्यते ।
उदाहरणम्, अधीत्यतिष्ठतीति—न च अध्ययनकाल स्थितिकालश्च
भिन्नोभिन्नः । अतएव एककालाभाव आनन्तर्यमध्यवधानाभावश्च ।
अत उक्त प्रयोगो न स्यात् । द्वयोरेक कालेऽसम्भवश्च । यदि द्वयोरव्यवधानं
सामानाधिकरण्यं स्वीकरिष्यते, तर्हि अन्योदोष आपत्तिष्यते । यत्र दिने-
कस्याध्ययन मास पर्यन्तस्थितिस्तत्रापि अधीत्यतिष्ठतीति भविष्यति ।
अत क्त्वा प्रकृत्यर्थस्य तिङ्प्रकृत्यर्थक्रियया सह व्याप्यव्यापकभावोऽ-
ङ्गीकार्यः । यत्र यत्र कर्तुं स्थिति तत्र तत्र अध्ययनम् । एतादृशी विवक्षा
यत्र तत्रैवोक्त प्रयोगः । यत्र व्याप्यव्यापकभाव तत्रैव सामानाधिकरण्यं
पूर्वापरीभावसम्बन्धश्च सफलीभवति । एतेन स्थितौ व्याप्यत्व मध्ययने
व्यापकत्वञ्च सिद्धयति ।

एव मुख व्यादाय स्वपिति इत्यादौ मुखव्यादानस्य अभावकाले न
प्रयुज्यते । यदा स्वाप = शयन = तदा मुखव्यादान = आलस्यादिना मुखस्य
विस्तृतीकरणम् । अत्रापि कालविशेषावच्छिन्न = यद्व्यादान = विस्तृतिः
तत्र व्यापकत्व, स्वापेच व्याप्यत्व प्रतीयते । अतो मुखव्यादाननिष्ठ-
विशेष्यतानिरूपितव्याप्यतावान् वर्तमानकलिको यत्किञ्चित्कर्तृकः
स्वापः । यत्र व्याप्यत्वसम्बन्धस्तत्र सामानाधिकरण्यभावश्चकम् । अतः
समानकर्तृकत्व अव्यवहितत्व व्याप्यव्यापकभावश्च यत्र प्रतीयन्ते तत्र
क्त्वादयः प्रत्यया प्रयुज्यन्ते । एते ससर्गा सम्बन्धा शाब्दबोधे चैकपदार्थेऽ-
परपदार्थस्यससर्गं ससर्गमर्यादया भासन्ते ।

एवञ्च = व्याप्यत्व सामानाधिकरण्यञ्च अन्यलभ्यत्वात् = ससर्गमर्यादया-
लभ्यत्वात् । केवल सूत्रात्तेषा लाभो न भविष्यति । इत्येव युक्तम् = उचितम् ।

एवं चान्यलभ्यत्वात् सूत्रात् तेषां वाच्यतालाभ इति युक्तमवग्रहकृतो भाव इति । एवं च प्रकृत्यर्थक्रिययोः ससर्गे तात्पर्यग्राहकत्वरूपं द्योतकत्वं क्त्वादीनाम् । अत एव “समानकर्तृकयोः” इति सूत्रे “स्व शब्देनोपात्तत्वात्” इति भाष्यप्रतीकमादाय पौर्वापर्यकाले द्योत्ये क्त्वादिविधीयते न तु विषय इति भाव इति कैयटः ।

अतएव ‘अव्ययकृतो भावे’ । भाववाच्ये भवन्ति । प्रकृत्यर्थयोः द्वयोः क्रिययोः यः पूर्वनिर्दिष्ट ससर्गः । तद्विषयकतात्पर्यग्राहकत्वं क्त्वातुमुन्नादौ वर्तते । अतएव—तात्पर्यं ग्राहकत्वस्वीकारादेव समानकर्तृकयोरिति सूत्रे स्वशब्दोपात्तत्वात् अत्र स्वशब्दः = समानकर्तृकत्वमिति । तस्य गृहीतत्वात् । समानकर्तृकत्वं न क्त्वावाच्यम् । इति भाष्यसङ्केतमादाय पौर्वापरीभावादि द्योत्ये — त्याज्यत्वे क्त्वाविधीयते । न तु विषये = वाच्यवाचकभावे ।

कस्यचित् विप्रतिपन्न नैयायिकमतं दूषयितुमुपन्यस्यति—यत्तु इति-तन्मते ‘समानकर्तृकयोः पूर्वकाल’ इति सूत्रे उभयोः समानकर्तृक इति पूर्वकाल इति च पदयोः बहुव्रीहिममासे अविशेषेऽपि = नास्तिकश्चनभेद पूर्वकाल क्त्वावाच्यम् इतरार्थोद्योत्य इति वैषम्ये बीजाभावात् । अन्यथा = यदि वैषम्यं स्यात्तर्हि समानकर्तृक इत्यर्थस्य क्त्वावाच्यत्वे ‘ओदनं पक्त्वाऽहं भोक्ष्ये’ इत्यत्र कर्ता अनुक्तः स्यात् । अनुक्ते कर्तरितृतीयेति नियमः प्रभवेत् । अहम् इति स्थाने मया इति तृतीया स्यात् । इदमेव समानकर्तृकत्व-वाच्यत्वेफलम् ।

ननु ‘अनभिहिते’ इति सूत्रे नञः प्रसज्यप्रतिषेधार्थकतया कर्तुंस्तिङोऽभिधानात् न तृतीया प्रसज्ज्ञा । आह नचेति—‘भोक्ष्ये’ इत्यत्र आख्यातेन कर्तुरभिधानमस्ति न तृतीयेति प्रश्ने समाधानम् भोजनरूपाया क्रियायाः यः कर्ता तस्य उक्तेऽपि पाकक्रिया = विक्रित्यनुकूलाया कर्तुरभिहितं भिन्नत्वात् तदभावात् = कर्तुरभिधानाभावात् तृतीयाप्रसज्ज्ञो दुवारः । अतः समानकर्तृकत्वं क्त्वावाच्यमिति न मन्तव्यम् । वस्तुतः अनभिहित इत्यत्र न प्रसज्यप्रतिषेधः किन्तु पटुंदास एव । तत्र शक्तिः कारकमिति पक्षश्च-श्रेयात् भाष्ये तु पर्युदासाभिप्रायेण समाहितम् अनभिहिते भवतीति अभिहित-अभिधानसदृशे कर्तृत्वादि धर्माश्रयवाचकात् कारकविभक्तयोः भवन्ति । इति पर्युदासस्य = तद्विन्नतत्सदृशस्य आश्रयणात् = स्वीकरणात् ‘न दोषः’ अत एव = लाघवात् पर्युदासाश्रयणादेव प्रसादे आस्ते, शयने आस्ते इत्यादौ प्रसादनं = क्रियाधिकरणस्य (प्रसीदन्ति जनाः, अस्मिन्नि) अर्थस्य प्रसाद-

यत्कु-समानकर्तृकयोरिति सूत्रात्समानकर्तृकत्व क्त्वावाच्यम् । अन्यथा “ओदनं पक्त्वाऽहं भोक्ष्ये” इत्यत्र मयेति तृतीयाप्रसङ्गाच्च । नचाऽऽख्यातेन कर्तुरभिधानान्न सेतिवाच्यम् । भोजनक्रियाकर्तुरभिधानेऽपि पाकक्रियाकर्तुस्तदभावात् । अनभिहिते भवतीति पयुर्वासाश्रयणात् । अत एव प्रासादे आस्त इत्यत्र प्रसादनक्रियाधिकरणस्याभिधानेऽप्यस्तिक्रियाधिकरणस्यानभिधानात्सप्तमीति; तन्न सूत्रात्तस्य वाच्यत्वालाभात् । समानकर्तृकयो क्रिययो पूर्वकाले क्त्वेत्येव तदर्थत् । अन्यथा समानकर्तरोत्येव सूत्रन्यास स्यात् । तृतीयापादनं त्वाख्यातार्थक्रियाया प्रधानभूताया कर्तुरभिधानात्प्रधानानुरोधेन गुणे कार्यप्रवृत्तेर्न संभवति ।

नक्रियाधिकारणस्य उक्तेऽपि अस्तिक्रियानिहृताधिकारणस्य अनभिधाने = अनुक्तेऽपि सप्तमी । यत यत्र तिङन्तक्रिया कृदन्तक्रिया च प्रसज्येते, तत्र तिङन्त क्रियाया प्राधान्यम् । तेन अनभिहिताऽपि अप्रधानी भूता या कृत्प्रकृत्यर्थक्रिया = तन्निरूपिताधिकारणस्य उक्तेऽपि प्रधानीभूताक्रियाधिकारणस्यानुक्तेरिति सप्तमी जायते । तस्मात् = अतिप्रसङ्ग सम्भवात् = यक्ता-इत्यत्र समान कर्तृवाचित्वमावश्यकमिति यत्कूना प्रश्न तत्समाधीयते—केवलात् तस्य समानकर्तृकत्वस्य लाभो न भविष्यति । यत समान = एक कर्ता ययो विशेषण विशेष्यभावयो क्रिययो पूर्वकाले = प्रथमक्रियाया घातो क्त्वा इति सूत्रस्यार्थः । एतेन समान कर्ता न क्त्वाच्य इत्यायाति । अन्यथा = एतत्सूत्रस्यकर्तरिशक्तिरिति प्रत्यय वाचकवे ‘समान कर्तरि क्त्वा’ इत्येव सूत्र वदेत्—किसिद्धम् नत्र यत्तु, उवाच—तृतीयापादन—तृतीया आपादनम् = आपापत्तिदान यत्कृत तस्येद समाधानम्—आख्यातार्थेषु या प्रधानीभूताक्रिया तस्या कर्तुरभिधानात् = यदि कता उक्तस्तदा प्रधानानुरोधेन गुणे = अप्रधानीभूत स्त्रिया कार्यप्रकृति = द्वितीयादि न सम्भति । आख्यातार्थक्रिया प्रधानम् तेन कर्तुरभिधान जायते । गौडक्रिया कृदन्तक्रिया, अनुक्ता जायते । तथा च प्रधानाप्रधानयो प्रधानेकार्य सप्रत्यय । अतस्तृतीया आपत्तिर्न भविष्यति । इदमेवतात्पर्यमावाय उक्तञ्चेति वाक्यपदीये—यत्र = वाक्ये प्रधानेतरयो = मुख्यगौणयो । क्रिययो द्रव्यस्य = एकस्य कर्तु (कारकस्य) द्रव्य = कारकम्) शक्ति = उक्तानुक्तशक्ति पृथक्-पृथक् दृश्यते । तत्र गुणाश्रया—गुणे = अप्रधाने आश्रयो यस्या सा शक्ति, प्रधान प्रधाननियमानुरुद्धयते । अर्थात् अप्रधानक्रिया प्रधानक्रियारोधिनी भवति । यदि प्रधानक्रिया उक्तावर्तते तर्हि अप्रधानक्रिया शक्ति उक्तैव भाव्या । यदि सा अनुक्ता तर्हि स्व उक्ताऽपि अनुक्ता । प्रधानविषया =

उक्तं च वाक्यपदीये—

प्रधानेतरयोर्ग्रन्थे द्रव्यस्य क्रिययोः पृथक् ।

शक्तिगुणाश्रया तत्र प्रधानमनुरुध्यते ॥

प्रधानविषया शक्तिः प्रत्ययेनाभिधीयते ।

यदा गुणे तदा तद्वदनुक्ताऽपि प्रतीयते ॥ इति ।

किं चान्यथा कर्मणोऽपि क्तवार्थतापत्तिः “पक्त्वोदनो मया भुज्यते” इत्यत्र द्वितीयाया प्रकारान्तरेणावारणात्, इत्यास्तां विस्तरः ॥ १ ॥ (६०)

इति रङ्गोजिभट्टात्मकौण्डभट्टविरचिते वैयाकरणभूषणसारे

क्तवाद्यर्थनिर्णयः समाप्त



प्रधानक्रिया विषयिणी शक्तिः प्रत्ययेन—धातोस्तत्पन्नेत्यादिना अभिधीयते उक्ता इति निरुच्यते । यदि प्रधान विषया शक्तिरनुक्ता तदाऽपि अनुक्ता ज्ञेया ।

यथा—प्रासादे आस्ते’ अत्र अधिकरणे घञबोधकता शक्तिसत्त्वे । अस्तिक्रियानिरूपिताशक्तिरनुक्ता वर्तते । अतः अनुक्तेऽधिकरणे सप्तमी । पक्त्वा ओदनोभुज्यते इत्यत्र अप्रधाना पचि क्रियानिरूपिताकर्मत्वशक्तिरनुक्ता वर्तते । परन्तु भुजिक्रियानिरूपिताकर्मत्वशक्तिरुक्ता वर्तते । प्रधानक्रियानुरोधेन उक्ते प्रथमा ओदन इत्यत्र सिद्धयति क्तवानिरूपितशक्तिः

अन्यथा—प्रधानेतरयोरितिन्यायानङ्गीकारे । यथा क्त्वाप्रत्ययवाच्य कर्ता एव कर्म अपि वाच्यम् स्यात् । तुल्यन्यायेन कर्म अपि क्त्वा प्रत्ययस्यार्थः स्यात् । मया ओदन पक्त्वा भुज्यते द्वितीया केवापि प्रकारेण वारयितुमशक्यत्वात्—

अवजानासि मा यस्मात् अतस्तेन भविष्यति

मत्प्रसूतिमनाराध्य प्रजेति त्वा शशाप स ।

अत्र मत्प्रसूतिमनाराध्य ते प्रजा न भविष्यति, इत्यर्थात् विभिन्नकर्तृकादपि क्त्वा दर्शनात् समानकर्तृकत्वमयुक्तमिति वाच्यम् । एतादृश समानकर्तृकक्रियावाचकात् भावेऽपि क्तवान्तप्रयोगस्तर्हि अन्वययोग्या प्रधानक्रिया च अध्याहार्या । ‘स्थितस्य’ इत्याध्याहार्यं व्याख्येयम् । एवं स्नात्वा कनखलैः पुनर्जन्म न विद्यते’ प्रातः कालेशिव दृष्ट्वा निशिपापं व्यपीहति । इत्यादवपि बोध्यम् ।

श्री वै० भू० सारे प्राभाकरीटीकायां क्त्वाद्यर्थनिर्णयः ॥ १२ ॥

॥ अथ स्फोट निर्णयः ॥

सिद्धान्त निष्कर्षमाह—

वाक्य स्फोटोऽतिनिष्कर्षे तिष्ठतीति मतस्थिति ।

साधुशब्देऽन्तर्गता हि बोधका न तु तस्मृता ॥६१॥

○

स्फोटसाधन = व्याकरणम् । तत्र सिद्धाभूतनिष्कर्षस्य = निर्णीत-
परिणामस्य वाक्यस्फोटरूपस्य च सिद्धिर्ब्रूते—

नैवाधिक मीमांसकमत खण्डितुमाह वाक्यस्फोट इति—आरोहक्रमेण
आरम्भमाणस्यास्य ग्रन्थस्यान्तिमो मुख्य स्फोटसिद्धान्त वाक्यस्फोटेऽपेक्ष्य-
माप्नानि प्रकरणानि साधुव्याख्यातानि । अवशिष्यते केवल स्फोटप्रकरणम्
परिषेवादत्र सगतिनपेक्ष्यते । वैयाकरणसिद्धान्ते स्फोट एव मुख्यो वाचक-
शब्दः । स्फुटति = विकसति, शाब्दबोधविषयो भवति अर्थोऽनेनऽस्माद्वा ।
यत्रार्थो विकसति स स्फोट इत्युच्यते । न चाष्टौ स्फोटा इति अनुपदमेवोच्यते
कथं वाक्यस्फोटमात्रमिति । तदाह—अतिनिष्कर्षे इति अत्यन्त = प्रमाणै
निर्णीतो निष्कर्ष = सक्षिप्तोऽर्थः । यद्वा अतिनिष्कर्षे = परमार्थे—परमार्थस्तु
वाक्यस्फोट एवार्थवानिति वैयाकरणानां मतस्थिति = सिद्धान्तव्यवस्था
तिष्ठति = कूटवत् स्थिरावर्तते । तत्र साधुशब्दे = पचतीत्यादौ अन्तर्गता =
प्रकृति = पच् इति व्यङ्ग्य, ति इति व्यङ्ग्य स्फोट ते = प्रकृति प्रत्ययादय
बोधका ज्ञापका, द्योतका, वाचका, सन्ति वा । तस्मृता = तिवादिभि
स्मृता = स्मर्यमाणा लादयो न बोधका इति सिद्धान्तः ।

अबरोहण क्रमानुसारी ग्रन्थकार का अन्तिम मुख्य सिद्धान्त स्फोट है । उसका
साधक धात्वर्थ लकारार्थ सुवर्ध न मर्थ शक्ति आदि अपेक्षमाण प्रकरण प्रस्तुत हो चुके
हैं । स्फोट मात्र शेष होने से अन्य कोई सगति अपेक्षित नहीं है । इसलिए वैयाकरणों
का सिद्धान्त भूत निष्कर्ष निरूपण करते हैं । स्फोट में ही मुख्य रूप से व्यावहारिक
एव पारमार्थिक बोधकता शक्ति शब्द में स्वीकृत है । जिससे अर्थ स्फुटित, विकसित
कमल की तरह खिल जाय उसे स्फोटात्मक शब्द कहते हैं । मनुष्य शब्द के उच्चारण
से म 'ऊ' न, उ, ष, व, ख-आदि वर्ण प्रथम क्षण में आविर्भूत द्वितीय क्षण में स्थित
तृतीय क्षण में जड़त क्रमानुसार सस्कार रूप से स्फोट आत्मा में स्थिर होते हैं । तब
अर्थ स्फुटित होता है । पूर्व-पूर्व-वर्णों के अनुभूत जनि सस्कार से सञ्चित अन्तिम वर्ण
अनुभव पश्यन् स्मृत, विषय होते हैं । परन्तु, स्फोट, वक्ष्य, निर्विकल्पक उपाधिस्थ

यद्यपि वर्णस्फोट पदस्फोटोऽखण्डपदवाक्यस्फोटौ वर्णपदवाक्यभेदेन त्रयो जातिस्फोटा इत्यष्टौ पक्षा सिद्धान्तसिद्धा इति वाक्यग्रहणमनर्थक दुरर्थक च, तथाऽपि वाक्यस्फोटातिरिक्तानामन्येषामवास्तवत्वबोधनाय तदुपादानम् ।

यद्यपि = स्फुटति = विकसति, प्रकाशते, ज्ञातो भवति, वाऽर्थोऽनेन अस्माद्वेति व्युत्पत्त्या अर्थविषयकोपस्थितिजनकशक्तिमत शब्दस्य स्फोट पदव्यवहार्येण वर्णस्फोटशब्देन पदभिन्नो वाक्यभिन्नश्च य प्रकृतिप्रत्ययादिरूप तद्व्यङ्ग्यस्यैवग्रहणम् । भजतीत्यादौ तथा दर्शनात् तदेव तार्किकमतेऽपि । तन्मते शक्त पद प्रकृतिरपि शक्ता, प्रत्ययोऽपि शक्त, तदेव व्याकरण सिद्धान्ते स्फोटपदव्यवहार्यम् । अत्र वर्णपदबोध्यचरमवर्णाभिव्यक्तबोधो जायते । वर्णव्यक्ति, वर्णजातिभेदेन द्विविधोऽयम् । एक प्रकृति प्रत्यादिभि व्यङ्ग्य । पुरुष अपर प्रकृति प्रत्ययादिगतजातिमात्रव्यङ्ग्य यथा—इय प्रकृति अय प्रत्यय इत्यदिषु एकाकारा प्रतीतिग्राहिका जाति नित्या । एव अत्र सुवन्तेन तिङन्तेन तदादिघटितेन = अन्तर्वर्णेन च अभिव्यक्ति अर्थ-बोधस्य प्रतीतिस्तत्र पदस्फोटव्यवहार । स द्विविध = स खण्डपदस्फोट यत्र प्रकृति प्रत्ययाद्वर्थ भेदपुर मरव्युत्पत्त्या बोध यथा—वाहक वाक्य धावक इत्यादौ । अखण्डपदस्फोट = स च यत्र प्रकृतिप्रत्ययजन्यबोधो न दृश्यते किन्तु पदस्फोट मात्रेण बोधोऽस्ति स यथामणि नूपुरादौ पदजातिस्फोट = यत्र पदत्वजातिमात्रस्य बोधकता तत्र स ।

वाक्यस्फोट = यत्र सुवन्ततिङन्तपदजन्यपदार्थबोधपूर्वकचरमवर्णाभिव्यक्तोऽर्थस्तत्र स । सोऽपि त्रिविध = अखण्ड वाक्यस्फोट = यत्र पदानामर्थो पस्थितिर्नास्ति, अस्माच्छब्दादयमर्थो बोधव्य इति विवेको नास्ति, किन्तु होता है । जैसे निर्गुण ब्रह्म (स्वा प्रकृतिमधिष्ठाय) निजी प्रकृति का आश्रय लेकर रूपवान् भेदवान् होता है ऐसे ही स्फोट ब्रह्म की प्रकृति (भेदिका) ध्वनि है जिससे स्फोट के व्यंग्य अर्थ को व्यजना वृत्ति से व्यक्त किया जाता है । ध्वनि के भेद से प्रकृति के भेद की तरह स्फोट भेद वाला हो जाता है उपाधि वर्ण भेद पद भेद वाक्य भेद विभिन्न रूप से स्फोटात्मा में कल्पित होते हैं । जब ध्वनि अन्य उपाधियाँ निरस्त होती हैं । तब स्फोट रूप पर ब्रह्म परावाक रूप मुख्य स्फोट, सिद्धान्तित होता है ।

उक्त अभिप्राय से सिद्धान्त ग्राह्य निष्कर्ष वाक्य स्फोट की सिद्धि है । साधु शब्द 'युजोति कृष्णः' इत्यादि के अन्तर्गत तिप् अक्षर विसर्ग आदि प्रत्यय (वर्ण स्फोट) बोधक (वाचक) हैं । उनसे स्फुट स्वामी छया सु बोधक नहीं होते ।

वाक्यश्रवणमन्त्रेण अर्थं स्फुटन्ति (विकसन्ति) तत्र स । यथा व्याकरण-
बोधसूत्रमना कर्तृकर्मकरणसिद्धान्तसहितमा वक्ष्यतो बोध । मखण्ड वाक्य-
स्फोट = यत्र वाक्यार्थबोधे पदार्थज्ञानस्य कारणत्वात् पदपदार्थज्ञानपुरसर
बोध, तत्र स । वाक्यजातिस्फोट = यत्र वाक्ये जातिमात्र बुद्ध्यने । यथा—
इद वाक्य, इद वाक्य इत्यादिषु एकाकारा प्रतीति ।

इति-इत्य अष्टौ पक्षा = भागा सिद्धान्ते = शाब्दिकनये सिद्धा =
निर्णीता । तर्हि कारिकाया केवल वाक्यस्फोट इत्युच्चारणम् निष्प्रयोजन,
स्फोट इत्येव वक्तव्यत्वात्, अव्यावर्तकत्वाच्च अनर्थकम् = सम्भव व्यभि-
चाराभ्या स्याद् विशेषणमर्थवत्—

दुरर्थकञ्च = उपाधिभेदेन भिन्नाना सप्तस्फोटानाम् सग्रहोऽपिदोष
दुष्ट = दूरङ्गतोऽर्थ प्रयोजन यस्य तत् = अन्येषास्फोटानाम् सग्रहरूप दुरर्थक
बोध्यम् । तथापि = वाक्यस्फोटग्रहणेऽपि अन्येषा = वर्णस्फोटादिपञ्चाना
वाक्यस्फोटातिरिक्ताना अवास्तवत्वबोधनाय = वाक्यस्फोटान्तर्गता शास्त्र-
प्रक्रियामात्रोपयोगिन लोकेऽन्यवहार्या इति प्रतिपादनाय तदुपादान =
वाक्यस्फोटस्य ग्रहणम् । तत्र स्फोटत्वम् = स्फुटति = अभिव्यक्तौ भवति अर्थो-
ऽस्मात् इति व्युत्पत्त्या अर्थप्रकाशकत्व तस्य प्रकाशश्च = ज्ञानम् तथाचार्थच्छिन्न
विषयता निरूपकत्व पर्यवस्यति । एतदेव = शास्त्रप्रक्रियामात्रोपयोगित्वम-
वास्तवत्वध्वननाय । अन्येषामुपायभूतत्वं यथा शुद्धब्रह्मज्ञानाय अन्नमय-
प्राणमय-मनोमय-विज्ञानमय-आनन्दमयकोशेषु पारमार्थिक ब्रह्मबोधनो-
पायत्वम् । एव उपाया शिक्ष्यमाणाना बालानामुपलालना ।

असत्ये वर्तमनि स्थित्वा तत् सत्य समीहते । एव वाक्यस्फोटादन्ये
उपायभूता, अपारमार्थिका, पारमार्थिकत्वन्तु वाक्यस्फोटस्यैव । ध्वन-
यति = व्यञ्जयति, अतिनिष्कर्ष इति । अतिनिश्चयतपरिणामे वास्तविक

करिका में वाक्य स्फोट की हो स्मृति क्यों ? की गयी । क्योंकि वाट स्फोट हैं ।
१—प्रकृति प्रत्यय स अथ जहाँ खिले वहाँ वर्ण स्फोट होता है । पद से और वाक्य से
अर्थ स्फुटित हो पद या वाक्य स्फोट कहते हैं । तीनो जाति रूप अथ स्फोट के भेद
से अधिक हो जाते हैं, पद वाक्य में अखण्ड सत्ता भी भाषित है । ये पक्ष आगे वैया-
करण सिद्धान्त सिद्ध माने गये हैं । इसलिये वाक्य ग्रहण पूर्णतया अभिप्रेत अर्थ का
ग्रहण नहीं है, दुरर्थक = सही से विचार का प्रस्तावक है वे अवास्तविक हैं । वाक्य
स्फोट ही वास्तविक है । इसी तत्व को समझने के लिए वाक्य का ग्रहण किया गया ।
इसी को ध्वनित करते हैं । कि अतिनिष्कर्ष इति । महा वैयाकरण महाभाष्यकार

एतदेव ध्वनयन्नाह—अतिनिष्कर्ष इति । मतस्थितिर्वैयाकरणानां महाभाष्यकारादीनाम् । तत्र क्रमेण सर्वास्ताभिरूपयन्वर्णस्फोट प्रथममाह—साधुशब्द इति । साधुशब्दान्तर्गता वाचका न वेति विप्रतिपत्तिः ।

○

सिद्धान्ते वैयाकरणानां महाभाष्यकारादीनां मतस्थितिः = सिद्धान्तसिद्ध-
मर्यादा, व्यापकबोधश्च । तत्र = अष्टाषु स्फोटेषु क्रमेण = यथासंख्य सर्वाङ्ग =
सम्पूर्णान् तान् = स्फोटान् निरूपयन् = बोधयन् प्रथमोपस्थितत्वात् आदौ
वर्णस्फोटं ब्रूते विवृणोति वा । अत्र वर्णपदेन प्रकृतिप्रत्ययरूपोवर्णो गृह्यते
न तु चतुष्टय इत्यादि । यतः प्रकृतिप्रत्यय-विशिष्टसमुदायः पदम् । पदसमु-
दायो वाक्यम् । प्रकृतिप्रत्यया स्थानिरूपा, आदेशस्वरूपा वा भवन्तु इति
विचारणायां साधुशब्दस्य प्रस्तुतत्वात् आह साधुशब्द इति कारिकायाः ।
उत्तरार्धे विवृणोति वर्णस्फोटमारभ्यत इत्यर्थः । साधुशब्देषु = पञ्चतीत्या-
दिषु अन्तर्गता = प्रविष्टा तिवादयः अनन्तर्गता साधुशब्देषु अप्रविष्टा
लादयः वाचका बोधका न वा इति विप्रतिपत्तिः = सशयजनकः वाक्य-
परस्परविरुद्धधर्मविशेषणकः एकधर्मिकज्ञानविप्रतिपत्तिर्यथा स्थानुर्वा-
पुरुषोवेति । स्थानुत्वपुरुषत्वमिति परस्परविरुद्धो धर्मः तत्र परस्परविरुद्ध-
धर्मप्रकारकज्ञानजातम् । अतएवात्र सशय इति । वस्तुतः साधारणधर्मावि-
माहि, विशेषधर्माविमाहि किञ्चिदिदमिति ज्ञानमेव सशयः । अतएव विशेषा-
पेक्षोविमर्शः सशयः । व्याघातः, असहभावः, विप्रतिपत्तिः, सशयः, आत्मा
विभुर्वा अणुर्वा इति विरुद्धधर्मज्ञानात् सशयो जायते । विरुद्धा या प्रतिपत्तिः
एकधर्मिकविरुद्धधर्मविशेषणकमिति ।

कारिकाया उत्तरार्धभागेन स्वमतसमाधयति साधुशब्देष्वन्तर्गता प्रकृति-
प्रत्ययादयो वाचका इति सिद्धान्तः । विप्रतिपत्ती (सन्देहः) तु अनन्तर्गता =
अप्रविष्टा लादयः वाचका न वा कः वाचक इति प्रश्नः । नैयायिकमते
साधुशब्देषु विद्यमानेन तिवादिना स्मारितानां लकारादीनां वाचकत्वम् । ते
आदि का यह स्थिरसिद्धान्ततया व्यवस्था है । क्रमशः इन्हीं सबों का निरूपण करते
हैं । प्रथम—वर्णस्फोट जो प्रकृतिप्रत्ययों के अर्थों का स्फोटक है, स्वरव्यञ्जन मात्र
गृहीत नहीं होता उसे वर्णस्फोट कहते हैं । प्रकृतिप्रत्ययविशिष्टसमुदायपद है, पद-
समुदायवाक्य है । कारिका के उत्तरार्ध से मतान्तरनिरसनपूर्वक वर्णस्फोट आरम्भ
करते हैं साधुशब्दों के अन्तर्गत तिप् बिसर्ग आदि बोधक है या नहीं, ऐसी विप्रति-
पत्ति—विरुद्धज्ञान या शयः । अथवा साधुशब्द के अनन्तरगत लकारादि वाचक हैं
या नहीं इस सन्देह पर लकारादि वाचक हैं ।

विधिकोटिरन्येषा नेति वैयाकरणनाम् । साधुशब्दे पचति राम इति प्रयुज्यानेऽन्तर्गतास्तिव्विसर्गादय एव बोधका वाचकास्तेषामेव शक्तत्वस्य प्राग्व्यवस्थापितत्वान्न तु ते स्मृता लादय स्वादयश्चेत्यर्थं ॥१॥ (६१)

○

लादय स्थानिरूपा । वैयाकरणमते आदेशरूपतिव्विमर्गादय वाचका । विप्रतिपत्तिस्तु क वाचक इति शसय रूप । साधुशब्देषु लादयो न वाचका किन्तु “पचति राम” इत्यादि प्रयुज्यमानपदेषु तिव्विसर्गादय वाचका इति शाब्दिकाना सिद्धान्तः । स्मृता लादय वाचका=इति विधिकोटि अन्येषा-नैयायिकादिना, विधि-विधानम् । कोटि-पक्ष । एकस्मिन्नधिकरणे विरुद्ध धर्मश्चेत् पक्ष इत्युच्यते यथा “अस्ति आत्मा” “नास्ति आत्मा” एकत्र-आत्मन सत्ता प्रतीयते । अन्यत्र सत्ताया अभावरूपात्मा प्रतीयते । नानाधि-करणेषु विरुद्धो धर्मश्चेत् न पक्ष । यथा-आत्मानित्य बुद्धिरनि या । अत्र नानाधिकरणेषु सत्त्वात् विरुद्धत्वे-च नाय पक्ष, किन्तु सिद्धान्त एव । यत्र एकस्मिन्नात्मनि विरुद्धधर्मसत्ताया अभावस्य च प्रतीतौ-मशय । एव लकारादय स्मृति विषयत्वेन वाचका—इति नैयायिकाना सिद्धान्तः । तन्मते साक्षात्वाचकत्व लकारे वर्तते । वैयाकरण मते तु स्मृतेषु लादिषु वाचकत्व नास्ति । अत आह नेति वैयाकरणानामिति=ये स्मृतास्ते वाच-कत्वाभाववन्तः । एतेन निषेधकोटि शाब्दिकानामिति । पचति राम इत्यादौ तिप् विसर्गादिषु मुख्य वाचकत्व विधि । एतदेव विशदयति माधु-शब्द इति—व्याकरण नियमानुशासितेषु शब्देषु प्रयुज्यमाने=विधीयमानेषु अन्तर्गता=प्रयोगप्रविष्टा प्रत्ययादय बोधका=शाक्तत्वेनशक्त्याश्रयत्वेन वाचका । तस्यैव=तिवादयो आदेशा एव बोधका इत्यस्यैव शाक्तत्वस्य=शक्त्याश्रयत्वस्य वाचकत्वस्य प्राक्=पूर्वप्रकरणे शक्तिनिरूपणे व्यवस्थापित-त्वात्=प्रमाणै वस्तु तत्त्वावधारण व्यवस्था । सा मजाताऽस्येति तत्त्वात् इन्द्रियाणा=विषयप्रत्यक्षसाधनाना चक्षुरादीना स्वविषयेषु रूपरसगन्ध-स्पर्शादिषु यथा अनादिकलिकी योग्यतारूपा शक्ति, इन्द्रियेषु विषयग्रहण-कारणता एव शब्देषु अर्थ ग्रहणे बोधकारणता योग्यतारूपा सैवशक्ति । नतु=बोधकतारूपा शक्ति पदार्थान्तरे=स्मृत लकारादौ न तिष्ठति । किन्तु

यह विधि कोटि नैयायिको का है वैयाकरण लकारादि को वाचक नहीं मानते अर्थात् पठति राम ये साधु शब्द है । इनमे प्रयुज्यमान और अन्तर्गत तिप् विसर्ग आदि स्त्री स्वार्थ के वाचक हैं । वही बोधक हैं । उन्हीं को ही समर्थ पहले व्यवस्थित किया गया है उनसे स्मृत लकारादि और स्वादि शक्त और समर्थ नहीं हैं (६१)

ये—तु प्रयोगान्तर्गतास्तिबादयो न वाचकास्तेषा बहुत्वेन शक्त्या-
नन्त्यापत्ते । एधाचक्रे ब्रह्मेत्यादावादेशभूतलुगादेरभावरूपस्य बोधकत्वा
सम्भवाच्च, किन्तु तै स्मृता लकाराः स्वादयश्च वाचका । लत्वस्य जाति-
रूपतया शक्ततावच्छेदकत्वौचित्यात्, अव्यभिचारोच्च । आदेशाना भिन्नतया
परस्परव्यभिचरित्वात् । “ल कर्मणि” इत्याद्यनुशासनानुगुण्याच्च । न
ह्यादेशेष्वर्थबोधकमनुशासनमुपलभामह इत्याहु ।

○

उच्चारित शब्दो बोधक । एवमनुच्चारितेषु लकारादिषु बोधकत्वाभावे
सिद्ध । तेन लादिषु शक्त्यभावोऽपि सिद्ध । एव तै = आदेश स्मृता =
ध्यानपथमागता लादय विसर्गादि स्थानिका स्वादश्च न वाचका ।

नैयायिकाभिमत स्मृताना वाचकत्व दूषयितुमाह वेतु—दर्शनान्तरीया
प्रयोगेषु = व्याकरण नियमानुशासितेषु अन्तर्गता = सप्रविष्टा उच्चरिता
तिप् विसर्गादयो न वाचका । तिवादीना वाचकत्वाभावे प्रमाण प्रस्तुवन्ति ।
तेषामिति—विपक्षिणो ब्रूवन्त यत् तिवादीना बहुत्वेन = बहुसख्याकत्वेन
शक्त्यानन्त्यापत्ते - न अन्तो यस्यासावनन्त तस्यभाव आनन्त्यम् । एतच्च
लादेशापेक्षया आनन्त्यम् बोधयम् । लकारे शक्तौ तु लकाराणाभनेकत्वे
ऽपि शक्ततावच्छेदकत्व = लत्व शब्दत्वमेकमेव ततश्शक्तिरप्येकैव । यद्यपि
एधाचक्रे इत्यादौ आदेश = लुक् रूप अभावरूपश्च तेनार्थबोधोऽसम्भव-
यत वै० मते उच्चारित शब्दो बोधक । श्रूयमाणे शब्दे बोधकता मुनि-
दिक्ता । यद्येव नहि ब्रह्मपदोत्तरसोर्लुक् सोऽपि अभावरूपादेश । तत्रापि

जो नैयायिक प्रयोग मे आसक्त—घटित तिप् विसर्ग को वाचक नहीं मानते ।
क्योंकि उनकी सख्या बहुत है तिप् तस स्त्रि जादि, सु औ-जस्र, आदि मे शक्ति के अनन्त
होने की सम्भावना से श्रौख होगा ल् मे शक्ति लाघवकरी होगी, उसका घम लत्व
एक ही होगा । आदेश की सम्भवता मे शक्ति और शक्ति का अधिकार हो जायेगा और
भी एधाचक्रे मे लकार कृता मे लु का लोप हुआ है । आदेश का भी लुक्, जो अभाव
रूप है उसका बोध असम्भव होगा इस लिए तिप् विसर्ग से स्मृता लकार और स्त्रादिक
को वाचक माने । लत्व शक्ति रूप है, ऐसे कर्म में शक्ततावच्छेदक होना उचित है ।
इस प्रकार वाचक का धर्म स्वतः शक्ति रूप होने से सम्भव लक्ष्य है, कोई व्यभिचार
भी नहीं है क्योंकि स्थानी लकार ही होगा । वह अव्यभिचारित है । एक है । आदेश
तो अनेक हैं परस्पर से व्यभिचारित भी हैं । ‘ल-कर्मणि’ इत्यादि सूत्र के कर्ता अर्थ मे
लकार के अनुशासन से अनुकूलता भी सिद्ध है आदेशो मे अर्थ का बोधक कोई अनु-
शासन हमे नहीं मिलता ऐसा नैयायिको ने कहा ।

बोधकता न सम्भवति, श्रवणाऽभावात् । एव आदिना नक्षत्रेण युक्त कालः
तिष्य पुष्यनक्षत्रेण युक्त काल पुष्य इत्यादौ कालार्थकस्याणो लुकि सति
ततः कालस्यबोधो न जायेत् किंवादीना सर्वापहारिलोपेऽपि तथा ज्ञेयम् ।
एव तिवादयो न वाचका इति मिथ्ययति । किन्तु तै = आदेशै स्मृता = ये
लकारादयः स्वादयश्च स्थानिनस्ते वाचका—बोधका इत्यर्थः ।

नैयायिकानाम्यमाशयो यत् दशमु लकारेषु अनुगतरूपेण भावमाना
जाति एकैव तदाह लत्वस्येति = लत्वरूपजाति सर्वस्मिन् लकारे तिष्ठति
तत्र शक्यतावच्छेदकत्वे = लत्वे लाघवम् । अव्यभिचाराच्च—परपर व्यभिचार
दोषो नास्ति । आदेशः शक्त्याश्रयश्चेत् तिपि त्ति ततः शौ च एव प्रत्ये-
कस्मिन् व्यभिचार सम्भवात् । नै० मते तु स्मृतो लकार एकोऽनुगतश्च
तत्रैव कल्प्यमानो धर्मः । लत्वादिघटितलकारे स्वीकारात् कमलादि-
लकारेऽदोषात् । तेन अन्यूनानतिरिक्तो धर्मः शक्यतावच्छेदक इति न्यायः
सगच्छते । लत्वस्य = लत्वजाते शक्यतावच्छेदकत्व = शब्दार्थव्यावर्तकत्व
सिद्धम् । जातौ प्रमाणं सारूपसूत्रस्थ भाष्यम्—कथं पुनर्ज्ञायते ज्ञायते
एकाकृतिरिति ?

आक्रियते व्यावर्त्यते या माऽऽकृतिर्जाति । उत्तर प्रख्याऽविशेषादिति ।
प्रख्या—बुद्धिः तस्या अविशेषः = एकरूपता । भिन्न भिन्न व्यक्तीनामवगाहिनी
समानरूपेण प्रतीयमाना बुद्धिः । अयन्नर अयन्नर इत्यादि प्रतीतिरूपा ।
बुद्धावेकाजातिरेव समानरूपेण अनुगम्यते अतएव लत्व जाति सर्वस्मिन् ल-
त्वादि घटक लकारे एकरूपेण जाति विषयतया प्रतीयते । ‘समानप्रसवा-
त्मिका जाति’ इति वदता गौतमेनापि समान —समानाकाररूपेण प्रसव —
आत्मन प्रतीतिर्यस्या सा जाति । अनुगत प्रतीतिसाधिका केचन् नैया-
यिका कारणतावच्छेदिका = कार्यतावच्छेदका वा जाति । सा शक्यता-
वच्छेदिका, तत्र लाघवमपि । कश्चन व्यभिचारोऽपि न दृश्यते । आदेशा-
नाम्—तिव्विसर्गादीना विभिन्नतया—अनेकरूपतया परस्पर व्यभिचरित-
त्वात्—व्यभिचार स्वरूप तु यत्रैक कार्यं तत्कारणञ्चानेक तत्रैकस्मात्कार-
णात् कार्यसिद्धौ कार्यान्तरे कारणान्तरस्य व्यभिचारः । यदि तु कार्य-
स्यापि प्रतिकारणं भिन्नं तदा व्यभिचाराभावः । नैयायिका ब्रुवन्ति
लकारादयो वाचका इति—तन्मतन्तु पाणिनिसूत्रेणापि समर्थ्यते । यथा—
“ल कर्मणि चाभावे चाकर्मकेभ्यः” इत्याद्यनु—शासनम्—कर्मणि कर्तरि
लकार विधानं मम सिद्धान्तस्य—अनुगुण्य आनुकूल्यमेतेन—स्थानिनामर्था-
नुशासनं प्रमाणितम् । अनेनलत्वस्य शक्यता वच्छेदकत्वे पाणिनिसम्मतः

तान् स्वसाधकयुक्तिभिर्निराचष्टे—

व्यवस्थितेर्व्यवहृतेस्तद्धेतुन्यायतस्तथा ।

किं चाऽऽख्यातेन शत्रुर्लङ्घेव स्मार्यते यदि ॥२॥

कथं कर्तुं वाच्यत्ववाच्यत्वे तद्विभावय ।

(६२)

व्यवस्थानुरोधात्प्रयोगान्तर्गता एव वाचका न तत्स्मृता इत्यर्थः । तथा हि, पचतीत्यादौ लकारमविदुषो बोधान्न तस्य वाचकत्वम् ।

०

सूचिता आदेशेषु—तिबादिषु अर्थवत्ताबोधकम्—आदेशानामर्थं बोधनानु-
शासक किमपि पाणिनिस्मृतं नोपलभामह इत्याहु नैयायिका ।

तान्—नैयायिकादीन् प्रति स्वसाधक युक्तिभिः—स्वकीय प्रयोगेषु श्रूय-
माणानामादेशानामिति स त युक्त्या—समर्थयन् विरुद्ध मत निराचष्टे—खण्ड-
यति । व्यवस्थितेरिति—व्यवस्थानुरोधात्, व्यवहृते—व्यवहारानुरोधात्,
नद्धेतु न्यायात् साधु शब्दानन्तर्गता वाचका । न तु तत्स्मृता स्थानिनो
लादय इति दर्शयन्नादौ व्यवस्थितेरिति ब्रवीति—प्रमाणेन—पदार्थ निर्धा-
रण व्यवस्था ता विवृणोति—तथाहि—पचतीत्यादौ लकारमविदुषः—अजा-
नतो बोधात् न तस्य—स्थानिनो लकारस्य वाचकता । यतः शाब्दबोधे वृत्ति
विशिष्टज्ञान कारणम् । वृत्तिज्ञानञ्च तद् विषयक उद्बुद्ध संस्कार,
उच्चारित पदश्रवण—स्मरणात्मक वृत्ति ज्ञानमाश्रयकम् । तज्ज्ञानमनु-
च्चारित लकारे न सम्भवति । यतः लकारमवजानत तिबादिकञ्च श्रृण्वन्नो-
वैयाकरणस्यापि बोधो जायते । एतेनान्वय व्यतिरेकाम्ना तिबाद्यादेशानामेव
वाचकत्वम् ।

नैयायिको की उन उक्तियों को अपने सिद्धान्त के साधक युक्तियों से निरस्त
करते हैं व्यवस्थितेरिति—व्यवस्था व्यवहार का कारणीभूतन्याय शक्ति आदि और
आख्यात से लट् यदि स्मृत हो जाय तो कर्त्ता का उक्त या अनुक्त व्यवहार कैसे हो
सकता है ।

व्याख्या—व्यवस्था के अनुरोध से प्रयोग में तिप् आदि प्रत्यय वाचक होते हैं ।
उन् आदेशों से स्मृत स्थानी लकारादि वाचक नहीं होते । जैसे पचति इत्यादि में
लकार को न जानने वाला व्यक्ति भी अर्थ समझता है अतः लकार वाचक नहीं
होता । न कहिये कि उनका लिङ् में शक्ति के भ्रम से बोध हो जायेगा परन्तु लकार
में ति का भ्रम होने में कोई प्रमाण नहीं है । यदि आदेशों—स्थानी में वाचकता शक्ति
मानते हैं तो भिन्न-भिन्न वैयाकरणों ने अपनी इच्छा से भिन्न-भिन्न स्थानी की कल्पना
किये हैं जब स्थानी भी भिन्न-भिन्न हैं और आदेश भी तो कौन समर्थ है कौन नहीं ?

साधकान्तरमाह—व्यवहृतेरिति । व्यवहारस्तावच्छक्तिग्राहकेषु मुख्यः । स च श्रूयमाणतिहादिष्वेवेति त एव वाचका इत्यर्थं किं च—तद्धेतुन्यायत इति । लकारस्य बोधकत्वे 'भू-ल' इत्यतीऽपि बोधः स्यात् । तादृशे बोधे भवतीति समभिव्याहारोऽपि कारणमिति चेत्तर्ह्यविशयकत्वादस्तु तादृश-समभिव्याहारस्यैव वाचकत्वशक्तिः । अन्यथा लकारस्य वाचकत्वं समभिव्याहारस्य कारणत्वं चेत्युभयं कल्प्यमिति गौरवः स्यात् । तच्च तादृशसमभिव्याहारः समभिव्याहृता वर्णा वेत्यत्र विनिगमकाभावात् प्रयोन्तर्गता वर्णा वाचका इति सिध्यतीति भावः ।

०

ननु बोधकता रूपाशक्तिः तिङ्क्षु सिद्धयति । यद्यपि स्थानि स्मरणरूप कल्पनाया गौरवं वर्तते न दोषावहमत आह व्यवहृतेरिति—आदेशानां वाचकत्वे व्यवहारो मुख्यः व्यवहृतिः शास्त्रं विनाऽपि शाब्दः बोधः प्रतिपत्तिः व्यवहारः ।

“शक्तिं ग्रहं व्याकरणोपमानं, कोशाप्तं वाक्याद् व्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषात् विवृतेर्वदन्ति । सानिध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धा ।”

इति प्रामाणिकोक्ते व्यवहार एव शक्तिग्राहकशिरोमणिः कश्चन प्रेरको वृद्धः स्वशिष्यं प्रेरयति लेखनीः कार्गलञ्चानयेति । आज्ञाप्य वृद्धे-

दूसरा साधक व्यवहृते—किसी भी शब्द के शक्ति ज्ञान में व्यवहार मुख्य कारण होता है । वह व्यवहार प्रमाण शब्द तिबादि में ही देखा जाता है अतः आदेश ही वाचक है ।

तन—तिप् आदि, उसका हेतु ल आदि कारणता सम्बन्ध से न्याय द्वारा प्रथम उपस्थित होता है इसति ए लकार को बोधक मानेंगे तो 'भू-ल' इससे भी बोध होने लगेगा । से बोध में यदि तिप् समभिव्याहार—अव्यवहित उपस्थिति को यदि कारण मानें तो वैसा कारण आवश्यक है । तो समभिव्यवहार को ही क्यों न वाचक और शक्तिज्ञान माना जाय । इससे सिद्ध होता है कि तिप् के रहने पर कर्त्ता अर्थ का बोध होता है, न रहने पर नहीं । अर्थ बोध जनकता शक्ति तिबादिषु मे न्यायतः उपलब्ध है अन्यथा लकार में ही वाचकता स्वीकार करने पर समभिव्याहार को भी कारण मानना दोनों की कल्पना में गौरव होगा तथापि उस प्रकार के समभिव्याहार में कोई पक्ष पातिनी युक्ति न होने से प्रयोग में स्पष्ट बर्ण ही वाचक सिद्ध होते हैं ।

नानीयेते । तेन पश्यन् कश्चन बालक इय लेखनीद कर्मलमिति शब्द जन्म
ज्ञान शास्त्र विनाऽपि व्यवहारात्करोति । एवमेव पचति राम इत्यादौ
कर्त्रर्थेऽस्य प्रतीति व्यवहाराज्जायते । व्यवहारात् शक्ति ज्ञानञ्च श्रूयमाणेषु-
उच्चारितेषु तिङादिष्वेव—आदेशेष्वेव तिबाद्यादेशा—एव वाचका =
बोधका इत्यर्थं नमु व्यवहारेण वाक्येष्वेव शक्तिग्रह प्रथममभव तथाऽपि
अनुशान्त स्थानिष्वर्थं बोधयति । तेन स्थानिनामेव बोधकता अन आह—
किञ्च नद्धेतुन्यायादिति तस्य कारणीभूतस्य हेतुस्तद्धेतु म चासौ
न्यायश्च । न्यायस्तु स्थान्यर्थाभिधानस्यैवैवादेशतेति रूप लाघव मूल
कोऽय न्याय । अत्र तस्य—आदेशस्य बोधकत्वे हेतु कारणम् । यत तिङि-
सर्गादि निष्ठालोके प्रसिद्धा बोधकताशक्तिमादाय शसादिविधानवत् ।
तिब्बादौ वास्तविकी शक्ति लकारे तु काल्पनिकी ।

न च लकारोऽपि वाचकश्चेत् को—दोष तदाह—लकारस्येति तस्य
वाचकत्वे भू+ल इत्यादौ तिबादिना स्मृतस्य लकारस्य बोधकत्वे प्रत्यक्ष
श्रुतस्य लकारस्य बोधकत्व सुतरा सिद्धम् । तेन भू+ल इत्यनेनापि बोध
स्यात्—कर्त्रार्थं बोध आपद्यते तादृश बोधे—भू+ल इत्यत्रैक कर्तृक वर्त-
मानकालिक कृत्यनुकूल व्यापार विषयक बोधो भवतीत्यस्य समभिव्याहारो-
ऽपि—अव्यहितस्योपस्थिति, नियम पूर्वापरि भावश्च । कारणमिति चेत्
यदि भवतीत्यस्य समभिव्याहार पूर्वापरि पावापन्न वर्ण समुदाय आवश्यक
श्चेतस्या स्थितौ यस्मिन्नलकारे बोधकत्वस्यापि सभावनया भवतीति सम-
भिव्याहारस्य वाचकता मन्यसे तर्हि तादृश समभिव्याहारे वाचकत्व शक्ति
कल्पनीया, न तु लकारे बोधजनकता शक्ति समभिव्याहृतस्य वाचकत्वे
साधनम् । अन्यथा तिबाद्यादेशाना समभिव्याहारस्य वाचकता नङ्गीकारे
गौरव दीयते । तच्च लकारस्य बोधकत्व समभिव्याहारस्य पूर्वापरि सम-
भिव्याहारस्य कारणत्व—हेतुत्वमिति उभयो कल्पने गौरवम् ।

ननु पूर्वपरि भावविशिष्टा वर्णा वाचका इति सिद्ध, न तु साधु
प्रयोगान्तर्गता वर्णा बोधका इति ।

तदाह—तथाचेति तादृश समभिव्याहृता यर्णा वाचका आदेशा वा
वाचका इत्यत्र त्रिणि गमना विरहात्—द्वयो पक्षयेर्मध्ये एकस्यैव पक्षस्य
समिधकायुक्ति त्रिनिगमना अस्यामवस्थाया प्रयोगे प्रविष्टा वर्णा वाचका
इति सिद्धयति ।

अपि च लकारस्यैव वाचकत्वे कृत्त्वे कृत्तिडोः कर्तृभावनावाचकव्यवस्था त्वत्सिद्धान्तसिद्धा न स्यादित्याशयेनाऽऽह—आदेशानां वाचकत्वे तिङ्त्वेन भावनाया, मानत्वादिनाकर्तरि शक्तिरित्युपपद्यते विभाग इति भावः । न च शानजादौ कृतिर्लकारार्थ आश्रय शानजर्थ इत्यस्तु 'कर्तरि कृत' इत्यनुशासनादित्याशङ्क्यम्, स्थान्यर्थेन निराकाङ्क्षतया शानजादौ "कर्तरि" इत्यस्याप्रवृत्ते । अन्यथा घञादावपि प्रवर्तते ॥ ६२ ॥

○

नै० नन्वादेशै स्मारिताना स्थानिना वाचकत्वे ल कर्मणीत्यनुशासनमुपलभ्यते । आदेशाना वाचकत्वसाधक शास्त्र नोपलभ्यते । अथवा स्थान्यर्थभिधान समर्थस्यैवादेशता स्थानिनोलकारस्य कृतिरर्थ तदर्थभिधाने समर्थतिब्बोधक, लकारगत शक्तिज्ञानोपायेन शाब्दबोधे हेतुता—आदेशेषु शक्ति कल्पने मानाभाव । तेन तद्धेतुन्यायस्याप्यवसरो न भवितुमर्हति । अत आह—अपिचेति लकारस्यैव वाचकत्वे कृत्तिडो—कृत् कर्ता कारक तिङ्—पठतीत्यादि लकारो यदि वाचकस्तर्हि तव मते कृत् प्रत्यायाना ष्वुलतृज्ज्ञानजादीना 'कर्त्ता' इत्यर्थी न भवति । एव ति प्रत्ययस्य भावना इत्यर्थो न भविष्यति कर्तृभावनयो = वाचकत्व व्यवस्था त्वत्सिद्धान्ते नैयायिक मीमांसक सिद्धान्ते सिद्धा—निष्पन्ना न स्यात् । नैयायिक मते तिङ् कृतिरित्यर्थ भावना पदञ्च कृत्यर्थकम् । आदेशै शतृज्ञानजादिभि, स्मारितौलकारो यत्नाश्रय रूपस्य कर्तृबोधक । तिङा स्मारितस्य लकारस्य यत्नार्थ बोधकत्वमिति तव मते व्यवस्था न सिद्धयति । यत अनुशासेन कृतावेव लकारस्य शक्तिबुध्यते न तु तिङि, लोके व्यवहारस्तु पचतीत्यस्यैव भवति । न तु "पच्=ल्" इत्यस्य अत आह किञ्चेति—

और भी लकार की ही वाचकता पक्ष में कृत और तिङ् प्रत्ययो से कर्त्ता और भावना की वाचकता की व्यवस्था तुम्हारे सिद्धान्त से सिद्ध नहीं होगा अत किञ्चेति ।

आदेशो को वाचक मानने पर तिङ्त्व विशेषणी भूतव्यापार (भावना) शानज आदि प्रत्ययो से कर्त्ता में शक्ति उपस्थित है यह विभाग भी है । नैयायिक कहते हैं कि कृतित्व लकारार्थ है वही शानजर्थ भी होगा । जो कृति का आश्रय है कर्तरिकृत इस सूत्र के अनुशासन से उक्त व्यवस्था क्यों नहीं होगी । समाधाने—स्थानी के अर्थ विधान में समर्थ भी आदेश होता है इस न्याय से शानज आदि कृति अर्थ में निराकाङ्क्ष है उनका कर्तरि अर्थ में प्रवृत्ति नहीं होगी यदि आकाक्षा को अर्थ ज्ञान में कारण नहीं मानेंगे तो घञ् आदि के अर्थ में भी कर्त्ता की प्रवृत्ति हो जायेगा । (६२)

किञ्चाख्यातेन शत्राद्यैर्लङ्घ्ये स्मार्यते यदि ।

कथं कर्तुरवाच्यत्व वाच्यत्वे तद् विभावय ॥

आख्यातेन—तिङा, शत्राद्यै—शत्रुशानजादिभि लङ्घ्ये—लकार एव, स्मरण विषयो यदि भवति तर्हि कर्तुरवाच्यत्व—अनुक्तत्वमनभिधान वा कर्तृवाच्यत्व—उक्तत्वमभिधान वा कथं स्यात् तद् विभावय अनुसन्धीयस्व यत् यत् लोके तिङ् प्रत्ययेनैवाभिधान मनभिधान वा ज्ञायते न तु लादिना । एष दोष प्राचीन नैयायिक मते भवति । नव्य मते तु नेयमापत्ति व्याकरणवत् स्वीकारात् आदेशाना वाचकत्वे तु पूर्वोक्त दोषौ न जायते यत् तिङ्त्वेन तिङ् प्रत्ययस्य समभि व्याहारेण भावनाया शक्ति स्वीकारे स्वभावत उक्ता नुक्त व्ययस्था निर्विपत्ता । शानजादिना कर्तरि शक्तिरप्यादेशेनैवोपपद्यते । इति विभाग सुलभ । नैयायिका स्वमते समापतित दोष समुद्धरन्नाह न चेति—शत्रु शानजादौ पचन् पचमान् इत्यादौ—कृति—यत्न लकार स्यार्थ शानजादीनामादेशानामाश्रय (कर्त्ता) इत्यर्थोऽस्तु । “कर्त्ता” इत्यर्थे कर्त्तरि कृत इत्यनुशासनेन कृत्याश्रयोलभ्यते । एतेन स्थानिलकार समाधत्ते—स्थान्यर्थेनेति स्थानिनो योऽर्थं तस्य प्रतिपादने य समर्थं स आदेश इति भवितुमर्हति । य स्थान्यर्थं स एव आदेशार्थश्चेत् अर्थ भेदे तु यथालकारस्य कृतिरर्थः । शानजर्थं कर्त्ता अनयोर्निराकाङ्क्षतया परस्परापेक्षा भावेन निराकाङ्क्षतया—यदर्थोभिधानसमर्थं, स तस्यादेश इति प्रमाणिकोक्तिः । “स्थानेऽन्तरतम” परिभाषया कर्तृवाचक लकार स्थाने कर्तृवाचक शानजादेशः । कर्मार्थकलकारविषयिण्याकाङ्क्षा निवर्तति तेन “कर्त्तरिकृत” इत्यस्यानुपस्थितिः, अर्थाकाक्षाया अभावात् ।

अन्यथा = अर्थाकाङ्क्षा भावेऽपि शास्त्रस्य प्रवृत्तिरस्यात् तर्हि घवादावपि प्रवर्तेत् । अर्थात् ‘भाव’ इत्यधिकारसूत्रेण यत्र घञ् प्रत्यार्थस्याकाङ्क्षा नास्ति तत्रापि “कर्त्तरि कृत” इति सूत्रं प्रवर्तेत् । अत आदेशेऽपि वाचकता शक्ति स्वी कर्तव्यैव ॥ ६२ ॥

न च शत्रु शानजादीनामर्थवत्त्वाऽभावेऽपि प्रमाणान्तरेण कर्तृवाचकत्वमस्ति तद्यथा—देवदत्त पचमान इत्यादौ देवदत्त पदस्य शानजन्त पचमान् पदेन सह सामानाधिकरण्यमावश्यकम् । तच्च समानविभक्तिकत्वेऽसति एकार्थं वाचकत्वं स च उक्तोदाहरणे वर्तते एव । तेनाभेद सम्बन्धेन कारणेन शानच्प्रत्ययः कर्तृवाचकः । अनुरोधः प्रामाण्यात्—इत्याशयः—अनुरोधेन कर्तृवाचकत्वमस्तु स्वाभावेन अत आह—तरबाद्यन्तेति—तरप् प्रत्ययान्ते येषां ते तरबाद्यन्ता । ते च तिङ् च तेषु नामता—प्रातिपदिकसूत्रा

देवदत्तः पचमान इत्यादिसामानाधिकरण्यानुरोधच्छानचः कर्ता वाच्यः
स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—

तरबाह्यन्ततिङ्स्वस्ति नामता कृत्स्वव स्फुटा ॥३॥ (६३)

नामार्थयोरभेदोऽपि तस्मात्तुल्योऽवधार्यताम् ॥

पचतितरा मैत्र, पचतिकल्प मैत्र इत्यादिषु नामार्थत्वाभेदान्वययो
सभव एवेति कर्तृवाचकता स्यादिति भावः । न च पचतिकल्पमित्यत्र
समानाधिरण्यानुरोधात्कर्तरि लक्षणा । पचमान इत्यत्राप्यापत्ते, इति लः
कर्मणीत्यानुशासन च लाघवाय कल्पिते लृकारे कर्त्रादिवाचित्व कल्पित-
मादायेत्युक्तम् ॥३॥ (६३)

इति रङ्गोजिभट्टात्मजकौण्डभट्टविरचिते वैयाकरणभूषणसारे
स्फोटवादे वर्णस्फोटनिर्णय समाप्तः ।

●

इव-यथा कृत्सु-कृदन्तेषु नामता स्फुटा स्पष्ट प्रतीयते । तत्र नामार्थयो-
नामार्थश्च नामार्थश्च नामार्थौ तयो नामार्थयो—प्रातिपदिकार्थयो
अभेदोऽपि सामानाधिकरण्यमपि सिद्धयति । तस्मात् तुल्योऽवधार्यताम् ।
अर्थात् नामार्थं योरभेदे कृत इव नामार्थस्थलेऽपि तुल्योऽभेदान्वय इत्यवधा-
तार्यम्—इत्थं मनवि निर्वच्यताम् । यथा—पचतितरा मैत्र । अतिशयेन
पचति—अतिशयिता या पाकानुकुलाभावना तया सह मैत्रस्या भेदान्वयो
भवति । तदर्थं तिङामपि कर्तृ वाचाकतावश्यकौ । एव पठति कल्प पचति
कल्प मैत्र इत्यादाविषदसमाप्ता या विक्लित्तिस्तदनुकुला भावना । एवमिषद

पचमानो देवदत्त इस वाक्य मे समान अधिकरण समान विभक्ति के अनुरोध से
ज्ञानच का कर्ता अर्थ वाच हो जायेगा । इस प्रका पर बोले कि तरप आदि प्रत्यय हों
अन्त मे जिसके उसमे कृत प्रत्यय की तरह प्रतिपदिक प्रादिपदि कार्य अस्पष्ट है
नामार्थ नामार्थ का अभेद सम्बन्ध होता है । इसलिए तुल्य समान विभक्ति निश्चित
करनी चाहिए जैसे पचतितरा मैत्र पद को तद्धितान्त मानकर प्रतिपदिक सज्ञा हुई ।
मैत्र के साथ अत्यन्त पाकाश्रय सम्बन्ध है । पचति कल्प मैत्र “इन दोनों स्थलों में
दोनों के नामार्थ होने से अभेदान्वय सम्भव हुआ । इसलिये कर्तृवाचकता सिद्ध होगी ।
न कहिये पचति कल्प मै । समान विभक्ति समान अधिकरण के अनुरोध से कर्ता मे
लक्षणा करेंगे तो पचमान यहाँ पर भी लक्षण से ही कर्ता के बोध की अपेक्षा जा
जायेगी । ल कर्मणि सूत्र का अनुशासन भी लाघव के अनुरोध से तिप् मे कर्तृवाचकता
लकार मे आरोपित करके कल्पित वाचकता लेनी चाहिए ।” (६३) इति वर्ण स्फोट
निर्णयः ।

समाप्त यज्ज्ञान तदनुकुलाभावना तथा देवदत्तस्याभेदान्वयसिद्ध्यर्थं तिङोऽपि कर्त्राद्यर्थक इत्यादि स्थलेषु प्रातिपदिकार्थयोरभेद सम्बन्ध एव सम्भवति । अतः कर्तृवाचकता स्वभावसिद्धा, अनुरोध सर्वत्र न कारणं किन्तु शास्त्र कारणम् । अतः आह—गीताया—तस्माच्छास्त्र प्रमाणं ते कार्याकार्यं व्यवस्थितौ । अतः अभेदे वाचकत्वकल्पनमावश्यकम् । तच्च नैयायिक मतेऽनिष्टकृति राख्यातार्थ इति स्वीकारात् । यद्यनुरोधो न भवितुमर्हति तर्हि लक्षणया मामानाधिकरण्यम्—अभेद सम्बन्धोऽस्तुनाम । अतः आह न चेति पञ्चति कल्पमित्यत्र कल्पप्रत्यय इषदर्थक तस्य न कर्त्तरि शक्तिः ।

आदेशस्तिङ् तव मते न कर्तृवाचक कथं मैत्रेण सहाभेद—सम्बन्ध समानाधिकरण्यानुरोधात् कृत्यर्थकस्यलस्य कर्त्तर्यर्थे लक्षणा क्रियते यत आदेशानामवाचकत्वे शान जादिषु शक्त्यभावेन शक्य सम्बन्धरूप लक्षणा न सम्भवति । यदि लक्षणा स्यात् देवदत्त पञ्चमान इत्यत्रापि लक्षणयैव कर्त्तृबोध स्यात् वाचकत्व प्रयासो निरर्थक स्यात् ।

नन्वादेशानां वाचकत्वे स्थानिति वाचकत्वानुशासक सूत्रं व्यर्थं स्यात् तदाह—ल कर्मणीति ल कर्मणि सूत्रेण कर्त्तरि कर्मणि वाऽर्थे लकारस्यानुशासनं लाङ्वाङ्कारे कर्त्राद्यर्थं वाचित्वं कल्प्यते । तं कल्पितमर्थं मादायाख्यातार्थं निरूपणं युक्तं तत् यथा—नकार विसर्गादि निष्ठालोके बोधजनकता शक्तिमादाय शसादि विधानवत् । एव स्थानित्वेन कल्पते लकारे बोधकता शक्तिं प्रकल्प्य लकारा कर्त्तरि कर्मणि च विधीयन्ते । इति वर्णस्फोट निरूपणम्—प्रयोगे श्रूयमाणा या प्रकृति यश्च प्रत्यय तादृश वर्णेषु शक्ति वर्णस्फोट इति पर्यवसन्नम् ॥ ६३ ॥

अथपदस्फोटः । स्फोटो हि पारमार्थिक ब्रह्म, तज्ज्ञानायाष्टौ स्फोटा उपायभूता अपारमार्थिका ह्यादिभिरुक्ताः । तेषु पूर्व-पूर्वं बहिरगत्वमुत्तरोत्तरमन्तरङ्गम् । सर्वस्फोटापेक्षया वाक्यस्फोटस्यान्तरङ्गता वाक्यस्फोटोऽस्ति निष्कर्षे—तिष्ठतीति मतस्थितिः । एतेन निर्विकल्पक निरूपाधिक निखिलानां प्रपञ्चानां कारणीभूतं शब्दब्रह्माष्टौस्फोटादभिन्नम् । वर्णस्फोट सर्वस्माद् बहिरङ्गभूतः पूर्वप्रतिपादितश्च तदपेक्षया पदस्फोटो—अन्तरङ्गभूतः, तेन पदस्फोट निरूपयितुमाह—आदेशा इति—बहिरङ्गेण स्मारितेन साक्षात्त्वात् पदस्फोट स्मृतिविषयो जातः । आदेशा—तिविसर्गादयः वाचका—अर्थस्य बोधकाश्चेत्, पदस्फोट पदेन स्फुटति प्रकाश्यतेऽर्थोऽनेन, इवनि व्यग्रं स्फुट स्पष्टतयाऽनुगते वर्णस्फोट पदस्फोटयो परस्पर कार्यकारणभाव दशायितुं मूलमवतारयति—एवमिति—आदेशानां लकार स्थावापन्नाना

अथाऽऽदेशा वाचकाश्चेत्पदस्फोटस्तत् स्फुट ॥४॥ (६४)

एवमादेशानां वाचकत्वे सिद्धे पदस्फोटोऽपि सिद्ध एवेत्याह—अथेत्यादि । आदेशास्तित्विसर्गादयः । अयं भावः—समभिव्याहृतवर्णानां वाचकत्वे सिद्धे तादृशवर्णसमभिव्याहाररूपपदस्य वाचकता सिध्यति । प्रतिवर्णमर्थस्मरणस्यानुभवविरुद्धत्वात्प्रत्येक वर्णानामर्थस्त्वेन प्रातिपदिकत्वापत्तौ 'नलोप-प्रातिपदिकान्तस्य' इत्यादिभिर्धनं वनमित्यादौ नलोपाद्यापत्तिश्च ।

०

वाचकत्वम्—अर्थबोधकत्वम् । कार्यं तत्पूर्वं सिद्धे—निष्पन्ने सति कार्यभूत पदस्फोटोऽपि सिद्धः । साधु प्रयोगेषु प्रविष्टानां प्रकृति प्रत्ययरूपाणां पूर्वपरघटितवर्ण समुदायरूपाणां वर्णस्फोटानामर्थं बोधकत्वे सिद्धे तुल्यन्यायेन वर्णसमुदायपदस्फोटस्य वाचकता सिद्धयत्येव । वर्णं वाचकत्वे मति पद वाचकत्वमन्वयः, यन्नैव तन्नैवम् आदेशानामपि लुगादिना लोपादीनाञ्च निराशाय आह—तित्विसर्गादय इति—ननु वर्णानामेव—वाचकत्वे वर्णं समुदाय वाचकताऽऽज्ञाता सम्भाव्येत् । अत आह—अयम्भाव इति समभिव्याहृत वर्णानां सुप् तिङ् घटितानामव्यवधानेन पूर्वापरिभावेनोपस्थितानां वाचकत्वे सिद्धे तादृशवर्ण—पूर्वापरोभूतावयवा तेषां यः समभिव्याहारोऽव्यवधानेनोपस्थितिः स्यात् । तद्रूपपदस्य—पद स्फोटस्य वाचकता स्फुटति । ननु वर्णानां वाचकत्वेन समुदायस्य वाचकत्वमन्यसे तर्हि प्रत्येकवर्णानामपि वाचकत्व—सम्भाव्यते । अत आह—प्रतिवर्णमिति—प्रतिवर्णमर्थस्य स्मरणं सर्वानुभवविरुद्धं घट इत्यत्र घकारमात्रेणार्थबोधो न—जायते ऽननुभूतत्वात् । किन्तु "घट" समुदायात् अर्थबोधोऽनुभवः सिद्धः । वर्णानां वाचकत्वे दोषा तर दीयते प्रत्येकमिति—एवञ्च धनं वनमित्यादौ नकारस्याप्यर्थवत्त्वेन प्रातिपदिकत्वात् पदत्वाच्च न लोप प्रातिपदिकान्तस्येति न लोपः स्यात् आदिना जश्त्वादीनामपि सग्रहः ।

अथ पदस्फोट निरूपणम्—वर्णं स्फोटं बतिरगं भूतं है, जिसका निरूपण हो चुका । आकाङ्क्षापूर्ति के लिए अन्तरङ्गभूत पद समेटि का विषय बना, पद स्फोट प्रकाशिका कारिका सन्धु प्रयोगो से आदेशो की वाचकता सिद्ध होने पर पद स्फोट स्पष्ट होता है इसलिए पूर्ण ग्रन्थ से वर्ण स्फोट निश्चित होने पर नैयायिक मतनिरस्त करने के पश्चात् आदेश ही में वाचकता की स्थिति सम्पन्न हुई । यदि आदेश वाचक है तो आदेश घटित सुबन्ततिङ्प्ल रूप पद स्फुट होते हैं । आदेश घटित ही पद स्फोट है । इसी अभिप्राय से भूषण कम् ने कहा, आदेशो की वाचकता से पद स्फोट सिद्ध हुआ, यहाँ बिप् विसर्ग अर्द्ध ही आदेश शब्द से गृहीत होवे है । भाव यह है कि

एतच्च चरमवर्ण एव वाचकत्वशक्तिः. शक्ते व्यसिज्यवृत्तित्वे माना-
भावात्, पूर्वपूर्ववर्णानुभवजन्यसंस्काराश्रयमेणार्थधीजनने सहकारिण इति
न तन्मात्रोच्चारणार्थधीरिति वर्णस्फोटवादिनां मतान्तरदूषणायोक्तम् ।
रामोऽस्तीति वक्तव्ये रामित्यनन्तर घटिकोत्तरमकारोच्चारणे ऽर्थबोधापत्त्या
तादृशानुपूर्व्या एव शक्ततावच्छेदकत्वौचित्यादिति दिक् ॥४॥ (६४)

○

यत्र सुबध्दित समुदायस्य प्रातिपदिक सज्ञा तत्र “सुपोधातुप्रातिपदिकयो”
रिति प्रवर्तते । यदि सख्या कर्मादीनां स्वाद्युत्पत्तौ कारणता तर्ह्यौत्सर्गिकैक
वचनम् । ननु प्रकृति प्रत्ययस्य तत्समुदायरूपपदस्य वाचकत्व सिद्धये आहैत-
च्चेति—वर्णसमुदायस्य वाचकत्वसमर्थनञ्च चरणवर्णो—अन्तिमवर्णोच्चारण-
पर्यन्त वाचकत्व सुज्ञेयम् । चरमवर्ण एव वाचकत्वमित्यस्य—चरमवर्णा-
भिव्यङ्ग्य स्फोटे वाचकत्व बोध्यम् ।

चरमवर्ण एव—प्रकृते प्रत्ययादेश्चान्तिमवर्णे बोधकता न तु वर्णे
समुदाये । वर्णस्फोटवादिना केषाञ्चिन्मतमीषणायैदम् उक्त—व्याकरणतत्त्व
विदान्तु प्रकृतिप्रत्ययसमुदाय व्यङ्ग्यस्य स्फोटस्येव वर्णस्फोटत्वम् ।

उपस्थित वर्ण के वाचक सिद्ध होने से ऐसे वाचक वर्ण समुदाय रूप पद की
वाचकता सिद्ध होती है । समुदाय में ही बोधकता शक्ति है प्रत्येक वर्ण में अर्थ का
स्मरण होना या शक्ति कल्पित होना अनुभव के विरुद्ध है । यदि प्रत्येक वर्णों को
अर्थवान समझें तो प्रतिवर्ण को प्रातिपदिक सज्ञा की आपत्ति होगी । घन वन में भी
न को प्रातिपदि कान्त लोप की आपत्ति आयेगी । प्रकृति प्रत्यय समुदाय में बोधकता
शक्ति की कल्पना है, किसी प्रतिपन्न मतवालों ने कहा की पद के अन्तिम वर्ण में ही
वह चाहे प्रकृति हो, या प्रत्यय उसी में अर्थ की वाचकता शक्ति है अन्तिम वर्ण में
ही बोध कराने की शक्ति है, वह शक्ति व्यासज्य वृत्ति = समुदाय में रहने के लिए
कोई प्रमाण नहीं है, पूर्व में उच्चरित वर्ण के अनुभव से जन्य संस्कार अन्तिम वर्ण में
पर्यवसित होने से अन्तिम वर्ण वाचक है । पूर्व वर्ण सहकारी कारण हैं, इसलिए
अन्तिम वर्ण मात्र के उच्चारण से अर्थ का ज्ञान नहीं होता । किन्तु सहकारी कारणों
के साथ बोध होता है, वर्ण स्फोट वादी के इस मत को दूषित करने के लिए कि
अवयव अवाचक है, इसलिए समुदाय भी अवाचक होता है, यह ग्रन्थकार के मत से
भिन्न मत को दूषित करने के लिये समुदाय में शक्ति स्वीकार किया । यदि अन्तिम
वर्ण में शक्ति होती “रामो अस्ति” यहाँ पर राम इसके पश्चात् घन्टे के बाद ओकार
उच्चारण होने पर अन्तिम वर्ण होने से अर्थ बोध की आपत्ति होगी इसलिए आनु-
पूर्वी = आद्यन्त घटित समुदाय में ही शक्ति माननी चाहिए उसी में शब्द निष्ठ भेदक
धर्म का होना उचित है ।

यदि चरमवर्ण एव वाचकत्वमित्यस्यान्तिम वर्णं व्यङ्ग्यस्फोटे बोधकता शक्ति पूर्वपूर्ववर्णानुभवजन्यसंस्काराणां सत्वात् । विनिगमनाविरहेण बोधकता शक्ति सिद्धयति । पदान्ते श्रूयमाणं वर्णं बोधकताशक्तिसिद्धयर्थमाह—वाचकत्व शक्तिरिति—अन्तिम वर्णं श्रवणं विना बोधो न जायते तत्सत्वेऽन्वयः तदभावे व्यतिरेकि इति न्यायेन तत्रैव शक्तिः कल्प्यते । ननु वर्णानामविर्भावतिरोभावस्वभावः सत्वान्नसमुदाये शक्तिः । उपस्थितानां वर्णानां सम्बन्धस्यानुभवः सिद्धत्वात् द्विष्यत्वाच्च । तस्माच्चरमवर्णं एव शक्तिः । तदाह—शक्त्यव्यासज्येति—समुदायवृत्तिधर्मं स्वाश्रयानिष्ठभेदप्रतियोगिताऽवच्छेदकधर्मत्वरूपम् । तत्र शक्तिः कल्पने गौरवप्रमाणाभावश्च । यस्य व्यासज्यवृत्तित्वं चिकीर्षितं चरमवर्णं शक्तिः कल्पने लाघवम् । ध्वनिव्यग्रे स्फोटे वाचकताशक्तिर्ज्ञेया । अन्तिमवर्णस्योच्चारणानन्तरमेव बोधो जायते । तत्रैव बोधकता शक्तिः । नन्वन्तिमवर्णस्य वाचकत्वे तन्मात्रश्रवणात् कथन्नार्थं बोधो जायते उत आह—पूर्वं इति—पूर्वं पूर्वोच्चारितानुभवजन्यं (लोकव्यवहारोत्पन्नो यः संस्कारः) तस्य चरमेण अन्तिमेन वर्णेन सहार्थबोधोत्पादने ते पूर्वपूर्वं वर्णा सहकारिणो भवन्ति । पूर्वपूर्वं वर्णस्मृतिजनकसंस्कारतस्य साहाय्येन अन्तिमवर्णं शक्तिग्रहो जायते । ध्वनिविषयकोपस्थितिश्च जायते । केवलमन्तिमवर्णपर्यन्तोच्चारितमर्थं विषयकशाब्दबोधो भवति । अतएव पूर्वपूर्वं वर्णा निरर्थका न भवन्ति, तन्मात्रोच्चारणात्—चरमवर्णमात्रज्ञानान्नार्थं धीः । किन्तु सहकारिकारणभूतैः पूर्वपूर्ववर्णैः सहान्तिमो वर्णो बोधकः । इयमुक्तिः—मतान्तरस्य=उपस्थितवर्णानामवाचकत्वे वर्णसमुदायरूपपदस्यावाचकत्वमिति यन्मतान्तरतत्त्वखण्डनाय । केषाञ्चित् वर्णस्फोटवादिना मतदूषणाय समुदायस्य वाचकत्वमुक्तम् । अन्तिमवर्णमात्रस्य—बोधे दूषणान्तरं दीयते ।

रामोऽस्तीत्यत्र राम इत्युच्चारणान्तरसमुदायघटकादि वर्णो “रा” इति ततो ‘म’ इति । तदनन्तरं—घटिकाऽनन्तरमोकारोच्चारणं तस्मादपि बोधापत्तिदोषो जायते । एष दोषश्चरमवर्णश्रवणकालोद्बोधकसामग्रीणां स्मरणे सत्येव । अतः रामोऽस्तीति वक्तव्ये सम्पूर्णवाक्यघटकानुपूर्वी वर्णसमुदाये शक्ततावच्छेकत्वकल्प्यते । तादृशानुपूर्व्या एव यथा रा म् ओ स् त् इ इत्यानुपूर्वी तस्मिन्समुदाये शक्ततावच्छेदकतिष्ठति । तथा शक्तरामस्तत्रस्थितो धर्मः रामत्वम् । “र आ म् अ”, तदुत्तराकारतद्वृत्तिरत्वमेव शक्ततावच्छेदको धर्मः । तस्यौचित्यप्रामाणिकमेव । पदेन चरमवर्णवाचकत्वं ग्राह्यं दाढ्यद्योतकञ्च । दिगिति—पदकार्येषु वर्ण एव कारण-

“सुप्तिङन्तं पदम्” इति परिभाषितपदस्य वाचकत्वस्वीकर्तृणां मतमाह—

घटेनेत्यादिषु न हि प्रकृत्यादिभिदास्थिता ।

वस्नसादाविवेहापि संप्रमोहो हि दृश्यते ॥५॥ (६५)

घटेनेत्यादौ ‘घटे’ इति प्रकृतिः, ‘न’ इति प्रत्ययः, ‘घट्’ इति प्रकृतिः, ‘एन’ इति प्रत्ययः इति विभागस्य “सर्वे सर्वपदादेशाः” इति स्वीकारे विशिष्य प्रकृतिप्रत्यययोजनानासम्भवात् वाचकत्वमित्यर्थः । वैयाकरणविभाग सुज्ञेय इत्यतो दृष्टान्तव्याजेनाऽऽह—वस्नसादाविति । “बहुवचनस्य वस्नसौ” इति समुदायस्याऽऽदेशविधानान्नात्र तद्विभागः सम्भवतीत्यर्थः ॥५॥ (६५)

○

रूपेण दृश्यन्ते । एव वर्णं स्फोटो सिद्धयति, न तु पदस्फोटस्तत् दिक्छन्देन समर्थ्यते, यत् वर्णं समुदायः पदमुच्यते न तु वर्णं पदम् । अत एव पदे वर्णं इति व्यवहारोऽपि स्वरसतः सङ्गच्छते ॥६४॥

यदि समुदायो न वाचकस्तर्हि तस्यार्थवत्त्वाभावात् प्रातिपदिकं सज्ञा न सिद्धयति ।

यदि पूर्वं पूर्वं वर्णं स्मरणसहकारसंस्कारेण समुदायस्य अर्थवत्त्वात् प्रातिपदिकं सञ्ज्ञेत्युच्यते तर्हि चरमं वर्णोऽप्यर्थवत्त्वात् सज्ञा दुर्वारा । वस्तुतः समुदायस्यैव वाचकत्वं तं विना पदं विभागाऽनुपपत्तिः स्यात् । अखण्डपदस्फोटमुपक्रमितुमाह—सुप्तिङन्तमिति परिनिष्ठितं सुबन्ते तिङन्ते च पदे वाचकताशक्तिः । तत्पदं पारिभाषिकम् । इदं पदमेतदर्थं बोधजनकं भवति । अस्मात् शब्दादयमर्थबोधो जायतामित्यर्थविशेषिका प्राणिनामिच्छा परिभाषा । तस्येदं विषयभूतं पदं पारिभाषिकं पाणिन्यादिना “सुप्तिङन्तं

पदं स्फोटं के प्रसङ्गं मे पारिभाषिकं पदं जो सुप्तिङन्तं से निर्दिष्टं है पदं मे वाचकता स्वीकार करने वाले आचार्यों के मत को स्पष्ट करते हैं घटेन इत्यादि स्थल में अखण्ड पद स्फोट है । क्योंकि प्रकृति प्रत्यय की विलग्न स्थिति स्पष्ट नहीं है । जैसे वस् नस् आदेश होने पर व न मे प्रकृति प्रत्यय विभाग और स्थानी युष्माक अस्माक की प्रतीति नहीं होती । सम्मोह, अखण्डता, एकीभाव देखा जाता है । यदि घटेन इत्यादि स्थल में कल्पना करें कि घटे यह प्रकृति है न प्रत्यय है । अथवा घट, यह प्रकृति है एन वह प्रत्यय है ऐसा विभाग करने पर सभी को आदेश हो जायेगे, ऐसा स्वीकार करने पर विशेषण विशेष्य भाव पुरस्सर प्रकृति और प्रत्ययो के ज्ञान असम्भव होने से उसमें वाचकता नहीं हो सकती । यद्यपि यह विभाग वैयाकरणों से ठीक जाना जा सकता है इसलिये दृष्टान्त के बहाने अखण्ड स्फोट को स्पष्ट किया बहुवचन के स्थाव मे वसनस आदेश हो जाने पर समुदाय में विभाग सम्भव नहीं होगा, इसलिये अखण्ड पद स्फोट स्वीकार करना चाहिए ॥ ६५ ॥

पदम्” इत्यादौ सकेतिकम् । अत्र पद सुबन्त तिङन्ताद्यर्थविषयकबोधजनकं भवति । तेन तत्र पारिभाषिकत्वं सिद्ध्यति यस्य वाचकत्वं स्वीकर्तृणां मते न प्रकृतिर्वाचिका, न च प्रत्ययः, किन्तु तादृशं समुदाय एव वाचकः तेन तत्राखण्डस्फोटः । तन्मतं समर्थयितुमाह—घटेनेति—घटेनेत्यादि प्रयोगेषु प्रकृत्यादिभिदा प्रकृतिः प्रत्ययादिभेदो नहि स्थिता । यथा वस्नसादौ न प्रकृतिर्भेदौ न च प्रत्ययभेदोऽनुगम्यते । तत्र सम्प्रमोहभेदविषयकसंशयो दृश्यते । घटेन इत्यादौ क प्रकृतिः क प्रत्ययः इति कल्पनानानुभूयते प्रत्यक्षे घट इति प्रकृतिर्नेति प्रत्ययोऽस्ति । अथवा घट इति प्रकृतिरेन इति प्रप्ययः । क विभागः, तत्र सम्मोहोऽज्ञानस्फुटं जायते यतोऽहि सर्वे सर्वपदादेशा इति पक्षे न्यायमाधारीकृत्य घट् + आ इति स्थाने घटेनेत्यादेशः । अस्यां स्थितौ पूर्वोक्ता कल्पनाऽयुक्ता । सर्वे आदेशाः सर्वपदादेशा भवन्ति । अर्थवत् समुदायस्य स्थाने जायन्त इति स्वीकारे विशिष्य—प्रकृतिः प्रत्ययानुपूर्वेण क विभागः प्रकृतिः, कश्च प्रत्यय इत्येवं रूपेण प्रकृतिप्रत्ययो ज्ञानासम्भवात् विशेष्यविशेषणभावेन बोधस्यासम्भवान्न वाचकत्वं—प्रकृतिः प्रत्ययोपार्थक्येनार्थनिरूपितो बोधो न जायते । किन्तु नान्तरीयकतया समुदायस्यैव वाचकत्वं, तयोर्विभागोऽपि केवलवैयाकरणैरेव सुखेन बोद्धुं शक्यते । एतत्सर्वं दृष्टान्तव्याजेन—दृष्टान्तप्रदर्शनेन दाष्टान्तर्गतं धर्मस्य बोधनं व्याजः । सर्वे सर्वपदादेशा इत्युक्त्यनुसारेण वस्नस इति दृष्टान्तं सगच्छते । तत्र बहुवचनस्य वस्नसाविति सूत्रेण समुदायस्य पदात् परयोरपदादौ स्थितयो युस्मदस्मदो स्थाने वस्नसौ—स्याताम् । इत्यादौ समुदायस्य स्थाने वस्नसादेशविधानेन विभागकल्पना न सम्भवति । अत्र—व न इत्यत्र तद्विभागः—प्रकृतिः प्रत्ययोपार्थक्येन निर्णयो भवितुं नार्हति । पूर्वोक्तरीत्या प्रकृतिप्रत्ययोर्भेदकल्पना दुर्ज्ञेया । तस्मात् अखण्डपदस्फोटस्वीकर्तव्यः । अजर्घा, अचकात् इत्यादावगत्या यं शिष्यते सलुप्यमानार्थाभिधायी भवति । तत्र प्रकृतेरेव वाचकताऽथवा प्रकृते स्वार्थविशिष्टप्रत्ययार्थलक्षणा ॥६५॥

जैसे वर्ण समुदाय पद है वैसे ही सुबन्त तिङन्त रूप पद का समुदाय वाक्य होता है । वही अर्थों की परिपूर्णता में समर्थ है इसलिये वाक्य स्फोट बोले ‘हरेऽव हे हरि मेरी रक्षा करो’ इत्यादि वाक्य को देखकर सुबन्त-हरे तिङन्त-अव दोनों के समुदाय से वाक्य स्फोट निश्चित होता है ।

अर्थ में विशेष्य विशेषण सम्बन्ध पुरस्सर का ग्रहण नहीं है तो पद में भी विशेषण विशेष्य पुरस्सर ज्ञान नहीं होगा । यदि लक्षणा से सम्बन्ध का ग्रहण करें तो पद और

सुप्तिङन्तचयरूपवाक्यस्यापि तदाह—

हरेऽवेत्यादि दृष्ट्वा च वाक्यस्फोट विनिश्चिनु ।

अर्थे विशिष्य सम्बन्धाग्रहण चेत्सम पदे ॥६॥ (६६)

लक्षणादधुना चेत्तत्पदेऽर्थेऽप्यस्तु तत्तथा ।

हरेऽव विष्णोऽवेत्यादौ पदयो “एड पदान्तादति” इत्येकादेशे सति न तद्विभागः सुज्ञान तथा च प्रत्येक पदाज्ञानेऽपि समुदायशक्तिज्ञानाच्छाब्द-
बोधात्समुदायेऽप्यावशिका शक्ति एवं प्रकृतिप्रत्ययेषु विशिष्याज्ञाय माने-
ष्वपि समुदायव्युत्पत्त्या बोधात्तत्राप्यावश्यकैव शक्तिरिति भाव ।

○

अथ वाक्य स्फोट

पूर्वोक्त प्रकारेण पदस्फोटसाधक युक्तिभि पदपदार्थ बोधे जाते सति वाक्यसंस्कारपक्षे दध्यत्र, मध्वत्र, श्रीश इत्यादि सन्धिना विकृतै पद समुहैरपि बोध दर्शनात् वृद्ध व्यवहारेण वाक्य एव प्रथम शक्ति ग्रहाच्च । क्रम प्राप्त वाक्यस्फोट विवृणोत्याचार्य । सुप्तिङन्त चेति—तत्र साकाङ्क्ष पद समूहो वाक्यमर्थ समाप्तौ समर्थम् । वैयाकरणै साकाङ्क्षपदसमूहरूप वाक्यलक्षण स्वीक्रियते दशदाडिमानि षड्रूपा इत्यादावाकाङ्क्षाया अभावात्—न तद्वाक्यम् ।

वाक्य लक्षण प्रदर्शन प्रसङ्गे एकतिङ्वाक्यमित्युक्तम् । यदि—एक तिङन्त पदात्मक वाक्यमित्यर्थ स्यात्तदा पश्य मृगो धावति, पचति भवती-
त्यादि वाक्येषु तिङन्त द्वय सत्वेन वाक्यस्य लक्षण तत्र न सघटेत । अत एवाव्याप्ति । अत्र एक तिङन्तार्थमुख्यविशेष्यक बोधजनक वाक्यम् इति वार्तिकोक्त लक्षणस्य तात्पर्येण तिङन्त द्वयघटितवाक्येष्वपि न दोष । मृगस्य कर्तृत्व सम्बन्धेन धावन् क्रियायामन्वय, धावन् क्रियाया कर्मत्व सम्बन्धेन दृशि क्रियायामन्वय, तथा च मृगकर्तृक धावन् कर्मक त्वत्कर्तृक अर्थ मे भी लक्षणा से सम्बन्ध ग्राह्य हो सकता है । इस प्रकार हरेऽव, विष्णोऽव इत्यादि स्थल मे भी एक तिङन्त के अर्थ को प्रधान मानकर बोध होने से अन्य वाक्य भी समझना चाहिये । इससे वाक्य स्फोट निश्चित होता है । (एड पदान्तादति) सूत्र से एकादश होने पर भेदो का विभाग ठीक से ज्ञात नहीं होता इससे अखण्ड वाक्य स्फोट सुस्पष्ट होता है । अखण्ड मे प्रत्येक पदो का ज्ञान न होने पर भी समुदाय शक्ति का ज्ञान होता ही है । उसी से शाब्द बोध निश्चित है । इसलिये समुदाय मे शक्ति आवश्यक है इसी प्रकार प्रकृति प्रत्ययो मे विशेषण भाव का ज्ञान न होने पर भी समुदाय शक्ति आवश्यक है—

मत्प्रेरणाविषयीभूत दर्शनम् । अत्र दर्शनक्रियामुख्यविशेष्यक बोधेनैक-
तिडन्तार्थं मुख्यविशेष्यक बोध जनकत्वं रूप वाक्यस्य लक्षण समुपपन्नम् एव
पचति भवतीत्यत्रापि तथा ।

सुप् च तिडन्तञ्च सुप्तिडन्ते सुब्बिशिष्ट तिडन्त सुप्तिडन्त तेषाञ्चय
सुप्तिडन्तचय वाक्यम् । सुबन्त चय विद्यार्थिना पठितव्य, तिडन्त चय
पचति भवति, सुबन्त तिडन्त चय अध्यापक पाठयति—इत्यादिनाऽर्थो
स्फुटयते । शाब्द बोधश्च दृश्यते तन्निरूपयितुमाह—हेरऽव इति ।

तदाह—वाचकत्वमाह हेरेऽवेति वाक्य दृष्ट्वा वाक्यस्फोटो निश्चीयते ।
वाक्यादथ स्फुटति विकसतीति वाक्यस्फोटस्तथा च सम्बन्धावगाहि ज्ञान
वाक्यार्थं । अर्थे = वाक्यार्थे विशिष्य = विशेष्य विशेषण भाव सम्बन्धस्या-
ग्रहण—सम्बन्धावगाहि ज्ञानस्य ग्रहण न चेत्तर्हि पदेऽपि सम—पदेऽपि
सम्बन्धावगाहि ज्ञान न सम्भवति । यतोऽहि वर्णसमुदाय पद वर्णं च
शक्ति स्वीक्रियते तर्हि पदेऽपि सम्बन्धज्ञान विना शक्ति न तिष्ठति ।
तथापि पदे शक्ति मन्यसे, एव वाक्येऽपि सा मन्यस्व । ननु लोक व्यवहारं
मनसा पदार्थस्य ग्रहणमिव वाक्यार्थेऽप्यस्तु चेत् पदवाक्ययो स्फोटत्वे मुख्य
तदाह—लक्षणादधुना चेत्तत्पदेऽर्थेऽप्यस्तु तत्तथा । अत्र लक्ष्यते तर्क्यतेऽनेनेति
लक्षण मनस्तस्मात् । यदि वाक्यार्थं भूतस्य सम्बन्धस्य मानसिकी बोध एव
पदे मानसिक सम्बन्ध शक्तिश्च, मनसोऽनुभवाधीनम् । एव वाक्येऽपि
मानसिको बोधो मन्यताम् एवमर्थं निरूपिता शक्ति मानसिको बोधश्च पदे
नास्ति तर्हि वाक्येऽपि नास्ति यदि पदेऽप्यस्ति तर्हि वाक्येऽप्यास्तानाम् ।
एव सम्बन्ध विशिष्टेऽर्थे—बोधकता शक्ति प्रथम व्यवहारे गृह्यते ।

कारिकाया विष्णोऽव, पतञ्जलि, मनीषा, स्वैरिणीत्यादि स्थले पदयो
रेकादेशे—मनस् + ईशा इति स्थाने—आनुमानिकैकादेशे सति एड पदान्ता-
दतीत्यादिना सूत्रेण द्वयो पदयो विभाग, इद पूर्वंपदमिद पर पदमिति ।
विभागो न सुज्ञान - सुखेन ज्ञातु न शक्यते तथा च—विभागस्य ज्ञानाभावे
च प्रत्येकम् = एकैक पदस्य अज्ञानेऽपि = अबोधेऽपि समुदाय शक्तिज्ञानात्
समुदाये हेरेऽव, विष्णोऽवेत्यादि पद समुदाये या शक्ति = बोधसामर्थ्यं तस्या-
ज्ञानात्—अप्रतीयमानाच्छाब्दबोधाच्छब्दजन्य ज्ञानासम्भवात् । हरिनिष्ठ
सन्मुखी भवन रूपो यो व्यापार तज्जनिकाया = इच्छाया विषय मत्कर्मक
त्वदभिन्न कर्तृक त्वद्वृत्तिप्रवर्तनेनाविषयस्य रक्षणमेतदर्थं निरूपिता शक्ति
समुदायेऽपि वर्तते । तस्मादावश्यकी वाक्य निष्ठा शक्ति एव सुबन्त तिडन्त
रूप वाक्ये सा ।

एवञ्च—वाक्ये शक्तिस्वीकारे यत्र प्रकृति प्रत्ययेषु पदेषु च विशिष्य—
सूत्रोपात्तरूपेण विशेषणविशेष्यसम्बन्धेन वा ज्ञायमानेष्वपि—पदयो-
पदना वा प्रकृति प्रत्ययोर्वा यस्मिन्वाक्ये सम्यक् ज्ञान न भवति यथा—
धुक्-धुग—दुहौ दुह इत्यादौ ज्ञायमानेष्वपि प्रकृति प्रत्ययेषु गुरु सेवत
इत्यादि वाक्येष्वपि समुदायव्युत्पत्त्या—समुदायात् जाता या व्युत्पत्ति-
तया बोधात्—प्रकृत्यर्थं विशिष्टप्रत्ययार्थं बोधात् । तत्रापि सुप्तिङन्त रूपे
पदेऽपि शक्ति कल्पना निश्चयेनावश्यक्यी यथा पक्तिविशतीति—सूत्रे निपातेन
सिद्धाना समुदाये शक्ति कल्प्यते, पञ्च परिमाणस्येति पङ्क्ति, पञ्चन्
शब्दात् कित प्रत्यये टेलोपञ्च निपात्यये तस्य समुदाये शक्ति न त्ववयवे
पङ्क्ति शब्दो नानार्थकोऽपि, यथा ब्राह्मण पक्तिस्तत्रापि समुदाये शक्ति ।
दश मख्यायामपि पङ्क्ति शब्दो वर्तते । पञ्चपादा परिमाणस्या सापङ्क्ति
श्छन्द पाणिनिशास्त्र उच्चारित समुदायस्य, यत्रावयवा अनुभीयन्ते तन्नि-
पातन यथा द्वौ दशतौ परिमाणस्या विंशति । दशद्वयरूप समुदायशक्ति ।
दशत् वाचिद्विशब्दात् शतित् प्रत्यये । विम् भावे च द्वाविंशति साधु । एवं
त्रयोदशत परिणामस्येति त्रिशत् चत्वारो दशत परिमाणस्य चत्वारि-
विंशत । एव पञ्चाशत् षष्ठि सप्तप्ति अशीति नवति एते शब्दा बोध्या
एव शत सहस्रमपि बोध्यम् ॥

ननु यत्र पदाना ज्ञान साधु न सम्भवति, तत्र वाक्यमस्तु वाचकम् ।
परन्तु विभागज्ञानसम्भवे सति वाक्ये वाचकत्व न स्यात् । तदा—पदस्फोट
इव वाक्यस्फोटस्यापि व्यवस्था न सङ्गच्छते । सिद्धे पदस्फोटेऽपि पदार्थयो
सम्बन्धस्याप्रसिद्ध्या वाक्य साधन प्रयासो व्यर्थ इति सिद्धि वाक्यस्फोट—
साधयितु पदस्फोटदृष्टान्त सयोजयन्नाह—वस्तुस्त्विति—पदै प्रातिपदिक-
शक्ति सम्पन्नै पदै सुबन्तै वा यथा घटपदेन कम्बुग्रीवादि रूपोऽर्थं—प्रत्या-
य्यते, पदार्थबोधवत्—यथा पदै पदार्थस्य बोधो जायत एव वाक्येन—
पुस्तकमानयेत्यादिना ससर्गरूप पुस्तककर्मकमानयनमित्यर्थं सम्बोध्यते तेन
वाक्यार्थस्य बोधे सति वाक्यस्य वाचकत्व सिद्ध्यति । वाक्ये पदार्थस्य
प्रतीति सम्भवेऽपि सम्बन्ध एव वाक्यशक्ति सम्पूर्यते । यथा पदेषु = घटादि
पदेषु पदार्थस्यशक्ति स्वीक्रियत एव वाक्येऽपि वाक्यार्थस्य शक्ति अभ्यु-
पेयते । भाष्ये तेषा पदाना सामान्ये वर्तमानाना यद्विशेष्ये—पदार्थसम्बन्ध-
रूपेऽवस्थान स वाक्यार्थ । पीताम्बर इत्यादौ विशेषणविशेष्यभावरूप
सम्बन्धाधिक्य सोऽपि वाक्यार्थ । एव पदस्फोटवाक्यस्फोटौ व्यवस्थितौ—
हरेज्वेत्यादौ पदविभाग-विमोहस्थले वाक्यशक्तिर्ज्ञेया । तथा च यत्र—

वस्तुतः पदैः पदार्थबोधवद्वाक्येन वाक्यार्थबोध इति पदार्थशक्तिः पदे-
ष्विव वाक्यार्थः शक्तिर्वाक्येऽभ्युपेयेति पदस्फोटवाक्यस्फोटौ व्यवस्थितौ ।
अन्यथा घटकर्मत्वमानयनकृतिरित्यादौ तादृशव्युत्पत्तिरहितस्यापि
बोधप्रसङ्गः ।

०

सम्मोहो विभागो नास्ति तत्रापि वाक्यशक्तिः स्वीकार्या इत्येव व्यवस्था ।
तथा च यथा पदेषु पदार्थबोधे सति पदार्थनिरूपिताशक्तिः स्वीक्रियते । एव-
वाक्येऽपि सम्बन्धावगाहिज्ञानोत्पत्त्यर्थं शक्तिः स्वीकार्या अन्यथा—यदि
वाक्ये शक्तिर्नाङ्गीक्रियते तर्हि पदविभागस्यासम्मोहः (स्पष्टतः ज्ञान)
स्थले पदज्ञानद्वारा तदा दोषमुद्भावयति कौण्डभट्टः । घटकर्मत्व, आनयन-
कृतिरिति वाक्यम् । तत्र तादृशव्युत्पत्तिरहितस्य घटकर्मकानयनजनकयत्न-
विषयकबोधजनकतावदिति वाक्यविशेष्यकबोधजनकत्वविशेषणकशक्ति-
ज्ञानरहितस्यापि बोधप्रसङ्गः । वाक्ये शक्तिज्ञानविनाऽपि बोधप्रसङ्गः ।
घटकर्मकानयनजनककृतिविषयकबोधापत्तिः ।

यथा तस्मान्नेति वाक्ये शक्तिमस्वीकुर्वन्तो नैयायिकादयः पदशक्ति-
ज्ञानमात्रेण पदार्थानामुपस्थितौ बोधस्तथैव घटकर्मत्वमानयनकृतिरित्या-
दावपि तथैव बोधः । यद्यपि शाब्दबोधो उच्चारयितुं तात्पर्यज्ञानकारणम् ।
यथा घटकर्मत्वमिति वाक्यं, घटकर्मकानयनविषयकबोधजनकभवतु ।
इति वक्तुं तात्पर्यं तद्विना बोधो न सम्भवेत् । तदाह सत्यमिति—श्रोतुं
वक्तुं तात्पर्यज्ञानसम्भवेऽपि तत्र बोधो तात्पर्यज्ञानकारणं, न तु शब्दज्ञान-
कारणं, तस्मात् वाक्ये शक्तिः स्वीकार्या । तदाह बोधाभावाच्चेति—घट-
कर्मकानयनविषयकबोधाभावादिति । तथा च यदभावे कार्यभावः

वास्तविकता यह है कि जैसे पदों से पदार्थ का बोध होता है वैसे वाक्य से
वाक्यार्थ बोध समझें । पदार्थ की शक्ति जैसे पद में है, वैसे वाक्यार्थ की शक्ति वाक्य
में होने से पदस्फोट और वाक्यस्फोट दोनों व्यवस्थित होते हैं, ऐसा न मानने पर
घटकर्मत्व आनयनकृति इत्यादि स्थल में घटपद से कर्मत्व अर्थ की उपस्थिति नहीं
हो रही है, न पूरे वाक्य से वाक्यार्थ की ही उपस्थिति हो रही है; ऐसी उक्त व्युत्पत्ति
से रहित ऐसे स्थल में शाब्दबोध की सम्भावना हो जायेगी, जैसे घटमानय यहाँ पर
पदार्थों की उपस्थिति रहने पर भी तात्पर्यज्ञान होने पर भी बोध नहीं होगा, इसलिए
वाक्य में वाक्यार्थ की उपस्थिति और शक्ति स्वीकार करनी चाहिए । उसी वाक्य में
घटकर्मक आनयन ऐसा शाब्दबोध होने पर घटका प्रातिपदिक के उत्तर भाग में
कर्म की बाधिका विभक्ति हो तब घातु हो तदनन्तर तिङ् की उपस्थिति कारण है ।

घटमानयेत्यत्रैव पदार्थानामुपस्थितौ सत्यपि तात्पर्यज्ञाने बोधाभावाच्च तत्रैव घटकर्मकमानयनमिति बोधे घटार्थकप्रातिपदिकोत्तरं कर्मत्ववाचक-विभक्तेस्ततो धातोस्तत आख्यातस्य समभिव्याहारः। कारणमिति कार्य-कारणभावज्ञानवतो बोधात्तज्ज्ञानमपि हेतुरिति चेत्तर्हि सिद्धो वाक्यस्फोटः,

०

यत्सत्त्वे कार्यं सत्ता तत्र वाक्य शक्तिरावश्यकी । तादृशबोधे तात्पर्यज्ञानमिव कारणान्तरमप्यपेक्षते । तद्दर्शयति तत्रैवेति—घटमानयेत्यत्रैव घटकर्मकमानयनमिति शाब्दबोधे प्रकृति प्रत्यय प्रातिपादिक विभक्ति धातु प्रत्ययादीनामन्वय बोध पुरस्सर ज्ञान कारणम् । यद्यपि वाक्ये शक्तिज्ञान विनाऽपि पदार्थानामुपस्थित्या बोध, एव घट कर्मत्वमानयन कृतिरित्यत्रापि तथास्तु । किन्तु घट प्रातिपदिकम् “अम्” विभक्ति नी धातु, ल्युट प्रत्यय, एतेषा व्यवधान विना सम्बन्धावगाहि ज्ञान वाक्यार्थ बोधे कारणम् । घट प्रातिपदिकोत्तर—घटेति प्रातिपदिक तदुत्तर कर्म वाचिका विभक्ति ‘अम् औ, शसिति’ ततो—धातुस्तत आख्यात तिङ्—एतेषा य समभिव्याहार = पौर्वापरिभाव तत्कारणम् । अनेन प्रकारेण कार्यकारण भावज्ञान वाक्यार्थबोधे धातु प्रत्यय प्रत्ययार्थ सम्बन्धयो ज्ञान कारणम् । य एतादृश ज्ञानवान् तस्य बोधो जायते । अतस्तज्ज्ञान—समभिव्याहार ज्ञानमपि हेतुरिति चेत्—त्तर्हि सिद्धो वाक्यस्फोटः ।

एव वाक्ये शक्ति सिद्धे सति वाक्य व्यङ्ग्यस्य वाक्य स्फोटोऽपि सिद्धयति । ननु पदार्थ ज्ञान शाब्द बोधे कारण, पदार्थ बोध प्रति पदनिष्ठ शक्तिज्ञान कारण, शक्तिश्च पदे तिष्ठति न तु वाक्ये । अतएव कोषादौ पदशक्तेरेव प्रदर्शन, वाक्य शक्तिस्तु पदार्थं नोपस्थापयति । किन्तु ससर्ग मात्रज्ञान कारयति । अत आह—घटादि पदार्थ बोध इति—यथा घट पदार्थस्य बोध प्रति घटपदनिष्ठघटत्वादिविशिष्टशक्तिज्ञान कारणम् । तथा च बोधकतारूपा पदनिष्ठा शक्ति पदार्थबोधे शक्ति कार्यकारण भावस्येव पदनिष्ठा या शक्ति तद्विषयक यज्ज्ञान तत् कारण, शाब्दबोधस्तु कार्यम् । एव शक्तिनिष्ठा कारणता बोधे कार्यता च सिद्धयति । तद्वत् विशिष्ट वाक्यार्थबोधे—विशिष्ट विशेष्यविशेषणभावमापन्न यद्वाक्य तस्य बोधे वाक्यशक्तिज्ञानस्य कारणतावश्यकी । पदसमभिव्याहार इति—समभिव्याहृत्यन्ते पूर्वं पर विशिष्टभावेनार्था प्रत्याय्यन्ते पदान्यस्मिन्निति स समभिव्याहार पदसमुदाय इति । पदानां य समभिव्याहार—समुदायस्तद्रूप = पदसमुदाय रूप यद्वाक्य तन्निष्ठा या बोधजनकता रूपा वाक्य शक्तिस्तज्ज्ञान

घटादिपदार्थबोधे बोधकतारूपपदशक्तिज्ञानकार्यकारणभावस्यैव विशिष्टवाक्यार्थबोधे पदसमभिव्याहाररूपवाक्यनिष्ठबोधकतारूपवाक्यशक्तिज्ञानस्यापि हेतुत्वकल्पनात् अर्थोपस्थापकज्ञानविषयशब्दवृत्तिज्ञान कारणत्वस्यैव शक्तित्वात् । युक्तं चैतत् विषयतासम्बन्धेन शाब्दबोधमात्रे वृत्तिज्ञानस्य लाघवेन हेतुत्वसिद्धे । विवेचितं चैतद् भूषणे ।

○

(अपिना पद शक्ति ज्ञानस्य सग्रह) हेतुत्व कल्पनात्—उक्त कार्यकारण भाव वाक्यार्थबोधे हेतुत्वानुभवात् एव वाक्यार्थ बोधे वाक्यनिष्ठ शक्ति ज्ञान कारणम् ।

ननु वाक्येऽस्तुनाम बोध जनकतेति—परन्तु तत्र शक्ति कल्पयितुं शक्यते । यत शाब्द बोधे कारणीभूता पदार्थोपस्थितिरिति तत्रैव शक्ति, सा पद एव न वाक्येऽत आह—अर्थोपस्थापक इति—अर्थस्य वाक्यस्य कारणीभूतमसर्गस्य पदार्थस्यैवोपस्थापक यज्ज्ञान तस्य विषय विषयतया भासमानो य शब्द तज्जन्यबोधे वृत्ति ज्ञानस्य पदपदार्थवाक्य वाक्यार्थ निष्ठशक्तिज्ञानस्य यत्कारण तस्यैव शक्तित्वात् शाब्दबोध स्थले द्विविध वृत्ति ज्ञान पदविशेष्यक वाक्यविशेष्यकञ्चैतेन पदरूप शब्द वाक्य रूपः शब्दश्चोभयत्र बोधजनकता शक्ति । यथार्थोपस्थापकघटकर्मकानयनरूपार्थ विषयक बोध जनक ज्ञान प्रति विषय कारण तच्च पद इव वाक्येऽपि तिष्ठति ।

ननु वाक्य निष्ठा या बोधकता तस्या शक्तित्व सप्रमाण स्यात् तदा पूर्वोक्त सर्वसफलम् । परन्तु तदेव न सिद्धयति अत आह युक्तञ्चैतत्= वाक्ये बोधजनकतारूप शक्तिकल्पना युक्ता । यतोहि विषयता सम्बन्धेन सम्पूर्ण शाब्द बोधे=शाब्द बोध मात्रेऽत्र मात्र पद शाकल्य वाचक, पद इस प्रकार का कार्य कारण भाव जान वालों की बोध होने से इनका ज्ञान भी कारण है यदि ऐसा है तो वाक्य स्फोट सिद्ध है जैसे घट आदि पदार्थों के बोध में बोधकता रूप पद निष्ठ शक्ति ज्ञान कारण है इस प्रकार के कार्य कारण भाव की तरह पद विशिष्ट वाक्यार्थ बोध में पद समुदाय रूप वाक्य में स्थित बोधकता रूप वाक्य की शक्ति का ज्ञान कारण है, इस कल्पना से यह सिद्ध होता है, कि अर्थ की उपस्थित करने वाले ज्ञान का विषय हो उससे उन शब्दों में रहने वाली वृत्ति का ज्ञान कारण मानने में शक्ति कल्पना समझनी चाहिये । शक्ति वहाँ है जहाँ वृत्ति का ज्ञान कारण है और उचित भी है । शाब्द बोध मात्र ने निष्ठता सम्बन्ध से वृत्ति का ज्ञान कारण है लघु भूत हेतुता उसी में सिद्ध है इसकी विवेचना भूषण में विस्तृत है ।

जन्य बोधै वाक्य जन्य बोधे वा सम्पूर्णं शाब्दबोधं प्रति लाघवेन वृत्तिजन्य ज्ञान कारणमुपस्थिति वृत्तिज्ञानाधीना । घटवृत्तिज्ञानार्थोपस्थिति घट एव विषयता तु प्रकारता विशेष्यता ससर्गतास्वन्यतमा ग्राह्या । वाक्ये तु ससर्ग निरूपिता शक्ति कल्पनीया । वृत्ति ज्ञान शाब्द बोधे कारण वृत्ति बोधकत्वमर्थे वृत्तिज्ञानमप्यर्थे शाब्द बोधोऽपि तत्रैव । तेन शाब्द बोध रूप कार्यस्य वृत्तिज्ञान रूप कारणस्य च समानाधिकरण सगच्छते । तद्विषयक बोध प्रति तन्निरूपित वृत्ति ज्ञान कारणमेव नियमो व्यापक । एतेन यत्र विपरीतवृत्तिज्ञान तत्र विपरीतशाब्दबोध । यद्यपि अनन्तानि पदानि अनन्ताश्च पदार्था तेषामानन्त्येन कार्यकारणभावोऽप्यनन्त । तथापि वृत्ति स्तत्र प्रविशति वृत्तिज्ञानानन्तरम् उपस्थिति भवति । पदपदार्थबोधे तन्निष्ठ वृत्ति ज्ञान कारणम् । एक सम्बन्धि ज्ञानमपर सम्बन्धिन स्मारयति । घट पद स्वाश्रय माकाशस्मारक स्वजनकत्वेनोपस्थितस्य कुम्भकारस्य स्मारक भविष्यति । शाब्दबोधविषयौ तौ अपि स्याताम् । अतोऽनिष्ठशाब्दबोध वारणाय तत्पद निष्ठ शक्तिज्ञान कारणम् । यद्यपि मसगस्यापि शाब्दबोधे-भान भवति । एव वाक्येऽपि सम्बन्धज्ञानाय तत्र वृत्ति (शक्ति) ज्ञान कारण अवश्य मन्तव्यम् । अनयारीत्या पदेन पदार्थस्य वाक्येन वाक्यार्थस्य ज्ञान जायते । एतेन विशेषणविशेष्यभाव व्यत्यासे न तादृश बोध किन्तु बोध वैपरीत्यम् । एव पदद्वयनिष्ठ वृत्तिज्ञानेनोपस्थितस्य पदार्थ द्वयस्य ससर्ग विधया वाक्येऽपि मन्यते । स सम्बन्धो अभिधाइति न भवितुमर्हति न च व्यञ्जना इति भवितुमर्हति किन्तु सम्बन्धावगाहि ज्ञात शाब्दबोधरूप कार्यं प्रति वाक्य निष्ठ तात्पर्याख्यवृत्तिज्ञान कारणम् वैमते एक पदार्थे ऽपर पदार्थस्य ससर्ग ससर्गययदया भाषते ।

ननु सामयिक शब्दार्थ प्रत्यय इति कणादोक्त वचनेन वाक्ये शक्ति ग्राहकानुशासनादेव वाक्येशक्तिज्ञानमप्रामाणिकम् अथवा वाक्यस्य—पद समुदायात्मकस्य शाब्दबोधात् पूर्वं शक्तिज्ञान नानुभूयते ससर्ग रूप वाक्यार्थस्यापूर्वं त्वाच्छाब्द बोधात् प्रागनुपस्थितत्वात् । कथं वाक्ये शक्ति-ग्रह इत्याशङ्क्याह—

“अर्थे विशिष्य सम्बन्धाग्रहण चेत् सम पदे”

अर्थे—वाक्यार्थे वाक्यस्य ससर्गरूप वाक्यार्थे—विशिष्य—विशेषण विशेष्य भाव सम्बन्धेन शक्ते. वाक्यार्थ निरूपित शक्ति सम्बन्धस्याग्रहण—ज्ञानाभाव । वाक्ये उक्तरूपेण=शक्तिग्रहाभाव रूपेण ज्ञात नास्तीति चेत् पदेऽपि सम—पदपदार्थ बोध तुल्यम् । येषाम्मते सम्बन्धरूपो वाक्यार्थ. तद्

ननु वाक्यार्थस्यापूर्वत्वात्कथं तत्र शक्तिग्रह इत्याशङ्क्याऽऽह—अर्थ इति । वाक्यस्येति शेषः । वाक्यस्य वाक्यार्थं विशिष्य शक्त्यग्रहण चेत्तर्हि पदेऽपि समम् । पद एवान्वयाशे शक्तिरिति पक्षेऽपि तद्ग्रहासम्भवस्तुल्य इत्यर्थः । यदि च पदशक्ति पदार्थांशे ज्ञाता अन्वयाशे चाज्ञातोपयुज्यते इति कुब्जशक्तिवादस्तदा समापि वाक्यशक्तिरज्ञातैवोपयुज्यत इति वादाभ्युपगमस्तुल्य इति भावः ।

०

बोधिका वृत्तिस्तन्मतेऽपि वाक्यार्थं बोधात् पूर्वं ससर्गज्ञानं नोपतिष्ठते । एव पदेऽपि पदार्थं बोधात् पूर्वं शक्तिज्ञानं न जायते, तेन “यश्चोभयो समोदोष परिहारस्तयो समः” इति तुल्यं न्यायः । अत आह पदे समसिति—पदे एवान्वयाशे शक्ति—मोमासक मतेऽन्विताभिधानवादे पदे शक्तिमस्वी कुर्वन्—अन्वयाशे शक्तिं स्वीकुर्वन्ति । “घटमानय” इति वाक्ये घट पदार्थस्य च सम्बन्धं सविशेष्यस्तस्य तत्तत् पदस्थितस्य तात्पर्यवृत्त्या पदार्थान्वयं ज्ञानं जायते । तज्ज्ञानमुपस्थितं शब्देनाद्रियते । उपस्थितयो—पदार्थयो वस्तुस्तात्पर्यमाकलय्य तद्विशिष्टज्ञानं जायते, तदेव शाब्दबोध इति व्यवहियते । अन्विताभिधानवादेऽन्वितो घट घटपदशक्यः, तन्मतेपदे न शक्तिः । किन्त्वन्वयाशेऽनयनपदस्य संहिताया घटपद घटकर्मकानयनं रूपार्थविषयकं बोधजनकं भवतु । अनयनं पदं तात्पर्यं ग्राहकमेतन्मते—सम्बन्धो वृत्तिभाष्य माध्वाचार्य मतेऽन्विते एव घटे पदस्य शक्तिः, तत्तत् पदानां स्वबोध्यार्थसम्बन्धे लक्षणा, वैयाकरण मते समासे विशिष्टवृत्त्या ससृष्ट पदार्थं बोधविषयीक्रियते । वैयाकरणैः वाक्ये शक्तिराख्यायते, तन्मते घट प्रकारकं कर्म विशेष्यकं शाब्दबोधे घट पदोत्तर—द्वितीया विभक्तिज्ञानकारणम् । यत्र यत्र वाक्ययो योऽर्थः प्रधानान्येन विवक्षितः, तत्र पदानि स्वार्थं प्रतिपादयन्ति । सम्बन्धरूपेण लक्षयन्ति, पक्षद्वयेऽपि यथा शाब्दबोधात्प्राक् सम्बन्धार्थेन बोधितं शक्तिज्ञानलक्षणा ज्ञानं वा सम्भवेत् तथैव वाक्येऽपि । ननु वृद्धानां प्रेरकानां भाज्ञापकानां प्रवृत्तिजनकानां वा व्यवहारः—शब्दः

वाक्यार्थं के पूर्व में अज्ञात होने से शक्ति का निर्णय कैसे होगा ? इस शका पर बोले अर्थ विशेषण विशेष्य भाव पुरस्सर शक्ति का अग्रहण = ज्ञान न हो तो पद में भी अर्थ के साथ तुल्यन्यायेन ज्ञान समझना चाहिए । पद के अन्वय अंश में शक्ति है इसके पक्ष पाती को भी विशिष्ट का ग्रहण असम्भव न होना तुल्य है यदि पद की शक्ति पदार्थ के अंश में ज्ञात हो अन्वयांश में अज्ञात हो तो वहाँ कुब्ज शक्तिवाद होगा । कुबड़ा व्यक्ति किसी अंश में सुडौल किसी अंश में वक्र होता है ऐसे ही मेरे

शब्दप्रयोगरूपमाचरण पश्यत = दर्शनशीलस्य श्रवणपूर्वकस्त मानसिको बोध एव वाक्यार्थे = ससर्गरूप वाक्यार्थे तद् ग्रह — शक्तिग्रह इति चेत् तुल्य — तुल्यता तु यथा पदे मानसिक शक्तिग्रह एव वाक्येऽपि । तदाह — लक्षणदधुना चेत् तत् पदेऽर्थेऽप्यस्तु तत्तथेति, कारिकाया लक्षण शब्द-श्चिह्नादौ योगरूढस्तथापि प्रसगानुरोधेन मन पर एव गृह्यते, तदैव व्युत्पाद्यते च । लक्ष्यते तर्क्यतेऽनेनेति लक्षण मनस्तस्मादपि पदमिव वाक्यार्थस्यापि बोधकम् । बोद्धा बालक प्रथम वाक्य एव शक्तिं मनसा गृह्णाति । पदे. पदार्थोपस्थितौ मनसा पदाना शक्तिं गृह्णाति । तदाह पदे-ऽपीति — लक्षणान् मनसस्तद् ग्रह पदे वाक्ये अन्वयाशे शक्तिं ज्ञान तुल्यम् ।

ननु शाब्द बोधे शब्दनिष्ठ शक्ति निर्णयस्य कारणता सुनिश्चिता, परन्तु शाब्द बोधात्पूर्वं शक्ति ज्ञान न सम्भवत्येव शाब्द बोधहेतुत्व न घटते । तदाह वस्तुतस्विति = समुदितार्थे तत्तत् वर्णपद संहितार्थे विशिष्ट वाक्यस्येव वर्ण पद विशिष्ट वाक्यस्य प्रथम प्रयोगे वृद्ध व्यवहारेण दर्शनेन तद्ग्रह — विशिष्टार्थं वाक्ये शक्ति ज्ञान, शक्ति ग्राहक शिरोमणिना व्यवहारेण पूर्वं वाक्यस्य शक्तिं गृह्णाति । कोषादिना वाक्येशक्तिज्ञानात् पूर्वं शक्ति ग्रहोऽपि सम्भवति । एव वाक्ये — पदानामन्वयशक्तिकल्पनमनुचितम् । विशेष्य विशेषण भावापन्न वाक्यार्थं शक्ति ज्ञानञ्च । नन्वेन पदस्फोटस्य निरालम्ब-नतापत्ति स्यात् अत आह — अवापोद्धापाभ्यामिति — मयोग वियोगाभ्या वन्धन विमोचनाभ्या योजनवियोजनाभ्या वाऽनयनापसारणाभ्या पर केवल प्रत्येक = प्रतिपदे पदार्थं बोधिका शक्ति गृह्यते । एव च प्रतिपदे शक्तिज्ञान सहकारेण आकाक्षा, योग्यता, सन्निधि, तात्पर्यवशात्, यदा वाक्यार्थं बोध तदा पदस्फोट इत्युच्यते । यथा व न इत्यादौ प्रकृति-प्रत्ययज्ञानविनाऽपि पदस्फोटो निश्चीयते, यदा प्रत्येक पदशक्ति मनपेक्ष्य वाक्य शक्तिज्ञानबोधमुत्पादयति तदा वाक्यस्फोटो निश्चेय । केचित्तु उप-स्थिता पदार्था शाब्दबोधे हेतव, न तु पद ज्ञान वाक्य ज्ञान वा कारणम् । तद् विनाऽपि शाब्द बोधोदयेन उक्तञ्च पश्यत श्वेतिमा रूप ह्येषा शब्दञ्च शृण्वत । खुरविक्षेपशब्दश्च श्वेतोऽश्वो धावतीति धी । अत्र केवल पदार्थ ज्ञानं वर्तते नत पदज्ञान तथापि बोधो भवति । चाक्षुष प्रत्यक्षस्थले शब्द श्रवणजन्योपस्थित्यभावात् ।

तन्न शब्द विना जायमानस्य घटादिचाक्षुषप्रत्यक्षस्यापि शाब्दबोधापत्ते । न च चक्षुरादिना पदार्थोपस्थिताविष्टापत्तिरेव, तदपि न अनुभव विरोधात् । तत्र 'पश्या'मीत्येव ज्ञान जायते । शाब्दयामीत्यनु व्यवमायो न जायते । अत्र

ननु बृद्धव्यवहार पश्यतो मनसा पदार्थवद्वाक्यार्थे ऽपि तद्ग्रह इति चैतुल्यमित्याह—लक्षणादिति । लक्ष्यते तर्क्यतेऽनेनेति लक्षणं मनस्तस्मात् । अपि पद पदपदोत्तर बोध्यम् पदेऽपि लक्षणात्तदग्रहश्चेत्तर्ह्यस्तु वाक्येऽपीति शेषः वस्तुतः स समुदितार्थे विशिष्टवाक्यस्यैव प्रथमं तद्ग्रह । आवापो-
द्धापाभ्या पर प्रत्येक तद्ग्रह इति बोध्यम् ॥६५॥ (६६॥)

○

केवल पदार्थज्ञान वर्तते न तु पदज्ञान तथापि बोधो भवति । चाक्षुष प्रत्यक्ष-
स्थले शब्दश्रवणजन्योपस्थित्यभावात् । तदा शाब्दबोधोऽपि न भवति ।
यथा श्वेतोऽश्वो धावतीति ज्ञानमनुमानेनैवोत्पद्यते चाक्षुष प्रत्यक्षत्वाच्छब्द-
वत् ज्ञानाभावाच्च ॥६६॥

इवमेव—वाक्यस्फोट स्वीकाररूपा गतिरेव मीमांसकानां वेदान्तैक
देशिनाञ्च उपायस्तन्मते वाक्यस्फोट ससिद्धचर्थमाह—सर्वत्रैवेति—सर्वत्र-
सर्व प्रकारकवाच्यजन्य बोधस्थलेहि निश्चयेन वाक्याथ —ससर्गावगाहि ज्ञान
रूपोऽर्थो लक्ष्य एव = लक्षणया बोध विषय इति निश्चय । इत्थं ये विद्वांस
विदुः ज्ञातवन्तस्ते भाट्टा, कुमारिल भट्टादयः, तदनुयायिन वाचस्पतिकल्प-
तरु प्रभृतयः, तेऽपीत्थ वाक्यस्फोटस्वीकाररूपा युक्तिमेवाहुः—प्रोक्तवन्तः ॥
लक्षणाया—पद समुदाय रूपस्य वाक्यस्य स्वार्थे शक्त्यभावात् वाक्यार्थं
बोधोपपत्तये लक्षणाङ्गीक्रियते = लक्षणा स्वीक्रियते । तस्याः ग्रहे = ज्ञाने
गतिं वैयाकरणैः स्वीकृतमुपायं ज्ञातवन्तः । उपलक्षणमिति—आकाङ्क्षादि
वशात् पदार्थे लक्षणाया वाक्यार्थो बुध्यते । जातिपक्षे गोपद आनीयमाना
व्यक्ति लक्षयति । गो कर्मकमानयनमिति लक्षणया बोधयति । एव
यत्र-यत्र वाक्ये यो योऽर्थः प्राधान्येन विवक्षितः त तमर्थ इतराणि पदानि
स्वार्थबोधनद्वारा तत् सम्बन्धिनः लक्षयन्ति । अथ लक्षणा, तात्पर्यं पुर सर
बोध्या ।

मत मे भी वाक्य की शक्ति वाक्यार्थ मे ज्ञात होकर अन्वयाश में अज्ञात होना भी
ठीक है । दोनों का विवाद सम है । जैसे बृद्ध व्यवहार को देखता हुआ व्यक्ति मन
से पदार्थ का ज्ञान, वैसे ही वाक्याथ मे भी शक्ति का ज्ञान हो जायेगा । यदि ऐसा है
तो दोनों समान हैं । अतः बोले “लक्षणात्” = जिससे लक्षित-तर्कित अर्थ बोध हो
उसे लक्षण—मन उससे बोध यदि होता है । पद मे भी मन से शक्तिग्रह नहीं है तो
वाक्य मे भी शक्ति ग्रह नहीं होना चाहिए । वस्तुतः समुदित अर्थ मे विशिष्ट वाक्य
की प्रथम शक्ति का ज्ञान होता है । अवाप-सग्रह उद्ग वाप पृथग करण से प्रत्येक की
शक्ति का ज्ञान हो जाना है ॥ ६६ ॥

इवमेव मीमांसकानां वेदनौक देशिनाञ्च गतिरित्याह—

सर्वत्रैव हि वाक्यार्थो लक्ष्य एवेति ये चिदु ॥६॥ (६७)

भट्टास्तेऽपीत्थमेवाऽऽहुर्लक्षणाया ग्रहे गतिम् ।

भाट्टा इति तदनुयायिनां वाचस्पतिकल्पतरुप्रभृतीनामुपलक्षणम् ।

ननूक्तपक्षद्वयमनुपपन्नम्, उत्पत्तेरभिव्यक्तेर्बैकदाऽसम्भवेत् वर्णसमूहरूप-
पदज्ञानासम्भवात् । तथा च सुतरां तत्समूहरूपवाक्यज्ञानासम्भव इति चेन्न,
उत्तरवर्णप्रत्यक्षसमयेऽव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेनोपस्थितपूर्ववर्णत्वं, तथा
तदुत्तरप्रत्यक्षकाले उपस्थितविशिष्टतद्वर्णवत्त्व तस्मिन्सुग्रहमिति तादृशानु-
पूर्वोघटितपदत्वस्येव वाक्यत्वस्यापि सुग्रहत्वात् ॥७॥ (६७)

○

ननु पक्षद्वय पदस्फोट वाक्यस्फोटश्चेति व्यवस्थित—किन्तु स्फोटद्वय-
मनुपपन्नम् । द्वयोरुपपत्तिर्न सम्भवति यत् वर्णा उत्पत्तिविनाशशालिनो
भवन्ति—अत आह—उत्पत्तेरिति—य पूर्व न तिष्ठति पश्चात् जन्यते तादृश
मुपपत्तिरित्युच्यतेऽनित्या वर्णास्ते, प्रथम क्षण उत्पद्यन्ते द्वितीय क्षणे
तिष्ठन्ति तृतीय क्षणे वश्यन्ति च । तेन प्रत्यक्ष योग्या न भवन्ति । अत्र
प्रमाण “पर- मन्निकर्ष सहिता” इति सूत्रमथ भाष्यम् । तत्र गौःति शब्दे
यावद्कारे वाग्वत्तत्ते न तावदौकार इत्कत्वा येनैव यत्नेनैको वर्ण उच्चार्यते
त्वेन यत्नेन सहैव विनष्टे तस्मिन् वर्णे वर्णान्तरमुत्पद्यते । एव नित्या वर्णा
इति पक्षेऽपि—अभिव्यक्ते (प्रत्यक्षज्ञानविषयी भूताया) सत्ताया प्रादुर्भूते
सत्येकदा—एकस्मिन्काल एकत्रासम्भवेन वर्ण समुदायस्य ज्ञानमपि न
सम्भवति । वर्णोत्पत्ति पक्षे वायुसयोग जन्यकण्ठतात्वाद्यभिधातजन्यवर्ण-
नाशात्—एवमभिव्यक्तेरपि प्रत्यक्ष योग्याकाश गुणवता वर्णानामपि नाशात्
एकदावर्णसमुदायो न भवितुमर्हति । तथा च विषयता सम्बन्धेन ज्ञान प्रति
तादात्म्येन विषय वाक्यरूप विषयो वा न तिष्ठति, तावत् सम्बन्ध ज्ञानमपि
न सम्भवति । उत्पन्नाना वर्णानामनित्यतया योग्यविभु विशेषगुणत्वेनैकदा-
ऽवस्थान न सम्भवति । अभिव्यक्ताना वर्णानां ‘वर्णाः नित्या’ इति पक्षेऽभि-
व्यक्तिरेवानित्या, तेन वर्णस्याप्यनित्यत्वात् वर्णसमूहरूपपदज्ञानस्यासम्भ-
वात् । यदि वर्ण समुदायो न भवति, तर्हि वर्णसमूह पद, पद समुदायो
वाक्यमपि न सम्भवति । तदा शक्तिरशक्येव अवग्रवाभावेऽवयविनीऽप्य-
सम्भवादिति चेन्न, वर्णानां नित्यत्व पक्षे, पद वाक्य ये वर्णा प्रत्यक्षा
भवन्ति । उत्तरवर्ण प्रत्यक्ष समये—येषां वर्णानां क्रमेणोत्पत्तिर्भवति, तत्र
पूर्वोत्तरभावो वक्तुं शक्यते, तस्मिन्—उत्तर वर्णे श्रुते सत्य व्यवहितोत्तरत्व

सम्बन्धेन—विशेष्यविशेषण भावेन पूर्वोत्तर भावेनोपस्थिता पूर्वपूर्ववर्णाः तेषां भावः तत्त्वम् । येन तत्र शक्तिः कल्पयितुं शक्यते । तथा च तदुत्तरः प्रत्यक्ष काले वर्णसत्तापक्षे वर्णानामेकदाऽसम्भवेऽपि तत्र पूर्वापरभावमारोप्य क्रमेण परस्परया वा शक्तिः बुध्यते । अभिव्यक्ता, उच्चारिता वा वर्णाः, व्यवहार योग्या वाक्य उपस्थितिविशिष्टवर्णवत्त्व—वर्णानां यत् प्रत्यक्ष तद् विशिष्ट वर्णवत्त्व वाक्ये तत्र वाक्यस्फोटः सुग्रहः । तादृशानुपूर्वी—पूर्वापर-भाव—सम्बन्धेन यो वर्णः समुदायः तत्र पदत्वं तिष्ठति तद्वत् पदसमुदाये वाक्यत्वस्यापि=वाक्यस्फोटस्यापि सुग्रहत्वात्=सुखेन बोद्धुं शक्यत्वात् । इति सखण्ड स्फोटः ॥६७॥

खण्डेना वयवार्थेन सहितः सखण्डः, इति व्युत्पत्त्याखण्डेनावयावार्थेन रहितोऽपि स्फोटो भवतीति स्वाभाविकी शिष्यजिज्ञासा जागर्ति । तदुप-शमयितुमाह—इदानीमखण्डः पक्षः इति—इदानीं सखण्डः स्फोटनिरूपणा-नन्तरमखण्डः पक्षमाह—अखण्डत्वञ्च=पद वाक्ययोरवयवार्थं शून्यत्वं तत् पक्षः सिसाधयितुमाह पदः इति । पदे—वर्णसमुदाये वर्णाः न सन्ति । वर्णेषु-प्रकृतिः प्रत्ययादिष्वयवा भागाः न सन्ति । एतेनाखण्डः वर्णस्फोटोऽपि गम्यते । एव 'वाक्यात् पदः समुदायात्' इति यदुक्तं तत्र पदानां वाक्यावय-

मीमांसको और वेदान्त के एकदेशीय विद्वानों को स्फोटस्वीकार करना ही गति = उपाय है । इसलिए बोले कि सब प्रकार के वाक्य जन्य बोधस्थल में सम्बन्ध रूप वाक्यार्थ लक्षणा से ही बोध है, ऐसा जो कुमारिल भट्ट के अनुयायी भी मांसक विद्वान हैं वे भी उक्त प्रकार से लक्षणा से ज्ञान में सामर्थ्य समझते हैं । कुमारिल भट्ट उनके अनुयायी वाचस्पति, कल्पतरु, आदि को भी समझें । ये लोग वैयाकरण की तरह स्फोट की रीति से ही उपाय समझते हैं । यद्यपि पदस्फोट वाक्य स्फोट अथवा लक्षणा स्फोट पक्ष दोनों असिद्ध ज्ञान पड़ते हैं, क्योंकि उत्पत्ति जो पहले नहीं थी अब हो गयी और आम व्यक्ति जोधी सो प्रकट होना दोनों दशा में पद वाक्य असम्भव होंगे । उत्पन्न हों या अभिव्यक्त हो पूर्वं पूर्वं वर्ण के विचाशी होने से वर्ण समुदाय रूप पद का ज्ञान असम्भव है । जब वर्ण ही नहीं ठहरेगा तो पद की स्थिति भी नहीं होगी । पद के बिना पद समूह रूप वाक्य का ज्ञान भी असम्भव होगा । व स्फोटार्थ बनेगा, न लक्ष्यार्थ तत्र,—अन्तिम वर्ण के प्रत्यक्ष काल में पूर्व वर्ण का उत्तर वर्ण के साथ अव्यहितर सम्बन्ध से उपस्थित अन्तिम वर्ण पूर्व पूर्व वर्ण वाला लेगा, उसके पश्चात् अन्तिम वर्ण के प्रत्यक्ष काल में उपस्थित विशिष्ट वर्णवत्ता सुग्रहीत होगी । तब अनु-पूर्वी वर्ण घटित समुदाय पद बनेगा इसी प्रकार पद घटित समुदाय का स्पष्ट ज्ञान होगा तो कोई अनुपपत्ति नहीं होगी ॥ ६७ ॥

इदानीम खण्डपक्षमाह—

पदे न वर्णा विद्यन्ते वर्णेष्ववयवा न च ॥८॥ (६८)

वाक्यात्पदानामत्यन्त प्रविवेको न कश्चन ।

पदे पचतीत्यादौ न वर्णाः । नातो वर्णसमूहः पदमिति शेषः । दृष्टान्त-
व्याजेनाऽऽह—वर्णेष्विति । एकारौकारलृकारऋकारादिवर्णेष्ववयवाः
प्रतीयमाना अपि यथा नेत्यर्थः । क्वचिद् ‘इव’ इत्येव पाठः । एवं वाक्ये-
ऽप्याह—वाक्यादिति । पदानामपि वाक्याद्विवेको भेदो नास्तीत्यर्थः । अयं
भावः—वाक्यं पदं चाऽखण्डमेव, न तु वर्णसमूहः, अनन्तवर्णकल्पने माना-
भावात् । तत्तद्वर्णोत्पादकत्वेनाभिमतवायुसयोगनिष्ठं तत्तद्वर्णजनकतायाः
व्यञ्जकताया वाऽवच्छेदकं वैजात्यमादायैव ककारो गकार इत्यादि-
प्रतीतिवैलक्षण्यसंभवात् । स्पष्टं हि भामत्याम्—“तारत्वादि वायुनिष्ठं
वर्णेष्वारोप्यते” इत्युक्तं देवताधिकरणे ।

○

वानाम् अत्यन्त सर्वथा प्रविवेको भेदो नास्तीति । पचतीत्यादौ पदे न वर्णा
हरेऽव विष्णोऽवेत्यादौ—वाक्ये न पदम् । न च वर्णेष्ववयवा इति प्रसंगे-
अनुपयुक्तमतमाह—दृष्टान्त इति । दृष्टं—प्रत्यक्षी कृतोऽन्तो निश्चयः—
वादिप्रतिवादिनो बुद्धिसादृश्यसम्मतिर्यत्र—अथवा निश्चितं साध्यको
दृष्टान्तं स वर्णेष्ववयवा उपयोगिनो—न भवन्ति । यथा—“एकारे”
“अकार” “इकारौ” औकारे आकार उकारौ ऋकारे रेफादयः प्रतीयमाना
अपि न गृह्यन्ते । तथैव पदे वर्णा वाक्ये पदानि च प्रतीयमानान्यपि न
गृह्यन्ते । अनया रीत्या वर्णेष्ववयवा नोपयुज्यन्ते इति । सूचयितुं व्याजपदं
दत्तम् । अन्यस्य सिद्धयर्थं मन्यप्रमाणदानं व्याजः ।

अब अखण्ड स्फोट पक्ष को प्रस्तुत करने के लिए बोले सखण्ड स्फोट वर्णन हो
चुका अखण्ड के लिये कारिका पद स्फोट, अखण्ड=विभाग शून्य, उसमें वर्ण है ही नहीं
वर्णों में अवयव अप्रतीति है ऐसे ही वाक्य अखण्ड है उसमें पदों का विभाग भेद नहीं
है पचति आदि अखण्ड रूप से स्थित है उसमें न वर्ण=प्रकृति प्रत्यय न हो वर्णों का
समुदाय ही पद है यहाँ दृष्टान्त देते हैं कि जैसे एकार औकार ऋकार आदि वर्णों में
अवयव की प्रतीति होने पर भी एक है अखण्ड है, ऐसे ही वाक्य में भी पदों की
प्रतीति होने पर भी वह एक है अखण्ड है, भेदभ्रम मात्र है भाव यह है वाक्य और
पद भेद शून्य हैं अनेक वर्णों की कल्पना में कोई प्रमाण नहीं अतः वर्ण समुदाय पद
नहीं कह सकते । यद्यपि एक-एक वर्णों की उत्पादकता शक्ति के लिए सर्व सम्मत तालु

दृष्टान्त साधयितुमाह दृष्टान्त इति—वर्णेष्ववयवा नवेति क्वचित् पाठ उपलभ्यते । एव वाक्येऽप्यवयवा प्रतीयमाना न भवन्ति । पदानां वाक्ये स्थितानां, वाक्यात्—अत्यन्तं प्रविवेको—भेदो कश्चन न वर्तते । पृथक् भावार्थक “विच्” धातो भावे धञि पृथग्भाव इति तस्यार्थः । यद्यपि “प्र” शब्द बलेन आत्यन्तिकभेदो भावोऽर्थो गम्यते तथाऽपि पदरूपेण वाक्य-स्वरूपेण भेद सत्त्वेऽपि अखण्डरूपेण भेदो नास्तीति सूचयितुम् “अत्यन्त” पद दत्तम् । ननु पदे वाक्ये वा वर्णा—श्रूयमाणा भवन्ति । तेषामसत्ता न ससिद्धिर्वा तदाह अयम्भाव इति—उच्चारण व्यङ्ग्य वाक्य पदञ्च अखण्ड-मेव—अवयवराहित्यमेव न तु वर्णसमुह—वर्णसाहित्यम् । अनन्तवर्ण कल्पन्ते—अनेक वर्णघटिते प्रमाणाभावात् । यत् चरमावयववर्णव्यङ्ग्यो स्फोटस्तेनानेक वर्ण समुदाये—बोधस्य प्रमाण नास्ति । न च पठति गच्छतीत्यादौ वर्णानां विलक्षणप्रतीतिरेव प्रमाणमत्र आह—तत्तत् वर्ण-इति-वर्णोऽ-रोपितत्वं सिद्धयर्थं ब्रूते, तेषां तेषां वर्णानामुत्पादकत्वेन—जनकत्वेनाभिमत—स्वीकृतम् । वर्णं निष्ठा या जन्यता तन्निरूपितजनकत्वप्रकारक बोध-विषयी भूतो यो धातुसंयोग = कण्ठे—तालवादिषु वायोरभिघातरूपे तन्निष्ठ वैजात्य तथा च तेषां तेषां वर्णानां जनकताया = नैयायिकमते जनकता वर्णानां धातुनिष्ठा वै० मते व्यञ्जकता भीमामते उत्पादकता धातुसंयोगनिष्ठा उत्पादकताया अथवा वर्णानां व्यञ्जकताया = द्योतकताया अवच्छेदक = व्यावर्त्तिक, वर्णानां भेदक वा वैजात्यमेव । विभिन्ना जाति धर्मो यस्य स वि-
 आदि स्थानों में टकराने वाला धातु संयोग में स्थित वर्णों की उत्पन्नकता का या व्यञ्जकता का भेदक विजातीय धर्म को लेकर करोति गच्छति आदि में ककार गकार इत्यादि की ज्ञानबल क्षमता से सम्भव हो जायेगा अतः धातु संयोग में वाचकता शक्ति स्वीकार करना चाहिए भारती का प्रमाण भी स्पष्ट है कि तारत्वं = ह्रस्व दीर्घ प्लुत उदात्तानुदात्तस्वरित ये धातु निष्ठ शक्ति से वाच्य है वर्णों में आरोपित हैं यह देवताधिकरण में कहा गया है । न कहिये कि धातुसंयोग की ही वाचक माना जाय वर्णों को नहीं तब जो प्रत्यक्ष उपलभ्यमान है । वही वाचक होता है । ककारादि प्रत्यक्ष है वाचक है अनुभव सिद्ध है । वाचकत्व के अपरिवर्तनीय होने से प्रत्यक्ष की ही उपलब्धि होती है । इसलिए वह वही पद है वह वही वाक्य है वह वही ककार है ऐसी प्रतीति से स्फोट यह अखण्ड सिद्ध होता है । इस तर्क से गो यहाँ पर ग् अं विसर्ग, आदि के अतिरिक्त स्फोट शब्द वां अनुभव होने से श्रूयमाण वर्णों में ही वाचकता है ऐसा कहने वाले अपास्त हो गये । क्योंकि वे वर्ण स्फोट से अतिरिक्त नहीं हैं । स्फोट में अन्तर्भूत है ।

न चैव वायुसयोग एव वाचकोऽपि किं न स्यादिति वाच्यम्, प्रत्यक्षा-
पलभ्यमानककारादेरेत वाचकत्वस्यानुभवसिद्धत्वात् । यथा च वाचकत्वा-
न्यथानुपपत्त्या तदेवेद पद तदेवेद वाक्य सोऽय गकार इति प्रतीत्या च
स्फोटोऽखण्ड सिध्यति । एतेन गौरित्यादौ गकारौकारविसर्गादव्यतिरेकेण-
स्फोटाननुभवाच्छ्रूयमाणवर्णानामेव वाचकत्वमस्त्वित्यपास्तम्, तेषां
स्फोटातिरिक्तत्वाभावात् ।

○

जाति पदार्थ । तस्य भावो वैजात्य, पदार्थानामसाधारणोऽधर्म । अत्र गत्व
कत्वादि रूप । तदेव समवाय सम्बन्धेन स्फोटेऽऽरोप्य ककारो गकार इत्या-
दय प्रतीयन्ते । तत्र वैलक्षण्यसम्भवात् वैलक्षण्य तु ध्वनिकाले स्फोट एव
ते प्रतीतिमात्रविषया भवन्ति । एतेन वर्णानां प्रतीतिरापोषिता न तु
वास्तविकी । एतेन अखण्डं स्फोटो साधित । एतत् स्पष्टयितु—“वाचस्पति
मिश्र’ कृताया भामत्या एक वचन दीयते । तच्च तारत्वादीति, ताल्वा-
दिष्वभिधातेन वर्णव्यञ्जक वायुनिष्ठ तारत्वादि=ह्रस्वदीर्घोच्चारणादि
वर्णेषु, कत्व, गत्वादय आरोप्यन्ते इति देवताऽधिकरणे—उक्तम्—

विषयो विषयश्चैव पूर्वपक्षस्तथोत्तरम् । निर्णयश्चेति पञ्चाङ्गशास्त्रेऽधि-
करण स्मृतम् । एतेन वायुसयोगजन्य वर्णवाचकताऽऽरोपिता । न चारोपितेषु
वर्णेषु वाचकत्व माऽस्तु, किन्तु वायुसयोगनिष्ठस्य वाचकत्वकल्पने वायुसयोग
एव वाचकोऽस्तु, पद वाक्य वा श्रृणोमि । इत्यनुभवात् तन्न, य प्रत्यक्ष स
वाचक प्रत्यक्षरूपेणोपलभ्यमानस्य ककारदिषु वर्णेष्वेव वर्तते । तत्रैव
वाचकत्वस्य = बोधकत्वस्य प्रत्यक्षमनुभवसिद्धत्वात् । वायुसयोगस्त्वती-
न्द्रियतया न प्रत्यक्षी भवती । अतो न वाचक ।

समवाय सम्बन्धेन स्फोटे आरोपिता भासमाना वर्णा अवास्तविका
कत्वादिषु स्फोटद्वमारोपितम् वर्णरूपेण प्रतीतिविषय नतु स्फोटो वर्णान्तर
इति । न च गच्छति, करोतीत्यादौ उत्पन्नो ककारादिरिति प्रतीति सर्वानु-
भवसिद्ध । तथाच कत्वादिना प्रतीयमानस्फोटोऽन्त्यस्तन्न, ‘सोऽय’ ककार’
इति प्रत्यभिज्ञाबलेन उत्पत्तौ प्रतीतौ च भ्रमत्वकल्पनम् । यद्वा वर्णाभि-
व्यञ्जको वायुसयोग तन्निष्ठा या उत्पत्ति बिनाशश्च तदेवारोप्य उत्पन्नौ
ककारो गकारश्चेति प्रतीतिविषयता । न च घटादयोऽपि कृपाल मयोग-
विशिष्ट स्फोटरूपेण तिष्ठन् भविष्यन्ति । सत्कार्यवादे घटादयोऽपि नित्या
सन्ति, य कारणे तिष्ठति स कार्यरूपेणाविर्भवति । भेदस्तु—कारणे लीयमाने

घटे जलाहरणादिर्न सम्भवति कार्येतु सम्भवति । तेन नित्य, इष्टश्च । अपि च—यथा—मृद् ब्रह्म इति अविद्यया कल्पितस्य मृदोऽवस्था विशेषो घट इति । एवमाविद्यको जलाहरणादिको घट —पारमार्थिक दृष्ट्या नित्य । व्यावहारिक दृष्ट्याऽनित्य । प्रकृतमनुसराम —यदि तारत्वादि = ह्रस्वदीर्घप्लुतादयो वर्णा वायुसयोगनिष्ठजनकतानिरूपितजन्यतावन्त । तत्र पदे च वाचकत्वं मन्यसे तर्हि वायुसयोग एव (स्फोटस्य) कथं न वाचक स्यात् । तज्जन्यवर्णेषु वाचकता कथमारोप्यसे । तन्न, प्रत्यक्षोपलभ्यमान = श्रावण प्रत्यक्ष विषयीभूता ककारादय तषामेव प्रत्यक्षाना वर्णाना वाचकत्वस्य लोके सर्वानुभवानुकूलत्वात् । तथाच = वर्णानामवाचकत्वे वायुसयोगानामिव वाचकत्वे वाचकत्वस्य अन्यथानुपपत्त्या = वायुसयोगद्वाराप्रतीत्या वर्ण-पद-वाक्यादिषु वाचकत्वप्रत्यभिज्ञा न स्यात् । तथा च अखण्डस्फोटरूपस्य 'तदेवेद पद' वाक्य तदेवेदमौषधम्, शाकटम् इत्यादि बोधो न स्यात् । सोऽयं गकार, तदेवेद, वाक्यमिति व्यवहारदर्शनात् अखण्डस्फोटः सिद्धयति । यथा ब्रह्म नित्य, माया अनित्या, किं जासु सत्यता ते जडमाया भास सत्यइवमोह सहाया । अनित्या मायाऽपि नित्या इव भासते एव यथा स्फटिको नीलपीतादिरागरञ्जित सन् नीलायते पीतायते च एव स्फोटोऽपि वर्णपदाद्युपाधिरञ्जित सन् वर्णस्फोट-पदस्फोटादि रूपेण विवर्तते । एतेन स्फोटो नित्य । तत्रोपरक्ता अनित्या वर्णादयोऽपि नित्या इव प्रतीयन्ते । अतः तदेवेद पद, सोऽयं गकार, इत्याद्यखण्डप्रत्यभिज्ञाजायते । एतेन = उक्तयुक्ति प्रत्यभिज्ञाया अनुपपत्ति, अनन्त वर्णकल्पनम्, ऐतदयेक्षया लाघवेन नित्यत्वेन च सिद्धस्य स्फोटस्य वाचकत्वव्यवस्था स्वीकार्या । तेन 'गौ' पदे अन्यत्र च गकार, औकार, विसर्गव्यतिरेकेण = भिन्नत्वेन स्फोटस्य अनुभवात् = अनुभवो न दृश्यते । तस्मात् ये श्रूयमाणवर्णेषु वाचकता दृढ भन्यन्ते ते परास्ता । तेषां = गकारादि वर्णाना स्फोटातिरिक्तत्वं नास्ति । वर्णरूपस्फोट परम्परया पतीयमाने वायुसयोगे वर्णानारोप्य गत्वप्रकारक स्फोटविषयत्वात् स्वीक्रियते । स्वातन्त्र्यरूपेण वर्णस्फोट प्रतीतौ न किमपि प्रमाणम् ।

किसि के मन मे वर्णों का प्रत्येक व्यक्ति वाचक होगा, तो प्रत्येक वर्ण से अर्थ का बोध होने लगेगा और समुदाय का ज्ञान क्रमशील होने से शीघ्र उत्पन्न या क्रम से अभिव्यक्त वर्णों का ज्ञान भी असम्भव तो है । पूर्व पूर्व वर्णों के अनुभव से जनित सकार के सहयोग से एक समय मे समूहालम्बन अनेक वर्ण योगरूप ज्ञान सम्भव भी होगा । कदाचित् रस के स्थान मे सरका राज के स्थान मे जरा नदी के स्थान मे दीन आदि साधारण ज्ञान का प्रसंग से उल्लेखित अर्थ का बोध होगा । इसलिए स्फोट ही वाचक हैं, अखण्ड है, ध्वनि से व्यंग है, इस कैयट मत को ग्रन्थकार ने तुच्छ कहा कि जब पद का ज्ञान ही असम्भव है तो समूहालम्बन का ज्ञान कैसे होगा । वर्ष एक-एक व्यञ्जक हैं या समुदित होकर व्यञ्जक हैं इत्यादि विकल सशय आरुह हो जाते हैं ।

यत्तु वर्णानां प्रत्येक वाचकत्वे प्रत्येकादर्थबोधापत्तिः । समुदायस्य तु क्रमवतामाशुतरोत्पन्नानां तथैवाभिव्यक्तानां वा ज्ञानमसम्भाव्यमेव । पूर्वपूर्व-वर्णानुभवसंस्कारेणैकदा समूहालम्बनरूपसकलज्ञानसम्भवस्तु सरोरसोजरा-राजनदीदीनादिसाधारण इत्यतिप्रसङ्ग इति स्फोट एवाखण्डो नादाभि-व्यङ्ग्यो वाचक इति कैयटः, तत्तुच्छम्, पदज्ञानसम्भवस्योपपादितत्वाद्वर्णानां प्रत्येक व्यञ्जकत्व समुदिताना वेत्यादिविकल्पग्रासाच्च ।

०

कैयटोक्त स्फोटसाधनप्रकारं दूषयति यत्तु = वर्णा वाचका वर्णसमुदायो वा वाचकः । यदि प्रत्येकवर्णानां वाचकत्वमङ्गीक्रियसे तर्हि एकैकशः वर्णात् अर्थबोध आपद्यते । यदि समुदाये वाचकता भन्यसे तर्हि, समुदायो न सम्भवति तत्र हेतुमाह—क्रमवता = पौर्वापर्यवताम् उत्पत्तिमताम् आविर्भव-ताम्वा वर्णानां क्रमशीलानां ज्ञानमसम्भवम् । न च जेष्ठमध्यकनिष्ठपुत्रा-दीनामिव वर्णानां क्रमिकत्वं वर्तते । तथापि आशुतरोत्पन्नानां = प्रथमक्षणे उत्पद्यते द्वितीयक्षणे तिष्ठति तृतीयाक्षणे स्वजातीयानुत्पाद्य नश्यति पूर्वपूर्व-वर्णस्य नाशात् क्रमेणोत्पन्नानां सहोत्पन्नानाम्वा स्थायित्वं न सम्भवति समुदायो न प्रत्यक्षीभवति, अर्थोऽपि न स्फुटति । यत् विषयतासम्बन्धेन प्रत्यक्षं प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन (तद्रूपसम्बन्धेन शब्दार्थयोः) विषयस्य ज्ञानं कारणम् । वर्णसमुदायरूपविषयस्यैवासम्भवे प्रत्यक्षाभावात्तदबोधः ।

न च पूर्वपूर्वोच्चारितवर्णेषु उच्चारणजन्यसंस्कारसहकारेण समुदाये स्फोटत्वमस्तीतिवाच्यम् । पूर्वपूर्वमुच्चारिताः ये वर्णाः तेषामुच्चारणजन्यो योऽनुभवः तद्रूप संस्कारः तत्साहाय्येन एकस्मिन्काले समूहालम्बन-रूप (गौरितिगकार, औकार, विसर्गाणां समूहरूप) आलम्बन यस्य ज्ञानस्य तत्समूहालम्बनम् । तादृशं सर्वज्ञानं सम्भवति । तेन समूहेऽपि स्फोटत्वा-सिद्धयति तत्र, सरो रसः, अत्र सकार रकार अकार विसर्गाणां समूहा-लम्बनम् । उभयत्रापि समानार्थकतापत्तिः एव जरा (वृद्धावस्था) राज-नदी दीनः । इत्यादौ अक्षराणां समुदायात्मकतातिष्ठत्येव समानार्थं बोधस्य अतिप्रसङ्गदोषो जायते । पर्यायतापत्तिश्च स्यात् पूर्वपूर्ववर्णसंस्कारोऽपि न तिष्ठति । यत् अनित्यत्वपक्षे वर्णानां श्रावणं प्रत्यक्षात्वाभावात् । अनुभव-

जन्यसंस्कारस्याप्यभावो बोध्य सम्बद्ध वर्तमानञ्च दृश्यते 'चक्षुरादीना' तेन समुदायो न प्रत्यक्ष ततो न बोधः । इति = पर्यायतापत्तिरूपहेतोः 'स्फोट एव = अर्थविकाशक एव अखण्ड = अवयवशून्य नादाभिव्यङ्ग्यच = नादो-
ध्वनिः, तत्र प्रतीयमानैः वर्णैः द्योत्य वाचकश्च । इययुक्तिः अखण्डस्फोट-
समर्थने कैयटेनोपास्थापिताम् । तस्या खण्डनं मूलकारेणक्रियते ।, तत्तुच्छ-
मिति—तुच्छता च यदि वर्णानां पूर्वपरभावो न स्यात् तदोक्तदोषः । स्फोट-
साधनमुक्तीत्या च सम्भवेत् परन्तु रस इत्यत्र पूर्वपरभावेन पूर्वं रकार-
पश्चात् सकार इति ज्ञानं सुस्पष्टं वर्तते । तत्र सर, इत्यस्य पर्यायता न
स्यात् । तत्र अतिप्रसङ्गदोषदानमेव तुच्छता कैयटेन स्फोटसाधनप्रसङ्गे
स्फोटे पदज्ञानमपि भासते इत्यस्य उत्पादितत्वात् चरमवर्णबोध्यं सच्च-
पद एव भवितुमर्हति । स्वाव्यवहितोत्तरत्वं सम्बन्धेन येन क्रमेण वर्णा-
उत्पद्यन्ते तेन क्रमेण उपस्थितिरपि भवति । तेन क्रिमिकं समूहात्मन्वनं गृह्यते
नतु स्वेच्छात्मकम् ।

कैयटेन यदुक्तं नादाभिव्यङ्ग्यो वाचकः । ध्वनिषु प्रतीयमानैः वर्णैः
प्रकाश्यं स्फोटो वाचकः । अत्र विकल्पदोषो दीयते वर्णानामिति—यदि सर्वे
वर्णा वाचका स्युः तर्हि प्रथमवर्णोच्चारणेन व्यङ्ग्यं स्फोटेन अर्थबोधे सिद्धे
इतरवर्णानामभिव्यक्ते वैयर्थ्यं स्पष्टमेव सिद्ध्यति । प्रतिवर्णेषु व्यञ्जकता
न तिष्ठति । एवमुदायेऽपि व्यञ्जकता न तिष्ठति तस्याभावात् वर्णस्य
नित्यानित्ययोरुभयोः पक्षयोः समुदायो न सम्भवतीति प्रथमं प्रतिपादि-
तत्वात् ग्रन्थं कर्तुं राशयः ।

अन्येतु = कैयटमतं समर्थकास्तु । प्रथमं पदज्ञानमेव न सम्भवति । वर्णानां
नित्यानित्योभयपक्षे समुदायोऽसम्भवः । पूर्वं वर्णा प्रथमक्षणे तिष्ठन्ति न
न द्वितीयक्षणे । यदि द्वितीयक्षणेऽपि तिष्ठेयुस्तर्हि तथा सम्भवेत् । परन्तु
तदेव न सम्भवति । यदि पदत्रयाच्चादा वाक्यमपि न सिद्ध्यति । शब्दा-
नित्यत्वापक्षेऽपि पूर्ववर्णनाशानन्तरं द्वितीयवर्णोपस्थितिरावश्यकः । उच्चा-
रणभेदात् भिन्नानां पदानामानन्त्यात् व्यक्तिपक्ष इव शक्तिग्रहासम्भवः ।
ग्रहीतशक्तिः कस्यैव बोधकत्वनियमः । अतोऽखण्डस्फोटः 'स्वीकार्यं तदेवेदं
पदमित्याद्यनुरोधात् । वर्णसमुदायस्यासम्भवात् वर्णेषु शक्त्यस्वीकारे
लाघवाच्च अखण्डस्फोटस्य वाचकत्वे बीजम् । भूषणकारमते स्फोटस्वरूपम्—
सम्पूर्णं शब्दात्मकमर्थात्मकं प्रपञ्चात्मकं जगत् । तत्र विवर्तकारणीभूतं
ब्रह्मैव शब्दब्रह्मपदेनोच्यते ॥ रज्जौ सर्प इव शुक्तौ रजत इव सद्रूपं ब्रह्मैव
स्फोट इति विवर्तवादे परिज्ञायते ॥ श्रीनागेऽस्तु परिणामवादी—तन्मते

शब्द एव परा पश्यन्ती, मध्यमा वैखरीति चतुर्वाधवाङ्मये या मध्यमावाक् तस्या यो नादाश तद्रूपस्फोटः । तदेव वाचकत्वेन स्थितः । तदाह मज्ज-
षाया—तत्र मध्यमाया यो नादाशस्तस्यैव स्फोटात्मनो वाचकत्वेन ग्राह्यः ।
कण्ठतालवाद्यभिधातेन जन्यो वर्णपदादि मध्यमास्थो ज्ञानविषयीभूतोऽर्थः
स्फोट उच्यते । स्फोटरूप (परिणामरूपो) यो नादाशस्तस्य जन्यत्वेऽपि तत्र
नित्यत्वं पारिभाषिकम् । तच्च सृष्टि कालादारभ्य प्रलयकाल यावन्नि-
त्यत्वं बोध्यम् ।

वस्तुतस्तु भूषणकारमतमेव प्रामाणिकम् । तन्मते अखण्डो, नित्य कूट-
स्थोऽविचाली स्फोटः सर्वसम्मतः । पारिभाषिकनित्यता स्फोटता च भाष्य-
कारैरसम्भता हथादिभिरनुक्ता च । अनादि निधन ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षर
विवर्ततेऽर्थभावेन प्रकृत्या जगतो यत् । भूषणकार सम्मत विवर्तवाद एव
समर्थितः नतु परिणामवादः । पर सन्निकर्षः सहिता इति सूत्रे भाष्ये—
नहिवर्णना पौर्वापर्यमस्ति । किं कारणम् वाच, एकवर्णवर्तित्वात् उच्चारित
प्रध्वसित्वाच्च । यद्यपि उच्चारितप्रध्वसिनीवर्णास्तथापि—“बुद्धौ कृत्वा-
सर्वाश्चेष्टाकर्ताधीस्तत्त्वन्तीति । शब्देनार्थम् वाच्यान् कृत्वा बुद्धौ कुर्यात्
पौर्वापर्यम् ।” स्फोटश्च नित्योऽनित्यश्च । स्फोटरूपेण नित्य ध्वनिरूपेणा
नित्यः । येनोच्चारितेन सास्नालाङ्गूलककुदखुरविषाणिना सप्रत्ययो भवति
स शब्द इत्यनेन स्फोटात्मकशब्दनित्यमुक्त्वा प्रतीतपदार्थको लोके ध्वनिः
शब्द उच्यते । शब्द कुरु, शब्द माकार्षी, इत्यादिना व्यवहार व्यवहृतं
अर्थबोधकत्वेन प्रसिद्धशब्द श्रोत्रेन्द्रियग्राह्य वर्णरूपो ध्वनिसमूहः स्फोटो
व्यावहारिकः । तस्य आपातरमणीयार्थबोधकता लोके प्रसिद्धा । वर्णरूपमुक्तं
पदात्मक वाक्यात्मकध्वनेरेव शास्त्रेण व्याख्यानात् । अन्यथा, नित्योऽश्च
शब्दाः । नित्येषु शब्देषु कूटस्थैर विचालिभिः वर्णैः भवितव्यमिति नित्यो-
क्तिरसङ्गता स्यात् । ध्वनिगत वर्णाद्यारोपेण तेषां नित्यता अखण्डता च
समजनि । धीरस्तत्त्वज्ञ धियः=बुद्धिः, ज्ञानम्वा राति=ददाति इति धीर
शब्दतत्त्वज्ञः । तत्त्वन्तीति=तदन तत्=व्याप्तिः तद्वतीतीति=नीयते=
ज्ञायतेऽनया इति नीतिः=अन्तःकरणविशेषा बुद्धि वृत्तिविशेषः, सकलप्रमेय
विषयव्यापिनी बुद्धिर्यस्य स तत्त्वन्तीति । कर्ता=उच्चारयिता सर्वाश्चेष्टा
कण्ठतालवाद्यभिधात व्यापार जन्यशब्दान् बुद्धौ=अन्तःकरणे प्रतिबिम्बि-
तान् कृत्वा शब्देन सहैव वाचमान् अर्थात् बुद्धिदेशे दृष्ट्वा तत्रैव=पौर्वापर्यं
कुर्यात् । बुद्धिविषये शब्दानां पौर्वापर्यम् । यथा मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी
भवति स पश्यति अस्मिन्नर्थेऽयं वर्णः ततोऽयमिति । एव शब्द विशेषज्ञ
स्फोटमनुभूयात् ।

ननु त्वन्मतेऽप्येष दोषः । तत्तद्वर्णोत्पादकत्वेनाभिमतवायुसयोगानां प्रत्येक व्यञ्जकत्व समुदिताना वेति विकल्पस्य सभवादिति चेत् ? उच्यते—प्रत्येकमेव सयोगाभिव्यञ्जका, पर तु केचिदत्वेन केचिदौत्वेन केचिद्विसर्ग-त्वेनेत्यनेकैः प्रकारैः । अत एव वर्णानां तदतिरेकास्वीकारोऽप्युपपद्यते । एवं चाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन धवत्त्वं टकारे गृह्यते, एतादृशपदज्ञानकारण-

○

वर्णस्फोट, पदस्फोटवादिनश्च अखण्डस्फोटवादिन पृच्छति त्वन्मतेऽपि, एष दोष = विकल्पात्मको दोषो वर्तते यथा—तेषां = वर्णनाभिति तत्तद्वर्णानां उत्पादकत्वेन = अभिव्यञ्जकत्वेन अभिमतानां = स्वीकृतानां वायु-सयोगानां = नाभिप्रदेशाद्धर्वप्रेरितानां अनेकवायुसयोगानाम् सद्भावे किं प्रत्येकसयोग स्फोटस्थ वर्णव्यञ्जक अथवा समुदिता सयोगा व्यञ्जका इति विकल्पस्य = सशयस्य सद्भावात् = उपस्थितत्वात् त्वमतेऽपि दोषः । न दोषः ? । प्रत्येक सयोगा अभिव्यञ्जका = अर्थ प्रकाशका सन्ति । समुदिता इति असम्भवात् सयोगस्य प्रत्येक प्रकाशकत्वेऽपि गौरित्यत्र कैश्चित् सयोग गत्वेन कश्चिदौकाररूपेण विसर्गाद्यानेक प्रकारैः स्फोट प्रकाशयति सयोगः । सामस्येन तदभिव्यक्तिं सर्वान्ते मणिमन्त्रवत्, यथा रत्न परीक्षका मुहुर्मुहुः परीक्षणानन्तरं परिज्ञायन्ते एव स्फोटोऽपि वायुसयोगानां गारम्भार अनुभवेन परिज्ञायते ननु झटिति । एव निलक्षणो वायुसयोग स्फोटस्याभिव्यञ्जकस्ततो न दोषः । अतएव = निलक्षणवायुसयोगस्य वर्णपदनाकरूपेण प्रकाशकत्वादेव वर्णानां—स्फोटस्य तात्पर्यग्राहकानां

न कहिये तुम्हारे मत मे भी उक्त संशय दोष है । क्योंकि एक-एक वर्णों के के उत्पादक रूप मे सम्मत वायु सयोगों का एक-एक के साथ व्यञ्जकता है या समुदाय के साथ व्यञ्जकता है ऐसा विकल्प सशय उपस्थित है तब बोले कि प्रत्येक वर्णों मे सयोग ही छो-क है किन्तु गो मे गत्व, औत्वं, विसर्गत्वादि अनेक प्रकार से अर्थ के प्रकाशक है । इसीलिए वर्णों का उसके बिना भी बोध की सिद्धि समुदाय या वायु सयोग के रूप मे मानी गयी है । इस प्रकार घट पद मे घ के अव्यवहित उत्तर भाग मे स्थित टकार ध्वान् होता है । घट समुदाय से बोध स्पष्ट हुआ ।

इस प्रकार के पद ज्ञान की कारणता विवादशून्य है । परन्तु अव्यवहित उत्तर धर्म और पदज्ञान का अधिकरणभूत—क्षण—काल उत्पत्ति के ज्ञान के विषय को वाच्य मानना चाहिये । इसलिये “ब” ज्ञान के बाद “ट” ज्ञान का विषय आनुपूर्वी “घट”

ताया अविवादात् । पर त्वव्यवहितोत्तरत्व स्वज्ञानाधिकरणक्षणोत्पत्ति-
कज्ञानविषयत्वं वाच्यम् । अत एव घज्ञानानन्तरदज्ञानविषयत्वरूपानुपूर्वी-
त्यादिर्नैयायिकवृद्धाना व्यवहार । एव च न कश्चिद् दोष । एतेन पर्याय-
स्थलेष्वेक एव स्फोट, नाना वा ? । नाऽऽद्य, घटपदे गृहीतशक्तिकस्य
कलशपदाद्बोधप्रसङ्गात् । न च, तत्पर्यायाभिव्यक्ते शक्तिग्रहस्तत्पर्याया-
श्रवणेऽर्थधीहेतुरिति वाच्यम् ।

○

सयोगना ध्वनीनाम्बा तदतिरेकस्य = तस्मात् वर्णपदादिना अभिव्यक्तात्
स्फोटादभिन्नस्य, अतिरिक्तस्य अस्वीकारोऽपि = अतिरिक्ता वर्णा सन्तीति
कल्पने मानाभाव । वर्णविशिष्टसयोगस्य ध्वनेर्वाऽभेद । उपपद्यते =
सिद्ध्यति । ननु रस रस इत्यादावतिप्रसङ्गस्तदवस्थ एव तदाह एवञ्चेति-
वायुसयोगस्यभिव्यञ्जकत्वस्वीकारेऽपि अव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन = येन
क्रमेण वर्णा व्यवहृता तेन क्रमेणतेषा सम्बन्धोऽपि बोध्य तेन उपाधि-
भेदात् घट इत्यादिभेदात् स्फोटभेद कल्प्य तथाच ध्रुवत्व टलारे कल्प्यते ।
एव सर इत्यत्रापि सगत्व रेफे कल्प्यते रसहित सगत्व विसर्गे एव न
कश्चन दोष । भिन्नार्थं प्रतीतिश्च सुगम । एतादृश यत्पदज्ञान तस्यकारण-
ताया अविवादात्नास्ति काचन विप्रति पत्ति ।

ननु तत्र मते गकारादिवर्णं नित्यस्फोटरूप । स ध्वसाधिकरण क्षणा-
दनुत्पद्यते तर्हि अव्यवहितोत्तरत्व न सम्भवत्यत आह परमिति—अत उपा-
धिभेदात् अव्यवहितोत्तरत्व समानाधिकरण = स्व धकारादिना भासमान
स्फोट तदधिकरणक्षण प्रथमक्षणे ज्ञानमुत्पद्यते द्वितीयक्षणे तिष्ठति
होता है, यह अनुमवी नैयायिको का मत है । इस प्रकार पदज्ञान का असम्भव दोष
नहीं होता इन तर्कों से जो लोग सादेह करते थे कि पर्याय स्थल मे जहाँ अनेक पर्याय-
वाची शब्द हैं वहाँ एक ही स्फोट है या अनेक स्फोट माने जायेगे । “नाद्य” —इसमे
अनेक एक ही स्फोट नहीं कह सकते क्योंकि घट पद मे शक्ति का ज्ञान गृहीत होने से
कलश का भी बोध हो जायेगा । यद्यपि जिस पर्याय के उच्चारण से शक्ति का ज्ञान
होता है उसी पर्याय के श्रवण से अर्थ का ज्ञान कारण होता है तथापि प्रत्येक पर्याय
वाची शब्दो मे शक्ति का ज्ञान अवश्य होना है तो उन पर्यायो मे रहने वाली शक्ति
का ज्ञान उनके बोध मे कारण मानना उचित है । वैसा होने पर शक्ति ग्रहत्व धर्म की
हेतुता मे लाघव होगा । ऐसा अस्वीकार करने पर पर्यायो से उद्भूत शक्ति ग्रह
स्वीकृति मे गौरव होगा न द्वितीय ।

एवं सति प्रतिपर्याय शक्तिग्रहावश्यभावेन तत्तत्पर्यायगतशक्तिग्रहेतु-
ताया उचितत्वात् । तथा सति शक्तिग्रहत्वेनैव हेतुत्वे लाघवाच्च । अन्यथा-
तत्पर्यायाभिव्यक्तगतशक्तिग्रहत्वेन तत्त्वे गौरवात् । न 'द्वितीय', अनन्त-
पदानां तेषां शक्तिञ्चापेक्ष्य क्लृप्तवर्णेष्वेव शक्तिकल्पनस्य लघुत्वादिति
पारमलोक्तमपास्तम्, पर्यायिष्वनेकशक्तिस्वीकारस्य सर्वसिद्धत्वात्तदवच्छे-
दकानुपूर्व्यं प्रागुपपादनादिति दिक् ।

०

तृतीयक्षणे नाङ्क्ष्यति इत्थं क्रममादाय घनिषयकं यद् ज्ञानाधिकरणं तस्मिन्
क्षणे उत्पत्तेः ज्ञानविषयत्वात् टकारे जायते तदा अव्यवहितोत्तरत्वज्ञेयम् ।
एवञ्च पदज्ञानमपि सुलभम् अत एव = एतादृशं अव्यवहितोत्तरत्वस्यानु-
पूर्वीरूपेण—स्वीकारादेवधकारज्ञानान्तरम् अव्यवहितोत्तरत्वं, “टकार” ज्ञान-
विषय रूप “घ” ज्ञानकाले तस्मिन्नेव क्षणे “ट” ज्ञानविषयत्वं प्रतीतौ घट-
इत्यानुपूर्वी ज्ञानमादाय नैयायिकवृद्धानां व्यवहारसम्पद्यते । एवञ्च =
अभिव्यक्ते ज्ञानघटितोत्तरत्वं निवेशेन न कश्चन दोषः । यथा विकल्पादि-
दोषपदस्याज्ञानरूपदोषो न जायते । उच्चारणभेदसत्त्वेऽपि शतपत्रपलाश-
च्छेदनवत् अभेद इव प्रतीतिः । एतेन घज्ञानपूर्वकं टकारज्ञानविषयत्वेन
वर्णात्मकस्फोटस्य वाचकत्वव्यवस्थापनेन सन्देहो जायते । पर्याय-
स्थलेष्वेक एव स्फोटः = वाचकत्वेन स्वीकृतोऽखण्डो नित्यस्फोटः अथवा
नानास्फोटनाद्य = एक एवपदजन्यस्फोटो नेत्यर्थः । यदि एकैव स्फोट-
स्यात् तर्हि घटपदे घकारादिदान्तसमुदाये गृहीता शक्तिर्यस्य गृहीत—
शक्तिक तस्य = पुरुषस्य कलशादेरपि ककारादिदान्तसमुदायानुपूर्विकस्य
स्फोटात्मककलशादेर्बोधप्रसगात् । अत आनुपूर्वीभेदेन स्फोटस्यापि
भेदो भाव्यम् । तेन घटपदेन कलशस्य बोधवारणाय नाना शक्तिस्फोटश्च
कल्पनीयः तेन घटे स्फोटशक्तिभिन्ना कलशे च भिन्ना किन्तु वास्तविकी
शक्तिरेकैव । यथा महाकाशोऽखण्डः सन्नपि उपाधिभेदेन घटाकाश-
मठाकाशादिरूपेण भिद्यते । एव घटावच्छिन्नस्फोटपटावच्छिन्नस्फोटो
भिन्नकल्पितश्च । यथा उपाधीना विनाशे एक एव महाकाशः । एव घट-
पटादिरूपोपाधिविनाशोऽखण्डस्फोट एव शिष्यते ।

न च तत्तत् पर्यायाणामभिव्यक्ते = बोधस्य शक्तिग्रहः = सामर्थ्यं ज्ञान-
तेषां पर्यायश्रवणार्थं ज्ञानकारणम् । घटपर्यायभूतकलशस्य अभिव्यञ्जनाया
शक्तिज्ञानपर्यायश्रवणान्तरम् अर्थविषयकं ज्ञानशाब्दबोधे हेतुः । कलश-
पदेन कलशाभिव्यक्तस्फोटः, कलशजन्यशाब्दबोधप्रति, कारणम् न तु

घटजन्यबोधप्रति । एव सति प्रतिपर्यायमेकैकसमानार्थकशब्द प्रति शक्तिज्ञान स्यादव्यक्तत्वेन तत्तत्पर्यायिषु = तत्तत्समानार्थकशब्देषु गत = निष्ठ शक्तिग्रह = सामर्थ्यं ज्ञान तस्य हेतुताया कारणताया उचितत्वात् । विभिन्न पर्यायिषु विभिन्नशक्तिज्ञानस्यावश्यकत्वेन गौरवात् । तथा सति विभिन्न-शक्तिस्वीकारेमति गौरवमपाकतृ शक्तिग्रहत्वेन सामान्येन पर्यायिषुशक्ति-ज्ञान स्फोटे स्वीकार्यम् । न तु घटकलश इत्युपाधिभेदे शक्तिग्रहत्वस्य हेतुत्वे लाघवमेव कारणम् । अन्यथा = शक्तिग्रहत्वस्य अस्वीकारे तत्तत् पर्यायि स्फोटगतशक्ति ज्ञानकारणमिति, स्वीकारे तत्पर्यायाभिव्यक्त = तत्तत् पर्यायिषु प्रकाशमाना या शक्ति तज्ज्ञानस्य कारणत्वे गौरवात् । अत एक शक्तिज्ञानम् । न द्वितीय = नाना स्फोटोऽपि न । पर्यायभेदेन स्फोट-भेद इति पक्षोऽपि न वक्तुं शक्यते । अनन्त पदानां = प्रति पर्यायिषु उच्चरितपदानां तेषां स्फोटानां शक्ति कल्पनापेक्षया लाघवात् क्लृप्तवर्णेषु उच्चरितघकारादिष्वेव निश्चयेन शक्तिकल्पने लाघव मनुभूयते । इत्थं वदत परिमलाचार्यस्योक्त = प्रतिपादित वचनमपास्तम् । पर्यायस्थलेऽपि एकधर्मावच्छिन्नार्थं वाचकेषु शक्तत्वभेदेन शक्तिभेदस्य न्याय्यत्वात् । अतोऽ-नेक शक्तिस्वीकारस्य = पर्यायभेदेन भिन्न-भिन्न शक्तिग्रहणस्य सर्वसिद्धत्वात् ।

ननु स्फोटस्य नानात्वस्वीकारे नानावर्णैरेव वाचकत्वनिर्वाहे स्फोटस्य वैयर्थ्यं सुस्पष्टमेव । एक स्फोटशक्तिस्वीकारेण पर्यायस्थले उक्तदोषस्ताद-वस्थ । तदाह = तदवच्छेदकानुपूर्व्यां = तस्य = स्फोटस्य अवच्छेदिका = भेदिका, (शक्ततावच्छेदको धर्मः) या आनुपूर्वी तस्या उच्चारितक्रम एव स्फोट मिनत्ति । कलशशब्दावच्छेदेन कलशस्य घटशब्दावच्छेदेन घटस्य बोधेऽपि द्वयो बोध्याकारे भेदस्याभावेन पर्यायता सिद्धयति । पोलुशब्दादौ

पर्यायस्थल मे नाना स्फोट भी नहीं है क्योंकि पद अनन्त हैं उनकी अनन्त शक्तियों को अनुभू करके कल्पित वर्णों मे शक्ति की कल्पना लब्ध होगी यह परिमल आचार्य जी की उक्ति पूर्वोक्त तर्कों से अपास्त हो जाते हैं । पर्याय स्थलों मे अनेक शक्तियाँ हैं, ऐसी स्वीकृति सर्व सम्मत है । परिमलाचार्य स्फोट नहीं मानते उ होने स्फोट के एकत्व और अनेकत्व को विकल्प मानकर समझा परन्तु एक मे भी दोष है नाना मे भी दोष है भूषणकार के सिद्धान्त मे स्फोट एक है उपाधि भेद से अनेक हैं । जैसे आकाश एक है अखण्ड है । घटाकाश, पटाकाश, मठाकाशादि भेद उपाधिज है । ऐसे ही स्फोट एक है ध्वनि भेद से भिन्न होता है पर्याय शब्दों मे अनेक शक्ति की स्वीकृति सर्वसम्मत है क्योंकि वर्णों की आनुपूर्वी सामुदायिक स्थिति मे शक्ति 'रहती' है । यह पूर्व मे ही कहा जा चुका है । इसलिये प्रत्येक पर्यायो की शक्ति मे भेद है । इससे वर्णस्फोट स्पष्ट होता है ।

शक्ति भेदवत् स्फोटस्यैक्येऽपि शक्ततानुपूर्वीभेदात् शक्तिभेदे न दोषः । यदि स्फोटा नित्या तदभिज्ञा वार्णा अषिनित्या तेषामुत्पत्तिध्वस सहिताव्यव-
हितोत्तरभावो वक्तुं नशक्यते । तदाह—प्रागुपपादितत्वादिति=पूर्वं
स्फोट विषयिणी या अभिव्यञ्जना तस्या अधिकरण यत् क्षण तत्समकालमेव
अर्थप्रकाश्य विषयत्वसम्बन्धेन विशिष्टानुपूर्व्या वाचकत्वोपपादनात् । वर्णं
विशिष्टानां पदत्व वाक्यत्वञ्चास्ति । यद्येव तीर्हं किस्फोटेन यत् नित्यत्व-
वादे “सोऽय ककात् तदेवेद पदवाक्ययित्येव” प्रत्यभिज्ञा स्यात् । तदाहदि
गितिदिगर्थस्तु यदि वर्णा अनारोपितास्तदा तेषा बहुत्वाद् गौरवम् ? यदि
इति शब्दभात्रेभेदः । तथापि स्फोट पक्ष एव सिद्धयति । स्फोट सत्वे वृत्ति
भेदेन ध्वनिभेदेऽपि स्फोटस्यैक्यात् ।

यदि ककाकारादिषुकत्वादि धर्मोऽनारोपित तर्हि वर्णेषु बहुत्वात्गौरवम् ।
यदि आरोपित कत्वादधिर्म तर्हि एक एव वर्ण स्फोट रूपः । एवमपि
स्फोटस्यैव सिद्धिर्भवति । यदि वर्णा न नित्या नापि स्फोटो नित्य किन्त्व-
नित्या ध्वनय सन्तीति तदा ध्वनिषु द्रुता, मध्यमा, विलम्बिता तिस्रो
वृत्तयस्तिष्ठन्ति । द्रुता = ह्रस्वा (एकमात्रिका) एक मात्रिक कालावच्छिन्ना,
मध्यमा = दीर्घा द्विमात्रिका (द्विमात्रिकाकालावच्छिन्ना) बिलम्बिता = प्लुत-
स्वरूपा (त्रिमात्रिकाकालावच्छिन्ना वृत्तिविशिष्टाच) यदि वर्णा सन्ति अनि-
त्याश्च ध्वनयस्यदा क च ट त प घटपट मठादि ध्वन्योऽनित्या भवन्ति, तदा
ध्वनिषु वृत्ति भेदा स्फुरन्ति । ह्रस्व दीर्घ प्लुत स्वरूपाषु तिसृषु वृत्तिषु
ध्वनिरेकैव अकाशादिषु भेदक तपरकरणम् । यथा “अतोभिस ऐस” इति-
सूत्रे तपर करण द्रुताया वृत्त्या परिचायक द्रुतवृत्तिमान् तपर एक
मात्रिका इतिपरिचयः । आतोलोप इटि च” इति सूत्रे तपर करण मध्यमा
वृत्ते परिचायक तत्र मध्यमा वृत्तिमान् द्विमात्रिकस्तपरः । अतएव विल-
म्बित वृत्तिमान् य आकारस्तत्र ऐसादयो न भवन्ति, स्फोट स्वीकारे तु,
वृत्तिभेदेन ध्वनि भेदे सत्यपि वायुमयोगगत एकमात्रिकत्व विशिष्ट
अत्वेन रूपेण प्रतीयमान स्फोट एक एव तन्त्रैव तपर करणात् तिसृषु वृत्तिषु
स्फोटस्यैक्यात् आदेशा भवन्ति । तदुक्तम् भाष्ये—तपर सूत्रे सिद्धयन्तु
अवस्थिता वर्णा वक्तुश्चिराचिरवचनाद् वृत्तयो विशिष्यन्ते । वर्णा एका-
कारेण तिष्ठन्ति तेषा वृत्त्यो भिन्ना-भिन्ना द्रुताया वृत्तौ ये वर्णास्ते त्रिभागेषु-
स्थिता । उदात्तानुदात्तस्वरिताधिका ।

भट्टोजिदीक्षितमतमाह कौस्तुभ इति—कौस्तुभ इव कौस्तुभो ग्रन्थ
शब्दानां प्रकाशकत्वेन सर्वं श्रेष्ठत्वेन अतिप्रियः । तस्मिन् ग्रन्थे वर्णं मालाया
=वर्णं परस्परारूप समुदाये आधाराधेयभावेन प्रतीते वर्णपदयो भेद—

शब्दकौस्तुभे तु वर्णमालायां पदमिति प्रतीतेर्वर्णातिरिक्त एव स्फोटः
अन्यथा कपालातिरिक्तघटाद्यसिद्धिप्रसङ्गश्चेति प्रतिपादितम् ॥ ८½ ॥
(६८½)

○

सम्बन्धेन ज्ञाने सति सिध्यति यत् वर्णातिरिक्त स्फोट भेदे सत्येव वर्ण
स्फोटयोराधाराधेय भाव । तथाऽपि वर्णो न स्फोट । अन्यथा=प्रतीति
पदार्थसाधकत्वे नैयायिकमते कपालातिरिक्त घटाद्यसिद्धि स्यात् कपाले
घट इत्याधाराधेय भाव प्रतीतौ सत्यपि कपालो न घट कपाल भिन्नघट-
सत्त्वे घटेन यानि यानि कार्याणि भवन्ति तानि कपालेन न भवन्ति स्फोटस्य
वर्णं समूहाभेदेऽपि वर्णं मालाया पदमित्यपि युक्तम् । अत आह शब्द कौस्तु-
भेतिवति—पद शब्देनानुपूर्व्या ग्रहणेन आधाराधेय भावेऽपि न बाधक घट
कपालयो वैजात्येन (विभिन्न जातिसत्त्वेन) कपाले घट इति प्रतीतावपि न
दोष कार्य कारणयो भेद सर्वं सम्मत ।

नन्वेव=अखण्डस्फोटस्यैव वाचकत्वस्वीकारे शास्त्रस्य=व्याकरण-
शास्त्रस्य अप्रामाण्यप्रसंग । प्रकृतिप्रत्ययार्थबोधनद्वारा शब्दव्युत्पत्ति
प्रतिपादनपरस्य वैयर्थ्यसम्भवात् ततः पदस्य=वर्णसमुदायस्य उप-
लक्षणतया वाक्यस्य=पदसमूहस्य अखण्डत्वात्—निरवयवत्वात् प्रकृति-
प्रत्यय विभागशून्यत्वात् अखण्डस्य वाचकताया भवद्भि प्रतिपादितत्वात् ।
शास्त्रस्य=शब्दानुशासनस्य प्रकृतिप्रत्ययतत्तदर्थबोधनद्वारा पदस्य-
व्युत्पादन=शब्दार्थसम्बन्धफलाना प्रकाशन शक्तिबोधनञ्च मात्र=प्रकृति-
प्रत्ययार्थ—परस्पर सम्बन्धविषयक यज्ज्ञान तन्मात्रमर्थ=फलम् । पद-
पदार्थवाक्यवाक्यार्थबोधने प्रकृतिप्रत्ययार्थज्ञान कारणम् वाक्यार्थबोध-
पदार्थज्ञान कारणम् । पदवाक्ययोरखण्डत्वे शास्त्रस्योपयोगित्वमेव नास्ति ।
उक्तञ्च “पदे न वर्णा विद्यन्ते वर्णेष्वयवा न च । वाक्यात्पदानामात्यन्त

शब्द कौस्तुभ नामक ग्रन्थ मे वर्णमाला प्रकरण मे वर्णमाला पद का व्यवहार है ।
ऐसी प्रतीति से सिद्ध होता है कि वर्ण से अतिरिक्त स्फोट है अन्यथा—वर्ण से अति-
रिक्त स्फोट अस्वीकार करने पर दो कपालो के सयोग से घट बनता है परन्तु घट
कपाल रूप नहीं कहाता उसके अतिरिक्त असिद्धि का प्रसंग हो जायेगा इसलिए स्फोट
को वर्ण से अतिरिक्त मानो ॥ ६८ ॥

यदि पदस्फोट को अखण्ड मानते हैं जिसका प्रकृति प्रत्यय विभाग शून्य अर्थ है तो
शास्त्र की अप्रामाणिकता प्रसिद्ध हो जायेगी । क्योंकि पद अखण्ड अविभक्त है और
शास्त्र “ल कर्मणि” “कर्त्तरि कृत्” इत्यादि व्यर्थ हो जायेगे । क्योंकि ये प्रकृति त्ययप्र

नन्वेवं शास्त्रस्याप्रामाण्यप्रसङ्ग पदस्याखण्डत्वात्, शास्त्रस्य च प्रकृति-
प्रत्ययाभ्यां पदव्युत्पादनमात्रार्थत्वादित्याशङ्का समाधत्ते—

पञ्चकोशादिवत्तस्मात्कल्पनैषा समाश्रिता ॥९॥ (६९)

उपेयप्रतिपत्त्यर्था उपाया अव्यवस्थिता ।

○

प्रविवेको न कश्चन् ॥” इति अखण्डस्फोटस्य शास्त्रेण निरूपयितुं शक्यत्वात्
कथं शास्त्राध्ययनम् । तत्समाधाने आह—पञ्चकोशादिवदिति । यथा ब्रह्म-
ज्ञाने कल्पिता पञ्चकोशा शरणीकृता समाश्रिता = ब्रह्म समर्थने कल्पिता
तत्र तस्मात् = स्फोटस्याखण्डत्वात् एषा कल्पना = प्रकृतिप्रत्ययपदादि-
विभागशून्येऽपि प्रकृतिप्रत्ययादिकल्पना, पञ्चकोशाकल्पना इव उपेयस्य =
बोधनीयस्य, प्राप्तुं योग्यार्थस्य, प्रमेयस्य, अखण्डस्फोटस्य, ब्रह्म इवो
पपत्ति = प्राप्ति, ज्ञानम्वा तदेव अर्थ = प्रयोजन फलम्वा येषान्ते उपाया =
प्रकृतिप्रत्ययपदतत्तदर्थज्ञानानि, अव्यवस्थिता = कल्पिता लिपिरिव ।
यतोऽव्यवस्थिता अतो पञ्चकोशादिवदेषा कल्पना समाश्रिता = पाणिनि-
मुनि कल्पितस्य शरण गृहीता ।

कारिकाया भाव दर्शयति दृष्टान्तेन अयमिति—भृगुबल्या = तैत्तिरीयो-
पनिषदि भृगुप्रश्नसङ्कल्पिता भृगुबल्लीति । वारुणि = वरुणस्यापत्यं
वारुणि = भृगु वरुण = स्वपितर ब्रह्म = ब्रह्मविषयक ज्ञान स्वरूपञ्च
पृष्ठवान् । स = वरुण उवाच तस्मै = अन्न प्राण, चक्षु, श्रोत्र मनो वाच-
विभाग द्वारा पदमात्र का व्युत्पादन शब्द, अर्थ, सम्बन्ध जनित ज्ञान कराते है । इस
शका पर शास्त्र समर्थक समाधान बोलते है । एषा—शास्त्रीय कल्पना पञ्चकोश की
तरह उपयोगी है । जैसे—पञ्चकोश का ज्ञान अखण्ड ब्रह्म प्रतिपादन के लिये है ऐसे
ही शास्त्रीय कल्पना अखण्ड स्फोट प्रतिपादन के लिये है । जितने उपाय (साधन) हैं
वे उपेय (साध्य) की सिद्धि के लिए हैं और वे व्यवस्थित हैं । व्याख्या इस प्रकार है
जैसे—भृगुबल्ली ग्रन्थ में भृगुश्रुषि ने जो वरुण पुत्र हैं) पिता से पूछे—कि ब्रह्म क्या
है ? उत्तर मिला अन्न ही ब्रह्म है । परन्तु अन्न को उत्पन्न विनाशशील समझ कर पुन
पूछा—उत्तर मिला प्राण ही ब्रह्म है । यहाँ प्राण शब्द से लक्षणा द्वारा श्वसन क्रिया
समझा । वह क्रिया शक्तिविशिष्ट हिरण्य गर्भ होता है, उसकी भी उत्पत्ति प्रलय समझ
कर पुन पूछा—ब्रह्म क्या है ? उत्तर में मन को ब्रह्म कहा । परन्तु मन भी सकल्प-
विकल्प शक्ति विशिष्ट चेतन ही निश्चित होता है । उसमें भी उत्पत्ति विनाश समझ
कर पुन पूछा—उत्तर में विज्ञान को ब्रह्म कहा । परन्तु विज्ञान भी लोपयुक्त है ।

उपेयप्रतिपत्त्यर्था इत्यन्तेनान्वयः । अयं भावः—यथा भृगुबल्ल्यां
“भृगुर्वै वारुणिवरुणं ब्रह्म पृष्ठवान् । स उवाचान्नम्” इति तस्योत्पत्त्यादिकं
बुध्वा पृष्ठे प्राणमनोविज्ञानाऽऽनन्दात्मकपञ्चकोशोपदेशोत्तरं “ब्रह्म पुच्छं
प्रतिष्ठा” इति ज्ञेयं ब्रह्म प्रतिपादितम् । तत्र कोशपञ्चकव्युत्पादनं शुद्ध-
ब्रह्मबोधनाय । यथा वाऽऽनन्दबल्लीस्थपञ्चकोशव्युत्पादनं वास्तवशुद्धब्रह्म-
बोधनाय । एवं प्रकृतिप्रत्ययादिव्युत्पादनं वास्तवस्फोटव्युत्पादनायैवेति ।
मिति अपवर्गस्य ब्रह्मोपलब्धौ द्वाराणि सन्ति । तत्र ब्रह्मलक्षणं मुक्तवान् ।
यत् यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि जीवन्ति यत्प्रीणन्ति,
अभिसम्बिजन्ति, तद्विज्ञासासत्त्वं तद्ब्रह्मेति । स भृगु ब्रह्मोपलब्धये पथ-
ब्रह्मलक्षणञ्च श्रुत्वा तपमि प्रावर्तत । किमर्थं तपोऽतप्यत ? तत्रेदं कारणं यत्
पिता स्वयमेव ब्रह्मोपदेशं न कृतवान् किन्तु द्वारमात्रं प्रदर्शितवान् । अतो
नूनं ब्रह्मप्रापकं साधनान्तरमपेक्ष्यते । सर्वेषां साधनानां साधकतमसाधनं
तप एव ततोऽतपश्चचारः । तपश्चान्तं करणसमाधि ऐक्यात् ब्रह्मोपलब्धिः ।
उक्तञ्च—मनसश्चैन्द्रियाणाञ्चैकाग्र्यं परमं तपः ।

तज्जातयः सर्वं धर्मैर्भ्यो सु धर्मं परं उच्यते ॥

तपश्चरणं कृत्वाऽनुभूतं यत् अन्नं ब्रह्म इति । यतोऽऽप्राणिनः)न्नाद्,
जायन्ते । तेन (अनेन) जीवन्ति । तत्र (अन्नब्रह्मणि) अभिसम्बिजन्ति =
सन्तिष्ठन्ते । इति ब्रह्मलक्षणदर्शनात् समालोचितम्, यत्—अद्यते = भुज्यते =
प्राप्यते = उत्पद्यते सर्वैरिति अन्नम् सर्वप्राणिप्राप्यसाधारणं स्थूलदेहकारणं
पञ्चभूतात्मकं विराट्नामाख्यमन्नशब्देन व्यवह्रियते । अन्नशब्दवाच्यं भूत-
प्रपञ्चस्य विराट् इत्युत्पत्तिदर्शनात् अनित्यमत्वा पुनस्तपश्चचारं तत् ‘प्राणो
ब्रह्म’ इत्यनुभूतवान् अत्र प्राणशब्देन लक्षणया प्राणकरणं क्रियाशीलो
हिरण्यगर्भं समजनि, तस्यापि उत्पत्तिशीलत्वादनित्यमित्यनुभूतम् । पुनस्तप-
श्चचारं ततो मनोब्रह्म इति व्यजानात् । परन्तु, सकल्पविकल्पशक्ति-
पश्चात् आनन्दो को ब्रह्म समझा इन पाँचों को पञ्चकोश कहा—तलवार का आच्छा-
दक कोश प्रसिद्ध है । जैसे ही अन्न, प्राण, मन, विज्ञान, आनन्दादि ब्रह्म के आच्छादक
हैं, ये आनन्दमय कोश कहलाते हैं । पञ्चकोश के अनन्तर “ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा”
कहा । यहाँ पुच्छ का अन्तिम आधार अर्थ है जो ब्रह्म ही है । सारे जगत् का आधार
है । वह प्रलयकाल में भी प्रतिष्ठित रहता है । इसलिए उसे प्रतिष्ठा कहते हैं । यहाँ
पञ्चकोश का व्याख्यान विशुद्ध ब्रह्मज्ञान के लिए ही है । जैसे—आनन्दबल्ली ग्रन्थ में
पञ्चकोश का व्याख्यान वास्तविक विशुद्ध ब्रह्म बोध के लिए है । ऐसे ही शास्त्र के
द्वारा प्रकृति प्रत्यय धातु, निपात आगमादि का विवरण वास्तविक स्फोट ब्रह्म बोधन
के लिए है ।

विशिष्ट अशितमन्न त्रैधाभवति यतस्थूलपुरीष तन्मध्यम तन्मास च यदणीय स्तन्मन इत्यनित्यत्व निश्चिन्त्य मनस् चैतन्यमिति ज्ञातवान् तद् व्युत्पत्ति-शील । तत तपसा 'विज्ञान' ब्रह्म इति बुद्धम् तस्यापि वृत्युपहित ब्रह्मलक्षणा-न्तक्रान्त मत्वा आनन्दो ब्रह्मेति सम्यक् समधिगम्य, इति विशुद्धात्मा तपसा ब्रह्मलक्षणमपश्यत् । ततो आनन्द ब्रह्म इति विज्ञानवान् । इत्थ अन्नप्राणमनो विज्ञानानन्दात्मकपञ्चकोशोत्तर = असिकोशवत् आत्माच्छादात्मकव कोशत्वम् । पञ्चीकृत स्थूलदेहोऽनमय कोश यथा स्यात्पञ्जीकृतभूतेभ्यो देह स्थूलसज्जक । २-पञ्चकर्मेन्द्रियविशिष्टो वायुपञ्चकरूप प्राणभय कोश यथा-लिङ्गे राजसै प्राणे प्राण कर्मेन्द्रियैः सह । ३-तथाचक्षानेन्द्रियावच्छिन्न मनो रूपो मनोमय कोश । यथा-सात्त्विकै धीन्द्रियै साक विमर्शात्मा (सशयात्मा) मनोमयः । ४-पञ्चज्ञानेन्द्रियविशिष्टाबुद्धि विज्ञानमय कोश यथा-तैरेव साक विज्ञानमयो धीनिश्चयार्निंका । ५-'करणे सत्वमा-नन्दमयो भेदादि वृत्तिभि । कारणभूता या अविद्या तस्या यन्मलिनसत्त्व तदेव मोदप्रमोद प्रियेष्टदर्शनलाभ भोग सुखदुःखवासनात्मिकाभि' अन्त-करणवृत्तिभि सह आनन्दमय कोश इत्युच्यते । तथैव व्याकरणशास्त्रे अखण्डस्फोटब्रह्मज्ञानाय अनित्याखण्डपदवाक्यबोधाय प्रकृतिप्रत्यादय पाणिनिना उपदिष्टाः । ततो वरुण उवाच ब्रह्मपुच्छ प्रतिष्ठा इतिज्ञेय ब्रह्मप्रतिपादितम् । सर्वस्य अविद्यया कल्पितस्य प्रपञ्चात्मकद्व तस्य अव-सान=समाप्ति यस्मिन् यद्वा आधारभूतपुच्छ तदेव ब्रह्म प्रतिष्ठा=प्रतिष्ठते=सन्तिष्ठते जगत यस्मिन् इत्यद्वैत ब्रह्म उपदिष्टम् । एतत् सर्वं तत्र=भृगुवल्या पञ्चकोशस्य व्युत्पादन=शक्तिबोधन शुद्धपरब्रह्मज्ञानाय । यद्यावा-पूर्वोक्तम् अशत भृगुवल्यावर्तते । पूर्णतस्तु आनन्दवल्या विज्ञेयम् तत्र हि-पञ्चापि कोशा उपायभूता । तत्र पञ्चकोशस्य शक्तिबोधन वास्तवब्रह्मज्ञानाय अन्नाद्वैप्रजायन्ते इत्याद्युक्त्वा । एतस्माद्वा अन्नप्राणमनो-विज्ञानादन्योऽन्तरात्मा आनन्दमय इति । ततोऽविद्याकल्पितस्य सर्वसंहारा-श्रयस्य सर्वाधारस्य पुच्छस्य ब्रह्मण प्रतिष्ठा=इत्युक्त्वा वास्तवब्रह्मोप दिष्टम् । अत्र श्रूयमाण ब्रह्म मुख्यब्रह्मरूप । यदि लाङ्गूलात्मक पुच्छ यदा लाक्षणिकम् । उक्तञ्च—

अन्वय व्यतिरेकाभ्या पञ्चकोश विवेकत ।

स्वात्मान तत उद्धृत्य पर ब्रह्म प्रतिपद्यते ॥

एव यथा कोशा मुख्यब्रह्मप्रतिपादनाय उपायभूता न तु ते वास्ति-विका एव प्रसङ्गेऽपि असत्य प्रकृतिप्रत्ययो वाचकत्व शक्तिबोधन वास्तविक

ननु प्रत्यक्षस्य स्फोटस्य श्रवणादितोऽपि बोधसम्भवाच्च शास्त्रं तदुपाय इत्यत आह—उपाया इति । उपायस्योपायान्तरादूषकत्वात् । तथा च व्याकरणाभ्यासजन्यज्ञाने वैजात्यं कल्प्यते मन्त्रजन्यभिन्नार्थस्मरणे, वेदान्त-जन्यमिव ब्रह्मज्ञाने । तस्य च ज्ञानस्य यज्ञादीनामन्तकरणशुद्धादिव शरीरादिशुद्धावुपयोगः साक्षात्परम्परया वा स्वर्गमोक्षादिहेतुत्वं च ।

तदुक्तं वाक्यपदीये—

तद् द्वारमपवर्गस्य दाडूमलानां चिकित्सितम् ।

पवित्रं सर्वविद्यानामधिविद्यं प्रकाशते ॥

○

स्फोटब्रह्मणः शक्तिबोधनायेति निर्गलितोऽर्थः । अत आह एव = पूर्वोक्त दृष्टान्तेन प्रकृतिप्रत्ययादि व्युत्पादनं अखण्डस्फोट शक्तिज्ञापनाय इति ।

ननु प्रत्यक्षस्य = श्रवणेन्द्रिय गोचरस्य व्यञ्जकस्य स्फोटस्य = शब्द ब्रह्मणः श्रवणादितोऽपि = श्रवणमनननिदध्यासनादितोऽपि बोध सम्भवात् = साधनेन ज्ञानस्योपस्थितत्वात् न व्याकरणशास्त्रं स्फोटज्ञानस्योपायः । स्फोटज्ञाने श्रवणञ्च न कर्णेन्द्रियजन्यज्ञानजनकः प्रत्यक्षस्य = इन्द्रियजन्य ग्यानस्योक्तत्वात् । किन्तु, प्रमाणादिभिः वाक्यानामद्वितीये स्फोटरूपे ब्रह्मणि तात्पर्यं—निश्चायनं श्रवणम् । अद्वैतिनाऽपि तात्पर्यनिर्णायकमुप क्रमादित्युक्त्या श्रवणञ्च वाक्यानां तात्पर्यजिग्यासायां तदनुकूलो व्यापारः । मननञ्च श्रुतस्यार्थस्य साधकयुक्त्या चिन्तनम् । अद्वैतिनस्तु वस्तुतत्त्वस्य असत्यशकानिर्वर्तकमनुसन्धानम् । शब्देन निश्चितेऽर्थे प्रमाणान्तरेण विरोधशकाया तन्निराकरणाय युक्त्या ज्ञानजनको व्यापारः साधकवाधकप्रमाणैः वाक्यार्थानुचिन्तनम् ।

निदध्यासनम्,—निपूर्वकं ध्या धातोः प्रत्यक्षनिश्चायकत्वमर्थं विरुद्धं धर्मं बोधखण्डनपुरःसरम् अनुकूलधर्मज्ञानं प्रवाही करणमिति वेदान्तिनः । गुरुमुखात् श्रुतस्यार्थस्य यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते इत्यादि वाक्यार्थस्य निरन्तरदीर्घकालम् अनुमन्धानं शास्त्रम् । अयं भावः 'व्याकरणशास्त्रं ज्ञानं विनाऽपि श्रवणमनननिदध्यासनैः सुगमसाधनैः स्फोटस्य बोधसम्भवेन व्याकरणशास्त्रं न स्फोटज्ञानसाधनम् । अत आह—उपाया इति —उपाया स्फोटज्ञानसाधनानि, अव्यवस्थितानि सन्ति, तथापि श्रवणादिना सुखेन साध्यः स्फोटज्ञानं बहु प्रयाससाध्यं व्याकरणज्ञानमतएव तेन दुःखेन साध्यः स्फोटज्ञानम् । तथापि उपायस्य स्फोटज्ञानसाधनीभूतस्य शास्त्रस्य

उपायान्तर श्रवणमननादिकमदूषक = न दोषाघायकमित्यर्थ अपितु द्विवद्ध सुबद्ध न्यायेन शोभनमेव । तथा च श्रवणादिना सिद्धस्फोटज्ञानार्थं व्याकरणारम्भे च व्याकरण शास्त्रस्य = शब्दानु शामनस्य अभ्यासेन = पुन पुनः मननेन जन्य = उत्पन्न यञ्जान तस्मिन् वैजात्य = पुण्य, विशिष्टा जाति धर्म विज्ञाति तस्य भाव वैजात्य पुण्य कल्प्यते । न केवल ज्ञान मात्रमपितु अदृष्ट लाभोऽपि तथापि फलमुखगौरव न दोषावहम् । वस्तुतस्तु श्रवणादि कमनेकजन्मायासेन फलदायक तेन दुष्करत्वात् स्फोटज्ञाने लाघवेन व्याकरणस्योपयोग । पुण्यजनकतावच्छेदके फले प्रमाणन्तु व्याकरण शास्त्रारम्भ एव । व्याकरणशास्त्रप्रक्रियास्मरणपूर्वकप्रयोगे धर्मः वैजात्यम् । शास्त्रजन्य पुण्ये प्रमाण प्रसूयते मन्त्र जन्यमिव ।

मन्त्रार्थस्मरणपूर्वकज्ञाने पुण्य यद्यपि हविर्दाने मन्त्राणा प्रयोग तत्र मन्त्र विनाऽपि शाकल्य दान कर्तुं शक्यम् । मन्त्रस्य किं प्रयोजनमिति सशये मन्त्रा अर्थस्मरणार्था तत्र मन्त्रोच्चारण जन्येऽर्थ स्मरणे पुण्य कल्प्यते । एव ब्रह्म ज्ञाने वेदान्तजन्य ज्ञान पुण्यजनक, यद्यपि भाषाग्रन्थैरपि ब्रह्म ज्ञान जायते इति व्यभिचारेण वेदान्तवाक्याना ब्रह्मज्ञान प्रति पुण्य कल्प्यते । एव व्याकरणजन्यस्फोटज्ञाने पुण्य कल्प्यते ।

न च ज्ञान साधनेषु पुरुषार्थचतुष्टयेषु फलतया व्याकरणज्ञान न साधनम् । पुरुषार्थ चतुष्टयस्य प्राप्ति व्याकरणाध्ययेन न जायते, तदाह तस्य चेति—शब्दानुशासनाभ्यासजन्यस्फोटज्ञानस्य यज्ञादीनामिव = फलमनुदिश्य निष्कामनया फलमीश्वरार्पण बुद्ध्या कृताना यज्ञादीना प्रयो जनमन्त करणशुद्धि । ध्यानात्कर्मफलत्यागस्त्यागाच्छन्तिरन्तरमिति यज्ञ दान तप कर्म पावनानि मनीषिणाम् । तथा च श्रुति तमेत वेदान्तानु

यदि स्फोट ध्वनि से व्यङ्ग्य है । ध्वनि प्रत्यक्ष का विषय है, तो श्रवण, मनन, निदिध्यासम से भी स्फोट का ज्ञान सम्भव है । इसलिए शास्त्र स्फोट ज्ञान के उपाय नहीं हूँ सकते । इसलिए बोले—उपाया इति । श्रवणादि उपाय है शास्त्र उपायान्तर है इसलिए साध्य की सिद्धि में उपाय उपयोगी है उपायान्तर भी और भी व्याकरण के अभ्यास से जो ज्ञान होता है । उसमें एक विलक्षण ज्ञान की कल्पना स्फोट में होती है । जिसमें विविध जाति विविध व्युत्पत्ति खिलती है जैसे—अर्थ स्मरण में मन्त्रजन्य ज्ञान कारण है और मन्त्रजन्य स्मरण में विशिष्ट अर्थ ज्ञान कारण है जैसे ब्रह्म ज्ञान में वेदान्त जन्य ज्ञान कारण है अन्त करण की शुद्धि में उस ज्ञान का उपयोग और यज्ञादि भी चित्त शुद्धि और शरीर शुद्धि में उपयोगी है । वह साक्षात् हो या परम्परया । स्वर्ग और मोक्षादि फलो में कारण भी है । ऐसे ही व्याकरण शास्त्र भी

वचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसा अनाशकेनैतमेव विदित्वा मुनिं भवति । वेदाध्यनेन अनाशकेन कामत्यागेन व्रतोपवासादिना यज्ञा दीना परम्परया मोक्ष साधनत्व यथा तथा शास्त्रजन्यस्फोटज्ञान मोक्ष साधनमिति ध्वन्यते ।

यथा माक्षात् अन्त करण शुद्धि शरीरादिशुद्धिश्च एव स्फोट ज्ञान-स्यापि शरीरेन्द्रियादिशुद्धावुपयोग एतेन शास्त्रस्य सार्थक्य ध्वन्यते । साक्षात् स्वर्गहेतुत्व परम्परया च मोक्षहेतुत्वम् अतएव भाष्ये एक शब्द सम्यक् ज्ञात सुष्टु (प्रक्रियास्मरण पूर्वक) प्रयुक्त स्वर्गे लोके च काम ध्रुग्भवति । कामाल्लौकिकानलौकि कान्वा मनोरथान् दोग्धि तत्र सम्यग्ज्ञानवान् स्वर्गे, प्रक्रियास्मरणपूर्वकप्रयोगवान् लोके कामध्रुग्भवति । व्याकरण मोक्षसाधनमित्यत्र भाष्य प्रमाणम् । चत्वारि श्रु गा त्रयोऽस्थ पादाः द्वे शीर्षे सप्त हस्तासोऽस्य बद्धा वृषभो रोरवीति महोदेवो मर्त्यामाविवेशः इति श्रुत्या भाष्यकृता प्रदर्शितयत् महोदेव = व्यापक शब्द ब्रह्म यस्य चत्वारि परापश्यन्ती मध्यमा वैखरी इति श्रु गा स्वरूपाणि = शब्द ब्रह्म परिचायक चिह्नानि, अस्य त्रयो पादा भूत भविष्यत् वर्तमानास्त्रय काला सप्त विभक्तय एव सप्त हस्तास = करा इत्यर्थः । द्वे शीर्षे = शब्दार्थौ, अथवा शब्दो नित्य कार्यश्च यथा परब्रह्म नित्य विराट् रूपेण कार्यश्च, स शब्द ब्रह्म त्रिधा बद्ध उरसि कण्ठे शिरसि । एव भूत वृषभ वर्षणात् = ज्ञान बर्धनात् अथवा वृषान् = लोकान् भाति = प्रकाशयतीति वृषभ । प्रकाश मान व्यापक स्फोट तदेव वृषभ महोदेवश्च । स मर्त्यं लोकमाविवेश महता देवेनास्माक साम्य स्यात् इत्यध्येय व्याकरणम् । द्वे ब्रह्माणि वेदि तव्य इति स्मृत्या महता परब्रह्मणा न तु कार्यब्रह्मणा । चतुर्षु वाक्षु त्रीणि गुहायाम् = अन्त करणे तिष्ठन्ति । तुरीय (वैखरी) एतेन स्वर्गे मोक्षे वा व्याकरणस्य माक्षाद्धे तुता व्याकरण परम्परयाऽपि स्वर्गं मोक्षादि हेतुकम् । शरीरशुद्धि, अन्त करणशुद्धिश्च शरीरशुद्धौ प्रमाणम् यथा यज्ञे अपभाषण न कर्त्तव्यम् । यद्यपभाषण स्यात् तर्हि आहिताग्नि अपशब्दं प्रयुज्य प्रायश्चित्तीया = शरीर शुद्धिकरी सारस्वतीर्षि = यज्ञ निर्वपेत ससाधयेत् । परम्परा च आत्मज्ञानद्वारा अभीष्ट साधक तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्य पन्थाविद्यत अयनाय मोक्षमात्म ज्ञान माध्य व्याकरणद्वारा मोक्षमाधकत्व हरि प्रमाणयति तदुक्त वाक्य पदीये— तद्द्वारमिति—तत्त्व्याकरणशास्त्रम् अपवर्गस्य आत्यन्तिकमोक्षस्य कैवल्यस्यत्रा द्वारम् = उपाय साधनम् । वाङ्मलाना चिकित्सित वाचा = स्फोटाना मला = ग्रस्त निरस्तमविलम्बितमित्यादि । अपभ्र शा वर्ण पद

वाक्येष्वशुद्ध मनर्थकरीमशुद्धि अथवा शब्दब्रह्मणि भेदरूपा मला-
तेषा—चिकित्सित चिकित्स्यते=दोषा-दूरी क्रियतेऽनेनेति चिकित्सितमतो
वाङ्मल कर्मकापनयनसाधन व्याकरण मोक्ष द्वारम् । मोक्षोपयोगी च
उक्तञ्च भाष्ये —

सक्तुमिव तितउना पुनन्तो यत्र धीरा मनसा वाचमक्रत् अत्रासखाय
सख्यानि जानते भद्रैषा लक्ष्मी निहताधिवाचि यथा तितउना=चालनि
सक्तोस्तुषानिदूरी क्रियते तथैव व्याकरणव्युत्पत्त्या=शब्दार्थ सम्बन्ध
फलाना सम्यग्ज्ञानेन वाचोऽशुद्धा असंस्कृता शब्दा अपसार्यन्ते । यत्र
धीरा व्याकरण व्युत्पत्ति ज्ञानवन्तो वैयाकरणा मनसा=प्रकर्षज्ञानेन
निर्विकल्पक बोधेन वाचमक्रत । असाधूम्य साधु शब्द पृथक्कृतवन्त तेन
शुद्ध चित्ता पवित्रान्त करणा ब्रह्म बोधकशब्दे सखाय शब्दार्थयोर्विषये
समान ज्ञानवन्त ब्रह्मैकत्व प्राप्नुवन्त सख्यानि सायुज्यानि ब्रह्मैकत्व जानते
स्वरूप प्राप्नुवन्ति । यत येषा वैयाकरणाना वाचि भद्रा अशुद्ध्यादि दोष
रहिता लक्ष्मी=स्वय प्रकाशमानाधिक निहिता स्थिता भवति ।
सा सर्वजगत्प्रकाशकस्वरूपा ध्वनिरूपाया वैखरीवाण्या प्रकाश्य
स्फोटस्य वाचकता स्वीकारे अत्यन्तनिष्कर्ष निर्णये ब्रह्म विहाय नान्यस्यो
पलम्भेन असत्योपाधि भिन्नचेतनस्य बोधकतया जगत सर्वपदार्थेषु ब्रह्म
स्फोटार्थ ज्ञान मे कारण है । मन, शरीर, चित्त की शुद्धि मे उपयोगी है । स्वर्ग, लोक,
मोक्ष मे हेतु है । “सम्यक् ज्ञात सुप्रयुक्त स्वर्गे लोके च महीयते ।” वाक्यपदीय मे
कहा गया है कि—व्याकरण शास्त्र मोक्ष का द्वार है और वह वाणी मे जितने मल
(अशुद्धि, असंस्कार) आदि दोष हैं उनका चिकित्सक, उपचारकर्त्ता है । सभी चतुर्दश
विधाओ मे यह पवित्र है । श्रुति कहती है कि—पृथ्वी से जल पवित्र है जल से भी
मन्त्र पवित्र हैं, मन्त्रो से भी पवित्र व्याकरण शास्त्र है इसको प्रकाशित करते हैं ।
सिद्धि के लिए ज्ञान द्वारा ब्रह्म की प्राप्ति या स्वर्ग, अपवर्ग, लोक, अन्त करण की
शुद्धि आदि के लिए जितनी सोढियों का पार्थक्य है उनमे यह पहली सीढ़ी है । मोक्ष
(शब्द ब्रह्म मे आत्मसात्) चाहने वालो के लिए यह बहुत सीधा-सादा-स्वच्छ राजमार्ग है
इस शास्त्र मे प्रवेश हो जाने मे सभी विपर्यास अर्थात् (भ्रम अज्ञान, अविद्या, अशुद्धि,
असंस्कार) ये सब अतीत (विनष्ट) हो जाते हैं । केवल शब्द ब्रह्म का साक्षात्कार होता
है । न कहिये प्रकृति प्रत्ययादि की कल्पना मिथ्या है उससे वास्तविक स्फोट का ज्ञान
कैसे सम्भव हैं । परन्तु उनका अलोकत्व (मिथ्या होना) असिद्ध है । इसका प्रमाण
भाग्य कहेंगे । यथा चित्रित गाय वास्तविक गाय का परिचायक है । वैसे अलोक
कल्पना भी वास्तविक स्फोट का परिचायक है ।

इदमाद्य पदस्थान सिद्धिसोपानपर्वणाम् ।

इय सा मोक्षमाणानामजिह्वा राजपद्धतिः ॥

अत्रातीतविपर्यास केवलामनुपश्यति ॥ इति ॥

○

बुद्धिर्जायते तेनैव दृष्टान्तेन । ब्रह्मज्ञाने वेदान्तजन्य ज्ञान कारणम्, अथ स्मरणे मन्त्र जन्य ज्ञान कारणभित्यादिना सर्वपदार्थेषु ब्रह्म बुद्धि कुर्वन्ति वैयाकरणा ।

पवित्र सर्वविद्याना = व्याकरणशास्त्र = शब्दब्रह्मण स्वरूप प्रकाशकम् । अतएव सर्वाषु विद्यासु चतुर्दशेषु उपनिषदादिषु पवित्रम् = सर्वाधिक पुण्य जनकम् उक्तश्च—आप पवित्र परमम्पृथिव्या अद्भूत पवित्र परम हिमन्त्रा तेषाञ्च सामर्ग्यजुषाम्पवित्रमहर्षयो व्याकरण निराहु ॥ अन्यापेक्षया व्याकरणस्य सकलप्रपञ्चकारणीभूतपरावाक्स्वरूप स्फोटरूप ब्रह्मण प्रकाशकत्वेन पवित्रतमत्वमुक्तम् । मन शुद्धौ यज्ञादीवामिव वाक्शुद्धौ व्याकरणस्योपयोगात् । एतेन जलापेक्षया मन्त्राणा मन्त्रापेक्षया शब्दानु शासनस्य सर्वविद्यानांमध्ये अतिशयोपकारकत्वेन सर्वाधिकपुण्यजनकत्वमुक्तम् ।

इदमाद्य पदस्थान—इद = स्फोट प्रतिपादक शास्त्र सिद्धिसोपानपर्वणा = सिद्धि —निर्मल ज्ञान मोक्षश्च तस्य साधनानि = उपायभूतानि सोपानानि = उपरिगमनश्रेणय । उपान = प्राणवायुग्रहणम् ऊर्ध्वगमनम्बा तेन सह सन्तीति सोपानानि तेषा पर्वणि = ग्रन्थय, क्रमस्थान, पादविक्षेपाधिकरणम्, आद्य = मोक्षमार्गानुसरणे यावन्तो पादविक्षेपा श्रेणय सन्ति तेषु प्रथम पदस्थान = पदे चरणौ स्थीयते अस्मिन्निति स्थान चरणस्थित्याधारः । इय राजपद्धति मोक्षमाणाना कृतेऽजिह्वा । इयमिति विधेयस्थ राजपद्धतेर्विशेषण । विधेयस्थ प्राधान्यात् अत इद = व्याकरण शास्त्रमेव मुमुक्षूणां कृते अवक्रा (अकुटिलाच राजमार्गोऽस्ति । उद्देश्यविधेयभावयो रैक्यमादाय सर्वनामान, पर्याय तत्तल्लिङ्ग भाजो भवन्ति । अत्र = अस्मिन् व्याकरण प्रतिपाद्ये ऋजुभागो स्फोटरूपे योज्योऽतो = अपास्तो, निरस्तो विपर्यास = विपरीत ज्ञान = भ्रमो वा यस्य शाब्दिकस्य भ्रमशून्य स. केवला = परावाचमनुपश्यति = योगाभ्यास साहाय्येन पश्यतीत्यर्थः । योगजतत्त्व ज्ञाने नास्ति कश्चन प्रतिबन्धक । तदुक्त भागवते—

समाहितात्मनो ब्रह्मान् ब्रह्मण परमेष्ठिनः ।

हृद्याकाशादभून्नादो वृत्तिरोधाद्विभाव्यते ॥

न चालीकया प्रकृतिप्रत्ययकल्पनया कथं वास्तवस्फोटबोधः, तस्यालो-
कत्वासिद्धेर्वक्ष्यमाणत्वात् । एव रखागवयन्याय आदिना गृह्यते ॥

०

समाहित=एकाग्रीभूत ध्यानावस्थमात्मा=मनो यस्यासौ तस्य
ब्रह्मण =आदि सृष्टिकर्तुं परमे=ब्रह्मणि तिष्ठति=तन्मयो भवति तस्य
परमेष्ठिन चतुर्मुखस्य हृदि+अन्तःकरणे य आकाश तत्र नादो+
व्यञ्जको ध्वनिरभूत् । स कीदृश ? तर्हि कर्णछिद्रणिधाने सति श्रोत्रस्य
या वृत्ति—क्रिया व्यवहार तस्य निरोधात्—श्रवणक्रियावरोधात् विभा-
व्यते—अस्माष्वपि अनुभूयते ।

यदुपासनया ब्रह्मन् योगिनो भलभात्मन ।

द्रव्यक्रियाकारकाख्य धूत्वा यान्त्यपुनर्भवन् ॥

पूर्वोक्तस्य स्फोट प्रकाशकस्य नादस्य परा, पश्यन्ती वा वाच समुपास्य
मल द्रव्य मधिभूत, क्रिया—अत्वात्म कारकम्—अधिदेन इत्यादिक मल
दैहिक दैविक भौतिकतायाः पाप धूत्वा—प्रक्षाल्य, अपोह्य योगिन—एकाग्र
चित्ता अपुनर्भव—मोक्ष स्वयं प्राप्नुवन्ति । व्याकरणज्ञानेन निर्मलान्त
करणा कैवल्य शब्द ब्रह्म स्वरूप प्राप्नुवन्ति ॥ ६९ ॥

ननु नित्यस्थ स्फोटस्य ज्ञान मनित्येन मिथ्याभूतेन वर्णादिना न स्थादत्
आह—नचेति अलीकया—उपायभूतया अनित्यया प्रकृतिप्रत्यय कल्पनया
वास्तवस्य=स्फोटस्य=व्याकरण व्यङ्ग्यस्य ज्ञान कथमिति प्रश्न तस्या =
प्रकृतिप्रत्ययकल्पनाया अलीकत्वस्य—मिथ्यात्वस्य असिद्धे =बौद्धार्थ-
त्वान्नसिद्धिरिति वक्ष्यमाणत्वात् । यथा शशशृङ्गादीनामत्यन्ता असत्ता
नास्ति बौद्धार्थत्वात् । यदि व्यावहारिकी असत्ता स्वीक्रियते तर्हि प्रकृत्यादी-
नाम् अवास्तवत्वेऽपि अन्न-प्राण-मनो-विज्ञानादिवत् मायाजन्यत्वेऽपि प्रति-
पादनकौशल्यप्रदर्शनार्थं सा बोध्या । न च दर्पणजलमृदादिषु प्रतिबिम्बितेन
सूर्य किरणेन यथा अन्धकारस्य नाशो न भवति तथा असत्यया कल्पनया
सत्यस्य स्फोटस्य बोधो न स्यादिति वाच्यम् । असत्येनपि मणिप्रभा प्रति-
बिम्बेन यथा मणिप्राप्तिस्तथा अनित्यकल्पनयाऽपि नित्यस्य स्फोटस्योपल-
ब्धि सम्भवात् । पञ्चकोशादिवोच्चारितेन रेखागवयन्यायस्यापि
ग्रहणम् रेखया अङ्कितेन असत्येन गो आकारेण यथा सत्यस्य गवयस्य ज्ञान
तथा अवास्तवेनापि प्रकृत्यादि वास्तविक स्फोटस्य ज्ञानम् ।

ननु वर्णानामुत्पत्तिविनाशसाक्षिकमनित्यत्व सुस्पष्ट वर्तते तादृश्यु-
त्पत्ति विनाशशालिनि वर्णात्मके स्फोटे स्फोटस्यापि अनित्यत्वप्रसङ्गः । एतेन

ननु स्फोटस्य वर्णजातीनां च नित्यतया ककार उत्पन्न इति न स्यात् । वायुसयोगनिष्ठजाते स्फोटे भाने कादिप्रतीतीनां भ्रमत्वापत्तिश्चेत्यत आह—

○

कत्वगत्वादिक स्फोट निष्ठमिति वक्तुं न शक्यते ककार उत्पन्न इति न स्यात् नित्यत्ववत् यदि कत्वादिक स्फोटव्यञ्जक ध्वनिनिष्ठमतएवानित्यन्तदा सोऽयं ककार इति प्रतीतिर्न स्यात् । नित्यत्वेन व्यक्तेर्मैदात् । इति शङ्का समाधानं परतया मूलमवतारयति नन्विति—स्फोटस्य कत्व गत्वादि वर्णजातीनाश्च नित्यतया ककारे उत्पत्त्यादिक्रिया न सम्भवति । न च जातेरपि अविद्ययाजन्म जायते तस्याऽपि अन्यथा त्पत्तिरस्ताति तदाद् वायुसयोग इति—व्यञ्जक वायुसयोग तत्र स्थिता या जाति तस्या स्फोटे भानेऽपि तत्र कैयटप्रभृतीनां=ककार कत्वादिवाच्येति भ्रमत्वापत्ति=स्फोटे ककारो गकार इति बुद्धीनां भ्रान्तत्वापत्ति यतोहि जाति व युसयोग निष्ठा तत्र कत्व गत्वञ्च । अत एव द्वयोः भ्रम स्फोटे । अर्थात् कत्वादि जाति वायुसयोगे विराजमाना ता स्फोटे भ्रमसे चेत्तर्हि अन्त्य धर्मस्य अन्यस्मिन् भान भ्रम वायुसयोगनिष्ठस्य धर्मस्य कत्वादे स्फोटे भान भ्रमत्वापत्ति । यथा शुक्तौ रजतस्य रज्वा हेभ्रम । तदाह कालं तानामिति—कल्पितानां=अन्यस्य धर्मस्य (कत्वादे) अन्यस्मिन् (स्फोटे) आरोपितानां मुपाधित्व=धर्म परे=मीमांसकादिमिरपि स्वीकृतम् । अर्थात् उपाधौ=स्वरदैर्घ्याद्यपि स्वरा=उदात्तानुदात्तस्वगिता ह्रस्वदीर्घह्रस्वता हि=निश्चयेन वर्णैर्भ्योऽन्ये=भिन्ना मन्त अन्यस्य=इतरस्य पिमन्यत=बुध्यते यथा—‘अ इ उ’, इत्यत्र स्वरादयो विद्यमाना अन्यत्र आ इ ऊ इत्या

यदि स्फोट और वर्ण जाति भा नित्य है तब उनमें क् ग् आदि की उत्पत्ति सिद्ध नहीं हो सकती नित्य वस्तु में अनित्य की कल्पना हास्यापद है यदि उच्चारण * योग्य कण्ठ तालु आदि स्थानों में वायु के सयोग (टक्काव) में स्थित प्रगति स्फोट की (प्रतीति) मानी जाय, तब उसमें विसर्ग आदि का ज्ञान भ्रम माना जा गा । उसकी व्यावृत्ति के लिए बोले कल्पितानामिति—आरोपितों की उपाधि भ्रम कल्पना हमारे मत में स्वीकृत है ही परमत में भी वह स्वीकृत है । अर्थात् अन्य आचार्यों ने भी कल्पित में उपाधि को स्वीकार किया है । प्रमाणस्वरूप में स्वर, ह्रस्व, दीर्घ इत्यादि भी वर्ण के धर्म हैं । अन्य वर्णों को धर्म अन्य वर्ण में भी स्वीकार किया गया है—प्रसङ्ग में आन्ति पद से उत्पत्ति विनाश भी लिए जाते हैं । उदात्तानुदात्त स्वारित ह्रस्वादि वर्ण में रहने वाले धर्म नहीं हैं, क्योंकि वे वर्ण एक हैं, नित्य हैं । जैसे एक ही आकार में अठारह धर्म संक्षिप्त हैं उनका एक में होना एक आश्चर्य की बात है ।

कल्पितानामुपाधित्व स्वीकृत हि परैरपि ॥१०॥ (७०)

स्वरदैर्घ्याद्यपि ह्यन्ये वर्णभ्योऽन्यस्य मन्वते ।

स्वीकारस्थलमाह—स्वरदैर्घ्याद्यपीति । आदिनोत्पत्तिविनाशादिसग्रह ।

○

दाबपि मन्यन्ते । यथा वर्णसमान्नाये तिष्ठन्ति तथा वर्णममाम्नाय भिन्न स्थलेऽपि मन्यन्ते । कल्पितेषु गत्वादिषु उपाधे नियामक भ्रमोऽस्तीति केनाभिप्रायेणोच्यते ? तत्र अन्यधर्मस्य प्रतीतिरन्यन्मिन्स्यात्तर्हि भ्रम इति मन्यते । समाधानम् जातिधर्मात् भिन्नोधर्म उपाधि । य भवान् भ्रम इति मन्यते । तमुपाधिरूपेणान्ये आचार्या अङ्गीकृतवन्त । अर्थात् गत्वादि धर्मा स्वाश्रयाभिव्यङ्ग्यत्व स्व = + त्व तदाश्रयो वायुसयोग तदाभिव्यञ्जकत्व स्फोटे वर्तते सम्बन्धेन स्फोटे वर्तते । उपाधित्वञ्च = स्वाश्रयाभिव्यङ्ग्यत्व सम्बन्धेन कत्वादिविशेषणक बोधकत्वम् । जातिस्तु केवल समवायसम्बन्धेन तिष्ठति । उपाधिस्तु—समवायासमवायोभयसम्बन्धेन तिष्ठति । वायुसयोगस्थकत्वादे श्रेत्रिन्द्रिय ग्राह्यत्वमपि वर्तते । स्वेन (श्रोत्रेण) समवेत = समवाय सम्बन्धेन स्थित स्फोट तस्य प्रकाशको वायुसयोग तत्र समवाय (अभेद) सम्बन्धेन कत्वादय स्तिष्ठन्ति । कल्पितेषु कत्वादिषु धर्मेषु उपाधि स्वीकृता वर्तते । स्वरूप सम्बन्धेन समवाय सम्बन्धेन जानिस्तिष्ठति अन्य सम्बन्धेनेपाधि स्तिष्ठति । कल्पितास्ति । विशेषणस्तु समवायेन तिष्ठति । आरोपितो धर्म उपाधि तत्र भ्रमो न भवितुमर्हति । अत्र मीमा० सम्मतो दृष्टान्त—स्वर दैर्घ्यादीति—मीमा मते अकारादयो वर्णा, नित्याः स्फोटरूपा एकत्वा (स्फोटत्वा) धर्मविशिष्टा प्रकाशक ध्वनि गता ये उदात्तत्वादयस्तेषां आरोपात् ध्वनिगत उपाधिभेदेन भिन्ना स्फोटा इति मन्यन्ते । उदात्तत्वादि दीर्घादिश्च केनापि निमित्तेन जायन्ते । भवन्ति न इससे सिद्ध होता है कि वे उच्चारण में रहते हैं वर्ण में नहीं वर्ण की नित्यता में प्रमाण है कि—‘स एवाय’ वह वर्ण यही है ऐसी प्रत्यभिज्ञा (पहचान) ही प्रभाव है । न कहिये ग में रहने वाला गत्वधर्म से विशिष्ट गकार के अभाव से भिन्न (सम्भव) ग ही विषय होगा । यही प्रत्यभिज्ञा का विषय व्यक्ति में होते हुए भी पहचान बनी रहती है । गत्व जाति एक है गत्वावाच्छिन्न, प्रति योगी वाला भेद उसमें नहीं है व्यक्ति अश में अभेद होने से जो ज्ञान बिना बाधक के उसका त्याग नहीं हो सकता । इसलिए ककारादि वर्ण का भ्रम स्फोट में नहीं कह सकते । न कहिये क ख आदि की उत्पत्ति जान पड़ती है, वही बाधिका बनेगी । परन्तु जो पहले न हो पश्चात् उत्पन्न हो उस सत्ता की उत्पत्ति कहते हैं । वह वर्णों में अनुभव और व्यवहार के विरुद्ध है इसलिए ‘वर्ण को उच्चारण करता है’ ऐसी प्रतीति होती है वर्ण का उत्पादन करता

उदात्तत्वादिति न वर्णनिष्ठं तस्यैकत्वान्नित्यत्वाच्च । तच्च स एवायमिति प्रत्यभिज्ञानात् । न च गत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाभावस्तद्विषयो व्यक्त्यंशाभेदस्यापि भासमानस्य विना बाधक त्यागायोगात् । न चोत्पत्ति-प्रतीतिर्बाधिका, प्रागसत्त्वे सति सत्त्वरूपाया उत्पत्तेर्वर्णेष्वनुभवविरुद्धत्वात् । भवन्ति च । अत एव ते न स्वाभाविका किन्तु वर्णं कल्पितैव । ते उपा-धय ध्वनिषु तिष्ठन्ति । उदात्तत्वादयो नित्य वर्णेष्वपि मन्यन्ते अन्य धर्मस्य अन्यस्मिन् सत्यपि न ते भ्रमा इति । एव वेदान्तिनोऽपि स्वीकुर्वन्ति । भेद-स्त्वयमेव यत् ब्रह्मातिरित्यस्य मर्वास्यानित्यतया सृष्टचारभ्य प्रलयपर्यन्त वर्णादयोऽपि नित्या । नतु अनुपत्तित्वेति ध्वसाप्रतियोगित्वा (विनाशा भावा) मी० भते वर्णेषु इदमेव नित्यत्वम् । वर्णभ्यः = ककारादिभ्यो-ऽन्यस्य = भिन्नस्य ध्वने तन्निष्ठोदात्तत्वादि नित्येषु वर्णेषु सन्त्येव एवं एकस्मिन्ब्रह्मणि स्फोटरूपे वायुसयोगस्था कत्वादय तेषामुत्पत्तिविनाशश्च प्रतीयन्ते । आदिना = उत्पत्ति विनाशस्यापि कत्वादिप्रतीतिरूपोपाधि नतु भ्रम । उपाधे = स्वीकारस्थलं ब्रूते स्वरदैर्घ्याद्यपीति—आदिना ह्रस्वादि-कमङिगह्यते । ह्रस्वदीर्घलुप्तादय उदात्तत्वानुदात्तत्वस्वरितत्वादयो धर्माः परस्परविरुद्धा सन्त एकस्मिन् अकारादौ न सम्भवन्ति । वर्णभेदेतु सम्भवा-न्त्येव ते कल्पिता उपाधय आरोपिता भवन्ति । वर्णस्य एकत्वात् = स्फोट-त्वेनाभिन्नत्वात् । अतएव उदात्तत्वादिविरुद्धधर्माणां तत्र सन्निवेशाभावः । एकत्र तेषां सन्निवेशे अभेदसम्बन्धो न स्यात् । नित्यत्वाच्च = उत्पत्तिविनाश-शून्यत्वात् । तच्च = मीमांसकसम्मतवर्णानां नित्यत्वमेकत्वञ्च । तत्र अनुभव प्रमाणम् यथा—सोऽयं गकार सोऽयं चैत्र तदेवेदं वाक्यमिति प्रत्यभिज्ञानात् = या व्यक्ति पूर्वमस्ति अनुभूता वा सैवेदानीं प्रत्यक्षविषयी-भूता चेत्तर्हि प्रत्यभिज्ञा पदेन व्यवहृयते । मस्कारवशात् इन्द्रिय प्रत्यक्ष ज्ञान प्रत्यभिज्ञानम् तस्मात् । तदेवेदं रजतमित्यादौ भ्रमश्चेत् तर्हि प्रतिज्ञानुभव प्रतिगता प्रत्यभिज्ञा ज्ञेया अनुभवजन्यसंस्कारसहित इन्द्रिय जन्य ज्ञानं ऐमी न प्रतीति होती है न व्यवहार ही होता है उच्चारण क्या है कि तालु भीष्ठ दन्त मूर्धा कण्ठ पर वायु के संयोग से जन्य ज्ञान की अभिव्यक्ति प्रकाश उससे विशिष्ट होना । अर्थात् ध्वनि से ज्ञान कराने वाली क्रिया नाम उच्चारण है । वर्ण नित्य हैं व्यग्र है उनका यञ्जक प्रकाशक ध्वनि है । उसकी उत्पत्ति परम्परा से या साक्षात् कल्पित होती है । ध्वनि जो वर्ण निष्ठ है, विषय रूप से उत्पन्न नहीं कह सकते । क्योंकि वह अतिरिक्त रूप से वर्ण की साधिका नहीं हो सकती । परम्परा सम्बन्ध से वर्ण में स्थित ध्वनि की स्वीकृति से ककारादि का भ्रम नहीं हो सकता यह निश्चित है । केवल सम्बन्ध अंश में भ्रम है कि नहीं यह निणय शेष रह जाता है ।

अत एव वर्णमुच्चारयतीति प्रत्ययो न तूत्पादयतीति प्रत्ययो व्यवहारश्च ।
उच्चरित्व च ताल्वोष्ठसंयोगादिजन्याभिव्यक्तिविशिष्टत्वम् । किं च
व्यञ्जकध्वनिनिष्ठोत्पत्त्यादे परम्परया वर्णनिष्ठत्वविषयत्वेनाप्युपपत्तेर्न
साऽतिरिक्तवर्णसाधिका । परम्परया वर्णनिष्ठत्वाभ्युपगमाच्च न भ्रमत्वम् ।
साक्षात्संबन्धाशे भ्रम इत्यवशिष्यते ।

प्रत्यभिज्ञानम् । न च गत्वावच्छिन्ना या प्रतियोगिता तस्या योऽभाव
स्तद्विषयः = गत्वस्य भेदप्रतियोगी 'ग' इति प्रतियोगितावच्छेदक गत्वमिति
गत्वावच्छिन्ना (गत्वविशिष्टा) प्रतियोगिता यस्य सो गत्वावच्छिन्नप्रतियो-
गिताक, भेदोऽन्यपदार्थ गत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकोभेदवत् सम्पूर्ण
जगदस्ति । भेदस्य अभावो गकारे । तदेव प्रत्यभिज्ञापदबोधय । नन्वत्र
गकारस्य अन्यगकारव्यक्तौभेदोऽस्ति । यदि प्रत्यभिज्ञाया नियामक
गत्वावच्छिन्न प्रतियोगिताकभेदाभाव इति मन्यसे तर्हि व्यक्त्य शाभेदस्य =
भूतकालिकव्यक्ते वर्तमानकालिकव्यक्ते व्यक्तित्वावच्छिन्नरूपेण भेदस्य
योऽभाव तस्यापि भासमानस्य = बोधविषयताकस्य वाचक = प्रतिबन्धक
विना त्यागायोगात् = त्यागस्य = अविषयताया असम्बन्धात् । यत्र एकस्य
व्यक्ते अन्ययाव्यक्त्या सह भेद याभावोऽस्ति तत्र प्रत्यभिज्ञया भाव्यम् ।
न च उत्पत्ति प्रतीतिर्वाधिका = ककार उत्पन्न, गकार उत्पन्न इति आदौ
उत्पत्ते = जननस्य या प्रतिति = अनुभव तदेव वाधकमस्ति । तन्न वणेषु
उत्पत्तिप्रतीतिरसम्भव यत य प्रागसत्वे सति = पूर्वं न आसीत् पश्चादुत्पद्यते
तभुत्पत्तिरित्युच्यते । प्रागसत्वे सति पश्चात् सत्त्वरूपात्वभुत्पत्तित्वम् । तद्-
वर्णेषु नानुभूयते अनुभवविरुद्धत्वात् । प्रागसत्वरूप विशेषणस्य वर्णेष्व
भावेन अतएव उत्पत्तिविषयिका अनुभूति तिरस्करणीया । अभिव्यक्तौ
गकार इति वक्तुं शक्यते । उत्पन्नो गकार इति न । अतएव = अनुभवविरो-
धादेव । वर्णमुच्चारयतीति प्रत्यय = ज्ञान, प्रतीतिर्जायते । वर्णमुत्पादयति
इति ज्ञान व्यवहारश्च न जायते । न लोकेऽर्थबोधनाय शब्दस्योच्चारण
भवति । उत्पादनं न भवति । न च उत्पत्त्यनुकूलो व्यापार उच्चारण तेन
जन्यत्वमेवानुभूयते । कथं नित्यत्व तदाह उच्चरितत्वञ्च—तालुदन्तो-
ष्ठादीना वायुजिह्वयोश्च संयोगेन जन्या या वर्णानामभिव्यक्ति = प्राकट्य
प्रकाशकत्व ज्ञानम्वा तद्विशिष्टत्व = तद्विषयत्वम् । ननु उत्पन्नोक्तस्य इव
उत्पन्नो गकार इति वक्तुं शक्यते तत्र प्रागसत्वा पश्चात् सत्त्वस्वरूपा उत्पत्ति-
विषयावाच्य । यद्वा कण्ठतालुजन्यमुच्चारण इतु वर्णोत्पत्त्यनुकूलव्यापार
इति विनिगमबाभाव । यदि शब्दोऽनित्यस्तदा वर्णा उत्पद्यन्ते इति व्यव-
हारोऽपि इष्ट एव । कथमनुभवविरोध तदाह—किन्न-स्फोटस्य व्यञ्जिका =

तदपि सोऽयमित्यत्र व्यक्त्यभेदाशे तव भ्रमत्ववत्तुल्यम् । पर तु ममातिरिक्तवर्णतत्प्रागभावध्वसकल्पना नेति लाघवमतिरिच्यते । न च वर्णस्थले ध्वनिसत्त्वे मानाभावः, तदुत्पादकशङ्काद्यभावेन तदसम्भवश्चेति वाच्यम्, ककाराद्युच्चारणस्थले तत्तत्स्थानस्यजिह्वाया ईषदन्तरपाते वर्णानुत्पत्तोर्ध्वन्युत्पत्तेश्च दर्शनाज्जिह्वाभिघातजवायुकण्ठसयोगादेर्ध्वनिजनकत्वकल्प-

प्रकाशिका या ध्वनि = उच्चारणा शब्दस्य प्रत्यायकत्व तन्निष्ठोत्पत्त्यादे = ध्वनि = उच्चारणेनिष्ठा = विद्यमाना उत्पत्ति = जनन । सा परम्परया स्वाश्रयाभिर्व्यङ्ग्यत्व = स्वयम् = उत्पत्ति तदाश्रयो ध्वनि तद्व्यङ्ग्यत्व = स्फोटे तेन सम्बन्धेन उत्पत्ति वर्णनिष्ठत्व विषयाश्रयिउत्पद्येते वर्णनिरूपो भवति । अतो उत्पत्तिरतिरिक्तार्ण साधिका नास्ति । ननु ध्वनिनिष्पत्ति-उत्पत्ति तस्या नित्येषु वर्णेषु सत्ता स्वीक्रियषे तदा भ्रमत्वापत्ति अन्यस्य धर्मस्य अन्यस्मिन् सत्त्वात् तदा परम्परया इति स उत्पत्तिरूपो धर्म ध्वनेरस्ति परम्परया वर्णस्था स्वीक्रियते तेन न भ्रमत्व, यथा स्वाप्मयसयाग सम्बन्धेन जपाकुसुमगतरक्तत्व स्फटिके अवगाहते तेन लोहित स्फटिक इति प्रतीतिर्जायते, तत्र न भ्रमत्व, रक्तस्तु सम्बन्धेन स्फटिके प्रविष्ट न तु-स्फटिकस्य वास्तविक रक्तस्वरूप, तथैव उत्पत्ति परम्परया नित्यवर्णमवगाहत तत्रापि न भ्रमत्व यत्र सम्बन्धेन धर्मज्ञान तत्र भ्रमो न भवति । न च साक्षात् सम्बन्धेन उत्पत्ति नित्यवर्णेष्वभावात् भ्रमत्व तथैव तिष्ठति अत आह-साक्षात् सम्बन्धाशे भ्रम अवशिष्यते इति ।

तन्न रजतत्व समवायसम्बन्धेन साक्षात् तिष्ठति तत्र न भ्रम । तदपि नित्यवर्णवादिमते । भ्रमरूप दोषोपि अददात् तत्र सोऽय गकार इति अभेदावगाहिनी या प्रतीति — तस्या व्यक्त्यभेदाशे कालान्तरे उच्चरितस्य अधुना उच्चरितस्य च गकारस्य भ्रमत्ववत् तुल्यम् । यथा नैयायिकमते भ्रमत्वं

बहू भि 'सोऽय' 'बहू गकार यही है' यहाँ व्यक्ति के अभेद अश मे भ्रम जान पड़ता है । जैसे तुम्हारे मत मे व्यक्ति अश मे भ्रम है, तो दोनों मत मे भ्रम समान है । विशेषता यह है कि हमारे मत मे न अतिरिक्त वर्ण की न प्राग भाव न ध्वस की कल्पना करनी पड़ती है, यह विशेष लाघव है । न कहिए कि वर्ण स्थल मे ध्वनि की स्थिति होने मे कोई प्रमाण नहीं है क्योंकि ध्वनि के उत्पादक शब्द नगाडे भेरी आदि होते है । इनके बिना उच्चारण या ध्वनि असम्भव है । तन्न, ककार इत्यादि के उच्चारण स्थल मे तालु दन्त आदि स्थानों के तथा जिह्वा के थोडा स्पर्श होने से वर्ण की उत्पत्ति तो नहीं होती है परन्तु सूक्ष्म ध्वनि की उत्पत्ति अनुभूत है । जिह्वा के टकराव से जन्य वायु कण्ठ सयोग आदि से ध्वनि की उत्पत्ति कल्पना होती है । इससे ध्वनि

नात् । तस्य च वर्णोत्पत्तिस्थलेऽपि सत्त्वात् तवैव प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभाव-
कल्पना निष्प्रामाणिका स्यादिति विपरीत गौरवम् । एवं परस्परविरोधा-
दुदात्तत्वानुदात्तत्वह्रस्वत्वदीर्घत्वादिकमपि न वर्णेनिष्ठं युक्तमिति तेषाम-
भिप्रायः । एव चोत्पत्त्यादिप्रतीतीनां तत्प्रमात्वस्य च निवाह परेषामपि
समान इति प्रतिबन्धवोत्तरमिति भावः ।

तथा साक्षात् सम्बन्धेन नित्येषु वर्णेषु उत्पत्त्यादिप्रतीति मीमासक मतेऽपि
तुल्य अर्थात्—उक्त दूषण उभयो समानमिति फलितोऽर्थ उक्तञ्च “यस्तू-
भयोसमो” दोष परिहारोपि तयो सम ।

ननु मतद्वये समानदोषे मति अनित्या वर्णा साक्षात् उत्तपत्त्यादि
मन्तश्च इति मीमासका उपेक्षिता स्यु अत आह—परन्तु इति मम मीमा-
सक मते नित्यवर्णवादिनि अतिरिक्ता, नित्यवर्णपक्षे ककारस्थेव गकारोपि
इति परिगणिता । अनित्यवर्णवादे तु ककार गकारादयो अनन्ता । तन्
मते अधिक वर्णा इत्यर्थः । अनित्य पक्षे वर्णेषु प्रागभाव प्रध्वशाभावश्च
कल्प्यते । नित्य पक्षे तु सतुलिता परिमिताश्च वर्णा । तत्र न प्रागभावे
नापि तदध्वश इति लाघवमतिरिच्यते अधिक लाभइत्यर्थः । ननु नित्य-
वर्णस्थलेध्वनि नित्या स्यात्, तत्र परम्परा सम्बन्धेन उत्पत्त्यादिकमादाय-
उत्तपन्नो गकार इति स्यात् । परन्तु वर्णे ध्वनि न सम्भवति तदाह न
चेति—वर्णेच्चारणस्थले पृथक् भावेन ध्वनिरस्तीति प्रमाणाभावः । यत
तदुत्पादक = ध्वन्युत्पादक, शखाद्यभावेन ओष्ठाभिर्गतवाग्संयोगजन्य
ध्वनेरभावात् तदसम्भव ध्वन्युत्पत्तेरसम्भवः । यत शखाद्यभावे ध्वनेर-
सम्भव अत वर्णस्थले ध्वने सत्ताया प्रमाणाभावः तन्न, वर्णस्थलेऽपि ध्वनिः
नियतैव अत आह—ककारादीना उच्चारणस्थलेऽपि तत्तत् स्थानस्य कण्ठ
मूर्धा दन्तोष्ठादिस्थानस्य जिह्वाया ईषदन्तरपाते जिह्वाभिघातजन्य
वर्णोत्पत्ति स्थल मे सिद्ध माना जाता है तुम्हारे मत मे प्रतिबन्धक प्रतिबन्ध की
कल्पना मे कोई प्रमाण नहीं है यह विरुद्ध गौरव स्पष्ट है । इस प्रकार परस्पर मे
विरोध होने से एक ही अकार वर्ण मे आरोपित उदात्तत्व अनुदात्तत्व ह्रस्वत्व दीर्घत्व
इत्यादि धर्म भी वर्ण निष्ठ नहीं हैं क्योंकि ये सभी विरोधी धर्म हैं वायु संयोग (ध्वनि)
मे रहने वाले धर्म हैं । वर्ण मे आरोपित है, यह उनका आशय है । इस प्रकार मीमा-
सक आदि के मत मे भी उत्पत्ति विनाश की प्रतीति होती है । वह प्रमा रूप से
निर्वाह किया जाता है । नित्य वर्णों की उत्पत्ति की प्रतीति और निर्वाह उत्पन्न गकार
विनष्ट गकार ऐसा पथार्थ ज्ञान पर मत मे भी समान होने से प्रतिबन्धी उभर दोनों
पक्षो मे उपस्थित शका का समान समाधान स्पष्ट है । इसलिए स्फोट मे ककारादि
का भ्रम नहीं होता ॥ ७० ॥

इत्थं पञ्च व्यक्तिस्फोटाः । जातिस्फोटमाह—

शक्यत्वं इव शक्तत्वे जातेर्लाघवमाक्ष्यताम् ॥११॥ (७१)

औपाधिको वा भेदाऽस्तु वर्णानां तारमन्दवत् ।

०

वायुसयोग साहाय्येन ध्वनिसत्ता स्वीक्रियते । अतः वर्णोत्पत्तिस्थलेऽपि ध्वनि-
सत्ता स्वीक्रियते, किञ्चित् भेदेन वर्णानुत्पत्ते अभिव्यक्ते रित्यर्थं नित्यं पक्षे
वर्णाः नोत्पद्यन्ते किन्तु ध्वन्मुत्पत्ते श्रवणेन्द्रियजन्यं ज्ञानमात्रं जायते
जिह्वाया अभिघातेन पातेन—तज्जन्यं वायुकण्ठसयोगादि तस्य कल्पनात् ।
तस्य=पूर्वोक्तवायुसयोगस्य वर्णोत्पत्तिस्थले वर्णोच्चारणविषये सत्त्वात्=
वर्णतः पार्थक्येन ध्वनिप्रतिष्ठे एतेन वर्णस्थले ध्वनिर्नित्यता नास्तीति
परास्ता । तवैव वर्णस्थले ध्वनेरभाववादिनि तव मते वर्णोत्पत्ते प्रतिबन्ध्य-
प्रतिबन्धकभावस्य कल्पना निष्प्रामाणिकी स्यात् निर्गतं प्रमाणं यस्या सा
इति विपरीतगौरवं लाघव विपरीतमित्यर्थं एव वर्णा नित्या एकश्च तेषु
वर्णेषु परस्परं विरोधात् अन्योन्येषु घटत्त्वपटत्त्व इव विरुद्धधर्मत्वात्
उदात्तत्वानुदात्तत्वं स्वरितत्वं इति स्वरधर्मा ह्रस्वत्वं दीर्घत्वं प्लुतत्वं
इति अच धर्मा एते परस्परविरुद्धाः सन्तः तिष्ठन्ति अतस्ते न वर्णस्था—
किन्तु ध्वनिस्था एव । वर्णं तु स्वाश्रित्य सम्बन्धेन तिष्ठन्ति—तेषां मीमास-
कानामयमभिप्राय एवञ्च परम्परया उत्पत्त्यादीनां—वर्णवृत्तित्वञ्च
प्रतीतीनां नित्यवर्णेषु भवस्य निर्वाहः । तत् प्रमात्त्वस्य वर्णानां नित्यत्वेऽपि
उत्पन्नो विनिष्ठो वा गकार इति ज्ञानं जायते । परेषामपि वर्णनित्यवादिना
मीमासकानां मतेऽपि उत्पत्त्यादि प्रतीतिः तत् प्रमात्त्वस्य च प्रतीतिः
समाना एवञ्च अखण्डस्फोटे न किञ्चिद् बाधकं प्रतिबन्धैव उत्तर उभय
पक्षीयायां शकायां समानं समाधानं प्रतिबन्धी । लाघवात् नित्यमखण्ड-
स्फोटस्वीकृत्वैव वैयाकरणैः प्रतीतेः प्रमात्त्वस्य महन्वभाश्रयणीयैव ।
लाघवानुरोधेन भाष्यसम्मतं अखण्डस्फोटस्य ग्रहणे न किञ्चिद्वाधकम् । इत्थञ्च—
पूर्वोक्तप्रकारेण पञ्चधा—१ वर्णस्फोटः, २ सखण्डपदस्फोटः ३ सखण्ड-
वाक्यस्फोटः, ४ अखण्डपदस्फोटः, ५ अखण्डवाक्यस्फोटश्च, स्फोटश्चेति पञ्च
व्यक्तिस्फोटा वर्णस्फोटे सखण्डभेदो न भवति । वर्णावयवानां निरर्थकत्वात्,
सार्थकस्यैव स्फोटत्वं सर्वैरङ्गीकृतम् ।

पञ्चव्यक्तिस्फोटानन्तरं जातिस्फोटं निरूपयति जातिस्फोटवादीनां अयं—
मिद्धान्तं यत् जातिं द्विविधा अर्थगता शब्दगता च । घटादिशब्देषु तदर्थ-
गता जातिरेव वाच्या इति मन्तव्या लाघवात् । सकल धर्मेषु स्थिता अनुगता
एका सत्ताख्या जातिः—सर्वत्र तिष्ठति अतो लाघवात् जातौ शक्तिः स्वी-

कर्तव्या । सा प्रतिघटे अनुगता एकरूपेण सर्वत्र सम्भूता अव्यभिचारिता च यदि-व्यक्तौ शक्तिश्चेद् व्यक्ते आनन्त्येन अननुगतेन एकस्या व्यक्तौ गृहीता शक्ति अन्यस्या शक्तिग्रहाभावात् व्यभिचार अतो व्यक्तौ शक्ति परित्यज्य जातौ शक्ति स्वीकार्या । एवमेव जाते वाचक शब्द तदगता जाति यथा घटेषु घटत्वादि जाति व्यक्ति पक्ष इव अन्येषा-मानन्त्यात् एकत्र गृहीता जाति अन्यत्र व्यभिचारिता भवति । अतश्शब्दगता जातिरेव वाचिका लाघवात् अव्यभिचाराच्च यथा-अनन्त शरीर तेतु आत्मा एकैव एव शब्दस्य अनेकत्वेपि शब्दत्व जाति सर्वत्रानुगता एका सैव वाचिका च यथा-घटशब्दगता शक्तत्व (शब्दत्व जाति) एका शक्तिरस्ति अस्मिन्निति शक्त शब्द , तस्य भाव शक्तत्व = शब्दत्वमित्यर्थ ।

यथा-घट पदार्थस्य व्यक्तिभेदेन आनन्त्य तत्रै काकार रूपेण प्रतीयमाना जाति वाच्या यथा एकस्य घटस्य उच्चारणभेदेन भेदो दृश्यते किन्तु समानरूपेण सर्वस्मिन् घटे विद्यमाना जाति रेकैव एव शब्दस्यापि उच्चारणभेदेनानन्तभेद सत्यपि तत्र शब्दत्व जाति एकैव एव समस्त

जाति स्फोट वादी सिद्धान्त यह है कि जैसे सभी शब्दों में शक्यत्व इव = अर्थगत जातिवाच्यमानी जाती है । ऐसे ही शक्तत्व = शब्दत्व जाति भी समीक्षा पूर्वक वाच्य है । लाघव भी है सम्पूर्ण में रहने वाला समानात रूप से प्रतीत अनुगत धर्म एक है इसलिए जाति में ही शक्ति माननी चाहिए । वह अव्यभिचारित है व्यक्ति में शक्ति व्यभिचारित होती है । व्यक्तिवाद की तरह यह शब्द भी अनन्त होने के कारण एक शब्द में शक्ति का दूसरे शब्द में व्यभिचार नहीं है इसलिए शब्दगत जाति वास्तविक है । जैसे शरीर अनेक है आत्मा एक है ऐसी ही शब्द अनेक है शब्दत्व जाति एक है अनुगत है वाचिका है परन्तु भेदों की प्रतीति औपाधिक है, ध्वनि भेद से भिन्न होती है जैसे एक ही स्वर तेज उच्चारण मन्द उच्चारण से वर्ण में भेद देखा जाता है । कारिका का भाव यह है कि वर्ण आवश्यक है उक्त रीति से वही गकार वही हकार की प्रतीति की तरह भेद असम्भव है । न कहिये जो गकार सुना गया वही हकार है ऐसा भी ज्ञान सम्भव है क्योंकि स्फोट एक है आश्रय जो ग में है वही ह में भी है । यही गकार है हकार नहीं ऐसा ज्ञान नहीं होगा । और भी स्फोट में ग, घ आदि स्वीकार किया जाय या नहीं । स्वीकार पक्ष में वही गकार है गत्व रूप ही ग है । जो लोग वर्ण को नित्य मानते हैं वे अतिरिक्त गत्व धर्म को स्वीकार नहीं करते हैं । पृथक् स्फोट की कल्पना में भी जोख है अन्त-स्फोट में गत्वादि धर्म नहीं मानेंगे तो ज्ञान विरोध होगा यदि वायु सयोग में गत्व रहता है या ध्वनि में परन्तु वैगात्व गत्व कत्वादि विभिन्न जातियों का आरोप करके स्फोट की कल्पना करेंगे ? तो ककारादि की प्रतीति भ्रम हो सकती है । तत्व बाधक के बिना भ्रम ही नहीं सकता यदि आप वायु सयोग

अयं भाव — वर्णास्तावदावश्यकः उक्तरीत्या च सोऽयं गकार इतिवद् योऽयं गकार श्रुतः सोऽयं हकार इत्यपि स्यात्, स्फोटस्यैकत्वात्, गकारोऽयं न हकार इत्यनापत्तेश्च । किं च स्फोटे गत्वाद्यभ्युपेयं न वा ? आद्ये तदेव गकारोऽस्तु, वर्णनित्यतावादिभिरतिरिक्तगत्वानङ्गीकारात् । तथा चातिरिक्तस्फोटकल्पने एव गौरवम् । अन्ये गकारादिप्रतीतिविरोधः । वायुसयोगवृत्तिर्ध्वनिवृत्तिर्वा वैजात्यमारेण्य यथा प्रत्यय इति चेत् ? न, प्रतीतिविना बाधकं भ्रमत्वासम्भवात् । अस्तु वा वायुसयोग एव गकारोऽपि । शब्देषु स्वीकार्या अनन्ता वाचका स्युः तस्मात् शब्दगता जातिर्वाचिका जातिरूपेण बोधितबोधो वाचक जातिरूप — शक्तत्वरूपः । अनेक स्फोट कल्पनाया मानन्त्य व्यभिचारश्च तस्मात् सकलशब्दगतजाति तादात्म्यभावापन्ना सति स्फोट इति उच्यते — स्फोटे दृश्यमाना भेदाः काल्पनिका वास्तविक स्वरूपस्तु अखण्डरूप एव व्यक्ति कृतो भेदो नास्ति तत्र तदा जातिः स्फोट इति शब्द गता जाति रेव सर्वसम्भवा घटत्वादि जाति सखण्डशब्द गत जातिस्तु अखण्ड ब्रह्मवाचकश्च तदेव भूषणकार कारिकाया ब्रूते — शक्यत्व इव सक्यौ अर्थ अर्थ गता जाति शक्यत्व यथा तत्र लाघव तथा शक्तत्वे शक्त शब्दतद्गता जाति शक्तत्व यथा अर्थगतजाति स्वार्थे लाघव तथा शब्दगत जाते वाचकत्वे लाघव तदेव स्फोटः । ननु जाते स्फोटत्वे स्वीकारे सर्वत्र एकस्यैवार्थस्य बोधः सम्भव तथापि भेदस्तु = स्फोटे भेदस्तु, औपाधिक एव उपाधि उच्चरणार्थक शब्द तत्र भव औपाधिक नाना जाति वर्णभेद रूपः ननु वास्तविक आनुपूर्व्यवच्छिन्नध्वनि व्यङ्ग्य स्फोट भिन्न भिन्नार्थकबोधक यथा — मीमांसक मते नित्येषु वर्णेषु तारत्वम् प्लुतोच्चारणत्व मन्दत्व ह्रस्वोच्चारणत्व कल्पित = आरोपित वा भाषते । वर्णं न दीर्घो भवति न प्लुतो ह्रस्वो वा भवति । किन्तु एकरूपेण तिष्ठति प्रयोजन वशात् उच्चारण भेदेन तारमन्दादयो भाषन्ते । एव अखण्डे स्फोटे प्रयोजन वशात् व्यवहार भेदान् भिन्न भिन्नार्था भाषन्ते । यथा वर्ण स्फोटे ह्रस्व दीर्घादयो औपाधिका भेदा भाषन्ते एव स्फोटेऽपि व्यवहार भेदात् आरोपिता अर्था शब्दाच्च भाषन्ते अर्थात् वर्णेषु भेदा आरोपिता — एव स्फोटेऽपि भेदा आरोपिता नतु वास्तविका ।

ननु स्फोटो ब्रह्मस्वरूपोऽखण्डो निर्धर्मकश्च तत्र वाचकत्वं विचारः जाति शक्तिं विना काकदन्तपरीक्षा मम, आकाश पुष्पसदृशो वा तदाह अयं भाव इति स्फोटे वर्णपद जात्यादय आवश्यका अर्थात् वर्णाः अवश्य — स्वीकार्या । उक्तरीत्या स्फोटे वर्णं स्वीकाररीत्या सोऽयं गकार इतिवद् सोऽयं हकार योऽयं गकार इति प्रतीतिरेव वर्णा ना स्फोटेभान् प्रमाणम् ।

तस्या तीन्द्रियत्व दोष इति चेद्—धर्मवदुपपत्तेरिति कृत स्फोटेन । तस्मात्सन्त्येव वर्णा, पर तु न वाचका, गौरवात् । आकृत्यधिकरणन्यायेन जातेरेव वाच्यत्ववद्वाचकत्वस्यापि युक्तत्वाच्च । ‘इदं हरिपदम्’ इत्यनुगत-प्रतीत्या हर्युपस्थितित्वावच्छेदेन हरिपदज्ञानत्वेन हेतुत्वात् । तदवच्छेदक-

अन्यथा स्फोटे वर्णानां मस्वीकारे स्फोटस्यैक्यात् यथा गकारे स्फोट तथा हकारेपि स्फोट ततो योज्य गकार श्रुत सोऽयं हकार इति गकारहकारयो रयोरभेद स्यात् स्फोटस्यैक्यात् अखण्डस्फोटस्य सकलरूपत्वात् अयं गकारो न हकार इत्यनापत्ते—भेदबुद्धि न स्यादित्यर्थः । अतः वर्णा आवश्यकः गकारोपाधिक स्फोटोभिन्न हकारोपाधिक स्फोटोभिन्न तेन साङ्ख्यं दोषो न भवति । किञ्च—अथवा औपाधिक भेद स्वीकारे स्फोटे उपाधि विशिष्टस्य स्वीकार कर्तव्यो न वा आद्ये—स्वीकारपक्षे तदेव गकारोस्तु इति बोधो-जायते परन्तु वर्णनित्यता वादिमते अतिरिक्त कश्चन गकारादिरिति नाङ्गीक्रियते । तन्मते गत्वादीना आरोपो न भवितुमर्हति तथा च गकारादिवर्णा अतिरीकता इति मत्त्वा स्फोटकल्पने गौरव गत्वादिरेव गकार नित्यो वर्णं तत्रातिरिक्त स्फोटेकल्पने गौरवम् । अन्ते यदि गत्वादि विशिष्टे गकारादयो नाङ्गीक्रियते तर्हि स्फोटे गकारादीना प्रतीति विरुद्धा । यदि गत्वादीना विना प्रतीति न सम्भवति तथा च गकारादिषु वायुसंयोगवृत्ति-गकार अथवा ध्वनि (उच्चारणवृत्ति गकार) इति ध्वनित्व वायुसंयोगत्वं रूप वैजात्य विरुद्ध धर्म आरोप्य-भ्रम मत्त्वा तथा प्रत्यय = स्फोटे गकारादि-बोध, इति चेन्न प्रतीति = स्फोटे गकारादि बोधस्य बाधक प्रतिबन्धक विना भ्रमत्वायोगात् यदि साक्षात्सम्बन्धेन प्रभात्वस्य = यथार्थज्ञानस्य सम्भवस्तत्र भ्रम आरोपो वा इति वक्तुं न शक्यते यदि गकार वायुसंयोगरूपः स्वीक्रियते अर्थात् वायुसंयोग एव गकारेति निश्चये । न च गत्व जाति. न वर्ण इति तर्हि मी० मतेन वर्णो नित्य धर्म (गत्व) धर्मिणो (गकारयो) (तकराव) के ही गकार कहे और वायु संयोग के इन्द्रिय ग्राह्य न होने से दोष होता है । तब गत्व धर्मवान् ग मानेगे तो वह संयोग रूप गकार अतीन्द्रिय नहीं होगा फिर स्फोट क्यों माने ? वर्ण स्फोट का अभाव सिद्ध होना है इसलिए वर्ण तो हैं ही परन्तु वे वाचक नहीं हैं । उनको वाचकता में महान गौरव होगा । आकृति अधिकरण जाति आकृति अधिकरण न्याय से उक्त जाति वाच्य होती है वैसे ही वर्णों का वाचक होना उचित सिद्ध होता है । वाचक शब्द में भी वाचकत्व जो मानना युक्त है जैसे हरिपद में भी समान रूप से हरित्व की उपस्थिति सभी अर्थ में होती है इससे सिद्ध होता है कि किसी पद के ज्ञान में काबाता (भेदक) रूप से जाति विशेष ही कल्पित है ।

अभेदेन गत्वातिरिक्तो वर्णो नास्ति । यदि अनेकवर्णकल्पनापेक्षया स्फोटे-
गत्वस्य भ्रमत्वमेव न्याय्यम् तदाह अस्तु— इति आरोपणेन प्रतीतिनिवहि
स्फोटकल्पना न कार्या ।

यदि वायुसयोगरूप एव गकारोऽतो न तस्य प्रतीतिस्तदा तस्य =
वायुसयोगस्य अतीन्द्रियत्व दोषः । अर्थात् वायुसयोगस्य यथा साक्षा-
त्कार प्रत्यक्षता वा न सम्भवति तथा गकारस्य साक्षात्प्रतीतिर्न स्यात् ।
तदेव बाधकम् । इन्द्रियातीतपदार्थस्य तद्गत धर्मस्य गत्वादे प्रत्यक्षबोध
विषयत्वाभाव प्रतिबन्धकस्तदपि न धर्मवदुत्पत्ते = वायु धर्मं तद्गत
स्पर्शोर्धर्मं स्पर्शरहित स्पर्शवान् वायु । एव वायोरप्रत्यक्षत्वेऽपि वायुगत
स्पर्शस्य त्वगिन्द्रियेण यथा प्रत्यक्ष भवति तथा कण्ठताल्वाद्यभिघातक वायु-
सयोगस्य वर्णस्य (गस्य) श्रोत्रेन्द्रियेण प्रत्यक्षता सुषण्डैव । यथा अतीन्द्रिय
धर्मस्य प्रत्यक्ष बोधविषयता भवता न स्वीक्रियते तथा अतीन्द्रियसयोग
विशेषस्य प्रत्यक्षता मयाऽपि, यद्वा आकाशे शब्द शब्दगुणकत्वात् एव
वायु सयोगे गत्वम् वायुसयोग गुणकत्वात् श्रोत्रेन्द्रिय प्रत्यक्षत्वाच्च । गत्वादे
कर्णेन्द्रियलौकिकसन्निकर्षजन्य ज्ञानमस्तु एव प्रत्यक्षता सिद्धयति धर्म-
प्रत्यक्षे धर्मिणः प्रत्यक्षस्य हेतुत्वात् धर्मवदित्यस्य गगनधर्मवानित्यर्थः ।
वायुसयोगरूपवर्णादिभि लोकेऽर्थबोधसम्भवात् । पृथक् स्फोट कल्पना
व्यर्थः । तस्मात् पूर्वोक्तप्रकारेण वर्णानामर्थविषयकप्रत्यक्षबोधजन-
कत्वात् । सन्त्येव = त्वदभिमतता स्फोटातिरिक्ता वर्णा सन्त्येव । परन्तु =
किन्तु ते न वाचका = बोधका । गौरवात् यतो अनन्ता वर्णा तेषा शक्त-
योप्यनन्ता अननुगताश्च अतो गौरवम् । न च एक कृत्वोपलक्षणन्यायेन
एक पदादिगतजातिमुनसृत्य अनुगतीकृत्यवा शक्तिस्वीकारे न नानात्वनि-
मित्त मौख्यमत आह—आकृतीति यथा आकृत्यधिकरणे—नहि अस्याम्
आकृतौ व्यक्तिभि शब्दस्य अपौरुषेय = शाश्वतिकस्सम्बन्ध शक्तिरूप
सिद्धयति ताषामनित्यत्वात् व्याक्तीनामानन्त्यात् व्यामिचाराच्च जतिरेव
वाच्या एव स्फोटरूप जातिवाचकत्वस्य युक्तत्वात् = औचित्यात् । आकृ-
तिस्तु क्रियार्थत्वात् सूत्रे आकृतिपदार्थं स्वीकृत प्रथमश्रेणीक छात्र
चिन्वन्ति तत्र चयनमाकृतिमुनसृत्यैव भवति अवयव सस्थानमाकृति प्रति-
पिण्डं भिन्न भिन्न तेन आनन्त्यादि दोषो न चिन्त्य यत आक्रियते = बोध्यते
प्रत्याख्यते व्यक्ति अनयेति आकृति जातिरित्यर्थः । द्रव्यगुण कर्मणा सामान्य-
माकृतिः । पदानामप्यानन्त्यात् पदगता जतिरेव वाचिका एव वाक्याना-
मानन्त्यात् वाक्यगता जतिरेव वाचिका ।

तथा च जातिविशेषाव्यावश्यकल्प्यत्वात् । न च वर्णानुपूर्व्येव प्रतीत्यवच्छेद-
कत्वयोर्निर्वाहः, घटघटत्वादेरपि सयोगविशेषविशिष्टमृदाकारादिभिश्चा-
न्यथासिद्ध्यापत्तेः । तस्माज्जातिरेव वाचिका, तादात्म्येन तदवच्छेदिका
चेति । ननु सरो रस इत्यादौ तयोर्जात्यो सत्त्वादर्थबोधभेदो न स्यादित्यत
आह—औपाधिको वेति । वा त्वर्थे उपाधिरानुपूर्वी संव जातिविशेषाभिभ्य-
ञ्जिकेति भेद कारणीभूतज्ञानस्येति नातिप्रसङ्ग इति भावः । उपाधिप्रयुक्त-
ज्ञानवैलक्षण्ये दृष्टान्तमाह—वर्णानामिति ॥११॥ (७१)

○

ननु वर्णेषु पदेषु वाक्येषु वा जाति रस्तीत्यत्र किं भानमतआह—इदमिति-
इदं हरिपदम् इदं हरिपदमित्यनु गत प्रतीत्या = एकाकाररूपेण प्रतीयमान
धर्मं विना उच्चारण भेदेन भिन्नेषु सकलवर्णेषु पदेषु वाक्येषु वा समाना
काररूपेण श्रावण प्रत्यक्ष विषयता धर्मः । जातिं विना न सम्भवति अत एव
समान रूपेण बोधिका जाति सिद्धयति । ननु एकाकारप्रतीतिं जाति
साधिका तर्हि विभुत्वादेरपि जातिरूपेण प्रतीति स्यात् कारणतावच्छेदेन
जाते प्रतीति । प्रसंगे कारणतावच्छेदकाभावान्न पदत्वजातिसिद्धि अत
आह ह्युपस्थितिरिति हरिशब्दस्य चतुर्दशार्थं सर्वत्र स्थले हरित्वमुपस्थित
वर्तते शाब्दत्वस्य व्याप्य हरि । उपस्थितित्वावच्छिन्न (हरित्व) कारणम् यत्र
हरिपदं तत्र हरिपदजन्योपस्थिति कारण हरिपदज्ञानत्वेन = हरिपद
ज्ञानस्य कारणत्वे ज्ञाते सति तत्र विषयित्व सम्बन्धेन विशेषणतया मासमाना
पदस्य पदावच्छिन्ना कारणता (जातित्व) सा वाच्यता यदि पदनिष्ठा कार-
णता व्यक्तनिष्ठा—व्यक्तित्वावच्छिन्ना तर्हि व्यक्तित्वस्य (अर्थगत ज्ञाते)
आनन्त्येन कारणतावच्छेदकत्वे आनन्त्यव्यभिचारोपापत्तः । शब्दगत

न कहिये वर्णों को जानु पूर्वी या समुदाय ही प्रतीति और विशेषणीभूत धर्म
दोनों को निपयास हो सकता है । परन्तु घट और घटत्व इत्यादि में भी सयोग सम्बन्ध
विशेष क्रिया से विशिष्ट मिट्टी का आकार ही घट होता है । उसकी सिद्धि अन्य
प्रकार से कदाचित् हो जायेगी । इसलिए वहाँ शक्तत्व जाति ही वाचिका होगी और
अभेद सम्बन्ध से भेदिका भी वही होगी यद्यपि सर, रस दोनों में सत्व रत्व जाति
साम्यत्व में से अर्थ भेद का बोध नहीं होगा । इसलिए कहा कि औपाधिको भेद
उपाधिकरण से उच्चारित समुदाय में रहनी है अर्थात् रस का स्वाद अर्थ है स रस का
जडाशय अर्थ हो जाता है । दोनों में जाति विशेष अर्थ की बोध भेदिका कारण
भूत होने से कोई दोष नहीं होगा । घटत्व जाति के ज्ञान में घटत्व का प्रसंग नहीं
होगा उपाधि से ज्ञान में उसे विलक्षणता आती है उसका दृष्टान्तस्तर मन्त्रवृत्त देते
हैं अ ह उ प्रत्येक को अट्ठारह यज्ञ का भेद होना उपाधि की । विशेषता है १.७.१॥

जात स्फोटत्वे कारणतावच्छेदकतावच्छेदकत्वे—(जातित्वे) विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य कारणत्वात् । जातेरेक्यात् नानन्त्यव्यभिचारौ भवत । एव जाति विशेषण विशिष्ट ज्ञाने च हेतु हेतुत्वावच्छेदकतया—कारणधर्मरूप-
तया जातिविशेषस्य पदत्वजातिवाक्यत्वजातिविशेषस्य विशेषधर्मस्य अवश्यकल्प्यत्वात् । कल्पनेऽक्षयलाघवात् । नच पदत्वा हरिशब्देऽपि वर्तते षट् शब्दैऽपि उभयबोधापत्तिवारणाय वर्णानुपूर्वी एव नियामकम् तदेव वाच्यम् तत्र यदि आनुपूर्वी अवच्छेदिका तदा तस्यां मानन्त्य व्यभिचारा-
वापतत । तदाह नचेति वर्णानुपूर्व्येव प्रतीति—हरिपद अर्थभेदेन भेदेऽपि एक हरिपदमित्यस्या प्रतीति तत्र हरित् रूपाया अवाच्छेदकताया एकस्या एव ज्ञाने निर्वाह—कार्यसिद्धि तत्र जातिकल्पना व्यर्थेव । तस्मात्—पूर्वोक्त प्रकारेण जाते स्वीकरणात् सा पदत्वावच्छिन्ना पदनिष्ठाकारणता वच्छे-
दिका जातिरेव बाधिका ।

ननु जाते शक्तत्वे (शब्दत्वे) पदगत धर्मस्वीकारे) तत्र शक्तता वच्छेदक किं जातित्वा (शब्दत्वात्वा) भविष्यति तदा जातित्वा सम्पूर्णपद निष्ठो धर्म, तेन विज्ञानस्य जगत प्रवेशेति गौरवमत आह तदात्म्येन—तयो शब्दार्थयो आनुपूर्वीशब्दतन्निष्ठजात्योरात्मा तदात्मा तस्य भाव तादा-
त्म्यम् । तेन—अभेदमन्वयेन अवाच्छेदिका पदत्वनिष्ठा या वाचकता तस्य भेदिका । जातिगत वाचकताया जातिरेव निर्णायिका ।

ननु पदगतजाते स्फोटत्व=वाचकत्वस्वीकारे सर इत्यत्रापि पदत्व रस इत्यत्रापि पदत्व उभयोर्जात्योराश्रयीभूता वर्णा तुल्या समाना सन्ति सरविषयकोपस्थापिकाजाति पदत्व जातिरेक । एव समाना एव तयो-
र्विरोधाभावे उभाभ्यामुभयोर्वोधापत्ति स्यात् लोको पयोनि स्वारस्यार्थबोधे भेदो न स्यात् तदाह कारिकायाम् श्रौपाधिको वेति—
पक्षान्तरभेद निवृत्त्यर्थमाह धात्वर्थ इति धात्वर्थे = अर्थेऽव धारण निश्चेयम् । अर्थज्ञान भेदे उपाधि प्रयोजिका सा चानुपूर्वी रूपा वर्णोच्चारण क्रमरूपा च वर्णाना समानत्वेऽपि पूर्वापरिभावरूप स्वरू भेदेनोभयार्थ बोधे-
मानाभाव सैव=आनुपूर्वीरूपोपाधिरेव जातिविशे रसत्व सरस्त्व विशेष धर्मस्य अभिव्यञ्जिका=प्रकाशिका भावबोधित्व च । एकत्रैकस्या एव जाते रसोपस्थिते कारणीभूतज्ञानस्य=हेतुभूताच्चारणक्रम रूप ज्ञानस्य भेद=पार्यव्यम् एकया रमरूप आनुपूर्वी भिन्न जाति ज्ञानम् अत्रापि रसरूपानुपूर्वी भिन्न जाति ज्ञानम् । एव क्वाप्य न प्रमगो न भवति ।
उपाधिना=उच्चारण क्रमस्वरूपेण प्रयुक्तम्=अर्थ बो धा चचारित यज्ज्ञानं वैलक्षण्य=बोध भेद तत्र दृष्टान्तमाह वर्णानामिति शेषस्मिन्वर्ण भेद

ननु जातेः प्रत्येकं वर्णेष्वपि सत्त्वात्प्रत्येकादर्थबोधः स्यादित्यत आह—
अनेकव्यक्त्यभिव्यङ्ग्या जाति स्फोटः इति स्मृत्वा ॥१२१॥(७२)

कैश्चिद्व्यक्त्य एवास्या ध्वनित्वेन प्रकल्पिता ॥

विनाऽपि स्थानेषु वायु सयोगेन तारत्वस्य = उच्चैरुच्चारस्य मन्दत्वस्य
अनैरुच्चारणस्य भेद ज्ञान तेन ह्रस्व दीर्घं प्लुप्त तीव्रमन्दादि ज्ञान भेदो—
जायते । स च वायु सयोग कृतो न तु वास्तविक ॥ ७१ ॥

ननु वर्ण जातिस्फोट स्वीकारे जातिस्फोट प्रसंगे च प्रतिवर्णेषु वर्ण जाते
सत्त्वात् एकैकवर्णादर्थबोधपत्ति = स्फोटस्य जातेरर्थ बोधनायोपस्थित-
त्वात् । अत आह—अनेक व्यक्तीति स्फोट रूपा जातिरनेकाभिः = विभिन्नाभि-
वर्णरूप व्यक्तिभिरभिव्यम्या भवति । अतएव नित्यमेकानुगत सामान्य
नित्यत्वे सति अनेक व्यक्तिषु या तिष्ठति सा जाति । प्रत्येक वर्णस्तु जाति
न गृह्णाति = अनेकव्यक्तिप्रकाश्यत्वाभावात् अथवा योगार्थतया बोधि-
केति । स्फुटति = बोध विषयो भवत्यर्थोऽस्मादिति येन वर्णेन अर्थ स्फुटो
भवति तत्र वर्णत्व जाति स्वीकार्या । यत्र येन वर्णेनार्थस्य बोधो न जायते
तत्र न जातिस्फोट । एतेन = पदेषु वाक्येषु स्थितेषु वर्णेष्वर्थबोधाभावेन
स्फोटो नित्य सर्वदार्थबोधविषयता सर्वार्थबोधता च सम्भविष्यतीति
कथयद्भिरपास्तम् । अत्र तात्पर्यं ब्रूते अयम्भाव इति—उक्त दोष = प्रति-
वर्णमर्थ बोधापत्तिरूपो दोष वर्णस्फोट पक्ष एव सम्भवति तथाऽपि पद
जातिस्फोटपक्षे वाक्य जातिस्फोट पक्षे च स दोष = सर्वदार्थबोधरूप
प्रत्येकादर्थ बोध रूपश्च न भवति । तत्र = पदे वाक्ये च तस्या = पदत्व-
वाक्यत्व जाते व्यामज्यवृत्तित्वस्य = पर्याप्त रूपेण समुदाये विद्यमानस्य
धर्मिग्राहकमान सिद्धत्वात् धर्मवतो जातिस्तत् ग्राहक यन्मान पदत्वस्य
वाक्यत्वस्य वा वाचकत्वेन जाते सिद्धत्वात् । विशेषेण आसङ्क्तु योग्या
अनेकधर्म = सम्मिलितधर्मवती ज्ञाति, यस्या वृत्तो सा तस्या भाव पदेन
वाक्येन च बोधकस्य धर्मस्य उपपत्ति सिध्यति धर्मिण ग्राह्यहति तदेव भाव
तत्र सिद्धा जाति ।

यदि जाति प्रत्येक वर्णों मे भी स्थित माने तो प्रत्येक वर्ण से जाति रूप अर्थ का
बोध होने लगेगा । देव शब्द मे दे या व मात्र से देवता का बोध सम्भव होगा । इस
संशय पर बोले कि अनेक व्यक्तियों से जो अभिव्यक्त हो उसे जाति स्फोट माना गया
है । इसीलिए नैयायिकों ने नित्य हो, अनेक मे रहता हो उसे जाति कहते हैं । यह
जाति व्यक्ति मे रहती है जो ध्वनि के रूप मे जल्पित है । ध्वनि व्यक्ति है, स्फोट
जाति है । जैसे—वेदान्तमत मे ब्रह्म प्रतिपाद्य है, अविद्या का वर्ण प्रतिपादक है । ऐसे
ही जाति स्फोट व्यर्थ है, व्यक्तिरूप ध्वनि व्यञ्जक है ॥ ७२ ॥

अनेकाभिर्वर्णव्यक्तिभिरभिव्यक्तेव जाति स्फोट इति स्मृता योगार्थतया बोधिकेति यावत् । एतेन स्फोटस्य नित्यत्वात्सवदाऽथबोधापत्तिरित्यपास्तम् । अयं भाव यद्यपि वर्णस्फोटपक्षे कथितदोषोऽस्ति, तथाऽपि पदवाक्यपक्षयोर्न, तत्र तस्या व्यासज्यवृत्तित्वस्य धार्मिग्राहकमानसिद्धत्वादिति कैश्चिद् व्यक्तयो ध्वनय एव ध्वनिवर्णयोर्भेदाभावादित्यभ्युपेयमिति शेषार्थः । उक्तं हि काव्यप्रकाशे—‘बुधैर्वैयाकरणे प्रधानीभूतस्फोटरूपव्यङ्ग्यव्यञ्जकस्य शब्दस्य ध्वनिरिति व्यवहारः कृतः’ इति ॥

○

नन्वनेकैः वर्णैः व्यङ्ग्या जातिरित्युच्यते परन्तु जातिः व्यङ्ग्या भवति न तु स्फोट व्यञ्जिका अप्रसिद्धत्वात् । तदा कैश्चिद् । व्यक्तयो = ध्वनय एव = व्यज्यन्ते = द्योत्यते जातिः गुणः अनया इति व्युत्पत्त्या व्यक्तिः पदार्थो वर्ण इति निराश्रयायां जाते आश्रये व्यक्तिरेव भवितुमर्हति सा वर्णरूप व्यञ्जिका च तेन कारणेन सा व्यक्तिः ध्वनित्वे = उच्चारणरूपेण प्रकल्पिता = व्यवहृता । ध्वनिरुच्चारणरूपा वर्णोऽपि उच्चारणरूपः तयोर्मध्ये नास्ति कश्चन भेदः । अतएव पस्पशाया—अयं गौरित्यत्र कः शब्दः ? येनोच्चारणेन = ध्वनिना सास्ना = विषाणिना सम्प्रत्ययोज्ञानं जायते स शब्दः लोकेऽर्थं बोधकत्वेन गृहीतौ वर्णोच्चारणं समूहरूपं अथवा प्रतीतं पदार्थको ध्वनिः शब्द इत्युक्तम् । तेन ध्वनिवर्णयोः भेदाभावः स्वीक्रियते । शेषार्थः = प्रकृतकारिकायामुत्तरार्धस्यार्थः । व्यक्तयः (वर्णाः) एव ध्वनय इत्यत्र काव्यप्रकाशीयं प्रमाणं प्रास्तौति उक्तं हीतिविबिधं = प्रकृत्या स्मरणपूर्वकार्थबोधपुरःसरप्रयोगकुशलं वैयाकरणैः = विविधव्युत्पत्त्यर्थप्रकाशचणैः प्रधानीभूतं = मुख्यतयाबोधकं स्फोटरूपं पदं व्यङ्ग्यं = प्रकाश्यं तस्य व्यञ्जकः = द्योतकः, प्रकाशकः तात्पर्यग्राहकः च शब्दः तस्य ध्वनिः = वर्णभेदः पूर्वकोच्चारणमिति व्यवहारः कृतः ।

अनेक वर्ण व्यक्तियो से प्रकाशित हुई जाति स्फोट रूप में स्मृत है । इसलिए प्रत्येक वर्ण से जात्यर्थ का बोध अनिवार्य नहीं है । जाति “जायन्ते जना यस्या सा” इस योगार्थ से अर्थ की बोधिका होती है । नरत्व में जन्म नर जाति का देवत्व में देव जाति का, पशुत्व में पशु जाति का योगार्थ स्फुटित होता है । अथवा—स्फुटति बोधविषयो भवति-अथोऽस्मादिति” स्फोट पद बोधकपरक है । इस तर्क से जो लोग कहते थे कि स्फोट नित्य है, एक है, तब उससे सभी काल में सभी पदों में अर्थबोध की आपत्ति आयगी”, वे धन्वा घर दिये । सारांश यह है कि सर्वदा सर्वबोध की आपत्ति चर्णस्फोट पक्ष में ही हो सकता है । तथापि पदस्फोट वाक्यस्फोट में उक्त आपत्ति नहीं

ननु का सा जातिस्तत्राह—

सत्यासत्यौ तु यौ भागौ प्रतिभाव व्यवस्थितौ ॥१३॥

सत्य यत्तत्र सा जातिरसत्या व्यक्तयो मता ।

०

नन्व नेकवर्णरभिव्यक्ता जातिरिति कथन न शोभतेऽप्रमिद्धत्वात् मोक्ष-
रूपप्रकर्षार्थस्य असाधकत्वात् निष्फल जातेर्वाचकत्वम् । साक्षात् परम्परया
वा उपयोगी तस्यैव साफल्यवरीवर्ति तदाह नन्विति—तत्र वाचकरूपेणा-
भिभवाजाति का इति जिज्ञासायामाह सत्या—या जाति कालत्रयेऽपि
सत्यामत्यौ भागौ, प्रतिभाव प्रतिपदार्थ व्यवस्थितौ = बोध्यमानौ स्त
तत्र सत्यासत्ययोर्मध्ये यत्सत्य कालत्रयेऽपि बाधरहित सा जाति (विधेयस्य
प्राधान्यात्स्त्रीत्वम्) प्रतिपदार्थस्य सत्योऽश ब्रह्म इव सा जाति योऽसत्योऽ-
श = प्रादुर्भाव विनाशशील सा व्यक्ति अविद्या, माया इव । तत्तत्—तासु
तासु व्यक्तिषु उपलक्षिता आधेयतयोपहिता जाति ब्रह्मैव यथा चिदचिद्-
विशिष्ट मविद्ययोपहितब्रह्म, या विशेष्येऽन्वेति तद्विशेषणम् । परमार्थतया
तु व्यक्तिविशिष्ट ब्रह्म नास्ति । व्यवहारदशायान्तु सा जाति तत्तद् व्यक्ति
विशिष्टा व्यवहृत्यते व्यक्तयोऽसत्या, उपाधिमित्रमयोजिका च इति ममर्थ-
यिनु कैयटमतमाह उक्तञ्चेति असत्योपाध्यवच्छिन्न = विनाश शीला या
व्यक्तिरूपा उपाधि = व्यवहारविषयता लोकेऽर्थ प्रयोगयोग्यता तथा अव-
च्छिन्न—आवृत्त विशिष्टयद् ब्रह्मतत्त्व—मायोपधिकब्रह्म इव व्यक्तिवि-
शिष्टाजाति द्रव्यशब्दवाच्या मी० मते शब्दो द्रव्यमस्ति । द्रव्यवाचक इव
शब्द तद्वाच्यम्—बोध्यम् अत एव द्रव्य नित्यमिति भाष्योक्ति सङ्गच्छते ।

ब्रह्मतत्त्वमेव—ब्रह्मतत्त्वमेव शब्दरूपेण भासते । ब्रह्म स्वरूपतया इत्यस्य
विवरण प्रसङ्गे दर्पण कारणेन श्रुति आत्मायस्य स भ्रुत्यात्मकशब्द तद्रूप-
है, क्योकि—वहाँ व्यासज्यवृत्ति = वर्णसमुदाय या पदसमुदाय का धर्मिग्राहक प्रमाण
से (धर्म = जाति) वह जिसमे हो उसे धर्मी कहते हैं, जो पदसमुदाय है या वर्णसमुदाय
है, जिसमे जाति का रहना प्रमाण सिद्ध है) कोई महाशय व्यक्ति वर्ण नहीं अपितु
ध्वनि है, परन्तु ध्वनि और वर्ण में किसी भेद का अभाव स्वीकार किया गया है । यही
शेष = समन्वित अर्थ है । काव्य प्रकाश में भी कहा गया है—शिष्ट एव प्रशस्तं विद्वान्
वैयाकरण ने प्रधान रूप से प्रसिद्ध स्फोटरूप व्यगर्थ के लिये व्यञ्जक = प्रकाशक या
घोतक शब्द को ध्वनि का व्यवहार किए हैं ॥७२॥

जातिरूप स्फोटात्मा कौन है इसकी प्रबल जिज्ञासा शान्ति के लिये बोले कि—
किसी भी पदार्थ में सत्य और असत्य दो भाग, व्यवस्था के अनुसार माने जाते हैं ।
उनमें जो सत्य भाग है वह जाति है क्योंकि वह नित्य है । जो असत्य भाग है वह

प्रतिभाव प्रतिपदार्थ सत्याशोजाति, असत्या व्यक्तय तत्तद्व्यक्ति-
विशिष्ट ब्रह्म न जातिरिति भाव । उक्त च कैयटेन—“असत्योपाध्यवच्छिन्नं
ब्रह्मतत्त्व द्रव्यशब्दवाच्यमित्यर्थ ” इति । “ब्रह्मदर्शने च गोत्वादिजातेरध-
सत्त्वादनित्यत्वम्, ‘आत्मवेद सर्वम्’ इति श्रुतिवचनात्” इति कैयट सगच्छ-
ताम् ? अविद्याऽऽविद्यको धर्मविशेषो वेति पक्षान्तरमादायेति द्रष्टव्यम् ॥

तथा स्फोट भाति—प्रतीतिविषयो भवति । श्रुतिरप्युच्यते—द्वे ब्रह्मणी
वेदितंव्य एक उपादान रूपो द्वितीय उपादेयरूपश्च यथा—मृत्तिका सूत्रञ्चो-
पादानरूपम् । घट पटश्चोपादानरूप । उपादानरूपेण ब्रह्मसदस्ति ‘सदेव
सोम्येदमग्र आसीत्’ इति श्रुते ‘एकोऽह बहुस्याम्’, तस्मादे तस्मादाका शः
सभूत इति तैत्तिरीयकश्रुति तेन जगत उपादानकारण ब्रह्म एव तेनो पादान
ब्रह्म उपादेयादभिन्नमित्यस्य लोक प्रमिद्धत्वात् । यत् सद्रूपात्मक ब्रह्म स्वो-
पादान तस्य यदुपादेयरूप तत् प्रतीयमान जगत शक्ति ग्रहो बोधव्य । यदि
पदे न शक्ति तर्हि वाक्येऽपि न शक्ति यदि पदेऽन्वयाशेशक्तिस्तर्हि वाक्येऽप्य-
न्वयाशेशक्ति तदाह—शक्तिग्रहासम्भवात्तुल्य इति—तस्या शक्ते यो ग्रह—
ज्ञान तस्यासम्भवे तुल्य साम्यम् । यदि पदस्य शक्ति पदार्थांशे ज्ञाता तथा
चान्वयाशेशज्ञाता—अबोधिता उपयुज्यते—अनुमोद्यते तदा कुब्ज शक्तिवादः
यथा कुब्ज पुरुष केनचिदङ्गेन विकल अन्यागशक्तिसम्पन्न सन् तिष्ठत्येव
ममापि-वैयाकरण मतेऽपि वाक्यस्य वाक्यार्थशक्ति स्वीकर्तव्या । अन्वयाशे-
ज्ञाताशक्तिरनुमोद्यताम् । उभय वादे योऽभ्युपगम—सद् असद् विवेकेन
स्वीकृतिस्तुल्यावुभयौ ।

व्यक्ति है जो अनित्य है । यह सर्वसम्मत विषय है । अर्थात् प्रत्येक पदार्थों में सत्याश
जाति (अविनाशी ब्रह्म) है असत्य = कल्पित अध्यारोपित अश व्यक्ति है । विनाशिनी
अविद्या है । इसलिये अविद्या जीव विशिष्ट ब्रह्म की तरह समस्त व्यक्तियों से विशिष्ट
ब्रह्म ही जाति है । इस सम्बन्ध में कैयट ने कहा कि—“असत्य (व्यक्ति) रूप उपाधि
से अवच्छिन्न, आच्छादित’, विशिष्ट ब्रह्मतत्त्व ही द्रव्य शब्द का वाच्यार्थ है । श्रुति
प्रमाण—ब्रह्मतत्त्व (जातिस्फोट) ही व्यापक रूप से शब्द ब्रह्म स्वरूप में भासित हो
रहा है । शका—यदि ब्रह्मतत्त्व के पूर्ण आभास सिद्ध है, अखण्ड है, एक है तो उसमें
गोत्व, मनुष्यत्व, पशुत्व इत्यादि जातियाँ नहीं भासित होनी चाहिये । इसलिये उक्त
जातियाँ अनित्य हो जायेंगी तो नहीं सम्पूर्ण जगत् आत्मा (द्रव्य) रूप है । इस श्रुति
वचन से गोत्वादि जाति भी नित्य सिद्ध होती हैं और कैयट कथन भी सगत होता है ।
अथवा सत्ता जाति ब्रह्मरूपा है, गोत्वादि विभिन्न जातियाँ अविद्याजन्य भेद से प्रतीय-
मान हैं । विद्या अविद्या भेदवती माया की तरह नित्य जाति अनित्य जाति भी एक
दूसरा पक्ष मानकर स्वीकृत है ॥७३॥

कुब्जलक्षणम्—हृदय यदि वा पृष्ठमुन्नत क्रमशः सरूक् ।

ऋद्धो वायुर्यदाकुर्यात् तदा त कुब्जमादिशेत् ॥

यथा विकृताङ्गेन किञ्चित् कर्तुमशक्त कुब्जो अविकृतेनाङ्गेन कार्यं कर्तुं समर्थश्च शाब्दबोधात्पूर्वं अन्वयाशे शक्तिरज्ञाता मत्यनुपकारिका पदार्थाशे ज्ञाता सति शाब्द बोधोपकारिका भवति ।

कार्यं स्वरूपेण उपादानकारणभूता या न सद् नाप्यसदिति वक्तुं शक्यते अतः सदसद्भायमनिर्वचनीया स्वप्न इव मिथ्या ज्ञानभूतातज्जन्यसंस्काररूपा च सा अविद्या अनित्या परन्तु जातिरनित्या । ननु आधारे नष्टे आधेयोऽपि न दृश्यतीति आधारभूता अविद्या सा नाशवती आकाशादिप्रपञ्चभूतादि रूपा तत्र पृथिवीत्वजलत्वादि जातयोऽसम्भवः ।

नामार्थं रूपैव नाम—शब्दरूप—अर्थश्च ब्रह्मणाऽभिन्नपरस्परमभिन्नश्च । अस्यास्थितौ पृथक् प्रतीयमानस्य जगतः नेह नानास्ति किञ्चन इति दृष्टे बाधेऽपि (कार्यरूपेण प्रतीयमानस्य जगतः बाधेऽपि यदा बाधितार्थस्य प्रतीतिरिति तदा मुख्यरूपेण अधिष्ठानसत्ता मात्र तिष्ठति । तस्या सत्ताया (सद्रूपस्य ब्रह्मणः) साक्षात् ज्ञातुमसम्भवमेव । निर्गुणब्रह्मज्ञानाय उपलक्षणीभूत रूपनामनिरूपणद्वारा शास्त्रस्योपयोगिता ज्ञायताम् शंका यदा उपादानभूतस्थ निर्विकल्पकस्य निराकारस्य ब्रह्मणो दर्शनं तदा न कश्चन विशेषो, धर्मजातिर्वा दृश्यते तदा गोत्वादि जातिरपि न तिष्ठति तेन तस्या अनित्यता प्रतिभाति ब्रह्मज्ञाने चाकृतिरनित्या इति । इदं सर्वमात्मैवेति सगच्छता—बोध्यताम् तेन जातिरपि आत्मैव । न च नेह नानास्ति किञ्चन इति श्रुत्या विरोधस्तदाह अविद्या इति न विद्यते ज्ञानसत्यमनन्तयस्या साऽविद्या । ब्रह्मणो रूपद्वयमविद्यारूपमविद्यारूपञ्च शक्तिप्रहो बोधव्यम् । यदि पदेन शक्तिर्हि वाक्येऽपि न शक्तिरिति पदेऽन्वयाशे शक्तिरिति वाक्येऽप्यन्वयाशे शक्तिरिति तदाह यदा विद्यारूपं तदा आत्मैवेदं सर्वम् । यदा अविद्यामयं तदा नेह नानास्ति इति श्रुतिरसिद्धते एव विरोधस्य परिहारकर्तव्यम् । अविद्याया आगतभावविद्यकम् । घटपटादयः सर्वभविद्याया धर्मकर्मफलञ्च । पक्षान्तरम्—मतभेदेन पक्षद्वयमपि भाष्ये स्थितम्वर्तते । न पूर्वपरिविरोधः । वस्तुतस्तु तासुतासु व्यक्तिषु विद्यमानासत्ता (जतिः) एव वास्तविकी जन्या गोत्वादि जातिरस्तु उपाधिरूपा यत उपाधिजन्या अतो उपहितस्य—उपाधिविशिष्टस्य ब्रह्मणो जन्मत्वमनित्यत्वोक्तिर्न विरुद्धा ! योज्युपहितं ब्रह्म तस्यैव नित्यत्वम् ॥७३॥

तमेव सत्याश स्पष्टयति—

इत्थं निष्कृष्यमाण यच्छब्दतत्त्व निरञ्जनम् ।

ब्रह्मैवेत्यक्षर प्राहुस्तस्मै पूर्णस्मिन्ने नमः । १४॥

अयं भाव —“नामरूपे व्याकरवाणि” इति श्रुतिसिद्धा द्वयोः सृष्टिस्तत्र रूपस्येव नाम्नोऽपि तदेव तत्त्वम् । प्रक्रियाशस्त्रविद्याविजृम्भणमात्रम् ।

○

व्याकरणशास्त्रमखण्ड वाक्यस्फोटपक्षे परस्परया मोक्षमाधकस् वाक्य जाति स्फोटपक्षे माक्षान्मोक्षमाधकम् । इति स्फष्टयितुमाह—तमेवेति सत्य यत्तत्र सा जातिमत्या व्यक्तयोमता इति पूर्वमुक्तम् । आयमान्मा प्रवचनेन लभ्य यत्तत्त्वमित्यादि श्रुतिमर्थित यत्तस्य सा जाति तामेव मत्यागे = मत्य- स्वरूपेण स्पष्टयति = विष्कलितज्ञानविषयीकरोति । इत्यमिति—इत्थं निष्कृष्य- माण = पूर्वोक्तप्रकारे निष्कर्षरूपेण । निश्च्युतरूपेण बोध्यमान प्रकृतिप्रत्यया- दिषु = अध्यस्त — अभेदेन प्रतीयमान तेभ्यः पृथक्क्रियमाण मत्ताख्या जाति विहायान्यजात्यादिसम्बन्ध साहित्यमखण्डम् । अत एव निरञ्जन = अञ्ज- नात् = नानाजातिव्यक्तयुपाधे निर्गत = विनिर्मुक्तमतएवाक्षरम् = अवि- नाशि अविनाशि तु तद्विद्धि येन सर्वमिदं तत्त्वम् ।

य सर्वेषु भूतेषु नश्यत्सु न विनश्यति । सोपाधिकस्य मगुणस्य ब्रह्मणो विनाशप्रतियोगित्वम् । एतादृशं यद्ब्रह्म तदेव शब्दतत्त्व = शब्दस्योपादान कारणम् । इत्थं निष्कर्षभूत जात्यात्मक निरञ्जनमक्षरं ब्रह्मैव शब्दत्वम् । सर्वं रवत्विद् ब्रह्म इत्यादिना शब्दब्रह्मैव सर्वस्य स्थावरजगमात्मकस्य जगतोऽधिष्ठान (आधार) भूतम् । इति प्राहुः = प्रकर्षेण ह्यं द्वयोः विद्वांसः कथयन्ति । ब्रह्माभेदेन जानन्ति ।

ननु नैयायिका शब्दगुणकमाकाशं ब्रूवन्ति ते शब्दस्य गगनमुपादान कारणमस्ति न तु ब्रह्म तस्योपादानमसंगतम् इत्याशङ्का समूलमुन्मूलयितु- माह अयमर्थ इति—अनेन जीवेन आत्मानाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि इति श्रुति सिद्धा नामात्मिका रूपात्मिका द्वयी सृष्टिद्वयवयवकसमुदाय- रूपा । तत्र सृष्टिद्वयमध्ये या रूपात्मिका आकाशाद्यात्मिका तस्या कारणं ब्रह्म तथैव नाम्नोऽपि = शब्दस्यापि तदेव = ब्रह्मैव तत्त्वम् = उपादानम् । द्वयोः सृष्ट्योरुपादानं ब्रह्मैव । अतएव तयोः नामरूपयोः परस्परमभेदसिद्धिः सोपादानादभिन्नत्वात् ।

ननु नानात्वस्य सर्वथा मिथ्यात्वे—कथं सृष्टेः ज्ञानं तदाह—प्रक्रियाश- स्तिवति—। सर्वेषां शब्दानां प्रकृतिप्रत्ययादीनाम्, अर्थानाम् = अन्तर्प्राण

उक्त च वाक्यपदीये—“शास्त्रेषु प्रक्रियाभेदैरविद्यैवोपवर्ण्यते ।

समारम्भस्तु भावानामनादि ब्रह्म शास्वतम् ॥

○

मनोविज्ञानानन्दादिकोशानामाकाशादीनाञ्च सृष्टिरूपेण व्यवहारस्तु अविद्या विजृम्भणमात्र = मलिनसत्त्व प्रधानज्ञानविलाश रज्जूरगवत् । रज्जौ सर्प इव अविद्याया विलाश = विजृम्भणमेवानुभूयते ब्रह्मणौ-विवर्तनात् ।

नन्विय सृष्टिरविद्याविजृम्भण विलाशमात्र तर्हि तादृशब्रह्मज्ञाने कथं शास्त्रोपयोगो—अत आह—शास्त्रेति—व्याकरणशास्त्रेषु प्रकृति प्रत्यय पदवाक्य तत्तदर्थभूतप्रक्रिया भेदे यथा पञ्चकोशादिज्ञानपरम्परया ब्रह्मज्ञानस्थोपकारकम् । तथैवाविद्या प्रक्रिया भेदेन वर्ण्यते । तद् वर्णन व्याकरणमेव एव पञ्चकोशादिन्यायेन शास्त्राणामुपयोग मिद्वद्यति । अविद्या असत्या सा ब्रह्मज्ञानसाधिका यथा—

उपाया शिक्ष्यमाणाना वालानानुपलालना ।

असत्ये वर्तमानि स्थित्वा तत सत्य समीहते ॥

समारम्भस्तु = सभ्यगारम्भ जनन यस्मात् -भावानामाकाशादीनामनादि ब्रह्म शास्वतम् । अनागम विकल्पात् स्वयं विद्या प्रकाशते । यदा विद्याया उपमर्दनं प्रक्रियाप्रपञ्चसमाप्तिस्तया विद्या ज्ञानस्वरूप ब्रह्मेव प्रकाशते ।

ननु ध्वनावपि ब्रह्म शब्दव्यवहारस्य प्रायशो दर्शनात् परमार्थानुपयोगि तद् भेद ज्ञान प्रतिपादन व्यर्थम् । तदाह ब्रह्मैवेति—परब्रह्म स्वप्रकाशरूप अत्र प्रमाणम् (अत्रायं पुरुष ज्योति) स्वयं प्रकाश रूप । तमेव भान्तं ब्रह्म

उन्ही भागो मे सत्य अश को विशेष्य प्रमाण से स्पष्ट कर रहे हैं पूर्वकारिका मे उक्त रीति से वाचक रूप अध्यस्त तत्व को पृथक् किया गया जाति आदि सम्बन्ध से शून्य प्रमेय रूप शब्द तत्व जो निरञ्जन उपाधि नाम प्रपञ्च से रहित है उसी अविनाशी को ब्रह्मा कहा गया है । ऐसे पूण ब्रह्मस्फोट को प्रणाम है । भाव यह है कि श्रुति से दो सृष्टि नाम रूप शब्दात्म अर्थात्मक सिद्ध है वहाँ रूप (अर्थात्मक) जगत की तरह नाम शब्दात्मक भी वही ब्रह्म है उसी शब्द ब्रह्म प्रतिपादन के लिये अविद्या वर्णन की तरह प्रक्रियाश का विवेचन स्फोट का प्रतिपादक है इसलिये प्रक्रियात्मक व्याकरण को स्फोट का साधन माना गया है । यहाँ प्रक्रियाश को अविद्या का जमहाई अगडाई तद्रा क्रियाशीलता मात्र की तरह माना गया है । जिस साधन का शाब्द शब्द तत्व है । वाक्यपदीय से इस विषय से प्रमाणित करते है कि शास्त्रो मे जितनी प्रक्रियाये हैं वे

ब्रह्मैवेत्यनेन “अत्राय पुरुष स्वयञ्ज्येति” “तमेव भान्तमनुभाति सर्वम्” ‘तस्य भाषा सर्वमिदं विभाति’ इति श्रुतिसिद्धं स्वपरप्रकाशत्वं सूचयन् स्फुटत्यर्थोऽस्मादिति स्फोट इति यौगिक स्फोटशब्दाभिधेयत्वं सूचयति । निर्विघ्नप्रचयान्ते मङ्गल स्तुतिनतिरूपमाह—पूर्णात्मन इत्यादिना ।

अशेषफलदातारमपि सर्वेश्वर गुरुम् ।

श्रीमद्भूषणसारेण भूषये शेषभूषणम् । १४।

इति रङ्गीजिभट्टात्मजकौण्टभट्टविरचिते वैयाकरणभूषणसारे

पदादिस्फोटनिरूपण समाप्तम् ।

एव यदा प्रकाशते तदा सर्वं जगत् अनुभाति प्रकाशत इत्यर्थः । न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्र तारकम् । नियमा द्विद्युतो भान्ति कुतोऽग्निः ।

तथाच । यदादित्य गत तेजो जगद् भासयतेऽखिलम् ।

यच्चन्द्रमसि यच्चाग्नौ तत्तेजो विद्धि मामकम् ॥ (गी०)

तस्य भाषा सर्वमिदं विभातीति श्रुत्या सिद्धं स्व पर प्रकाशत्व पर प्रकाशत्वे तु प्रमाणमुक्त—स्व प्रकाशकत्वञ्च स्व भिन्न प्रकाश्यत्वे सति स्व प्रकाश कत्वम् । नित्य विज्ञानमानन्द ब्रह्म इति श्रुत्या नित्य ज्ञानानन्द स्वरूपत्व ब्रह्मण सिद्धम् । स्वयमेवात्मनाऽऽत्मान वेत्ति त्व पुरुषोत्तमम् । इति स्मृति स्व प्रकाश्यत्वे प्रमाणम् । पराप्रकाश्यत्वे च न तद् भासयते सूर्य इति स्मृति प्रमाणम् । भावाना घटादीना समारम्भा उत्पादात् शाश्वत —कालत्रयाबाधितमपि ब्रह्मलोके व्यवहृयते । इति सूचयन्—सम्बोधयन् स्फुटत्यर्थो यस्मादिति यौगिक स्फोट शब्दाभिधेयत्व सूचयति । व्युत्पत्त्या लभ्यो य स्फोट स एव ब्रह्म पदेनाभिधीयते । तत्रैव व्याकरणस्योपयोगः । प्रकृति प्रत्यय वर्ण पदादि—उपाधि निराश द्वारा पुरुषार्थोपयोगिनि ज्ञाने सर्व प्रकाशस्व रूपेणोपयोगः । ग्रन्थस्य निर्विघ्न प्रचारार्थं ग्रन्थान्ते स्तुति नति रूप मङ्गलम् आचरति यतोहि मङ्गलादिनी मंगल मध्यानि मङ्गला-अविद्या रूप से है । मानों उन्ही का वर्णन किया जा रहा है । पदार्थों का प्रारम्भ अनादिकालिक ब्रह्म की तरह वे शाश्वत हैं पूर्णात्मा हैं । यहाँ ब्रह्म शब्द कहने से श्रुति का समर्थन भी प्राप्त करते हैं अथ पुरुष (स्फोटात्मा) यह स्वयं ज्योति है प्रकाश रूप है ज्ञानमय है आनन्द रूप ब्रह्म है । तमेव उसी ही ब्रह्म के प्रकाश से सारा जगत् दीप्तिमान हो रहा है । परन्तु श्रुति से स्वप्रकाशत्व पर सूचित करने के लिये उस विकसित हो अर्थः । जिससे उसे स्फोट कहते हैं इस यौगिक स्फोट से शब्द को अभिधेय बाध्य यथार्थ ज्ञान का विषय सूचित होता है । ग्रन्थ के निर्विघ्न रूप से प्रचार के लिये अन्त में भी नमस्कारात्म मंगल प्रस्तुत करते हैं कि “पूर्णात्मने नमः” इति ॥७४॥

न्तानि च शास्त्राणि प्रथन्ते । इति भाष्य कारोक्ते । 'पूर्णतमने नम' इति अत्र पूर्णत्वमखण्डानन्दस्वरूप विघ्न रहितेच्छा रूप स्व ग्रन्थ प्रचारेच्छा स्वरूपञ्च बोध्यम् ।

प्रभाकरीभावविकाशकर्त्री, जाड्यापहर्तृ स्फोट विकाशयित्री
मनोरमा शब्दरसज्ञ सम्बिदा सारस्य व्याख्या शिवप्रतियोऽस्तु ।

ग्रन्थकार इस ग्रंथ को सम्पूर्ण फलों का दाता होने पर भी सर्वेश्वर गुरु को समर्पण करते हैं । शेष भूषणादिक या विष्णु को प्रसन्न करने के लिये ॥१॥ समस्त शास्त्रों में निष्णात सवश्रेष्ठ भट्टोजी दीक्षित से बनाई गई ज्ञानदायिनी कारिकायें कोण्डभट्ट के द्वारा विस्तारपूर्वक व्याख्या का विषय बनी ।

इति प्राभाकरी टीकाया स्फोटप्रकरणम् ।



यह १० वा पाठ है पुनरावृत्ति में सुधार होगा ।

भू० सा देवप्रत्ययार्थस्य

॥ देवता प्रत्ययार्थ निर्णयः ॥

पूर्व प्रकरणे भावप्रत्ययार्थकतद्धितानाम् त्वत्लादीनामर्थनिर्णयो विरुद्ध मतिनिराकरणपूर्वक कृत । तेन स्मृतो देवतार्थकतद्धितप्रत्यय यत्र मीमा सकादीना वैमत्यमस्ति तन्निर्णय स्मृतिविषयोऽज्ञात । स्मृतोविषयोयस्य स उपेक्षानर्ह । प्रसगसगतिमनुसन्धाय त्वत्लादि तद्धित प्रत्ययार्थ निर्णयानन्तर देवतार्थकप्रत्ययार्थनिर्णयमाह, अथेति=यद्यपि अपत्याद्यर्थबोधका तद्धितप्रत्यया, प्रथममुपस्थापयितुं योग्या, । तेषा निर्णयमकृत्वा देवत-प्रत्ययार्थनिर्णयपर्यन्तानुधावनस्य प्रयोजनमिदम् यदपत्याद्यर्थेषु नास्ति विप्रतिपत्ति विरुद्धमिति विवादो वा । अतस्ते अपत्याद्यर्था उपेक्षिता । देवतार्थक प्रत्ययेषु नाना पक्षदर्शनात् परस्पर विवादसम्भवात् तेषा निर्णय आवश्यक समजनि,

कोल कमलतडागे कर्द्रममात्र गवेषयन्नि ।

भ्रमर उपरिष्ठात् कमलेषु परागसौरभ्यमन्वेषयति ॥

अथ शब्द आनन्तर्यवाची । त्वत्लोरर्थयोरनन्तर मतभेदेन प्रस्तुतेषु देवतार्थकप्रत्ययेषु क 'सिद्धान्तपक्ष तत्समर्थयितुमाह, सास्यदेवता इति ।

साऽस्य देवतेत्यत्र देवताविशिष्ट देय प्रत्ययार्थः । ऐन्द्र वैश्वदेवीत्या-
दाविन्द्रादेर्देवतात्वोपस्थापकान्तराभावात्तेन रूपेणोपस्थितये शक्तिकल्प-
नावश्यकत्वात् ।

सूत्रे सा पदमुद्देश्यबोधक प्रथमान्तार्थकञ्च । प्रथमान्तार्थसमर्थं सह
देवतासम्बन्धी प्रदेयइत्यर्थे अण प्रत्ययोविधीयते तदाह देवताविशिष्ट देय
प्रत्ययार्थं देये हविरित्यादौ देवतायाः स्वस्वामिभाव सम्बन्धः । देवतामुद्देश्य
दान दीयते, देयस्य देवताभिः सह स्वोद्देश्यकदान कर्मत्व सम्बन्धः, देवतायै
यदीयते तत्प्रदेयम् (द्रव्यम्) । मन्त्रमुच्चार्य दीयतेऽत मन्त्रोऽपि करणत्व
सम्बन्धेन प्रदेय इति ।

देवता विशिष्टे मन्त्ररूपिणि प्रदेये उपलक्ष्यभूतो मन्त्रः स्वोद्देश्यक दान-
करणत्वे सति श्रुतिबोधितत्वसम्बन्धेन देवतासम्बन्धी मन्त्रोऽपि हविरिव
प्रत्ययार्थं समजनि । न च मन्त्र विनापि हविषोहवनक्रिया सम्भवति तदा
प्रत्ययार्थं कथं मन्त्रस्य करणत्वतन्न । त्यागस्य (देयस्य) अगभूतो य
उच्चारणरूपो व्यापारः स मन्त्रे तिष्ठत्येव । तस्मान्मन्त्रेकरणत्व निर्वाधम्
तथैवात्राप्यण् बोध्यः । यथा तद्धितार्थो हविः, (सदेवतासम्बन्धीजातः ।)
एव मन्त्रोऽपि देवतासम्बन्धी स्वोद्देश्यक त्यागकारण जातः । प्रत्ययार्थः
पदेन पदेय इव मन्त्रोऽपि बुध्यते, उपलक्षणत्वात् । अतोहविर्मन्त्रयोरनुगत
रूपेण सग्रहाय स्वोद्देश्यकत्यागसम्बन्धित्वेन रूपेण अर्थौ प्रत्याख्येते ।
ऐन्द्र हवि । ऐन्द्रो मन्त्रः । ऐन्द्री ऋक्, इत्यादिस्थलेषु स्वोद्देश्यक दान
सम्बन्धित्वेन हवि मन्त्रयोरनुगमनं कृत्वा इन्द्राभिन्नदेवतोद्देश्यको मन्त्रः ।
तथा च इन्द्राभिन्न देवतोद्देश्यकत्यागकर्मीभूत हविः । एवमग्निः देवताः
अस्याः ऋचः, तत्र देवताविशिष्ट देयस्य यः करणरूपोमन्त्रः, सोऽपि
प्रत्ययार्थः । एवमन्यत्रापिदेवता विशिष्टत्यागकर्मीभूतार्थ इत्यादि बोध्यः ।

एतत्सर्वमनुसन्धाय भूषणकारेण लिख्यते यतः इन्द्रो देवताऽस्येत्यैन्द्र
हविः । इन्द्रो देवताऽस्या ऐन्द्री ऋक्, विश्वेदेवोदेवताऽस्या वैश्वदेवी
आमिक्षा । न च देवताया इन्द्रादि पदेनैव लाभः पुनः देवता पदस्य
प्रत्ययार्थतानच्छेदक कुक्षौ प्रवेशो निरर्थकः । एव वैश्वदेवीत्यत्रापि देवता
विशिष्ट प्रदेभूता आमिक्षा-प्रत्ययार्थः । विश्वदेवाभिन्नदेवतोद्देश्यक दान
कर्मीभूता आमिक्षा । तत्राऽपि देवतापद विश्वदेवपदाल्लब्धं कथं तत्प्रत्ययार्थं
इति । तदा देवतात्वोपस्थापकान्तराभावात् इन्द्रादयो देवा सन्तीति
न प्रकृतिः वक्ति, न च प्रत्ययः, देवतात्वेन रूपेणोपस्थापकः । किञ्चित्पद
नास्ति, तदर्थं देवता विशिष्ट देयमिति शक्तिः प्रत्ययेऽनावश्यं स्वीकार्या ।

अतएव—आमिक्षा देवतायक्ता वदत्येवैष तद्धित ।

आमिक्षापदसानिध्यात्तस्यैव विषयार्पणम् ॥ इति
केवलाद्देवताचो तद्धितोऽग्ने समुच्चरन् ।

नान्ययुक्तोऽग्निदेवत्य प्रतिपादयितु क्षम ॥

तेन रूपेण = देवतात्वेन रूपेण शक्ति कल्पनमावश्यकम् । अन्यथा इन्द्रपदस्य आत्मरूपेण, इन्द्रियरूपेणाप्युपस्थिति सम्भवात् । यथा वेदस्य श्रुति पुराणोपलक्षणत्वेऽपि देवतात्वसिद्धर्थं पुराण बोधित महेश्वरदुर्गादीनामपि देवतात्व सिद्धयति । महेश्वरादय देवता सन्तीति पुराणमेव वक्ति । वेदत्वेसति कर्मणि विधायकत्वा ब्राह्मणभिन्नत्व मन्त्रत्वात् । अनुष्ठान साधिनी भूत द्रव्य देवता प्रकाशक वाक्योमन्त्र । तान्त्रिकाणाम् वैदिक-मन्त्र मूलकत्वात् मन्त्रत्वात् ।

अतएव = देवतातत्त्वम्बन्धिनश्च प्रत्ययार्थत्वादेन । तदर्थं मीमास-
कैरुक्तस्त साधयति आमीक्षामिति = एषतद्धित = साऽस्यदेवतेति विहितोऽण्
देवतायुक्ता = देवताविशिष्टामामिक्षा आम्लयोगाद्धि विकृति आमिक्षा
(छेन्) इति लोके प्रसिद्धा ।

(आमिक्षा सा श्रुतोष्णी या क्षीरे (दक्षियोगत) (विश्वदेवाय) ता
वदति वैश्वदेवी आमिक्षा इत्यत्र विश्वदेवोद्देश्यक त्याग कर्मीभूता आमिक्षा
स्तातद्धितो ब्रवीति । आमिक्षापदसन्निध्यात् = या देवतासम्बन्धीना सा
आमिक्षा एव प्रत्ययार्थ । केवलम् देववस्तुनि तस्य शक्तिस्वीकारे यो देव
स आमिक्षा अणर्थ इति बधस्तु तत्र जायते यदा आमिक्षारूपम् यत्पद
तस्य सान्नीध्य-अव्यवधानेनोपस्थितिश्चेत् स्मात्सानिध्यात् तस्यैव-आमीक्षा-
दिरूपदेयवस्तुनो विषयार्पण = दानविषयीकरण त्यागस्य कर्मत्वभावनम्
अय भाव (साऽस्य देवता) इति सूत्रे (अस्यपद) विशेषार्थस्य देयस्य,
मन्त्रस्य वा बोधक तेन विशेषार्थविहितस्य तद्धितस्यापि स एवार्थः ।
विशेषार्थस्तु प्रदेयः । उपलक्षणतया भिन्नोऽपि । आभिक्षादि द्रव्यस्य सान्नि-
ध्यात् स्वस्वत्वं (स्वाधिकार) निवृत्ति पूर्वक परस्य (देवतादे) यत्सत्त्वं
तस्य प्राप्तिप्राप्तुकूला या इच्छा तस्या विषयो दानरूपो हविर्विशेषा, मन्त्र
विश्लेषश्च प्रतीयते । अत उक्तोदाहरण तद्धितप्रत्यय आमिक्षेति बोधकोऽभूत् ।
एव आमिक्षया सह विषय प्रत्ययभेद सम्बन्ध । सच नित्यसाक्षाद्भक्ष्य ।

अत शब्द शक्ति स्वभावात्, स्वतोऽर्थ प्रतिपादनसामर्थ्यात् देवता
विशिष्टोदेय इत्यपि प्रत्ययार्थ । एतेनापि देवतार्थ, प्रदेयार्थं च खण्ड्य-
शक्ति सिद्धयति । इति मीमासकोक्त्यनन्तरमपि प्रमाणयति केवलादिति =
असहायात् अग्ने = अग्निशब्दात् समुच्चरन् = प्रत्यय, परत्वे अव्ययीभाव

मीमांसकैरप्युक्तमित्याशयेनाऽऽह—

प्रत्ययार्थस्यैकदेशे प्रकृत्यर्थो विशेषणम् । (५२)

अभेदश्चात्र ससर्ग आग्नेयादाविय स्थितिः ॥ १ ॥

देवतया प्रदेये च खण्डश शक्तिरस्तु वा ॥ (५३)

एकदेशे देवतारूपे । तच्च विशेषणमभेदेनेत्याह—अभेदश्चेति । ननु देवताया प्रत्ययार्थैकदेशत्वात् प्रकृत्यर्थस्य तत्राभेदानाप्यन्वय इत्याशयेनाऽऽह—देवतायामिति । तथा च पदार्थैकदेशतैव नास्तीति भावः ॥ १ ॥

रूपेण प्रादुर्भूतं तद्धितोऽणादि देवतावाची = देवतारूपार्थस्य वाचक सजात, तथा च प्रदेयस्याऽपि उपलक्षणीभूतस्य मन्त्रस्यापि वाचकोऽभूत । यथा आग्नेय अष्टकपालो भवति, अष्टामु कपालेषु संस्कृत = पात्रं प्रापित पुरोडासोऽष्टकपाल यागीयपात्र विशेष स आग्नेय अग्निः देवता यस्य पात्रस्य अग्निभिन्नदेवतोद्देश्यक दानकर्त्री भूतोऽष्टकपालाधिकरणक संस्कृत पुरोडास ।

, देवता सम्बन्धी च प्रत्यार्थ न च अग्नि षोमीय पुरोडास, अग्नि-षोमीयक पुरोडास इति प्रतिपादयितुमाग्नेय शब्द समर्थोऽस्ति नवेतिगका समाहरति नान्युक्त मिति, अग्नि शब्दात् अव्यवहितोत्तर समुच्चरन् देवता वाची तद्धित अन्य देवताभि युक्त अन्येन सोमादिपदेनयुक्तोऽणादि अग्नि-दैवत्व न बदति अग्निमम्बन्धि देय हविरिति प्रतिपादयितुं नक्षम असमर्थ । यमुद्दिश्य दीयने स एव प्रत्ययार्थो न त्वन्य देवतोद्देश्यकदेयस्य प्रतिपादन-मुचितम् ।

प्रत्ययार्थैकदेश इति—देवता विशिष्टदेयमिति प्रत्ययार्थ । तस्यैकदेशे = एकांशे देवताया देये वा प्रकृत्यर्थ = यस्मात् प्रत्यय स प्रकृति तस्या अर्थो-विशेषण प्रत्ययार्थो विशेष्य तयो ससर्ग = अभेद । सामान्यविशेषयोर-भेदान्वय इति नियमात् । इयं सद्य उक्ता स्थिति = अवस्था आग्नेयादावनु-भूयते । तत्र अग्नि देवताऽस्येति आग्नेय पुरोडास । मीमांसका मन्यन्ते यत्—देवतासम्बन्धी देय इति—प्रत्ययार्थस्यैकदेशे देवतारूपेऽर्थे प्रकृत्यर्थोऽग्नि शब्दोऽन्वितः विशेषणञ्च जात । प्रकृत्यर्थस्य प्रत्ययार्थैकदेशे देवतारूपार्थ-ऽभेद ससर्ग ।

ननु देवता सम्बन्धिदेय प्रत्ययार्थस्तत्रापिशब्दस्यैकदेशे देवतारूपार्थ-ऽन्वयेन पदार्थ पदार्थानान्वेति न तु पदार्थैकदेश इति न्यायो विरुद्धचेति । यथा च देवताया = देवतारूपार्थस्य प्रत्यार्थैकदेशत्वात् = अशरूपार्थत्वात् । तत्र प्रकृत्यर्थस्य अग्निशब्दादेरन्वयो न भवितुमर्हति । तत्रापि अभेदान्वयोऽसम्भव

नन्वाग्न्यादिदेवस्य प्रकृत्यैव लाभात् तत्र शक्ति कल्प्या । न च देव-
तात्वेन रूपेणोपस्थितये सा कल्प्यते प्रकृतेर्लक्षणयैव तथोपस्थितिसम्भवात् ।
उपसर्गाणां द्योतकत्वनये प्रजयतीत्यत्र प्रकृष्टजयप्रत्ययवदित्यभिप्रेत्याह—

प्रदेय एव वा शक्ति प्रकृतेर्वाऽस्तु लक्षणा ॥ २ ॥

देवताया निरूढेति सर्वे पक्षा अमी स्थिताः । (५४)

एव । अस्मिन् पक्षे प्रकृत्यर्थस्य अभेदसम्बन्धेन देवतारूपप्रत्ययार्थेऽन्वयः
प्रकृत्यर्थस्य अग्न्यादैः स्वीद्देश्यकत्यागकर्मत्व सम्बन्धेन द्रव्यरूपतद्वितार्थ-
ऽन्वयः । पदार्थश्च वृत्तिज्ञानजन्य सामर्थ्यबोधोत्पन्नोपस्थितीयमुख्यविशेष्य-
ताया प्राधान्यस्याश्रयीभूतोऽर्थो ग्राह्यः । इत्यभिप्रेत्याह—‘देवताया देये च
खण्डश शक्तिरस्तु वा’ । एकपल्लवगत फलद्वय, चणकगत द्विदल न्यायेन
वा खण्डश शक्ति, एव देवताया प्रदेये च सा देवतार्था देवतात्वेन सम्बन्धि-
त्वेन तु प्रदेये हविषि च शक्ति स्वातन्त्र्यरूपेण वर्तते । तेन देवतारूपार्थे पदार्थ-
स्य एकदेश एव नास्ति । प्रकृत्यर्थस्येन्द्रस्य देवतात्वेन प्रतीयमानेअभिधीयमाने
देवता पदार्थे अभेदेनान्वयः । प्रत्ययादि देवताया स्वीद्देश्यकत्यागकर्मत्वेन
प्रदेये तथा स्वीद्देश्यक त्यागकरणत्वेन च मन्त्रेऽन्वयः । इन्द्राभिन्नदेवतोद्देश्यक
त्यागकर्मी भूत हवि । तथा इन्द्राभिन्नदेवतोद्देश्यकत्यागकरणी भूतोमन्त्रश्च ।
शत्रो = पराङ्गमुखीकरण जय, उत्कर्षेण स्थिति र्वा जयः ।

ननु पितृदेवत्यमित्यादौ पितरोदेवता अस्येति स्वार्थे यत् तत् यथा
ऐन्द्र हविरित्यत्र केवल प्रदेयार्थे तद्वितार्थस्य शक्ति । तथात्र न, यत्, तत्र
स्वार्थे प्रत्ययो न तु विशिष्टे खण्डश वा । अग्निशब्द सर्वत्र देशकाले दहन-
त्वेन प्रसिद्धः । अतो लोको विश्रुतो माणवकस्तथा न = तत्र शास्त्रार्थः = अनु-
शासनबोधक ऋक् प्रत्ययार्थादि न भवितुमर्हन्ति । यतोहि येभ्यः प्रत्यया
उक्तास्तेषु शास्त्र प्रवृत्तिर्जायते न तदुक्तिषु = तथा लक्षणया उक्तिस्तु उक्ति-
स्तासु लक्षणयोक्तिषु माणवकादिषु । यस्मात्प्रत्ययस्तस्यैव ग्रहण, न तत्रान्य
माणवकादे । दर्शश्राद्धे मृत मल्लीना तत्त्व = देवतात्ववारणाय उद्देश्यत्व
निषेध पूर्व कृतः । (न योषिद्भ्यो पृथक् द्रष्टव्यम्) इत्यादिना तासामुद्देश्यत्व
निषेधात् । अथवा मन्त्रस्तुत्यत्व, देवतात्व, यस्य वाक्य, स ऋषिः, तेन या
वोद्धयते सा देवता ।

ननु आग्नेय, ऐन्द्रीत्यादौ देवतारूपोऽर्थः प्रत्ययार्थः । तत्र देवताया
इन्द्रादिपदेनैव लाभात् = ज्ञानसम्भवात्, पुन देवतारूपार्थे तद्वितप्रत्यये शक्ति
कल्पनस्यकोऽभिप्रायः ? तत्र अग्निशब्दस्य अग्नित्वेन इन्द्रस्य = इन्द्रत्वेन
इन्द्रित्वेन अर्थरूपेण वा उपस्थितिर्माभूत्, किन्तु देवतारूपेण ज्ञानं जायता,
तादृशी शक्ति प्रत्यये कल्प्यते । न च देवतारूपेण उपस्थितये प्रकृते, =

न चेन्द्र दधीत्यादौ द्रव्यस्य पदान्तराल्लाभात्कुत पुन प्रत्ययस्य तत्र शक्तिः कल्प्यत इति वाच्यम् । पदान्तराश्रवणेऽपि तत्प्रतीतेरेन्द्र दधीति सामानाधिकरण्याच्च । अन्यथाऽऽख्यातस्यापि कर्तृकमवाचित्व न स्यात् । मीमांसकानां पुन प्रत्ययस्य देवतात्वमेवार्थोऽस्तु । द्रव्य पदान्तराल्लभ्यते एवेति आख्यातस्य कर्तृवद्वाच्यत्व माऽस्त्विति कुतो न शक्यते वक्तुमिति दिक् ।

इन्द्रादि पदस्य लक्षणा भविष्यति । सा च इन्द्रादभिन्नो यो देवतारूपार्थस्तत्र-विशिष्टे सा करिष्यते तयैवोपस्थितसम्भवात् । अत्र दृष्टान्त — यथोप-मर्माणां = प्रपरा इत्यादि क्रियायुक्तानां द्योतकत्वपक्षे उपसर्गसयुक्तदेशे विद्यमाना या विशेषार्थबोधिकावृत्ति तद्विषयकतात्पर्यप्रकाशकत्व-सिद्धान्त । प्र पूर्वक जि धातो प्रकृष्ट जयरूपार्थे अप्रसिद्धाशक्ति । तत्र प्रपद तात्पर्यग्राहक अप्रसिद्धार्थप्रकाशकम् । प्रत्ययवत् = इन्द्राभिन्न देवतारूपार्थे प्रकृतेः (इन्द्रस्य) लक्षणा । इन्द्रपदमुक्तार्थक तात्पर्य ग्राहकमित्यभिप्रेत्य = विचार्याह — प्रदेय इति = तद्वित प्रत्ययस्य प्रदेये (द्रव्ये) शक्ति । अथवा इन्द्रादि पदस्य लक्षणास्तु सा कीदृशी देवतार्थे निरूढा तिष्ठतु । सा अनादि-कालिकी शक्तिरस्ति अप्रसिद्धा शक्तिरेव सा लक्षणा । अनादिप्रयोगा-वच्छिन्न = यस्या लक्षणाया प्रयोगस्यापक्षेयैव नास्ति । सा निरूढा ।

यत्तु अग्निर्माणक माणवकेऽर्थे सकेतितोऽग्निशब्द तस्मात् ढक् प्रत्ययो न स्यादिति रूढिशक्ति मन्तव्या अमहनीयदहनवाच्यग्निशब्दे “अग्नि-मूर्धादि” इत्यादिना अनादिकालिकीशक्ति समर्थ्यते । माणवके तु आदि-कालिकी शक्तिरस्ति । तस्मात् ढक् प्रत्यय कथन्न भवति । अभिव्यक्त पदार्था ये स्वतता लोकविश्रुता । शास्त्रार्थस्तेषु कर्तव्यो न शब्देषु तदुक्तिषु । अभिव्यक्त = लोकेप्रसिद्ध शास्त्रार्थो येषां ते अभिव्यक्तपदार्था असहनीय दहनत्वशक्ति, अग्नीप्रसिद्धा न तु माणवके । स्वतत्राः स्वाधीना लोके-प्रसिद्धा ये असहनीयत्वेव धर्मास्तान्दृष्टा माणवके लक्षणया आरोप क्रियते । एवमारोपितो धर्मो माणवके प्रसिद्ध । अग्निशब्द - यत्र देशकाले च दहनत्वेन प्रसिद्ध । अतो लोके विश्रुत माणवकस्तु तथा न दहनत्वेन न प्रसिद्ध । तत्र शास्त्रार्थ ढक् इत्यादि न भवितुमर्हति ।

अमीपक्षा व्याकरणशास्त्रे स्थिता । ते च देवताविशिष्टदेय प्रत्ययार्थ । देवतादेय च पृथक् प्रत्ययार्थ । इन्द्राभिन्नदेवतार्थे प्रकृतेर्लक्षणा देयमात्र प्रत्ययार्थः । एते पक्षाः शास्त्रेणमुपलभ्यन्ते ।

तद्वितप्रत्ययार्थो द्रव्यमिति खण्डयित्वा समादधति न चेति — इन्द्रो देवता-स्य ऐन्द्रमित्यत्र लक्षणया इन्द्राभिन्नदेवतोद्देश्यक प्रकृतेरर्थः देय द्रव्य =

देवतायां देवतात्वरूपेण । निरूढेति । अनुपपत्तिज्ञानापूर्वकत्वमनादि प्रयोगावच्छिन्नत्व वा तत्त्वमिति भावः ।

सम्बन्धी च प्रत्ययार्थः । द्वयोरभेद सम्बन्ध आकाङ्क्षाभाष्यम् इन्द्राभिन्न देवतासम्बन्धि देय हविरित्यर्थः । इत्यादि स्थले द्रव्यस्य = दानकर्मीभूतस्य (हविष) पदान्तरात् = अन्य- (दध्यादि) पदसामिध्याल्लाभात् प्रत्ययस्य सम्बन्धिनिद्रव्ये शक्तिर्न मन्तव्या, तस्य तु दध्यादिपद सम्पर्कादुपलब्धि-जयिते द्रव्यस्य प्रत्यये शक्ति कर्त्तुं कुतऽप्रत्ययस्य तत्र = द्रव्ये शक्ति = सामर्थ्यं कल्प्यते । समाधानम् = पदान्तरस्य = अन्य (दध्यादि) पदस्य अश्रवणेऽपि = अन्यपदोच्चारणविषयाऽभावेऽपि, तत्प्रतीते = देवतासम्बन्धि देवार्थं प्रतीते । अतः, द्रव्येशक्ति मन्तव्या । इन्द्रस्य इदमैन्द दधि इत्यादौ सामानाधिकरण्याच्च = अभेदसम्बन्धसिद्ध्यर्थमपि अणुप्रत्ययस्य प्रदेये द्रव्ये शक्तिः । अन्यथा सम्बन्धमात्रमर्थं स्वीकारे नामार्थयोरभेदान्वयेन आश्रयतारूपभेदेन च अभेदान्वयस्य बाधात् । इन्द्रनिरूपितसम्बन्ध इत्येवार्थं स्यात् तस्य दधना सह सामानाधिकारण्यं न स्यात् । इन्द्रनिरूपित सम्बन्धा-श्रयोदधिः ।

न च सम्बन्धिनि देये (द्रव्ये) निरूढा लक्षणाऽपि भवितुमर्हति कथं देये शक्तिकल्पना तदाह — अन्यथा = द्रव्यस्य पदान्तराल्लामे निरूढया च लामे चैत्र पचनीत्यत्र चैत्ररूपपदान्तरेण कर्तृरूपद्रव्यस्य लामे आख्यातस्य = त्रिषु कर्तृकर्मण्यन्तर वाच्यत्व = कर्तुः कर्मणश्च बोधकत्वं वैया० मते न सिद्ध्यति । अतः पदान्तराल्लामोऽश्रेयान् । न च आख्यात कर्तृकर्मवाचको मा भवतु नैयायिभते कृतिरेवाख्यातार्थः, भी० मते भावनैव तदर्थः, इतीष्टैव । एवञ्च मी०कै. स्वीकृत देवतासम्बन्धि देय प्रत्ययार्थः इति मतमुपहास्यता प्रापयन्नाह मीमांसकानामिति । तन्मते यथा जातौ शक्ति व्यक्तेराक्षेय तथैव देवतात्वे शक्ति आश्रये प्रकृत्या आक्षेपो जायताम् एव सम्बन्धे शक्ति देयेति आभि-क्षादि पदाल्लाम एव शब्द जन्य सामानाधिकरण्य विरोधोऽपि न । एवं द्रव्यस्य अन्य (समभिव्याहृत) लामो निश्चितः । एवमाख्यातस्यापि कर्तृकर्म-वाचकत्वं मास्तु कोदोषः । यथा भावना वाच्या न कर्ता तथैव तद्धितेऽपि = कुतो न वक्तुं शक्यते तद्धित स्थले तु इष्टापित्तरिति वक्तुं न शक्यते । तत्र तु आभिमक्षा देवतातुक्ता वदत्येवैष तद्धित इति वचनमस्ति । दिगिति — यथा सख्यायां प्रत्यायर्थत्वेऽपि विशेषणत्वमेव एव देवतात्वस्य प्रत्ययार्थत्वेऽपि न प्राधान्यम् ।

ननु इन्द्रादिपद निष्ठ शक्त्यैव देवतात्वाल्लामे लक्षणाया शरणमनुचितम् । अतः आह देवतात्वेन रूपेण उपस्थितये निरूढा लक्षणा । शक्यादन्यत्र रूपेण

क्रीडायां णस्तदस्यास्तीत्यादावेषेव दिक् स्मृता ॥ ३ ॥

वस्तुतो वृत्तिरेवेति नात्रातीव प्रयत्यते ॥ (५५)

“तदस्या प्रहरणमिति क्रीडाया ण” इत्यत्र प्रहरणविशिष्टा क्रीडा प्रहरणक्रीडे, क्रीडामात्र वार्थ । आदिना “सोऽस्य निवास” साऽ-स्मिन्पौर्णमासीति सज्ञायाम्” “तदस्यास्त्यस्मिन्निति मनुप्” इति इत्यादिक सगृह्यते ।

ज्ञानेऽपि लक्षणा जायते । यद्यपि लक्षणा अनुपपत्तिज्ञानपूर्विका भवति । तथापि निरूढाया=पूर्वमनुपपत्ति ज्ञान विनाऽपि अनादिकालिकप्रयागा-वच्छिन्न लक्ष्यार्थबोधिका लक्षणा तत्त्व=निरूढात्वज्ञानानुकूल शब्दो-च्चारण रूपोव्यापार प्रयोग । इन्द्रादिपदस्य देवतात्वे निरूढालक्षणा ।

अनयैव रीत्याऽन्यत्राप्यवधेयमित्याह—

अनयैवरोत्या=यथा देवतार्थक तद्धितस्थले देवताया देवतात्वे ढेये च खण्डश शक्ति लक्षणा सम्बन्धे सम्बन्धिन्येव विशिष्ट शक्ति लक्षणा तत्रैव अन्यत्रापि=अन्यत्रतद्धित प्रत्ययार्थेऽपि अवधेयम्=निश्चेयम् । तदेव स्फुट विशदयितुमाह क्रीडायामिति । क्रीडब्बा=क्रीडार्थे योऽण प्रत्यय तत्र एषा=पूर्वोक्ता दिक्=पन्था निर्देशो वा एव=निश्चयेन स्मृता=मागस्मृति-विषया । वस्तुतः=निश्चित निष्कर्षस्तु वृत्तिरेव=एकार्थीभावरूपावृत्ति या व्याकरण शास्त्रे कृतद्वितसमासादौ प्रासिद्धा सैव ग्राह्या । नात्रातीव प्रयत्यते=अत्र=प्रसंगे अतीव=खण्डश-भेदे लक्षणा वा न पयत्न विषय =भेदेस्याभाव ।

अयमभिप्राय तदस्यामिति=प्रहरणोत्पादिका या क्रीडा सा प्रथमा-ता-थचित् तदा तस्मात् सप्ताम्यन्तार्थे णो विधीयते । अब प्रहरण विशिष्टा क्रीडा (क्रिकेट, हाकी) इत्यर्थे ण प्रत्ययस्य वाचकता शक्ति अत्रप्रहरण प्रहरण-साधन=दण्डादि तस्य जन्यत्व सम्बन्धेन क्रीडायामन्वय । प्रकृत्यर्थ दण्डस्य अभेदसम्बन्धेन प्रत्ययार्थक देशे प्रहरणेऽन्वय । तेन दण्डाभिन्न यत्प्रहरण तत्त्वग्न्या क्रीडेति बोध ।

यदि पदार्थ पदार्थेनान्वेति इति न्यायोविरुध्येत् तर्हि, प्रहरणक्रीडे=प्रहरण क्रीडा च पृथक् खण्डश शक्तिसत्त्वेन पृथक् प्रत्ययार्थ । तेनोक्त विरोधो निवर्तते । न च प्रहरणमिति प्रकृत्यैव लभ्यते यत् प्रहरणशक्ति दण्डे वर्तते । अथवा दण्डादे दण्ड प्रहरणे लक्षणास्वीकारात् प्रहरणार्थ लाभ । आत आह क्रीडामात्र वा प्रत्ययार्थ । मात्रपद प्रहरणस्य व्यावर्तकम् ।

वस्तुतः प्रहरणत्व क्रीडा च पृथक् प्रत्ययार्थ दण्डनिष्ठ प्रहरणत्व—बोधिका क्रीडेति बोध । सूत्रे प्रहरण पद तात्पर्यग्राहकम् । आदिपदेन

प्रतिमन्वन्तरञ्चैषा श्रुतिरन्या विधीयते ।
स्वयम्भूरेष भगवान् वेदोगीतस्त्वया पुरा ॥
शिवाद्या ऋषिपर्यन्ता स्मर्त्तारोऽस्य न कारका ।
युगान्तेऽन्तर्हितान् वेदान् सेतिहामान् महर्षय ॥
लेभिरे तपसा पूर्वमनुज्ञाता स्वयम्भुवा ।

प्रतिमन्वन्तर श्रुतिरन्यरूपेण (एक) प्रकाशिता भवति । स्वयं प्रकटं भगवान् वेदस्य गानमाकरोत् । प्रथमं प्रकाशितोऽयं वेदः शिवादयः ऋषिपर्यन्ता पुरुषा वेदस्य स्मर्त्तारो न तु कर्त्तारः । अतो वेदार्थप्रतिपादका ग्रन्था स्मृतय इच्युच्यन्ते । स्वयम्भू ब्रह्मा परब्रह्मणोऽनुज्ञां लब्ध्वा तपसा महर्षयो युगान्तरादन्तर्हितं वेदं सेतिहासमप्रतिपादयान्चक्रुः । 'प्रकारवचनं थाल्' अत्र थाल् प्रत्ययो भेदप्रदर्शकः, सामानाधिकरण्यानुरोधाद् वचनग्रहणाच्च । प्रकारश्च = सामान्यस्य भेदको धर्मविशेषः । यथा—तद्विशेषधर्मवान् हरः । हरिसदृशो हर इत्यर्थः ।

एव तदस्यास्यस्मिन्निति मनुष्यं तदिति प्रथमान्ताद् अस्ति-अस्य (सम्बन्धे) अस्मिन् (अधिकरणे) वा मत्वर्थीया प्रत्यया विधीयन्ते । अस्तीति प्रकृत्यर्थे विशेषणम् । यद्यप्यत्र सम्बन्ध एव षष्ठ्यर्थस्तथापि गोमाश्चैत्र इत्यादौ सामानाधिकरण्यादभेदसम्बन्धानुरोधात् सम्बन्धीत्यर्थः । अथवा सम्बन्ध आश्रयश्च (अधिकरणश्च) प्रत्ययार्थः, तत्र सत्तावत् गोस्वामी—इति प्रकृतिप्रत्यया थौ । मीमांसकमते सत्तावद् गोसम्बन्धतस्य सम्बन्धनि लक्षणा । यथा—घटोऽस्ति-अस्मिन्निति घटवद्भूतलमन्यत्रास्त्यर्थं प्रकृत्यर्थोपाधिरधिकरणप्रत्ययार्थः, घटाधिकरणभूतलम् । गोमान् गोशब्दार्थं बोधितस्वामित्वसम्बन्धवान्, गावः सन्त्यस्मिन्नित्यत्र मनुष्यसिद्ध्यर्थं निरूपितमस्मिन्नित्याधाराधेयसम्बन्धविवक्षाया तत्सिद्ध्यर्थमस्येति । न च विशेषणतत्रैव भवति यत्र सम्भवव्यभिचारौस्त यथा नीलोत्पलम्, किन्तु न सत्ताव्यभिचारित्वं पदार्थः । सत्ता विना पदार्थो नोच्चारयितुं शक्यः, स बुद्धिर्विषयीकृतस्य (बुद्धिसत्तासमाविष्टपदार्थस्य) बाह्ये सत्त्वमसत्त्वञ्च बोधनाय-अस्ति-नास्तीति वा प्रयोगः । तत्र सत्ताया व्यभिचारस्याभावेन-अस्तीत्यादि व्यर्थस्तन्न । वर्त्तमाना सत्ता गृह्येत् । भूतभविष्यकालिकी सत्ता न गृह्येत्, इति व्यावृत्त्यर्थमस्तीत्युच्यते । अत एव गावोऽस्यस्मिन्निति विग्रहे न मनुष्यं, न गोमास्ति प्रयोगश्च । अस्तित्वाभावात् ।

भूमं निन्दाप्रशंसासु नित्ययोगेऽतिशायने ।

सम्बन्धेऽस्ति विवक्षाया भवन्ति मनुबादयः ॥

इत्यादि भाष्यप्रामाण्यात् ।

एक वचनस्याविवक्षितत्वेऽपि वर्त्तमानत्वन्तु विवक्षित मेव । दण्डितमान-
येत्युक्ते वर्त्तमानसत्ता सयुक्तदण्डविशिष्ट एवानीयते ।

तस्यापत्यम् = इत्याद्यर्थ निर्देशवटित सूत्राणाङ्ग्रहणम्, यथा-तस्यापत्यम्,
तस्येति षष्ठ्यन्तानुकरण लुप्तपञ्चम्यन्तपदम् । अपत्यमिति प्रथमान्तानुकरण
लुप्तसप्तम्यन्त पदम् । अत्रोद्देश्ये शब्दप्राधान्यम्, विधेये प्रत्ययार्थं
प्राधान्यम्, तन्निमित्तक प्रातिपदिक प्रकृतिक षष्ठ्यन्त सामर्थ्यात्, सामर्थ्य-
विशिष्टेऽपत्यार्थेऽण् विधीयते । अत्र परम्परान्वयरूप सामर्थ्यं गृह्यते ।
साक्षात् सामर्थ्यम्परम्परारूपम्वा । युवा पत्य-विवक्षायाम्परम्परया जन्यत्व-
रूप सामर्थ्यङ्गृह्यते । साक्षाज्जन्यत्वस्यानुग्राहके 'एकोगोत्रे' इति सूत्रे
युवापत्य-विवक्षाया जन्यजन्यरूपपरम्परा गृह्यते । एव त्रयोऽपत्यार्थं ।
अनन्तरापत्य, युवापत्य, गोत्रापत्य, इत्यनन्तरापत्यविवक्षाया अत इज्'
इत्यनेनेज भवति । गर्गस्यानन्तरापत्य गर्गी । गोत्रापत्यविवक्षाया गर्गादिभ्यो
यजि गर्ग्यं इति रूपम् । युवापत्यविवक्षाया 'यजिगोश्चेति' फक् गर्गस्य
युवापत्य गर्गयण-इति स्वरूपम् । तद्वितार्थस्तु-गर्गनिरूपित (निमित्तक)
जन्यतावान् गर्गी । गर्गनिरूपित-जन्यतावज्जन्यो गर्ग्यं । 'जीवति तु
वशे युवा' इति सूत्रमाधारीकृत्य सपिण्डवशस्य जीवनदशाया युवसन्ना ।
तथा च तज्जीवनसमान कालिकत्व प्रत्ययार्थं । अतो जन्यतागज्जन्य
पित्रादि जीवन समान कालिको गर्गयण । अयं शाब्दबोधो युवापत्याश-
मादाय । वस्तुतः पौत्रादिकोऽपि जन्यत्वेन विवक्षाया जन्यमात्र प्रत्ययार्थं
न तु जन्यजन्येति । तेन 'रक्त रागात्' वर्णान्तरप्रापण रञ्जेरर्थं ।
तृतीयान्तात् रागवाचक शब्दाद् रक्तमित्यर्थेऽण् । कारणतानिमित्तक-रञ्जन-
कर्मप्रत्ययार्थं । मज्जिष्ठेन रक्त माज्जिष्ठम्, माज्जिष्ठकरणता निरूपक-
रञ्जन कर्म वस्त्रादीति बोधः । सस्कृतमक्षा सस्काराश्रयो प्रत्ययार्था भक्ष्य
सस्करणञ्चेत्यनयोरर्थे सस्कारक प्रत्ययवाचकात् तृतीयान्तात् सामर्थ्य-
विशिष्टेऽर्थेऽणादय स्युः । अत्र सस्करणीय वस्तु मार्देगादि विशेष स्वादु
विशेषानुभवाश्च दध्योदन इत्यत्र दाघिक ओदन प्रकृत्यर्थं प्रत्ययार्थयो
निमित्त निमित्तिगदभावसम्बन्धः । दघिसम्बन्धिमादेवादि विशेषविशिष्ट
ओदन । उदुम्बरा सन्त्यस्मिन्देशे, निग्रहे प्रथमान्ताद् अस्त्यस्यामिति
सप्तम्यर्थेऽण् जातः । प्रथमान्ताद्दुदुम्बरपदात् तत्कर्तृक सत्ताधिकरणार्थं
देशविशेषवाच्येऽण् । वर्त्तमान कालिक सत्तागदुदुम्बराधिकरणो देश इति
बोधः । तेन प्रोक्तम्-तृतीयान्त-सामर्थ्यत् प्रोक्तमित्यर्थेऽण्, अत्र प्रोक्त
प्रवृत्तकर्तृत्वार्थक । स अध्यापनेन प्रकाशितत्वरूपार्थं न गृह्यते । अन्यथा

वृत्तिमात्रेऽतिरिक्तशक्ते “समर्थं पदविधि” इति सूत्रल्लाभादुक्तो विचार शास्त्रान्तरीयै सह तद्वीत्येवोक्तः, आरोपितप्रकृतिप्रत्ययार्थमादाय वा, वस्तुतो विशिष्टशक्त्येवार्थोपस्थितिरित्याह—वस्तुतः इति ।

सुशर्मणा प्रोक्तं कठ—इत्यर्थे कठकर्तृक-प्रोक्तविषयस्याभ्यापनेऽपि प्रोक्तत्वात् सौशर्मणं कठ इत्यापत्तिः स्यात् । अत्र प्रोक्तत्वं कर्तृत्वमित्यपि न गृह्यते कृते ग्रन्थे इति सिद्धौ सूत्रं व्यर्थं स्यात् । अपरञ्च वेदो नित्यो न तस्य कश्चित् कर्ता प्रोक्ता वा तत्र कृतत्वाभावस्तेन तित्तिरिणा प्रोक्तं तैत्तरीयम्, कठेन प्रोक्तं काठकमिति न सिद्धयति, कृतत्वाभावात्, तन्न । यद्यपि वेदार्थो नित्यः, वेदस्य वर्णानुपूर्वीरूपोऽनित्यः—इति भाष्ये समाहितम् । महाप्रलये—उच्चार-यितुं पुरुषस्याभावेन (शब्दरूपो वेदोऽनित्यः) अर्थरूपो वेदो नित्य इति सिद्धयति । सृष्टौ पुनस्तपन्ना ऋषयः पूर्वजन्मसंस्कारानुरोधेन वेदार्थस्य स्मरणकृत्वा शब्दरचनां चकार । ततः कठादयो वेदानुपूर्वीकं कर्तारः प्रवक्तारश्चाभूवन् ।

वैयाकरणमते तु वृत्तिमात्रे = कृतद्धितसमाससनाद्यन्तैकं शेषेष्वतिरिक्तशक्ते = एकीभावरूपा या शक्तिः, समर्थं पदविधि सूत्रे सामर्थ्यात् (अनेकार्थानामेकार्थीभवनं सामर्थ्यम्) लाभात्, विशिष्टे शक्तिस्वीकारादुक्तो विचार = पूर्वोक्तं देवता विशिष्टे देवे शक्तिः, खण्डशः शक्तिः देयमात्रे शक्तिर्लक्षणा वा इत्यादि विचारः शास्त्रान्तरीयै = न्यायमीमांसा-शास्त्रीयै सह तद्वीत्यैव = शास्त्रान्तरीत्यैकं नैयायिकानुमाणनैवोक्तं । वैयाकरणमते तु जहृत्स्वार्थवृत्तिस्वीकारात् पदानां पृथगर्थसाहित्याद् विभिन्नशक्तिनिरूपणं सिद्धान्तं निरुद्धम् । न च जहृत् स्वार्थवृत्तिस्वीकारे प्रकृतिप्रत्ययार्थाभावे न पूजनात्, तेन रक्तं रागात् इत्यादि सूत्राणां का गतिः ? तदाह—आरोपितं प्रकृतप्रत्ययार्थमादाय कल्पितौ प्रकृतिप्रत्ययाथौ यस्मिन् तात्पर्यविषये—आरोपितं प्रकृतिप्रत्ययार्थं तात्पर्यं विषयतामादाय, वैयाकरणमते जहृत्स्वार्थादिवृत्त्याश्रयणे न पूजनादित्यादि सूत्रेष्वपि प्रत्ययार्थक-कल्पना प्रमाणिता ।

॥ इति वैयाकरण भूषणसारे देवता प्रत्ययार्थं निर्णयः ॥ १० ॥

२९६ २९५ धन—धन २९७ भवाव्य—भावाव्य २९७ तापय—तात्पर्ष २९८
दानन्तौ—दान्तरौ २९९ वद—पद २९९ द्रव्यमर—द्रव्यपर २९९ बोध—
बो २९९ वस्तुप—वस्तूप ३०१ वसित—वक्षित ३०१ विशेष्य—विशेष्य
३०२ तिठति—तिष्ठति ३०५ वशेष्य—विशेष्य ३०६ तदश्रय—तदाश्रय
३०६ धासे—धागे ३०७ अपच—अपचय ३०८ शद्वस्य—शब्दस्य ३०९
चक्षय—पचय कस्मि—कस्मि बोव्या—बोधव्या दश्यते—दृश्यते ३१० स्मात्—
स्यात् इत्याऽस्थदौ—इत्यादौ विकारा—विकारा रोडर्थे—रोऽर्थे इतभ्य—
इतरेभ्य ३११ शाद—शादि । खद्वा—खद्वा भबन्त्येव—भवत्येव ३४०
मार्थक्व—मानर्थक्य । ४५ घशाद्—वशाद् । ६१ प्राति—प्रप्ति । ७० इयिदौ—
इत्यादौ । ७१ घोघा—बोघा । ७३ प्ररुश्च—रुपश्च ७५ मेय—मेव ७८
मोपद्य—मोद्यते । ८४ सनार्थ—समानार्थ ।



प्रकरणावतरणम्—यहाँ अथ शब्द नञर्थ का प्राप्तावक है। पूर्व प्रकरण में शक्ति निर्णय के पश्चात् नञर्थ निर्णय का प्रयोजन क्या है। तो प्राचीन वैयाकरणों ने अर्थवत्त्व के लक्षण में वृत्ति मत्वरूपे अर्थ कहा है। जो त्रिधा है शक्ति लक्षणा, व्यञ्जना परन्तु लक्षणा को अप्रसिद्ध शक्ति कह कर शक्ति में गतार्थ कर दिया। व्यञ्जना वृत्ति शेष रहती है। पद सज्ञा में सुवन्त तिङन्त का महत्व है तो वृत्ति मत्व क्यों कहा, वही व्यर्थ होकर नियम किया कि निपातो में दो पक्ष धोतक (प्रकाशक) वाचक भी। धोतक पक्ष ही व्यञ्जना वृत्ति है। क्यों कि निपात में अर्थवत्त्व अनुपपन्न है इस लिये शक्ति तथा व्यञ्जना के सङ्गार्थ वृत्तिमत्त्व रूप अर्थवत्त्व कहा। नञ् के विषय में धोतकता (व्यञ्जकता, प्रकाशकता) रूपधर्म की व्यवस्था के लिए वृत्ति भेद में व्यञ्जना का आश्रय निपातार्थ-निरूपण स्मृति विषय हुआ। वह उपेक्षा के अनर्ह होने से सगति के आधार पर नञर्थनिर्णय प्रस्तुत करते हैं।

नञर्थ निरूपण प्रसंग में कारिका उद्धृत करते हैं। प्रथम नञ् समास पद के उद्धृत होने से नञ् समासार्थ का विषय प्रस्तुत हुआ। यद्यपि प्रस्तुतीकरण में नञर्थ निर्णय विरुद्ध है। इसलिए नञ समासार्थ छोड़ने की दृष्टि से नञर्थमाह कहा समास का प्रश्न समासगति में ही होना चाहिए। यहाँ नञ् के बोधकता पक्षमात्र निर्णय अपेक्षित है। नञ् समास में उत्तर पदार्थ के प्रधान होने से सबनामसज्ञा सिद्ध होती है। इसलिए नञ् का आरोपित अर्थ ही द्योत्य (व्यङ्ग्य) है। भव यह है कि अमर्बः का आरोपित विशिष्ट सर्व अर्थ है। परन्तु आरोपित अर्थ द्योतनीय होगा तो अप्रधान होजायगा। इसलिए सर्वशब्द में प्रधानता निर्बाध है। सर्वनाम सज्ञा होने पर तत्प्रयुक्त कार्य स्मै, स्मिन्, इत्यादि कार्य होते हैं। अन्यथा—यदि आरोपित अर्थ को द्योत्य नहीं स्वीकार करेंगे तो अतिसर्व की तरह सर्वनामसज्ञा, तत्प्रयुक्तकार्य भी नहीं होंगे। क्यों कि सर्वमतिक्रान्त अर्थ में सर्व शब्द को न प्राधान्य रहता है न सर्वनाम सज्ञा होती है। यही दशा अमर्ब को भी होगी। एवम् असह यहाँ परभी—न स में नञ् का आरोपित अर्थ है। आरोपित धर्म से विशिष्ट बुद्धि का विषय होकर उन-उन धर्मी से युक्त उस पदार्थ होगा। क्यों कि उत्तर पदार्थ प्रधान रहने पर ही सर्वनाम सज्ञा सिद्ध होती है। इस लिए आरोपित अर्थ ही नञ् का द्योत्य अर्थ स्वीकार करना चाहिए। जब अभाव विषयक बाध करेंगे तो नञर्थ अभाव में विशेष्यत्व का दर्शन होगा। जैसे—घटो नास्ति इत्यादि स्थल में नञर्थ अभाव की प्रधानता देखी गयी है।

वैयाकरण की नीति में स घटो भिन्न ऐसे अर्थबोध में अभाव का विशेष्य होना अर्थ (अर्थात् उपलब्ध) है वह अभाव शब्दजन्य ज्ञान का विषय नहीं है। शाब्दबोध आरोपित घटत्वाश्रय यह अर्थ मान सबोध है स्वभावतः उपलब्ध है। वही वास्तविक

अर्थ है। घटभिन्न मे ही घटत्व का आरोप सभव है, सामानाधिकरण भी फलित होता है जिससे असवस्मै आदि प्रयोग भी अमिद्धि का प्रमण ही नहीं उठता। जहा आरोप बिषय ही नवर्थ है ऐसी स्थिति मे आरोप—मात्र नव् का अर्थ है और विषयता सम्बन्ध है। इसी आशय को लेकर द्योतकत्व पक्ष को मानकर निपानो की द्योतकता पक्ष प्रसिद्ध माना गया है इस पक्ष मे शंका—

घटोनास्ति

घट नहीं है, अब्राह्मण है, इन दोनों स्थलो मे नव् का आरोप अर्थ अनुभवविरुद्ध है। भाष्यकार उत्तरोत्तर मुनियो मे प्रामाणिक है। उन्होंने आरोपित अर्थ को छोड़कर नव् का अभव अर्थ माना है। कारिका मे तदर्थ = नवर्थ का अभाव अर्थ हो। वा पद से आरोपित अर्थ भी स्वीकार किया गया है। यही भाष्य का आशय है। तदर्थ पद मे अर्थ का उपादान द्योतकता और वाचकता पक्षो के संग्रह के लिए है। विशेषण अर्थ हो या विशेष्य अर्थ हो न्यायत = जैसा उचित हो वैसा समझना चाहिए। नव् सूत्र के भाष्य मे भाष्य कार का तात्पर्य वर्णन करते हैं। वहाँ नव् का निवृत्त पदार्थक अर्थ माना गया है। निवृत्त = सास है पदार्थ = सम्बन्ध फल जिसका। अर्थ का अभाव ही निवृत्त पदार्थ है। निपूर्वक वृत् द्यात् से “नपुस के भावेक्त” सूत्र से क्त प्रत्यय होने पर नञ् अभावार्थक सिद्ध होता है।

यन्तु

कोई महानुभाव ससम्यन्त बहुव्रीहि समास करते थे कि निवृत्त है पदार्थ जिसमे उसे निवृत्तपदार्थक कहते है। वे सादृश्य सम्बन्ध से आरोपित ब्राह्मण अर्थ करके क्षत्रियादि लिए जाते ह। इस प्रसंग मे कैयट का अभिप्राय है कि निवृत्त है पदार्थ (मुख्य ब्राह्मण्य) जिसमे। अर्थात् सादृश्य सम्बन्ध से आरोपित ब्राह्मण धर्म वाले क्षत्रिय आदि गृहीत होंगे, वही निवृत्त पदार्थक भी है। कैयट जी के इस आशय का खण्डन करते है तन्न—। यदि क्षत्रिय मे ब्राह्मण धर्म का आरोप करेंगे तो क्षत्रियादि ही नव् के वाच्य अर्थ हो जायेंगे जो नहीं हैं। अन्यथा आरोपित अर्थ को नव् का वाच्य नहीं मानेंगे तो सादृश्यादिभी नवर्थ होने लगेंगे।

यत्तु

कुछ आचार्यों ने छ प्रकार के नवर्थ स्वीकार किया है। इन्हीं छ नवर्थों के अनुरोध से उन आचार्यों के अनुयायी वर्ग कारिका मे छबो नवर्थों का निर्धारण किया है। जैसे—(१) तत्सादृश्यम्—तस्य = नव् का सादृश्य अर्थ है। जैसे—अब्राह्मण = ब्राह्मण के सदृश अर्थ लिया गया। यही का सादृश्य व्यापकभूत धर्म है। ब्राह्मण का धर्म तप वद जाति है। इसका सादृश्य क्षत्रियादि मे नवर्थ से अपकृष्ट होता है। (२) अभाव का उदाहरण—अपापम् = पापों का अभाव ही अपाप है, नवर्थ

अभाव रूप है। अभाव विशेष्य है, पाप विशेषण। (३) तदन्यत्वम् नञ् का अन्यत्व (भिन्न) अर्थ है। अनश्च का अश्चभिन्न अर्थ है। (४) अल्पता, जैसे—अनुदरा=अल्प उदरवाली कन्या। यहाँ नञ् अल्पार्थक है। (५) अप्राशस्त्य अप्राशस्ता पगव, अपगव। गौ अश्च से भिन्न पशु अप्राशस्त हैं, वह भी नञर्थ है। (६) विरोध जैसे—अधर्म। यहाँ धर्म विरुद्ध अर्थ है। यहाँ विरोध ही नञर्थ है। ये छ प्रकार के अर्थ आर्थिक अर्थ है। अर्थत =प्रकरणत उपलब्ध है, नञ् के वाच्य अर्थ नहीं हैं।

विशेषणमिति

“विशेषण विशेष्यो वा” काटिका के इस अर्थ का विवरण प्रस्तुत करते हैं। यदि नमर्थ भेद का प्रतियोगिता सम्बन्ध से प्रतियोगी (आश्रय) में विशेषण मानते हैं तो ब्राह्मण यहाँ पर क्षत्रिय में रहने वाला भेद का आश्रय ब्राह्मण है। इसी प्रकार असव पद में भी भेद का प्रतियोगी आश्रय सर्व होगा ऐसा अर्थ होने पर सर्वशब्द की प्रधानता और सर्वनामता बोध होता है। इसी तरह अनेक मन्य पदार्थ में ‘न एकम् अनेकम्’ एक सख्या से भिन्न भेद का आश्रय एक, ऐसा मानने पर अनेक पद में एक वचन हुआ अन्यथा एक भिन्न ऐसा अर्थ मानने पर अनेक अर्थ निकल आने से बहुवचन का सत्यक्रम बन ही जायेगा ‘सेव्यते अनेकया’ इस वाक्य में भी एक शब्दार्थ के प्रधान होने से एकवचन का नियम हुआ और ब्राह्मण’ यहाँ पर भी उत्तर पदार्थ के प्रधान होने से तत्पुरुषसहाय सामान्य हुआ इसी प्रकार त्व भवमि अनह भवामि यहाँ पर आरोपित्व आरोपित अह अर्थ होने से पुरुष और वचन की व्यवस्था असिद्ध होती है यहाँ अभाव विशेषण है अन्यथा—यदि नञर्थ अभाव को विशेष्य मानेंगे तो अत्व का त्वदभाव अर्थ होगा अनह का मद अभाव अ होगा इस प्रकार अभाव अश को विशेष्य स्वीकार करने पर प्रत्यक्ष युस्मद और अस्मद का अन्वय नहीं होगा तो सामानाधिकरण्य भी नहीं बनेगा पुरुषवचनादि की व्यवस्था भी नहीं होगी। हमारे मत में नञर्थ भेद का आश्रयतासम्बन्ध से त्वदर्श मदर्थ में विशेषण होना आवश्यक है। इसलिए भेद का आश्रययुस्मदर्श अस्मदर्श में अभेद सम्बन्ध से सामानाधिकरण्य ठीक बनता है और पुन व्यवस्था भी हो जाती है भेद का प्रतियोगी युस्मद से अभिन्न आश्रय वाली वचन क्रिया ऐसा धात्वर्थ होने से कोई आपत्तिनहीं होती है।

विशेष्योवेति

नञर्थ को विशेष्य रूप से स्वीकार करने पर नञर्थ भेद का आश्रयता सम्बन्ध में उत्तर पदार्थ में अन्वय करने पर अन्वयघटमानय इत्यादि में भेद की आश्रयता घट के स्थित होने पर घट की अनुपस्थिति आनय के साथ असिद्ध होगी इसीलिए

कहाँ 'विशेष्यो वा' उसे विशेषण की आकाक्षा होने से प्रतियोगिनी जो उत्तर पदार्थ में रहती है भाव यह है गौण स्थल में भी नवर्थ भेद का प्रतियोगी में विशेष्य होने से एतत्तदो सुलोपोरकोरनञ सभा से हलि' इस सूत्रका भाष्य की सगति हानी है। जैसे अस प्रयोग में नवर्थ भेद के प्रधान होने से वह प्रधान गौण हो गया नञ समास में एतत्तदो 'सूत्र के ज्ञापन से सर्वनाम सज्ञा की अनुपपत्ति का निवारण किया और अस शिव, यहाँ पर सुलोप वारण के लिए सूत्र में अनञ समास से यह विशेषण दिया।

अनेकमन्त्र

अनेकसन्त्य पदार्थों सूत्र में अनेक पद में एक वचन पड़ा गया क्योंकि विशेष्य जो एक है उसके अनुरोध से और "सुवामत्रिते पराङ्गवत् स्वरै" उसमें विद्यमान सुप ग्रहण विशेष्य है और एकवचनान्त ही है अथवा अनेक शब्द से यदि द्विवचन का या बहु वचन का उपादान करेंगे तो जहाँ द्विवचनान्त रहेगा या बहुवचनान्त रहेगा वही बहुव्रीहि की सिद्धि कभी नहीं हो सकेगी इसलिए उभय सग्रह के लिए एक वचन पड़ा अथवा जाति की अभि व्यक्ति के अभिप्राय से एक वचन पड़ा अथवा एक वचन स्वाभावत होता है इसलिए पड़ा। 'सेव्यते अनेकया' यहाँ पर योषया इस विशेष्य के अनुरोध में एक वचन पड़ा और प्रत्येक का सेवन क्रिया बोधन के लिए एक वचन पड़ा केवल उत्तर वदार्थ प्राधान्य प्रयुक्त एक वचन नहीं समझना चाहिए ए अनेके उर्मय जल घेरिव पतन्नि इत्यादि ग्रथ भी अनुकूलतानुरोध से समझना चाहिए।

भवसि

न अर्थ को विशेष्य मान कर "अत्वं भवसि" इत्यादिक स्थल में दी हुई आपत्ति का बारण के युस्मद् अस्मद् का तद्भिन्न में लक्षणा करेंगे। नञ की उसी में तात्पर्य का ग्राहक मानेंगे। उसके बादत्वदभिन्न रूप युस्मदर्थ का तिङ्दर्थ के साथ सामानाधिकरण होने से पुरुष और वचन की व्यवस्था बन जायेगी तुमसे भिन्न का अभिन्न है आश्रयजिसका ऐसी भवन क्रिया ऐसा शाब्दबोध होगा। क्रिया में अन्वय होगा उस स्थिति का प्रकरण कहते हैं नत्व पचासि यहाँ पर तुमसे अ भिन्न है आश्रय जिसका ऐसे पाक के अनुकूल क्रिया का अभाव ऐसा अर्थ होगा। "घटो नास्ति" इस स्थल में घट से अभिन्न आश्रय के अस्तित्व का अभाव ऐसा शाब्द बोध होना है क्यों कि असमस्त नञ का क्रिया में ही अन्वय होता है। वह अभाव अत्यन्त अभाव रूप है जैसे शस्त्रशृंग, ख पुष्प, बन्ध्यापुत्र, अन्योन्याभाव रूप शक्यार्थ हैं दोनों में जो कोई भी अर्थ जो उसमें आग्रह नहीं है क्योंकि समासन्त नञ का कही अत्यन्त अभाव रूप से कहीं अन्योन्याभाव रूप से बोध होता है। यह बात अन्यत्र विस्तृत है ॥ ४० ॥

सकेत : प्रादय —

नञर्थ प्रकरण मे द्योतकता (व्यञ्जकता) की स्थापना हुई। द्योतकत्व (अर्थ प्रकाशकत्व) शक्ति के सभी निपातार्थों मे स्थिर होने के कारण नैयायिकों का प्रपरा आदि द्योतकता च वा ह आदि वाचकता स्मृति विषय हुआ जो उपेक्षा के अर्णह है। स्वाभावान निपातार्थ निर्णय आवश्यक हुआ वचर्थ शब्द का दिद्धान्त अर्थ है। जो गीषार्थ हुआ अवशिष्ट शेष निरूपण की अपेक्षा पूर्ण पक्ष शेषी हुआ। अत पूर्ण पक्षीय नैयायिकों का मत प्रथम उपपादन करने है जि प्रादिक द्योतक (तात्पर्य ग्राहक) है। प्रादिकवाचक है। परन्तु यह मत तर्क सगत नहीं है क्योंकि कुछ निपात द्योतक हो कुछ वाचक इस विषमतो मे कोई बीज (कारण या प्रमाण) इसको ध्वनित करते हुये सभी निपातों का द्योतकता पक्ष समर्थन करते हुये बोले जिस कारण से प्रादिक द्योतक है उन्ही कारणों से चादिकभी द्योतक है जैसे हरिहर उपाशेते” यहाँ कर्म मे लकार देखा जाता है यह द्योतकता पक्ष मे ही सम्भव है। वैयाकरण नैयायिक से कहते हैं कि उक्त प्रयोग कर्मणि लकार के सिद्धि के लिए प्रादिकों का द्योतक मानते हो उसी तरह चादिकों को भी द्योतक मानो। भूषण कार कहते हैं कि “ईश्वर मनुभवति” यहाँ पर अनुभव आदि अर्थ जो—प्रतीयमान हे वे धातु का अर्थ नहीं हो सक्ता क्योंकि भवति अनुभव अर्क की प्रतीति नहीं होती और उपसर्ग अनु का भी अर्थ नहीं हो सकते अनुभव प्रकृति का अर्थ नहीं होगा तो आख्यातार्थ कर्ता का भी अवय नहीं होगा क्योंकि प्रत्ययार्थ जितने हो वे स्वप्रकृति के अर्थ से अन्वित होकर निर्णीत अर्थ के बोध कहते हैं और उपसर्ग का अर्थ मानने पर अनुगच्छति मे भी अनुभव अर्थ की आपत्ति हागी। अनुविशिष्ट धातु का अनु समुदाय का अर्थ मानने पर—अनुभूत धर्म मे गौरव होगा। तथा च धातु के ही विद्यमान होने से उसी मे वाचकता मानीगयी उसी मे शक्य सम्बन्ध रूप लक्षणामी सम्भव होगी। वहाँ उपसर्ग तात्पर्य का ग्राहक होगा। उपास्येते उदाहरण प्रीत्यनुकूल व्यापार धातु का अर्थ है उसमे निपात (उप) तात्पर्य कग्राहक होने से द्योतक होता है। अत द्योतकत पक्ष ही मानना चाहिए—

पञ्चयादि—

प्रादिक किसी अर्थ के वाचक नहीं होते इसलिये वहाँ लक्षणा भी नहीं होगी यही बात चादि मे भी समानरूप से घटता है जैसे “चैत्र की तरह देखता है” यहाँ पर सदृश्य विशिष्ट मे चैत्रपद की लक्षणा है इवपद तात्पर्य का ग्राहक है। यह बात प्रादि की तरह आदि मे भी सुबच है यदि निपात वाचक होगा तो इवार्थ सादृश्य प्रकृति का अर्थ न होने उसका दृशिक्रिया मे कर्मरूप से उन्वय भी नहीं बनेगा। यहाँ स्वय अन्य युक्ति भी प्रस्तुत करते हैं। हरिहर उपासित हो रहे है यहाँ पर स्वाभाविक शका उद्भूत होती है कि उपासना (भगवत समीपास्थ) क्या उपसर्ग का अर्थ है या उपसर्ग विशिष्ट धातु का या धातु मात्र का अर्थ है। नाद्य =उपासना उपसर्ग का अर्थ नहीं हो सकना यदि होगा तो स्वार्थ =द्यान्वर्थ जो फल उमसे भिन्न अविकरण (आधार) मे व्यापार अर्थ का वाचक धातु सकर्मक

होता है। तब धातु का उपासना रूप फल न होने से या फल का वाचक न होने से आक्ष धातु समझ नहीं होगा कर्म में लकार भी नहीं होगा। न द्वितीय विशिष्ट भी उपासना अर्थ का वाचक नहीं होगा। श्रद्धनिष्ठधर्म में गौरव होने से वृत्तिये— धातुभाजक का अर्थ स्थिर करते हैं तब निपातो का द्योतकता पक्ष ही सिद्ध होता है तात्पर्य का ग्राहक निपात चादि में भी तुल्य है। दृश्यते में कर्मणि प्रत्यय सिद्ध होता है ॥ ४२ ॥

तच्चादिष्वपि—

वह द्योतकत्व चादिगण में भी प्रादि के समान है इसीका स्पष्टीकरण कारिका में करने हैं जैसे उपास्यते हरिहरौ में निपात का द्योतन मानने पर ही लकार कर्म का वाचक होता है। जहाँ विशेषण आदि का सम्बन्ध मदे न हो वहाँ पादि और चादि में समता रहती है। अन्यत्र—साक्षात्क्रियते अलक्रियते इत्यादि स्थल में भक्त शिव—साक्षात्कार करता है माना कन्या को अलङ्कन करनी है। शिव की आज्ञा—कार की जाती है। यहाँ पर साक्षात् अलपद ये निपात है। और द्योतक माने जाते हैं। इसलिए फल और व्यापार के व्याधिकरण होने से कर्म में लकार की सिद्धि के लिए धातुयो में अर्थ की वाचकता और निपात में उपसर्ग की तरह द्योतकता क्ष सिद्ध होता है। यद्यपि कृञ धातु में सकर्मकता है तथापि साक्षात् अल आदि अर्थ में अकर्मक हा की आपत्ति आ जायेगी। सकर्मकता के बिना उक्त प्रयोगों की सिद्धि नहीं होगी। अन्यथा उपसर्ग के साथ कृ धातु को सकर्मक माना जाय। वायु विकुर्वते सन्धव विकुर्वते ये प्रयोग नहीं बन पायेगे।

अर्धापासना

यदि उपासना को और साक्षात्कार अर्गद निपात के अर्थ माने जाय क्योंकि साक्षात् प्रत्यक्ष तुल्ययो इस कोष के स्वारस्य (स्वाभाविक अर्थ) से अल आदि अर्थ निपात के है। इसके अनुकूल क्रिया धातु का अर्थ हो जाय ऐसी स्थिति में सकर्मक लक्षण को सुवच करते हैं। स्व—धातु स्वयुक्त—धातु युक्त जो निपात उससे भिन्न अर्थ फल का व्याधिकरण व्यापार का वाचक धातु सकर्मक होता है। दृष्टान्त उपास्ये हरिहरौ और दार्ष्टान्त साक्षात् क्रियते इत्यादि। अयुक्त—तर्क संगत नहीं है। द्योतक के साधक नहीं हो सकते नामार्थ और धात्वर्थ का साक्षात् भेदित अन्वय असम्भव होने से निपात धात्वर्थ का भी अन्वय असम्भव हो जायेगा। इस प्रकार से निर्वाह नहीं हो सकता अन्यथा तण्डल पचति यहाँ पर भी तण्डुल का पचित क्रिया में अन्वय सम्भव हो जायेगा और भी आपत्ति है प्रादिको की वाचकता में जैसे भूयान प्रकर्ष कीदृशो निश्चय की तरह केवल प्रमात्र से प्रकर्ष अर्थ का ज्ञान नहीं होता पर होने लगेगा। भूयान प्रकीदृशोनी से भी उक्तार्थ लाभ की आपत्ति होगी हमारे मत में प्रादिक अनर्थक है। उनका अन्तर्य नहीं होता। इससे द्योतकता पक्ष स्पष्ट हो जाता है और भी प्रमाण प्रस्तुत करते हैं विशेषणानादि के अयोग में भी प्रादि की तरह चादि भी देखे गये हैं। जैसे शोभन समुच्चयो द्रष्टव्य यहाँ समुच्चय

का वाचक यदि होता तो शोभनश्च इतना से कार्य सिद्ध हो जाता । दोनों का समाधान समान है और भी निपातो की वाचकता में दो प्रातिपदिकार्थों का बिना पष्ठी आदि के भेद से सम्बन्ध असम्भव हो जायेगा । अन्यथा—याद पष्ठी के न रहने पर भी प्रातिपदिकार्थ के न रहन पर भा भी राज पुरुष यहाँ भी राज सम्बन्धी पुरुष ऐसा अर्थ होने लगेगा । इसीलिए कारिका में आद पद दिया जैसे धव और खदिर का समुदाय इस अर्थ का बोध को तरह धवस्य च खदिरस्य च यहाँ पर भी समुच्चय का बोध होने लगेगा इसलिए चादिक मानना चाहिए ।

ननु प्राति—

दो प्रातिपदिकार्थों के परस्पर में भेदान्वय बोध के लिए विरुद्ध विभक्ति जन्य उपस्थिति कारण है । इस कार्य कारण भाव से धवस्य च यहाँ पर विरुद्ध विभक्ति भी है शाब्द बोध भी दृष्ट है । परन्तु भूयान प्र आदि में विरुद्ध विभक्ति जन्य उपस्थिति न होने से उक्त विषय निपात के अतिरिक्त विषय में प्रसक्त होता है । अतः उक्त दोष नहीं होगा अतः इस शका पर बोले पदार्थ स्वसदृश के साथ अभेद सम्बन्ध से अन्वित होते हैं । विभाग असमानाधि कर्ण के साथ कभी भी सम्बन्ध नहीं होते यदि निपाते तर् में सकोच करे तो इसमें क्या प्रमाण है यह शोचना चाहिए । भाव यह है कि दो नामार्थों का अभेद सम्बन्ध निपातातिरिक्त विषय में है । इसमें कोई प्रमाण नहीं है । यदि कीदृशोनि प्रयोग की आपत्ति का प्रमाण माने तो इस अरुचिपर निपातानिरिक्त सकोच में गौरव होगा । हमारे मत में निपात द्योतक है इनका अन्वय ही असम्भव है कोई दोष नहीं होगा । इसीलिए घटोनास्ति इत्यादि स्थल में घट पद रूपप्रतियोगी में लक्षणा नैयायिक भी मानते हैं ।

अपि च—

और भी निपातो को वाचक मानेंगे तो काव्य में दोष आवेगा अन्वय नहीं बनेगा तो दूसरा प्रमाण प्रस्तुत करते हैं । उश्च सरैग्वि उदीच्चान् किरण के ममान बाणो से उत्तर देश वामियो से रसान्—करो का ग्रहण करने हुए इत्यादि काव्योमें अन्वय नहीं होगा । सुप विभक्तियों का श्रवण भी होगा अर्थात् पूर्वोक्त दोषों के यथोचित वारण होने पर प्रस्तुत पद्य में दोष यथावत् रहेगे जैसे सूय के तीक्ष्ण किरणों से रस खींचते हुए उत्तरायण में जाते हैं । ऐसे ही राजा रघु दक्षिण दिशा में उश्च (किरण) के सदृश अपने बाणों से उत्तर देशीय राजाओं को अपने वरा में करते हुए रस के समान करो को लेते हुए छोड़ देते थे । यहाँ उश्च पद का सदृश अर्थ इव पद उस तात्पर्य का ग्राहक है । इस लिए उश्च सदृश सरो से रस सदृश करद राजाओं को स्वाधीन करके उत्तर दिसा में गये । यहाँ सदृश में लक्षणा करके इव को तात्पर्य का ग्राहक मानकर विभक्त्यर्थ करण का उश्च सदृश प्रकृत्यर्थ के साथ अन्वय सिद्ध होता है । यदि इव पद का सदृश अर्थ करे और उश्च पद का इवार्थ सादृश्य में अन्वय हो तो सादृश्य या स्वरूप सम्बन्ध से शर में अन्य करके करणत्वे न रस में अन्वय और उदीच्य कर्मक भविष्य कालिक उद्धार कर्त्ता राजा रघु ऐसा अर्थ होगा । तो विभक्त्यर्थ करण कारक का प्रकृत्यर्थ में अन्वय न होने से जो व्युत्पत्ति प्रत्ययो

का प्रकृत्यर्थ मे अन्वित होकर स्वार्थ का बोधक है उसका विरोध होगा। इसलिए जब उश्च पद का स्व सदृश अर्थ करते हैं एव रस पद का रस सदृश लक्षणा करते हैं और इव पद को द्योतक मानते हैं। उश्च सदृश रस सदृश यह प्रकृति अर्थ होता है न्याय का विरोध भी नहीं होता तथाहि—

उक्त बात को कारिका की व्याख्या में कहते हैं कि उश्च में करणे तृतीया है। यहाँ उश्चकरण है इव का सदृश अर्थ है। वह करण भी है। इससे उश्च गत करण का इव पद से बोध नहीं होगा क्योंकि वाचकता पक्ष में उश्च सदृश रस सदृश अर्थ प्रकृत्यर्थ का नहीं होगा तो न्याय विरोध स्वाभाविक है। इव गब्द अव्यय होने से असत्त्वार्थक—द्रव्य वाची नहीं है। अतः करण कारकता उसमें नहीं आ सकती उत्तर भाग में तृतीया भी असम्भव होगी। यदि सम्भव भी मानले तो उसका श्रवण होने लगेगा क्योंकि कारकत्व आ जाने पर इव पद में अव्ययत्व नष्ट हो जायेगा लुक् न होने से तृतीया का श्रवण होगा इसी अभिप्राय से 'सुपा श्रवण तथा' ऐसा कहा च पद से उश्च पद के उत्तर भाग में तृतीया का अन्वय समुचित नहीं होगा।

इत्यादा—

उक्त पद्याश में इत्यादि पद से वागर्थविषय सम्पृक्तौ यहाँ पर वागर्थ पद के उत्तर भाग में औ विभक्त्यर्थ कर्मात्त्व का अन्वय असम्भव होगा द्वितीया का अन्वय भी नहीं बनेगा। जब इव पद को द्योतक मानते हैं वागर्थ का जब सदृश अर्थ करते हैं तो नित्य सम्पृक्त वागर्थ सदृश पार्वती परमेश्वर अर्थ करने का आत्म कर्तृकी वन्दना यह बोध होता है। यदि विशेषण विभक्ति को अभेदाधिका माने या साधुत्व मात्राधिका मान तब भी इव शब्द के वाचकता पक्ष में अन्वय नहीं बनेगा। उश्च सदृश शर इन दोनों अर्थों के समान विभक्तिक पद से उपस्थित होने के कारण भेदेन अन्वय असम्भव है। और उश्चा भिन्न सदृशा/भिन्न शर यह अर्थ भी बाधित होने के कारण अभेदान्वय भी नहीं होगा।

नमुत्वन्मते—

नैयायिकों के द्योतकता वाद के प्रति वैयाकरण बोले कि उम्हारे मत में अब्राह्मण इत्यादि स्थल में तत्पुरुष समास लक्षण अव्यास होगा क्योंकि उत्तर पदार्थ प्रधान लक्षण भानना ही पड़ेगा क्योंकि द्योतकत्व पक्ष में पूर्व पद के अनर्थक होने से उत्तर पदार्थ का प्राधान्य असम्भव होगा और उपसर्ग में अर्थवत्त्व का अभाव होतो न प्रातिपदिक सज्ञा होगी न उसमें विभक्ति आयेगी इस आशय से बोले कि—नन् समास में अपरस्य—उत्तर पद का द्योत्य अर्थ के प्रति मुख्यता है। उसी द्योत्य अर्थ के प्रतिपदिक सज्ञा होगी उससे सुप् भी होगा।

अस्तुत

और वास्तविकता यह है कि “अव्ययादाप्सुप” इस सूत्र के ज्ञापन से सुप् की उत्पत्ति होती है। अथवा “निपातस्य अनर्थकस्य” इस वार्त्तिक से प्रातिपदिक सज्ञा आदि होगी। या “कृतद्धितसमासाश्च” सूत्र में सगृहीत अनुक्त प्रातिपदिक के समुच्चय के लिए चकार पद से निपातो की भी प्राप्तिपदिक सज्ञा का सग्रह सम-

ज्ञाना चाहिये इसलिए निपातो का द्योतकता पक्ष तर्क सगत है। और आकृत्यधिकरण ग्रन्थ में मीमांसको ने भी कहा है कि चतुर्विधे पदे व्याकरण शास्त्र में चार प्रकार के पद होते हैं। नाम आख्यात, उपसर्ग, नियात। इनमें से दो पदों का नाम और आख्यात का अर्थ निर्णय है उपसर्ग और नियात का वाचकत्व और द्योतकत्व पक्ष के सन्देह में इनके अर्थ निर्धारण में कोई व्यापार नहीं है। जो अर्थ के द्योतक उपसर्ग या निपात हैं जिस अर्थ का द्योतन करते हैं उनसे वही अर्थ विचारित होता है। उपसर्ग से धातु का अर्थ हठात् बदल जाता है। प्रहार आहार सहार, विहार, परिहार, सबमें “हृ” हरणधायु के समान होने पर भी उपसर्गों के भेद से अर्ग में हठात् भेद हो जाता है। कारिका में उपसर्ग पद सभी निपातो का उपलक्षण (बोधक) है। और धातु पद अन्य पदों का बोधक है।

अन्वय—

द्योतकता पक्षका समर्थन करके अब निपातो की वाचकता पक्ष समर्थित कर रहे हैं। कि अन्वय व्यतिरेक से निपातो की तत्-तत् अर्थों को वाचकता तर्क युक्त है। क्योंकि निपातो के रहने पर विशेष अर्थ की प्रतीति होती है। न रहने पर नहीं होती इस लिए बोधकता शक्ति निपात में अबलघित है। जैसे इव के रहते सदृश अर्थ होता इस मदेह पर बोले कि अन्वय व्यतिरेक की उत्पत्ति तात्पर्य ग्राहक के रूप में भी हो सकती है। इस पर बोले किञ्च जैसे पक्ष में उक्त रीति से धातु की ही कर्तृ विशिष्ट भावना में लक्षणा हो जाय और तिङ आदि तात्पर्य ग्राहक हो जाये इस अरुचि पर पक्षान्तर प्रस्तुत करते हैं कि निपातो के अन्वय व्यतिरेक के सहारे वाचकत्व अर्थ उचित ही है। अथवा नहीं है क्योंकि परेषाम् = नैयायिक आदि के में चादिक में वाचकता युक्त है। वैयाकरण मत में युक्त नहीं है। और भी धात्वर्थ और प्रातिपदिक का भेद पुरस्सर भेद अनुचित है। यह सिद्धान्त निपात से अतिरिक्त विषय का है। जहाँ समानाधिकरण दो प्रातिपदिक हैं वह अभेदान्वय व्युत्पत्ति अगत्या कल्पना का विषय बनेंगे। और नैयायिकोक्त प्रादि और चादि गत विषयता ठीक नहीं है।

यत्—

कोई महाशय बोले सम्पूर्ण निपातो को वाचक मानेंगे तो अथवा सूत्र से सभी प्रातिपदिक सज्ञा हो जायेगी। और निपातस्य इस वार्तिक का विधान व्यर्थ हो जायेगा सभी को द्योतक मानें चानर्थकस्य अनर्थक के सग्रहात् चकार भी व्यर्थ हो जायेगा इसलिए कुछ को द्योतक माने कुछ को वाचक ऐसा स्वीकार करना ही चाहिए तन्न ऐसा करने पर चादिकों में द्योतकता और प्रातिकों की विपरीतता का वारण नहीं हो सकता सब प्रकार से जो अनर्थ हैं जिनका पाद पूर्ति मात्र प्रयोजन है उनके सग्रह के लिए वार्तिक का आरम्भ कैयट आदि ने स्पष्ट कहा है और वार्तिक का प्रत्याख्यान भी किया है। क्योंकि “कृतद्धित” सूत्र में चकार अनर्थको के सग्रह के लिए है। इसलिए वार्तिक व्यर्थ ही है।

कारिका में परेषा पद में बहुवचन मीमांसके सग्राथी है। केवल वृक्ष शब्द में समुच्चय का बोध न होने से चकार का श्रवण होने पर समुच्चय बोध हो रहा हो

तो वहाँ चकार वाचक होता है द्योतक नहीं या द्योतक मानने पर पदान्तर मे शक्ति की कल्पना हो जायेगी वहाँ चकार मे द्योतकता की कल्पना गौरव का कारण होगा ये बातें समुच्चयाधिकरण मे कही गयी है । परन्तु वे भी ठीक नहीं है ।

तथाहि—

अन्वय और व्यतिरेकी तात्पर्य ग्राहक के रूप मे उपयोगी हो सकते है । और घटादि पदो का उपयोग हो सकता है । उनकी समुचित मे लक्षणा सैन्धवमानय इत्यादि स्थल मे प्रसंग शक्ति के तात्पर्य का ग्राहक हाता है वैसे ही चादि को भी तात्पर्य का ग्राहक मानेगे तो दो शक्ति की कल्पना नहीं करनी पड़ेगी हमारे मत मे लक्षणा ज्ञान की दशा मे बोध होने से तत् तत् कार्य कारण भाव आवश्यक है । ऐसे ही शक्ति ज्ञान दशा मे दोनो पक्ष मे कोई कल्पान्तर न होने से गौरव नहीं होगा इस लिए दोनो मत ठीक ह । अत निपात विशेष अर्थो के वाचक और द्योतक भी सम्भव है । यह वाक्यपदीय सगत होती है । अन्य दशनों मे वह मेरा मत नहीं है । इस बात की गरजना करते हुए बोले न मतमेव ॥ ४७ ॥

पर्यवसित—

परिणाम मे निर्गलित अर्थ का उपसहार करते हुए बाले परेषाम्—वादियो के मन मे जो निपात धर्म है वह हमारे मत मे भी स्थित है । और वह धम व्यापक होने से शब्द निष्ठ का भेदक होने हमे भी इष्ट है । दूसरे लोग निपातत्व का लक्षण अद्रव्यार्थक होत हुए चादि गण मे पठित हो अथवा शक्ति के सम्बन्ध से निपात पद वाला हो या निपातत्व जाति रूप है या उपाधि रूप है ये सभी पक्ष महाने तम मे भी इष्ट है । लेकिन सामान्य धम मे प्रमाणो का पक्षपात होता ही रहता है । शक्तता—शब्द निष्ठ धर्म या द्योतकत्व ये सब निपातत्वा बच्छे देन कल्पित होना ठीक है । परन्तु नैयायिको का प्रादि और चादि मे विषमता तक युक्त नहीं है । निपातत्व के व्यापक धर्म होने से शक्तता के द्योतकता का भी बोधक सम्बन्ध इस प्रकार से सराहनीय समन्वय द्रष्टव्य है ॥ ४८ ॥

इति प्राभाकरी हिन्दी टीकाया निपातार्थ निणय ८

भाव प्रत्ययार्थ

॥अथ त्वादिभाव प्रत्ययार्थ निर्णय ॥

अवतरण—मे निपातार्थ निर्णय से अव्यय स्मृत हुआ । यहाँ तक नाम का अर्थ विवेचित हुआ अब नामार्थ निरूपण मे प्रथम स्वार्थ—प्रवृत्ति मे निमित्त-जाति, गुण, क्रिया का ग्राहक त्वादि भाव प्रत्ययार्थ का निरूपण— करते है । भाव प्रत्यय से प्रकृति के एक देशीय अर्थ का ग्रहण होता है । जो अर्थ ज्ञान कराने के लिए प्रवृत्त होते हैं उन्हें भाव कहते है । यह भाव कृत तद्धित समास शब्दो से मतभेद पुरस्सर त्व और तल् प्रत्ययो के अर्थ का कथन श्रीभट्टहरि जीने टीका मे कहा है । कृत तद्धित समास से विधान किया गया भाव अर्थ मे प्रत्यय केवल सम्बन्ध भाव का अभिधान करता है । अन्यत् कृत तद्धित समास से भिन्न स्थल मे त्व और तल् प्रत्यय तीन अर्थो को कहते हैं । १ रूढि २ अभिन्न रूप ३ अव्यभिचारित सम्बन्ध । यह वार्तिक

कार का बचन है। इस सम्बन्ध में भी मासक आदि का भ्रम दूर करने के लिए और वातिक का समर्थन करने के लिए भट्टहरि जी ने महा भाष्यशब्द की टीका में स्पष्ट कहा है दोनों प्रत्यय भाव अर्थ में जितने प्रत्यय होते हैं सबका बाधक हैं।

अयमर्थ—

भाव यह है कि समास आदि में कल्पित अतिरिक्ता शक्ति राजा आदि के सम्बन्ध विविष्ट में कल्पित है। अर्थात् कृत तद्धित समास इनके उत्तर भाग में विधान किया गया भाव में प्रत्यय सम्बन्ध अर्थ का बोधित करता है। वह भी भेद सम्बन्ध ससर्ग उभय सम्बन्ध तीन कहे गए हैं। किन्तु भेद पक्ष में त्व तन्नाकि से सम्बन्ध अर्थ सम्भव नहीं है। इसलिए कहा मत भेदेन—पक्ष भेद से वातिकार्थ को स ज्ञाना चाहिए।

उदाहरण—राजपुरुषत्वम् यहाँ समास होने पर त्व प्रत्यय हुआ। उसका स्व-स्वामि भाव सम्बन्ध अर्थ होता है। प्रकृति के अर्थ बोध में विशेषणी भूत भाव प्रत्यय की व्युत्पत्ति अनुरोध में प्रकृति राजपुरुष है। सम्बन्ध प्रत्ययार्थ से बोधित हुआ। औपगम्यत्वम् यहाँ त्व प्रत्यय का उपसर्ग सम्बन्ध से जन्य सन्तान अर्थ है। जो औपगम्य पदार्थ में विशेषणीभूत त्व प्रत्यय का वाच्यार्थ है। अपत्य से अपत्य का सम्बन्ध भी ग्राह्य है। पक्वत्वम् में त्व प्रत्यय का क्रिया कारक भाव सम्बन्ध अर्थ है जो पक्व पदार्थ में विशेषणी भूत है त्व प्रत्यय का वाच्य है इस प्रकार अन्य बोध समझना चाहिये औपगम्य आदि में अव्यभिचारि सम्बन्ध जो उत्पत्ति से लेकर विनाश पर्यन्त तक रहता है स्वीकार करने पर जन्य जनक भाव सम्बन्ध अव्यभिचारित है। अर्थान्तर वृत्ति होने जैसे देवतार्थक तद्धित से भाव में प्रत्यय करने पर इन्द्र से अभिन्न देवता का सम्बन्ध विशेष्य विशेषण भाव सम्बन्ध अव्यभिचारित होता है। स्व स्वामी भाव सम्बन्ध व्यभिचारित होता है अर्थान्तर में शक्ति हो जाती है।

दामोदरत्वम्—

अन्यत्र * तीनों उदाहरणों को प्रस्तुत करते हैं रूढ़ि यह जाति विशेष है जो नित्य रूप से रहता है दामोदरत्व कृष्ण सर्पत्व में त्व प्रत्यय से विशुद्ध जाति का बोध होता है जहाँ अन्यत्र शब्द से रूढ़ि अभिन्न रूप अव्यभिचारि सम्बन्ध को लेना चाहिये। रूढ़ि कही गयी अभिन्न रूप=गुण गुणी भाव रूप जैसे शुक्ल पट यहाँ शुक्ल रूप गुण विशेषण है शुक्लत्वम् में त्व प्रत्यय का गुणी के साथ अभिन्न रूप अर्थ होता है। घट शुक्ल में तद्धितान्त प्रत्ययका लुक् होने से अभेद की प्रतीति के साथ गुण का विशेषण रूप से माना होता है। तीमरा-अव्यभिचारित सम्बन्ध जैसे सती भाव सत्ता सत्तान व्यभिचारित पदार्थ यहाँ जाति अर्थ में ही तल प्रत्यय हुआ।

दण्डीतायदौ—

भाव प्रत्ययार्थ के विषय में घटत्व सर्पत्वम् आदि में त्व प्रत्यय से सम्बन्ध अर्थ नहीं निकलता तो दण्ठत्वम् आदिक में त्व प्रत्यय से सम्बन्ध अर्थ नहीं निकलना चाहिये क्योंकि प्रकृत्यर्थ बोध में विशेषणी भूत भाव समवाय सम्बन्ध से प्रकृत्यर्थ में रहता है वह भाव प्रत्यय से बोधित होता है परन्तु अहकारी भीमामक प्रकृति के अर्थ से

विशिष्ट द्रव्य (वस्तु) मात्र अर्थ की वाचकता तद्धित प्रत्यय मे है इस कथन के प्रति कारिका—दर्शनान्तर मे गमन करने वाले भीमासको पर अथ जरतीय न्याय घट जायेगा वैयाकरण सिद्धान्त मे त्व तलादि के विषय मे दो पक्ष स्थित है उसे सुनिये जैसे दामोदर त्वम् इत्यादि मे भाव प्रत्यय का केवल सम्बन्ध अर्थ नहीं होता तो भीमासक के मत मे भी दण्डित्वम् इत्यादि मे सम्बन्ध का अभिधान नहीं होगा क्योंकि प्रकृति जन्य बोध मे विशेषणी भूत अर्थ समवाय सम्बन्ध से प्रकृति मे स्थित है जो भाव प्रत्यय से बोधित होता है अन्यथा—ऐसा न स्वीकार पर घटत्वम् मे त्व प्रत्यय से द्रव्य त्व का भी मान होने लगेगा घट मे घटत्व ही समवेत है द्रव्यत्व नहीं ऐसे ही दण्डित्व मे त्व प्रत्यय से दण्ड का भी बोध होने लगेगा वाच्यता की आपत्ति होगी न कहिए भीमासक के मत मे दण्डित पद जन्य बोध मे सम्बन्ध प्रकारी भूत नहीं है ।

अथ देवता प्रत्यायार्थ निर्णयः

सास्य देवता—

पूर्वप्रकरण मे त्व तलादि तद्धित प्रत्ययो के अर्थ निरूपण से देवता अर्थ मे उपयोगी तद्धित प्रत्यय स्मृति विषय हुआ । इस लिए ग्रन्थकार देवता सहित-देय अथ वाचक प्रत्यय अर्थ निर्णय प्रारम्भ करते हैं । यथा सास्य देवता इस सूत्र से विधीयमान अण् आदि प्रत्यय का देवता विशिष्ट देय (वस्तु) अर्थ है । यहा सा पद प्रथमान्तथ उद्देश्यबोधक है । प्रथमान्त समर्थ से देवता सम्बन्ध देय अर्थ मे अण् प्रत्यय होता है । देवता के लिये अर्ण है जसे इन्द्र है देवता जिस हवि के उसे ऐन्द्र हवि कहते हैं । विश्व देव है देवता जिस आभीक्षा के उसे वैश्व देवी कहते हैं देवता का देय वस्तु के साथ स्व स्वाभि भाव सम्बन्ध या देवतोद्देश्यक दान कर्म का सम्बन्धी अर्थ है इन्द्र के लिये हवि जैसे अर्थ है वैसे ही मन्त्र भी दान मे सहायक होने से करणत्व सम्बन्ध से देवता सम्बन्धी प्रदेय अर्थ हुआ । वह भी प्रत्ययार्थ है अत देवता-स्वामिक आभीक्षा (छेना) भी अण प्रत्ययार्थ होकर वैश्व देवी शब्द की शक्ति से न्यक्त होता है । यद्यपि उक्त प्रयोगो मे देवता का इन्द्रादि पद से ही लाभ हो सकता है । प्रत्यय का अर्थ क्यो तथापि इन्द्र आदि पद को अस्थापित करने वाला कोई पद न होने से अण् के अर्थ मे देवता विशिष्ट की वाचिका शक्ति के लिए उक्त शक्ति कल्पना आवश्यक है । अन्यथा इन्द्र शब्द से इन्द्रिय अर्थ भी हो जायगा ।

अत एव—

इसी लिए कुछ आचार्यों ने एक तद्धित अण् आदि प्रत्यय देवता युक्त अभिक्षा को कहते हैं । वैश्वदेवी अभिक्षा यहाँ पर अण रूप नद्धित विश्व देव रूप देवता से युक्त होकर त्याग का कर्म भूत आभिच्छा का प्रतिपादन करता है । क्योंकि आभिच्छा

के सान्निध्य से आभिछा रूप विषय का ही समर्पण (त्याग) बोधित होता है यहाँ पर आभिछा के साथ विषय का अभेद सम्बन्ध होने से नित्य सापेक्ष हुआ । देवता और प्रदेय अर्थ शब्द शक्ति के स्वभाव से विशिष्ट का बोध तद्धित अण से होता है । उसी अर्थ को प्रभावित करने के लिए बोल कि बवल अग्नि शब्द से विधान किया गया तद्धित अण प्रत्यय देवता वाची होता है । अग्नि देवता अस्य इस विग्रह में उच्चारण किये गये अग्नि से अभिन्न देवता के लिये त्याग दान कर्भीभूत अष्ट कपा-लादि अधिकरण से (संस्कृत पुरोडास ढक प्रत्यय का अर्थ है । अतः केवल अग्नि शब्द से अव्यवाहित उत्तर में समुच्चारित देवतार्थक तद्धित 'ढक अग्नि सम्बन्धी देय वस्तु अग्नि देवता को उपस्थापित करेगा अन्य देवता से युक्त वस्तु का प्रति पादन करने में समर्थ नहीं होता' केवल जिस देवता के उद्देश से देय वस्तु दान कर्म हुआ है उसी से विशिष्ट देवता का ही ग्रहण होगा ।

मीमांसकः—

इसी बात को मीमांसको ने भी कहा है । तद्धित में प्रत्ययार्थ देवता के लिए देव वस्तु अण का अर्थ है । उसके एक देश देवता भाग में प्रकृति इन्द्र का अर्थ विशेषण होता है । वहाँ अभेद सम्बन्ध है आग्नेय आदि शब्दों में अग्नि से अभिन्न देवता, यही विशिष्ट बोध की स्थिति है । अथवा देवता अर्थ में पृथक् शक्ति प्रदेय वस्तु अर्थ में खण्डश (पृथक्-पृथक्) शक्ति हो आग्नेय में मीमांसको ने अग्नि देवता विशिष्ट दानयोग्य रूप प्रत्ययार्थ के एक देश देवता रूप अर्थ में विशेषण कहा है । प्रकृति (अग्नि) शब्द का देवता सम्बन्धी देय शब्द का प्रत्ययार्थ के एक देश में अभेद सम्बन्ध है । आग्नेय आदि पदों में प्रकृत्यर्थ अग्नि का प्रत्ययार्थ के एक देशीय देवतार्थ में अन्वय होने पर विरोध होता है कि पदार्थ-पदार्थ से अन्वित होता है पदार्थ के एक देश में नहीं देवता अण पदार्थ का एक एक देश है । अण्का अग्नि के साथ अन्वय कैसे इसी लिए ५३ वीं कारिका के उत्तरार्थ भाग में देवता और देय अर्थ में खण्डश शक्ति माना । जिसके फलस्वरूप देवता रूप अर्थ स्वतन्त्र पदार्थ हुआ वह एक देश नहीं है । अतः प्रकृत्यर्थ का प्रत्ययार्थ देवता में अभेद अन्वय अनुग्न नहीं होता है ।

नन्वन्यादि—

अग्नि आदि देवता का लाभ प्रकृति से ही हो जायेगा पुनः देवता अर्थ में शक्ति की कल्पना क्यों—देवता रूप से अग्नि आदिनी उपस्थित के लिए प्रत्यय में देवता की शक्ति सन्निवेश की जाती है । अन्यथा अग्नि शब्द शक्ति है या हाथी छोड़ा बिना पदार्थ के देवता अर्थ का निर्गम नहीं होगा । न कहिये कि प्रकृति की लक्षणा करके देवतात्व की उपस्थिति सम्भव होगी । इन्द्र से अभिन्न देवतात्व

से विशिष्ट लक्ष्यार्थ होगा। यथा उपमार्ति । द्योतकत्व पक्ष में “जि” धनु मे सिद्ध प्रजय प्रयोग में प्रकृष्टजय की प्रतीति होती है। यहा प्रपद उस अर्थ में तात्पर्य का ग्राहक होता है। इसी प्रकार इन्द्र स अ भन्न देवता अर्थ में प्रकृत की लक्षणा हो सकती है, तो शक्ति क्यों मानें इस पर समाधान देते हैं कि ‘प्रदेय अर्थ में हो शक्ति है। अथवा अण्का त्याग वस्तु अर्थ में ही शक्ति है। प्रकृति की लक्षणा से देवता अर्थ की प्रतीति हो जायेगी। वह लक्षणा देवता अर्थ में निरूढा होगी। जो अनादि कालिक शक्ति है। ये सभी पक्ष व्याकरण शास्त्र में स्थित हैं। वे पक्ष— देवता विशिष्ट देय प्रत्यययाथ है। दूसरा देवता और देय अर्थ में पृथक् शक्ति। तीसरा इन्द्रा भिन्न देवता अर्थ प्रकृति की लक्षणा केवलदेय वस्तु ही प्रत्यय का अर्थ है।

यद्यपि ऐन्द्र दधि आदि स्थल में दधिरूप द्रव्य का दधि रूप पदान्तर से ही लाभ हो जायेगा फिर प्रत्यय की शक्ति द्रव्य में क्यों? अन्य पद श्रवण के बिना भी इन्द्र स्नेहम् ऐन्द्र दधिकी प्रतीति सामानाधिकरण अण् प्रत्यय का प्रदेय द्रव्य में शक्ति माना। और ऐन्द्र दधि इस सामानाधिकरण्य से प्रदेय अर्थ में शक्ति सिद्ध भी होती है।

अन्यथा—

जैसे यदि आख्यात का भी कर्ता कर्म अर्थ में वाच्यत्व शक्ति नहीं होती तब उक्त व्याख्यान ठीक है। मीमांसको का समर्थन पुन उपस्थित करते हैं। कि प्रत्यय का अर्थ देवता रूप ही रहे क्यों कि चैत्र आदि पदान्तर से कर्ता रूप द्रव्य का लाभ हो जायेगा तो आख्यात कर्ता अथ वाची मत हो। ऐसा क्यों नहीं कह सकने, ऐसे ही द्रव्य भी प्रत्यय का अर्थ नहीं कह सकते।

कि देवता अर्थ में देवतात्व रूप से उपस्थिति के लिए निरूढा लक्षणा माननी पड़ेगी। वह अनुपपत्ति ज्ञान की अपेक्षा नहीं करती वह अनादि काल से शक्ति की तरह गयोग का विषय बनती है इसी को निरूढा कहते हैं। इससे पृथक् शक्ति तथा लक्षणा सिद्ध हुई।

अन्यथा—

निरूढा लक्षणा से काम चल जाता तो फिर प्रत्यय में ही शक्ति क्यों मानी जाय। इसी प्रकार से अन्य स्थलों में भी समझना चाहिये। जैसे “सूत्र है क्रीडयाण, और “तदास्त्यास्त्यस्मिन्नितिमतुप” सोऽस्य निवास। आदि में भी विशिष्ट शक्ति खण्डन शक्ति लक्षणा आदि स्मृति है। वास्तव में उन अर्थों में वृत्तिही समझनी चाहिये। यहाँ अत्यन्त प्रयास की आवश्यकता नहीं है। तदस्याप्रहरणम्” इस सूत्र को ‘प्रहरण विशिष्ट क्रीडा’ क्रिकेट हाकी अर्थ में प्रत्यय की शक्ति मानी गयी है। यों प्रहरण और क्रीडा में अलग-अलग शक्ति है। अथवा केवल क्रीडा ही प्रत्ययार्थ

मात्र है। इस प्रकार “तदस्त्यस्मिन्निति मतुप्” में भी समझना चाहिये। आदि पद “से सोऽस्यनिवास” सूत्रग्राह्य है। प्रथमान्त पद से ‘अस्य निवास’ अर्थ में अण् होता है निवास और सम्बन्ध प्रत्यययार्थ है निवास विशिष्ट अधिकरण या निवास और अधिकरण अथवा सम्बन्धी मात्रप्रत्ययाथ है। “सास्मिन् पौर्णमासी” पौर्णमासी वाचकप्रथमान्त पद में षष्ठ्यर्थ या सप्तम्यर्थ में अण् का बिधान होता है। जैसे चैत्री पौर्णमासी चैत्र से अभिन्न पूर्णमासाधिकरण सम्बन्धी काल। यहाँ भी विशिष्ट पृथक् अर्थ और लक्षणा आदि जोड़ना चाहिये। “तदस्त्यस्मिन्निति मतुप्” सूत्र में भी अस्ति अर्थ की उपाधि है। अधिकरण, सम्बन्ध दोनों प्रत्ययार्थ हैं इनका सग्रहयथायोग्य रूप से समझना चाहिये।

वृत्तिमात्रे—

सम्पूर्ण वृत्तियों (कृतद्वित ममास सनाद्यन्त एकशेष) में अतिरिक्त शक्ति स्वीकार की गयी है। परन्तु “समर्थ पद बिधि” सूत्र से ही लाभ हो जाता पुन वृत्ति में अनिरिक्त शक्ति का विचार अन्य शास्त्र वालों के साथ उन्हीं की रीति से समझने के लिए कहा अथवा आरोपित जो प्रकृत्यर्थ या प्रत्यययार्थ उसी को लेकर विचार प्रस्तुत किया गया। वास्तविकता यह है कि विशिष्ट शक्ति से ही अर्थ की उपस्थिति होती है इस लिए उसी अर्थ में वृत्ति माननी चाहिये। उसके लिए अत्यन्त प्रयास अनावश्यक है ॥ ५५ ॥

इति वैयाकरण भूषण सारे प्रभावकारी हिन्दी टीकाया देवता प्रत्यययार्थ निर्णय ॥ १० ॥

वृत्तिप्रसगात्—

॥ अथाभेदैकत्व सख्यार्थ निर्णय ॥

पूर्व प्रकरण में वृत्ति का प्रसंग प्रस्तुत हुआ। उसके विषय में सख्या का सम्बन्ध प्रस्तुत करने के लिए यह प्रकरण प्रारम्भ करते हैं। वृत्ति मात्र में सख्या अभिन्न और एक होकर प्रतीत होती है। इसीलिए कहा कि वृत्ति में सख्या का अभेद सम्बन्ध और एकता की प्रतीति वैयाकरण का सिद्धान्त है। उसे दृश्यन्त से व्यक्त करते हैं कि अभिन्न है ऐकत्व धर्म सख्या का वह वृत्ति में भान होता है, यही मर्यादा है। “कपिञ्जलालम्भ” वाक्य में शस् (बहुवचन) विभक्ति में त्रित्व सख्या स्वभावतः सङ्ख्यित होती है। इससे सख्या का अभेद बोध सुस्पष्ट है। जैसे सख्या दो प्रकार से अभिन्न प्रतीत होती है।

१ सख्या विशेष (धर्म) का प्रविभाग—एकीभूत होकर उपस्थित होना अभेदैक सख्या है इसकी प्रमाणिकता वाक्य पदीय से की जा रही है। जैसे मधुभक्षिका

के द्वारा सभी औषधियों के रस और शक्तियाँ मधु में स्थापित कर दी जाती है वे रस अभिन्न होकर सत्ता मात्र के रूप में स्थित रहते हैं। पुष्पो के रस ऐसे स्थापित हो जाते हैं कि उनमें विभाग नहीं हो सकता। ऐसे ही सख्या भी अपने आश्रय में आहित हो कर अविभक्त होती है। वृत्ति में यही स्थिति है ऐसी की ही वृत्ति सख्या कहते हैं।

परित्याग—

२ परित्याग कर दी गयी है विशेष = भेद जिसमें उसी को सख्या सामान्य कहते हैं वह भी समास में अभेद रूप से ही स्थिर रहती है। सख्या भेदों का परित्याग करके सख्यात्मा = सख्या का आश्रय उसमें एकत्वादि सख्या की अभेद रूप से प्रतीति होती है। वही अभेद सख्या पद से व्यवहार्य होता है। जाति भागस्य = सख्या के एकत्व द्वित्व, बहुत्व आदि भाग के व्यापार से भेद का अपोह = अज्ञान का ग्रहण नहीं होता। सामान्य रूप से केवल रूपवान् की स्थिति प्रतीति होती है। वहाँ केवल नील या शुक्ल को प्रख्याति नहीं होती। किन्तु नीलवान् रूपवान् की ही प्रतीति होती है। वहाँ भेद का अग्रहज्ञात होता है। सख्या का समास आदि में ज्ञानन्याय सिद्ध है वैयाकरणों की स्थिति मर्यादा है। भाव यह है कि राजपुरुष इत्यादि समास में जिज्ञासा होती है कि यह पुरुष एक राजा दो राजा या बहुत राजा का है, परन्तु यह विशेष जिज्ञासा सामान्य ज्ञान के पश्चात् होती है। सामान्य एक दो या तीन आदि रूप से सख्या की पूर्ति शब्द से हानि आवश्यक है। इसी सामान्य सख्या में शक्ति माननी चाहिए। इसी को अभेद सख्या भी कहते हैं। इसकी सिद्धि युक्ति सहित दृष्टान्त से प्रस्तुत करते हैं। कपिञ्जलेति-बहुत्व की गणना में त्रित्व सख्या प्रथम उपस्थिति होनी है वहाँ पर त्रित्वेन रूपेण भान होता है। वैसे ही एकत्व सख्या सभी स्थल में प्रथम उपस्थित होती है। वस्तुतः जिज्ञासा ही अनुभूत और सिद्ध की प्रतिपादिका नहीं होती। यदि वैसा होता तो ज्ञान और इच्छा को मध्य समान रूप से हेतु हेतुमदभाव के कारण एकान्वादि विशेष रूप से प्रतीति हो जाती और शब्द से ही विशेष धर्म को ज्ञान में जिज्ञासा असम्भव हो जायेगी। ५६।

इति वै० यू० सारे प्राभाकरी हिन्दी टीकायाम् अभेदैक सख्या निर्णयः । ११।

॥ अथ सख्या वि-क्षानिर्णयः ॥

सख्या—

पूर्व प्रकरण में सख्या का अभेदैकत्व निर्णय से सख्यास्मृत हुई। उसका उद्देश्य स्थल या विधेय स्थल में अन्वय विवक्षित है या नहीं, इसका निरूपण करते हैं, कि-लक्ष्य के अनुरोध से उदाहरण में उभयोक्ति के प्रयोजन से सख्या तन्त्र (विवक्षित) (अविवाक्षित नहीं मानते किन्तु विधेय गत सख्या को विवक्षित मानते हैं। वैयाकरण

मत मे लक्षानुरोधनी गति है। जैसे ग्रह समाष्टि यहाँ ग्रह शक्ति की स्थिति मे उद्देश्य ग्रह है। उसमे एक वचन अवि बक्षित है। अनेक ग्रहों की शान्ति फल है। इस प्रकार उद्देश्य गत सङ्ख्या के विगेषण की विवक्षा हमारे मे अनिश्चित है। और “धातो” सूत्र मे एक मर्या विवक्षित है इसलिए एक धातु से दो प्रत्यय न हो सके। यदि समस्त धातुओं से एक प्रत्यय उपस्थित होजाये तो उसका अर्थ सभी मे विशेषण बन जायेगा जैम द्वन्द्व समास से उत्पन्न सुवर्थ द्वन्द्व घटक सभी शब्दों मे अन्वित होता है इस लिए “धातो” मे एक वचन को विवक्षित माना। भी मासक आदि के अधिकरणो भाट्टपाद आदि विद्वानो से यह बान कही गयी है। “आधधातु कस्येडबलादे” सूत्र मे बलादि उद्देश्य है। आर्धधातुक का विगेषण है, वहाँ एकत्व सङ्ख्या विवक्षित है।

एवम्—

इसी प्रकार “पशुना यजेत” यहाँ पर विधेय गत विशेषण विवक्षित हो, यह नियम नहीं है। क्यो कि “रदाम्या निष्ठातो न पूवस्य चद” इस सूत्र मे विधेयगत विशेषण एक त्वादि के विवक्षित होने पर नकारद्वय के विधान का लाभ नहीं होगा। और “भिन्न” उदाहरण मे दो न कार भी नहीं सकेगा। इसलिए विधेयदल मे सख्या अविवक्षित, एव लक्ष्यानुरोधनी है। ऐसे ही “आदगुण” सूत्र घटक एक वचन की विवक्षा मे ही एकत्व सख्या की ऊपस्थिति हो जायेगी तो “एक पूर्वपरयो” सूत्र मे गृहीत एक ग्रहण व्यर्थ हो जायगा। यदि विधेयगत सर्वत्र स्वीकार करते है तो गुण पदोत्तर सुविभक्ति का अर्थ एकत्व है, उसका पूर्व मे और पर मे एक ही गुण गृहीत हीगा। एकग्रहण से ज्ञापन भी होगा कि विधेयग-सख्या विवक्षित नहीं है। शब्दार्थ यह है कि-लक्ष्य के अनुरोध से सख्या की अविवक्षा दोनों मत अभिमत है। इसलिए पश्चेक त्वाधिकरण मे उक्त जितने भी कारण है उनका आश्रयण करना हमारे मिद्वान्त के अनुकूल नहीं है। आदि पद से “ग्रह समाष्टि” मे एकत्व आदि सख्या का संग्रह होता है।

ननुविधेय—

शका—विधेय दल मे विशेषण रूप से सख्या की विवक्षा आवश्यक है। अन्यथा “सुद्धयुपास्य” आदि स्थल मे असख्य य कारकी आपत्ति आयेगी। भिन्न मे दो न कार की तरह अन्यत्र भी नकारद्वय की आपत्ति आयेगी “एक पूर्वपरयो” सूत्र का एक ग्रहण व्यर्थ नहीं होगा। वह स्थानी के भेद से आदेश की उपस्थिति मे भेद वारण के लिए चारितार्थ है। इसी अभि प्राय से कहा विधेय-दल मे विशेषण विवक्षित है, अन्य स्थल मे विधेयगत सख्या के अतिरिक्त उद्देश्य मे कोई नियम नहीं है, प्रयोजनाधीन है। इसलिए ग्रहम् मे एकत्व सख्या आदि कारणो का आश्रयण करना अनाकरम्=अशास्त्रीय होगा। भाव यह है कि विधेय मे विशेषणविवक्षित

हो यह भी आवश्यक है। कही विवक्षा कही अविवक्षा समझे। ग्रहम्, समष्टि इत्यादि मे हेतुभूत वाक्य भेद है। उसका आश्रयण करना भाष्य विरुद्ध है। और एकत्व विशिष्ट धातु को बलादि लक्षणा विशिष्ट अवर्धधातुक को उद्देश्य करके प्रत्यय इट् का आगम आदि का विधान संभव है। ॥५८॥

नन्वेवेम्—

भिन्न इस उदाहरण मे एक सख्या विशिष्ट धातु से दोनकार का लाभ संभव नहीं होगा, इसलिए “रदाम्याम्” “द्यादि सूत्रो मे वाक्य भेद करके दो उद्देश्य से दो न कार कालाभ सुलभ हो जायगा। इसलिए विवक्षा से कोई क्षति नहीं है। वह विधेय मे विशेषण की विवक्षा ही क्यों न हो। सूत्र घटक चकार से सूचित किए कि-निष्ठ सम्बन्धी त के स्थान मे न हो, उसके पूर्ववर्ती दकार के स्थान मे भी नकार हो। इस प्रकार नकारद्वय का लाभ हो जाना है।

इति भूषण सारे प्राकाकरी हिन्दी टीकाया सख्या विवक्षा निर्णय ।

अथ त्वाधर्थ निर्णय

कत्वाप्रत्यय—

पूर्व प्रकरण मे ‘धातो’ इस उद्देश्य मे धातु पद से एक-सख्या विशिष्ट धातु बोधित हुआ। तथा बलादिन्व विशिष्ट आर्धधातुक को उद्देश्य करके प्रत्यय इडागम आदि के विधान से प्रत्यय स्मृति विषय हुआ। इसलिए धातु से विहित क्त्वा आदि प्रत्ययार्थों का निरूपण प्रारम्भ करते हैं।

“अव्यय कृतो भावे है, उससे भाव अर्थ मे तुमुनादि प्रत्यय विहित होते हैं। परन्तु प्रकृति का भी भाव (व्यापार) ही अर्थ है। इसलिए प्रकृति अर्थ वाचक रूप मे तुमुनादि होते हैं। और समान कर्ता अर्थ और पूर्वकाल अर्थ दोनों द्योत्य (व्यङ्ग्य या प्रकाश्य) अर्थ है। यही स्थिति और मर्यादा है। यहाँ तुम से तुमुन्, णमुल्, कमुल् आदि सकृन्। प्रकृत्यर्थ से भाव अर्थ तथा आदि पद से कत्वा आदि का सग्रह जानना चाहिए। भाव अर्थ मे प्रमाण प्रस्तुत करते हैं कि—अव्ययकृतो भावे यहा वार्तिक है। अव्यय सज्ञा भाव मे ही करता है। अव्यय-सज्ञक कृत, तुमुन्, कत्वा, तोमुन्, कसुन् आदि होते हैं। कृन्मेजन्त सूत्र से अव्यय सज्ञक है। जो भाव मे होते हैं। जैसे—चैत्रो भुक्त्व व्रजति” यहाँ भुज् धात्वर्थ भोजन का व्रज् धात्वर्थ व्रजन के साथ समान कर्तारूप सम्बन्ध से शाब्दबोध के दिष्य होते हैं। यहाँ भाव मे प्रत्यय तुल्य है। यदि तुमुनादि का द्योत्य अर्थ से समानकर्त्ता और पूर्वकाल अर्थ की उपलब्धि मानेगे तो “समान कर्तृकयो पूर्वकाले” इस सूत्र की क्या गति होगी ? इसके समाधान मे कि समान कर्त्ता आदि ये द्योत्य अर्थ हैं, ये सिद्धान्त की बात है। कत्वा आदि प्रत्ययो का वाच्य अर्थ भाव है।

अर्थ भाव —

भाव यह है कि—पाक में पच घातु में घात्रादि प्रत्यय का विभाजन किया गया है, तो अव्यय सङ्ग से उनका संग्रह नहीं होगा। तब बोध है कि—विज्ञानव्यतिरिक्त असत्त्वभूत अर्थ का प्रतिपादक प्रत्यय, वार्तिक में गृहीत है। ‘घञ्रपा पुनि’ इस लिङ्गानुशामन के अनुरोध से लिङ्गान्वयी अर्थ का प्रतिपादक कृत् वार्तिक में गृहीत है। और समान कर्ता अव्यवहित पूर्व पर सम्बन्ध में दोनों क्त्वा के द्योत्यार्थ है। इससे सिद्ध होता है कि क्त्वादि घात्वर्थ के अनुवादक हैं। इस पर भूषणकार अपना मन उपस्थित करते हैं। कि—‘भोक्तु पचति’ और भुक्त्वा पाक यहाँ तुमुन् और क्त्वा से एक अर्थ की वाच्यता सर्वसम्मत है। वह एक वाक्यता भोजन और पाक क्रियाओं के विशेषण—विशेष्य सम्बन्ध के बिना मभव नहीं है। अन्यथा—यदि विशेषण विशेष्य भाव के बिना भी एक वाक्यता सभव होती तो भुङ्क्ते तथा व्रजति यहाँ पर भी एक वाक्यता सभव होती। क्योंकि इन दोनों में कोई सम्बन्ध नहीं है। इसलिए क्त्वा और तुमुन् के स्थल में विशेषण भाव का नियमक सम्बन्ध ही हुआ करता है। अतः ससर्ग विशेष का ज्ञान आवश्यक है। वह ससर्ग (सम्बन्ध) कही जन्यत्वरूप से कही व्याप्यत्वरूप से अनेक प्रकार के होने हैं। भोक्तु पचति यहाँ पर तुम् प्रत्यय का प्रकृत्यर्थ पच घात्वर्थ भोजन के साथ (विक्लित्यनुकूल व्यापार के साथ) सामानाधिकरण्य सम्बन्ध है। भोजन तथा पाक क्रिया का जन्य जनकभाव सम्बन्ध है। भोजन जन्य है, पाक-क्रिया जनक है। तृप्ति भी भोजन-जन्य ही है। दोनों का समान अधिकरण, समान कर्ता, समान भाव, ऐसा बोध होता है। इसलिए जलपान के अनन्तर तृप्ति होने पर भी ‘तृप्त’ ऐसा नहीं कहा जाता। क्योंकि तृप्ति भोजनजन्या है। और समान अधिकरण होने से ससर्ग सम्बन्ध से समान कर्ता अर्थ भी लब्ध हो गया। पूर्वोत्तर भाव और सामानाधिकरण्य सम्बन्ध भोजन के अधिकरणभूत काल के पश्चात् काल में व्रजन किया ऐसा बोध होता है। अध्ययन करके बैठ है, मुख बा करके सोता है, इत्यादि स्थल में अध्ययन और स्थिति तथा व्यादान और स्वाप दोनों के अभाव लाल में उक्त प्रयोग अप्रयुक्त हैं। आशय यह है कि—जब जब स्थिति होगी और स्वाप होगा तब अध्ययन और मुख का व्यादान होगा। यहाँ काल विशेष से विशिष्ट व्याप्यधर्म का बोध होता है। व्याच्य व्यापकभाव सम्बन्ध भी सिद्ध है।

व्याप्यत्वम्—

उक्त दोनों प्रयोगों में व्याप्यत्व सामानाधिकरण्य दोनों सम्बन्ध है। एक पदार्थ का दूसरे पदार्थ के साथ सम्बन्ध आकाक्षा से प्रतीत होता है। जो अन्यलभ्य होने के कारण वाच्यार्थ विषय नहीं बनते। यहाँ केवल भाव ही वाच्य है। और प्रकृत्यर्थ दोनों क्रियाओं के सम्बन्ध में तात्पर्यग्राहकरूप द्योतकता क्त्वादि प्रत्ययों की समझनी चाहिए। इसलिए “समान कृतृकयी” सूत्र में समान कर्ता यह स्वब्द से गृहीत तथा पूर्व पर भाव इनके द्योत्य क्त्वाआदि का विधन किया गया है। मन्त्राण्य कारादि

ने ऐसा ही स्वीकार किया है। नतु विषये—विषय के कहने से वाच्यवाचकभाव का भी सग्रह हो सकता है।

यन्तु—

किसी नैयायिक का सिद्धान्त है कि “समानकर्तृकयो पूत्र काले” सूत्र में सामान कर्ता अर्थ क्त्वाप्रत्यय का वाच्यार्थ है। अन्यथा—यदि उक्त अर्थ अस्वीकृत होगा, ‘ओदन पकाकर मैं खाता हूँ’ यहाँ कर्ता के अनुक्त होने पर ‘मया’ ऐसा तृतीया का प्रसग हो जायेगा। न नहिँ तिङ् से कर्ता के उक्त होने पर तृतीया की आपत्ति नहीं होगी क्योंकि मोक्ष में आख्यात से कर्ता उक्त है। समाधान भोजन क्रिया से कर्ता के उक्त होने पर भी पाकक्रिया के कर्ता के अनुक्त होने से तृतीया का प्रसग अवश्य होगा। अतः समान कर्ता अर्थ को क्त्वाप्रत्यय का वाच्य मानना चाहिए। अन्निमिहिते ‘भवति’ ऐसे स्थल में पर्युदास का आश्रयण करेंगे तो अन्निमिहित भिन्न अभिहित सङ्ग ऐसा अर्थ होगा। इस लिए ‘प्रासादे आस्ते’ जिससे लोग प्रसन्न हो उसे प्रासाद कहते हैं। प्रासादन क्रिया निरूपित अधिकरण कारक उक्त होने पर भी अस्ति क्रिया निरूपित अधिकरणत्व का अभिधान होने से सप्तमी हुई। ये बात भौष्य ते स्पष्ट है। इस लिए क्त्वा प्रत्यय से कर्ता का वाच्य होना आवश्यक है तत्र, यन्तु का समाधान देते हैं कि सूत्र से क्त्यय का वाक्य कर्ता अर्थ अलब्ध होगा क्योंकि समान कर्ता वाली क्रियाओं का प्रसग होने पर पूर्व कालिक क्रिया वाली धातु से क्त्वा होता है। इससे समान कर्ता का लाभ नहीं हो सकता। यदि वैसा होता तो ‘समान कर्तृकत्व’ ऐसा बोलते। तो तृतीया क्यों नहीं होती? इस आपत्ति का वारण करते हैं कि आख्यातार्थ प्रधानीभूत क्रिया से यदि कर्ता उक्त हो तो प्रधान क्रिया के अनुसार से प्रधान और अप्रधान क्रिया का समवाय हो वहाँ अप्रधान क्रिया की शक्ति अनुक्त हो जाती है। प्रधान क्रिया की शक्ति उक्त होती है। इसका समर्थन वाक्यपदीय से करते हैं। जिस वाक्य में द्रव्य की दो क्रियाएँ। प्रधान अप्रधान रूप में पृथक् उपस्थित हो, वहाँ अप्रधान क्रिया की शक्ति प्रधान क्रिया का अनुरोध मानती है। प्रधान क्रिया की शक्ति प्रत्यय से उक्त होती है। उसीका अनुसरण अप्रधान क्रिया भी करती है। प्रधान की शक्ति उक्त है तो अप्रधान की शक्ति भी उक्त होगी। यदि वह अनुक्त है तो यह भी अनुक्त होगी। अन्यथा प्रधानेतर न्यायके अस्वीकृत स्थिति में जैसे कर्ता क्त्वा का वाच्य है वैसे ही कर्म भी क्त्वा का वाच्य होने लगेगा। पका हुआ ओदन मुझसे भुक्त हो रहा है। यहाँ पर ओदन पक्षेत्तर द्वितीया का दुसरे तरीके से वारण नहीं हो सकता इसलिए प्रधान की शक्ति का प्रधान रूप से महत्व है ॥ ६० ॥

इति वै० भू० सारे क्त्वाद्यर्थ निर्णय ॥ १२ ॥